

· 政治之部 ·

整風·反右派斗争

这是政治战线上和思想战线上的社会主义革命 (人民日报社论)	(1)
下决心整顿作风改进工作 (人民日报社论)	(3)
論智与愚 (摘要) (南京新华日报社论)	(4)
坚持马克思主义的阶级观点和阶级分析的方法 (中国青年报社论)	(5)
大字报——推动整风的良好形式 (北京日报社论)	(7)
在干部政策问题上驳斥右派	安子文 (8)
全盟动员起来,把反右派斗争贯彻到底,展开全面整风,过社会主义关!	史良 (11)
把反右派的斗争深入下去	黄鼎臣 (16)
全面展开、彻底深入反右派斗争,为完成我们的严重任务而奋斗!	周建人 (18)
坚决深入貫徹反右派斗争,为把九三学社改造成真正为社会主义服务的 政党而奋斗	梁希 (28)
全党动员起来,为彻底打垮右派而奋斗!	李济深 (25)
普遍深入反右派斗争,彻底改造农工民主党!	郭则沉 (28)
关于在工商界开展全面整风运动的决議	(32)
民建中央和全国工商联执委会联席会议 (續)	(33)
章乃器是反共反人民的老手	千家驹、吴大琨、冯和法、王达夫、何萼梅 (34)
这次辯論进行得好	(40)
全国工商联中央机关的右派首領寿墨卿集中攻击国家人事制度	(42)
董少恒混不过这一关	詹若文 (42)
右派分子錢孙卿低头认罪	(44)
無錫工商界划下錢鍾汉錦綉外衣	(44)
向德是反共的“鑛客”	王万鈞 (46)
广东工商界揭發批判陈祖沛右派集团	(47)
从思想上挖掉资本主义根子	刘介梅口述 潔民、聶彬記 (49)
讓实物来参加大辯論	人民日报評論員 (51)
陈仲强妄圖在国际法領域中称王	(51)

駁“無法可依”和“有法不依”……………王	水(52)
因雲南省委副書記董學隆反黨陰謀被揭露……………	(54)
中央團體工作人員駁倒右派分子梁三都反動言論……………	(56)
右派工程師吳厚福現形記……………夏	方雅(57)
水利部追責右派分子劉瑞章……………	(59)
安徽省揭露黨內老右派陳仁剛的反黨言行……………	(59)
嚴斥右派分子朱紹文的反黨、反社會主義理論和綱領……………楊	培新(60)
打碎黃藥眠的毒藥葫蘆……………聞	山(64)
許杰在文藝上政治上的反動道路……………叶	以群、孔羅荪、姚文元(64)
李蕓一身都是反動的“傲骨”……………	(68)
右派分子姚雪垠陰險狡詐一貫反黨……………	(69)
胡風文藝觀點的批發商蘇金生生意倒台、丑態畢露……………	(71)
王希堅的丑惡面目被戳穿了……………	(72)
陳學昭是個黨內階級異己分子……………	(72)
吳祖光“小家族”反動小集團徹底敗露……………	(73)
叶盛長在章伯鈞李伯球導演下演了一出放火戲……………	(74)
孫家驊、徐步右派小集團現出原形……………覃	柯(74)
藏匪稱霸戲劇界的“美夢”破滅了……………覃	柯(77)
“豫劇大王”陳素真原來是個右派角色……………	(78)
右派野心家李陽、趙森林等向全國舞台美術界縱火!……………游	默(79)
中國科學院哲學社會科學部反右派鬥爭獲重大勝利……………	(81)
社會科學界反右派鬥爭必須進一步深入……………郭	沫若(86)
粉碎資產階級社會學復辟的陰謀……………潘	梓年(89)
我們堅持文物事業的正確方向……………郭	沫若(90)
農業科學院駁倒右派分子陶鈞范……………	(92)
科普協會的成績駁倒王天一的不實之詞……………	(93)
陸定一在新華社建社二十周年紀念會上談新聞工作中幾個根本問題……………	(93)
在工會報紙編輯部展開反對資產階級傾向、堅持社會主義辦報路線的鬥爭……………沈	之平(95)
李庚是中國青年出版社右派分子幕後指揮人……………	(98)
在企業中大鳴大放邊整邊改(人民日報社論)……………	(99)
用革命的精神精簡企業管理機構(人民日報社論)……………	(101)
石景山鋼鐵廠掀起改進工作的高潮……………	(102)
史無前例的民主運動……………顧	雷(103)

向全體農村人口進行社會主義教育

大膽的放，堅決的放，徹底的放(南方日報社論)……………	(105)
-----------------------------	-------

中共山东省昌潍地委关于社会主义教育基点經驗的总结	(106)
陶鑄同志在韶關地委三級干部會議上談农村整社問題	(108)
召开个体农民代表會議的收获	中共江苏省宝应县委员会 (110)
单干戶从哪兒来的“优越性”？	人民日报評論員 (112)
漁業合作化优越性深入人心	(113)

向全国高等学校进行社会主义教育

开设社会主义思想教育課程	人民日报評論員 (114)
怎样教好社会主义思想教育課程？	(116)
社会主义思想教育是必需的	孙 菱 群 (117)
正确地認識和参加社会主义思想工作	韓 佳 辰 (118)
为誰而学	馮 定 (119)

最高国家机关

全国人民代表大会常务委员会、中国人民政治协商會議全国委员会常务委 会联席會議的決議	(121)
全国人民代表大会常务委員会关于死刑案件由最高人民法院判決或者核准的 決議如何执行問題給最高人民法院的批复	(122)
全国人民代表大会常务委員会任命名单	(122)
毛澤东主席任命張霖之为煤炭工業部部长	(122)

政法工作

国务院关于加强消防工作的指示	(122)
国务院关于进一步做好救灾工作的决定	(124)

工会工作

全国工会积极分子代表會議開幕詞	賴 若 愚 (125)
李雪峰在全国工会积极分子代表會議上的报告 (摘要)	(126)
刘实在全国工会积极分子代表會議上的报告 (摘要)	(127)
加强党对工会的領導	刘 詩 华 (128)
賴若愚在全国工会积极分子代表會議上的总结性發言 (摘要)	(130)
工会要依靠积极分子貫徹群众路綫 (人民日报社論)	(131)
全国工会代表會議	(132)

对外关系

毛澤东主席在欢迎印度副总统拉达克里希南宴会上的講話	(134)
---------------------------	-------

印度副總統拉克里希南在宴會上的講話·····	(134)
劉少奇委員長在全國人民代表大會常務委員會擴大會議上的歡迎詞·····	(134)
印度副總統拉克里希南在擴大會議上的演講·····	(135)
印度副總統拉克里希南在北京各界人民歡迎大會上的講話·····	(136)
印度副總統拉克里希南向中國人民發表廣播講話(摘要)·····	(138)
中印友好史上的新的一頁(人民日報社論)·····	(138)
周恩來總理在歡迎伏克曼諾維奇副主席宴會上的講話·····	(139)
伏克曼諾維奇副主席在宴會上的講話·····	(140)
伏克曼諾維奇副主席離廣州前在車站上的告別講話·····	(140)
歡迎南斯拉夫貴賓(人民日報社論)·····	(141)

· 經 濟 之 部 ·

農 業

中共中央關於農業合作社幹部必須參加生產勞動的指示·····	(142)
秋收工作需要好好領導(人民日報社論)·····	(142)
農場管理上的重大改革(人民日報社論)·····	(143)
山西平順縣幹部集體下鄉巡迴辦公效果良好·····	(144)
深入到基層群眾中間去·····	人民日報評論員(146)
訪問實行“田間開會”的集寧縣·····	林 沫(147)

水 利

中共中央、國務院關於今冬明春大規模地開展興修農田水利和積肥運動的決定·····	(149)
掀起一個興修農田水利的熱潮(人民日報社論)·····	(150)

貿 易 · 糧 食

棉農們當前的光榮任務(人民日報社論)·····	(151)
城市用糧必須努力減少(人民日報社論)·····	(153)

財 政

農業稅秋征的任務一定要完成(人民日報社論)·····	(154)
----------------------------	-------

· 文 化 之 部 ·

文學藝術要同人民生活保持密切的聯繫·····	赫魯曉夫(155)
------------------------	-----------

· 国际之部 ·

东 欧

卡达尔总理就有关匈牙利政治、经济、文化发展和中匈友谊等问题答

“人民日报”记者问.....	(164)
匈牙利外交部就联大关于“匈牙利问题”的决议发表的声明 (摘要)	(165)
匈牙利人民的正义声音 (人民日报社论)	(165)

国际关系

蒙古人民共和国政府代表团访问各社会主义国家公报和联合声明	(166)
南波联合声明 (摘要)	(169)
朝保共同声明 (摘要)	(169)
苏联就发展苏美接触问题给美国的备忘录 (摘要)	(170)
斯托伊卡关于召开巴尔干国家最高级代表会议的建議	(170)

中东问题

陈志方大使向叙利亚总理表示中国政府和人民坚决支持叙利亚人民的斗争	(171)
正确的斗争道路	人民日报评论员 (171)
可喜的现象和应该警惕的事情	人民日报评论员 (172)

世界和平民主运动

第六届世界青年与学生和平友谊联欢节国际委员会的声明	(173)
和平万岁！友谊万岁！ (人民日报社论)	(174)
今日世界的青年和世界民主青年联盟的任务——世界民主青年联盟	
第四届代表大会决议 (摘要)	(174)
世界各国青年友好合作的新阶段	胡 耀 邦 (175)
第三届禁止原子弹氢弹和争取裁军世界大会文件	(177)
蔡廷锴关于禁止原子弹氢弹和争取裁军世界大会经过的报告 (摘要)	(179)
和平的希望和保证 (人民日报社论)	(180)
报刊参考资料索引	(182)
国内外大事记	(187)
更正	(141)





下决心整顿作风改进工作

“人民日报”社论

把反右派斗争进行到底，在全国各界深入开展社会主义的大辩论，同时又认真地整顿我们的作风，改进我们的党和国家机关的工作，这是目前正在进行的全民整风的主要内容，是摆在我们面前的主要任务。

从当前的情况来看，反右派的斗争在省市以上的机关、各高等学校和各民主党派，已经基本上打垮了右派的进攻，驳倒了右派的谬论，大大地提高了群众的政治觉悟。在省市以下机关、中等和初等教育界、工商界和其他范围内，斗争也正在继续扩大和深入。同时，在工人、农民、士兵、学生和其他各阶层群众中，正在开展着声势浩大的社会主义教育运动，社会主义的思想正在以空前未有的力量深入全国的人心。在许多地方和许多单位中，由于群众的政治热情的高涨，工作中已经出现了很多蓬蓬勃勃的新气象。我们必须继续深入开展反右派的斗争，继续深入开展社会主义的大辩论，使许多根本性的、大是大非的问题在群众中间获得比较透彻的解决，决不容许草率收兵。在另一方面，在进行斗争和辩论的同时，还必须坚决贯彻边整边改的精神，认真地处理群众的批评和建議，及时地解决一切能够解决的问题。凡是反右派斗争已经接近于结束的单位，更应该积极准备及时地转入着重整风的阶段，认真地听取群众的批评和意見，反复地征求群众的批评和意見，徹底地檢查工作中的缺点錯誤，訂出改进工作和改进作风的具体措施，依靠群众的监督加以贯彻执行。

反右派斗争的胜利，社会主义教育运动的开展，为有系統地整顿我們的作风，改进我們党和国家的工作，提供了极为有利的条件。我們的整風运动曾經由于右派的猖狂进攻，不得不轉入以反右派为主的阶段。在反右派的斗争取得重大的胜利，同时又在全国群众中开展社会主义的大辩论以后，右派就无法繼續搞乱了。而且由于广大群众辨明了是非，提高了觉悟，更加相信我們党，更加靠近我們党，我們就有了更大的把握可以有力地整顿自己的作风，改进党和国家的工作。只要我們的态度是坚决的，行动是迅速的，及时地解决了应该解决和可能解决的问题，党在群众中的威信就会更加提高，党和群众的关系就会更加密切。

有许多单位在集中主要力量反右派的同时，就分出了一定的人力，成立了边整边改办公室，专门研究和处理群众的批评和建議，并且已經在群众的积极支持下，解决了一批能够立即解决的问题。例如，国务院第八办公室，最近就曾邀請出席民建中央委员会和全国工商联执行委员会联席会议的全体人員舉行座談会，向他們报告了处理工商界在大鳴大放期間提出

的意見的初步結果。广东、福建等省的領導机关在認真研究群众的批評和意見以后，訂出了有关生活待遇等的新的規定，消除了干部生活中的某些特殊化的現象。全国许多厂矿企業和农村基层組織，根据群众的合理的批評建議，在最近时期用力处理了许多急需解决的问题。仅据北京市三十一一个工厂截至9月5日的統計，就解决了由十多万条意見合并成的三千多个問題。还有一些地方和单位的党組織，把群众提出的意見集中起来，归納成为几个大問題，成立专题研究小組，分別研究和提出处理意見。这就为系統地整風作好了准备。所有这些作法都获得了群众的好评。群众再一次認識到，我們的党是一个全心全意地为人民服务的政党，他們对于整風运动的信心更加提高了。

但是，也有不少单位的领导由于集中力量于反右派斗争，放松了边整边改的任务，至今还没有很好地研究处理群众的意見，还没有进行具体的准备工作以便解决那些必须解决的问题。他們不了解，即使集中力量反右派的时候，也应该分出必要的時間和人力，专门研究和处理群众的意見。凡是能解决的问题就应该立即解决；凡是暂时不能解决的问题，也应该积极进行准备工作，并且向群众解釋清楚，以免群众发生怀疑和失望。不这样作，对于改进工作固然不利，对于深入反右派斗争也是不利的。

当然，群众提出的有一些問題，例如有关業務方針、組織机构和行政体制等方面的問題，不仅問題复杂，而且牵涉面广，需要經過有关机关商量，或者需要經過高級领导机关慎重考虑，作較長時間的研究后，才能提出妥善的解决方案。在一些牵动全局的問題上草率从事，輕易作出决定，必然造成新的混乱。但是，事实上，群众所提出的多数問題，例如有关机关、人事工作等方面的許多問題，特别是有关本单位领导干部和党员干部思想作风方面的問題，不仅在本单位就可以解决，而且很快就可以解决。因此，借口任何困难，而使工作的改进迟迟不前，敷衍無力，都是錯誤的。

許多单位的改进工作迟迟不前，軟弱無力，还有一个重要的原因，就是少数同志对于工作中的缺点錯誤的危害認識不足，对于放手发动群众批評、公开接受群众批評的勇气不足。有些同志害怕了群众批評以后，威信降低了，以后难于工作，或者害怕群众中的錯誤意見会抬起来，而堅持正确意見的人們会难以分辨。这些想法显然都是不正确的，而那些已經着手整改的单位所取得的成功經驗，也已經証明事实决不是如此。还有极少数同志，錯誤地对待右派分子的办法对待群众中的不成熟的批評，把注意的重

点放在“批判”群众中的某些不正确的意见，而不放在热情地支持群众的批评和坚决地依靠群众的力量来整顿作风，改进工作。这种错误的办法尤其必须迅速地纠正。群众的不正确的意见是必须通过辩论和教育来纠正的，但是这只是事情的一个方面，而且同反右派斗争有原则的区别，决不允许混为一谈。对于群众的社会主义教育，并不能够代替领导工作的改进。对于所有单位的领导者说来，当前最重要的问题就是必须划出一定的期间（不能很短），集中力量依靠群众的批评和监督来狠狠地整顿作风，改进工作。对于工作中的一切缺点错误，要同群众站在一起，努力加以揭露和消除。如果这些缺点错误要由自己本人负责，那就

更应该大公无私地以身作则地坚决改正，毫不隐瞒。

总之，整顿作风，改进工作和反对右派，是整风运动的两个不可分离的组成部分。我们不但必须狠狠地打击右派，而且必须狠狠地整顿作风，改进工作。反对右派不能允许温情主义和草率收兵，改进工作也不能允许温情主义和草率收兵。只有两方面的斗争都进行得坚决彻底，才能达到整风运动的目的，把社会主义革命和社会主义建设的事业大大地向前推进一步，也才能大大加强党和广大人民群众的团结，彻底孤立右派。只有这样，才能争取运动的全胜。

（9月30日）

論 智 与 愚（摘要）

南京“新华日报”社論

南京新华日报8月31日發表了題为“論智与愚”的社論。

社論說：有一些右派分子叫囂什麼“黑者退位”，“智者就任”（也有地方是提“賢者”）；“愚者滾蛋”，“智者上台”。他們把患心耿耿为社会主义工作的共产党员，統統加以丑化，罵为“愚者”，要將他們扫地出門，而指那些披着專家、學者外衣的右派分子，統統加以美化，封为“智者”，要使他們登台挂帥。这些右派分子显然想用这智愚二字，作为反共的彈藥和凶器。

社論說，但是，他們的目的是达不到的。因为一个人的智慧的問題，首先是政治立場、政治方向問題，也就是人們和历史發展規律的关系問題。革命是智，反共是愚，这是問題的根本。但凡一个人站在革命的立場上，和历史發展的規律完全一致，因而能够認清客观真理，维护历史前进的利益，这才是智者；反之，但凡一个人站在反动的立場上，違反历史前进的方向，因而利用智者的虛名曲解真理，阻撓社会的进步，那就是愚人。以此言論，人們就可以知道，共产党员、工农干部非但不愚，而且是大智。因为他們在党的领导下，团结群众，曾經为民主主义革命而战，现在还在为社会主义革命和社会主义建設而战，他們的階級立場是坚定的，他們的政治方向是正确的，他們的行动是符合历史前进的方向的，他們才是真正智慧的人。反之，右派骨干如高覺敷之流，过去曾經站在反动的立場上，帮蒋介石研究什麼“土气，为何不援”的士兵心理，現在又干出反共、反人民、反社会主义的罪恶勾当，在中国已經完成了民主主义革命和基本上了完成了社会主义革命以后，还想把历史車輪向后退，那就尽管他的知識很多，也不能改变他根本上的反动和愚拙。

社論中問道：难道一个人可以离开一定的階級在一定的历史發展阶段中的地位，空談他們本身的什麼智慧嗎？右派分子正是这样来空談智慧，妄圖煽起

反共的火焰，这是根本荒謬無理的。

社論說：对于一部分右派分子攻擊他們具有科学知識这件事本身，也要作具体分析。知識有两大类，一类是生产斗争的知識——自然科学；一类是階級斗争的知識——社会科学。历史証明，进步的社会科学，总是属于进步階級的，反动的階級不可能具有真正作为科学的社会科学。就是自然科学，归根到底还是由物質生产的需要和整个社会發展的需要来决定的，进步的世界观对于自然科学也是有严重影响的，所以也总是进步的階級才能代表自然科学的發展。由此可見，并不是资产阶级右派分子們才是掌握科学的聰明人，而倒是工人階級和劳动人民才是真正促进科学發展的巨大力量。工农劳动人民不但是物質財富的創造者，也是精神文化的創造者，他們才是大智大慧的英雄。当然，我們承認，有些右派分子也具有一定的自然科学的知識，但是，他們在社会科学方面却是極複雜的。比如有一些右派分子，滿腦袋的封建主义、資本主义、法西斯主义的反动思想，他們說什麼“馬列主义不如佛学”，宣傳什麼“密宗”的“災魂不灭”，叫囂什麼“你是錯的辯証法”等，他們在这方面就是最愚笨的人。至于他們所具有的自然科学知識，那也是有一定範圍的。他們所知道的，也不过是一种科学的某一个或某几个分支，并不是也不可能是什么“万能博士”。今天科学对于宇宙各方面的研究，广闊如海，根本不值得拿自己的一点点科学知識就來傲視一切。这样做，也不是什麼聰明的事。更何况这些资产阶级右派，由于他們的反动立場，他們是不能代表自然科学的發展要求的。

社論又說，大家还应当知道，一切知識都来源于实践，而并不是學者專家閉門純粹思考的結果。所以，工农劳动群众及其干部，即右派所說的“土包子”，并不缺乏知識，反之，他們在生产斗争和階級斗争的实践中，倒是获得了丰富的知識。当然，他們由于历史

条件的限制,过去的确有很多人没有受到系统的教育,缺少某些必要的专业知识,但是这并不是“鑽也鑽不进去”,而是可以学会的。莊論說,劳动人民掌握科学文化的問題,并不如右派故意黨的那样神秘。右派分子有意抹杀工农干部学习科学技术的潜力(如具有較丰富的实践經驗,具有革命的毅力和刻苦鑽研的精神等等),把他們自己描寫为“天生的”聰明,把工农干部描寫为“劣等种”,“鑽也鑽不进去”,这簡直是在贩卖“人种优劣”的法西斯主义的論調。很显然,在这里,右派分子还有意迴避知識的來源問題,絕口不談科学产生于生产实践和阶级斗争的真理,而把他們一点一滴本知識扩大起来,目空一切,藐視工农劳动人民,根本否定直接的实践經驗的意义,否定实际知識的价值,这只能是他們反动立場的表露。人們不难懂得,如果没有历史上千千万万农民的种植耕作,能有什么农业科学呢?像周治錄那样研究水稻的人,研究的对象难道不是千千万万农民的耕作經驗嗎?离开了农民的种植,周治錄从什么地方可以加工、整理、提升出水稻科学呢?由此可见,右派分子拿着自己的一点

知識,就素与人民对立,忘記了知識的源泉正是在人民当中,这就未免是既反动而又愚蠢。我們还希望知識界的許多朋友們,也能由此吸取教訓,糾正那种輕視实践、輕視劳动、輕視工农的錯誤思想,努力改造自己,使自已真正成为具有馬列主义世界观、同工农打成一片的無产阶级知識分子。只有这样,知識分子才能成为我們国家的有用之才。

莊論最后說,总之,智乎?愚乎?阶级立場不同,看法各异,右派謂之“愚”,正是人民謂之“智”,人民謂之“愚”,正是右派謂之“智”,右派分子妄圖利用抽象的智愚概念,指智为愚,指愚为智,煽起反共情緒,这种陰謀是不能得逞的。大家都可以看出:一些右派分子正是利用这一个“智”字,怕另一些资产阶级知識分子的思愚,想叫他們出来反共;同时,这些右派分子又利用这一个“愚”字,丑化共产党员、工农干部,要赶走他們,以达到否定整个共产党领导的目的。这就是他們叫嚷什么“愚者滾蛋”、“智者上台”的陰謀。这种陰謀是必須徹底揭露的。

(9月2日“今日新聞”)

堅持馬克思主义的階級观点和階級分析的方法

“中國青年報”社論

在階級社会里,由于人們的階級地位不同,人們的思想意識和政治态度也就不同;人們不論說話,做事,做人,都反映一定階級的利益。正是因为这样,所以馬克思主义者現在观察人們社会生活領域一切問題的时候,必須採取階級观点和階級分析的方法,以便分清敌我,明辨是非,團結自己,打击敌人。階級观点和階級分析方法,是馬列主义理論武器中最犀利的武器之一。

中国共产党和我們的偉大領袖毛澤东同志,就是善于使用这一武器的大師。大家知道,在中国革命的各个历史时期,在历次鏖战复杂、变幻莫测的社会大变动中,我們的党和毛澤东同志总是很娴熟地使用着这个武器,去科学地分析各个社会階層的階級状况和政治趋向,判明那是中国革命的主力,那是中国革命的朋友,那是中国革命的敌人;并打出明确的綱領和策略,积聚和壮大革命力量,孤立和打击敌人,引导中国革命一步步走向胜利。

階級观点和階級分析方法,对于我們共青团用共产主义精神教育青年的事業,也具有極重要的意义。这是因为,青年并非是一个独立的社會階級(这一点和知識分子相类似),青年更不是萬眾矚目,生活在什么“孤岛”上面。青年出身自不同的社會階級,带来了不同社會階級的思想意識和政治观点。青年在他的成长过程中,也不免要受到社会各階層的旧思想影响。如果我們离开了階級观点和階級分析方法,可以想見,我們就勢必难以分清青年中哪些人拥护革命,哪

些人不赞成或反对革命,哪些人思想先进,哪些人思想落后或者反动,以及产生这些思想行为的社会历史根源等等。这样,我們对青年的政治思想状况就会感到一团模糊,就不能帮助青年分清敌我,明辨是非,接受共产主义教育。

应当怎样看待我国青年呢?我們認為,应当这样来看待我国青年:一方面,我国这一代青年基本上是在全国解放以后,在党和国家亲切的关怀教育下成长起来的。比起老、老年一代,他們接受的旧影响較少,思想比較純潔,容易接受新鮮事物。经过几年来的爱国主义和社会主义教育,我国青年90%以上是拥护党、拥护社会主义的。坚持反动立場,反对党反对社会主义的青年,只不过是極少数。因此总的說来,我国青年是很好的,他們的社会主义觉悟是很高的。我們必須坚信青年的多数,坚信自己的力量。有些同志低估对青年的影响,低估思想工作的成就,是不对的。

但是,另一方面也要看到,目前我国青年很多还是出身自小资产阶级。直接从事工业劳动的青年工人,大多也还是昨天的农民、学生、城市貧民。至于在大学生中,地主、富农、资产阶级家庭出身的人,还約占30%—50%。毛澤东同志說过:“在階級社会里,每一个人都有一定的階級地位中生活,各种思想無不打上階級的烙印。”我国青年的階級出身便是这样的复杂。他們的童年和少年时期又都是在旧中国黑度过的,这样,他們的思想深处就不能不沾染上各种不

同的旧思想影响。现在，我国的生产资料的社会主义所有制虽然已经基本建立，但是在大多数青年当中，与这种所有制相适应的社会主义思想和共产主义思想，还没有树立起来。青年在大大小小鸣放中暴露的一些错误思想，例如个人主义、自由主义、平均主义、反动民族主义等等，就是明证。所以，不看到我国青年尚未进行彻底的思想改造的一面，对青年的社会主义觉悟估计过高，或者认为青年已经“纯洁得像一张白纸”，不再需要“破资本主义思想，立社会主义思想”了，主要是“增长知识”“学习本领”的问题了，这显然是不正确的。事实上，打垮旧的旧思想影响，比起打垮旧的制度要困难得多。我们在青年中“破资本主义思想，立社会主义思想”的任务，还是长期的，十分艰巨的事业。

因此，在我们向青年进行社会主义和共产主义思想教育的过程中，必须注意运用马克思主义的阶级观点和阶级分析的方法。社会主义高潮以后，有一个短的时间，有些同志只注意按照一般青年特点进行工作，比较地忽视了阶级观点和阶级分析方法，忽视了用社会主义思想和共产主义思想去严格地要求青年。这是不对的。当然，照顾青年特点是我們共青团工作的重要原则，是我們向青年进行工作的重要依据。不照顾青年特点，就不能充分发挥青年的积极性和创造性，便不能有效地进行共产主义教育，我们的工作就会脱离群众，就会出现偏差和错误。照顾青年特点的目的，是为了更好地促进青年德育、智育、体育的发展，培养青年成为有社会主义政治觉悟、有实际劳动本领和健全体魄的新的一代，为实现社会主义和共产主义的伟大事业而奋斗。

如上所述，正因为阶级观点和阶级分析方法对我们教育青年的事业是如此重要，所以在这次大大小小鸣放当中，有些右派分子就对它实行了猛烈的攻击。他们在这个问题上，极尽其歪曲、污蔑之能事，恶意挑拨青年同党同共青团的亲密关系。并且异想天开地“劝导”我们，把阶级观点和阶级分析方法“抛弃”。因为右派分子曾经提出了一些似是而非的谬论，迷惑过一些心地善良但是思想糊涂的青年，因此，还有在这里加以驳斥的必要。

右派分子的谬论之一，是说阶级分析方法已经“过时”。右派分子这种“过时论”的主要论据，据说是因为“大规模”的阶级斗争已经基本结束”。其实，这是右派分子在玩弄偷换概念混淆概念的把戏，企图给人们造成一种错觉：好像“大规模”阶级斗争的“基本”结束，就是“一切”阶级斗争的“完全”结束。然而这是不可混淆的两个概念：大规模阶级斗争的基本结束，决不等于一切阶级斗争都熄灭了。谁都知道，我国国内的阶级斗争并没有熄灭，在今后相当长时期内，还将继续充满着不同形式不同程度的阶级斗争。它包括中国人民解放战争，同蒋介石集团的斗争，中国人民同帝国主义、封建主义、官僚资本主义的斗争，广大工农劳动者同资产阶级、同资本主义自发势力的斗争，目前

人民正在进行的反右派斗争，以及人们思想领域中社会主义同资本主义的思想斗争。在国际上，也还有中国同帝国主义之间的斗争。所有这些，都是阶级斗争。思想斗争是阶级斗争在人们头脑中的反映。并且，“我国社会主义和资本主义之间在意识形态方面的激烈斗争，还需要一个相当长的时间才能解决”（毛泽东）。因此我们不能不问右派先生们，你们能否否认这些阶级斗争呢？既然阶级和阶级斗争都还存在，你们要我们“抛弃”阶级观点和阶级分析方法，难道不是别有用心吗！

右派分子还搬起了早已破产的资产阶级理论的字眼，重弹“超阶级”的老调。他们大谈“人性”，而否认人的阶级性。大谈“真理”，而否认人的阶级立场，说什么“立场和真理是矛盾的，要立场就没有真理”。一些不明是非的青年，也居然听信了右派的胡言乱语，在找寻所谓“公正的裁判员立场”。

在阶级社会和阶级斗争当中，有没有抽象的人性及所谓“裁判员立场”呢？不会有的，前面我们曾经谈过，人不能离开阶级，不能离开一定的阶级地位和阶级生活。这一点，似乎连右派自己也不能不承认。既是这样，按照哲学上“共性包含于一切个性之中”的邏輯，右派分子硬要否定人的阶级性，岂不是连他自己赖以生活的阶级和社会地位也都否定了呢？什么叫真理？在人们的社会生活方面，真理就是社会发展的客观规律。如果说，这种规律同资产阶级的立场有矛盾，倒不是千真万确的事情。因为资产阶级剥削别人过活，同社会的发展规律相背，这种剥削必须消灭。无产阶级则不然，它是最先进的阶级，大公无私的阶级。社会发展的客观规律，同无产阶级自身的利益，同无产阶级解放全人类的伟大历史使命，是完全一致的。只有站在无产阶级立场上，才能掌握客观真理。至于“超阶级”理论，那更是右派分子骗人的鬼话。因为在存在阶级斗争的条件下，人们不是站在这个阶级一边，就是站在那个阶级一边。非此即彼，没有什么中间立场。右派分子要青年“超阶级”。“超”什么阶级呢？还不是“超”无产阶级，站到资产阶级那边。请想想看，还在右派分子大谈“超阶级”的时候，他们自己不正是在偷偷地站在资产阶级那边，向无产阶级进攻的吗！有的青年说：“我只要求小资产阶级立场”。其实，资产阶级和小资产阶级都属于资本主义的体系，只有一个“小”字之差罢了。又有青年说：“我不当左派，也不当右派，而当正派”。好像这是最“公正”不过的了。但是事实上，你既然不当左派，不站在人民和社会主义一边，又有什么“正派”和“公正”可说的呢？你的这种“正派”和“公正”不是已经有利于右派，而为右派所欢迎吗！

右派分子还假借人民内部矛盾问题大放厥词，说现在青年生活本身充满着“只是形形色色”的是非问题，而没有各种阶级思想的矛盾”。并进而反对我们考查青年的阶级出身和政治历史，反对我们在青年中划左、中、右。说什么由于我们坚持了阶级观点和阶级

分析的方法，使青年“形成了一种荒谬的是非观念”，在人与人的关系上制造了“堵”和“沟”，对教育青年起了“消解作用”和“危害作用”，等等。

其实，“形成了一种荒谬的是非观念”的不是别人，倒是右派分子自己。现在，反右派斗争的事实已经表明，青年中有敌我矛盾存在，有敌对思想和右派分子存在。即使在青年内部的是非问题当中，如上所述，也还是“充满着”“形形色色”的“各种阶级思想的矛盾”。既然青年中还有敌我矛盾存在，既然青年的是非问题中还充满着“各种阶级思想的矛盾”，我们的阶级观点和阶级分析的方法就一刻一刻也不能放弃。

共青团是在党的领导下用共产主义精神教育青年的组织，而不是一个小宗派；除了国家和人民的利益，它没有任何私利。我们对青年的政治思想问题所以要进行阶级分析，首先是为了尊重事实。因为青年的阶级出身和政治历史，青年的思想意识和政治态度，并不一样，这是一个客观的存在。我们所以这样做，更重要的，是为了更好地团结青年、教育青年、帮助青年“破资本主义思想，立社会主义思想”，具有高度政治觉悟和良好道德品质。因此它是符合我们国家的利益，也符合广大青年进步的愿望和要求的。同时，我们不是机械唯物论者和“唯成分”论者。我们更

重要的是看青年的目前表现。在国家的社会主义建设中的目前表现如何，是我们衡量一个青年是否进步，是否忠于社会主义的主要标准。一个青年，不管他是何种阶级出身，有何种政治历史问题，或者犯过何种错误，只要他愿意进步，愿意改正自己，都是为我们所欢迎的。在青年的政治态度和思想修养方面，或左或中或右，或进步或中间或反动，也都是根据青年自身的发展而发展的，并非一成不变的。并且我们相信：在我们国家里，由于我们事业的正义性质，由于我们党的领导的正确，和我们党对青年无微不至的关怀和教育，我国青年的绝大多数是坚决地跟着党走的，值得信赖的。即令极少数犯有严重错误的青年，只要他们不拒绝改造，也还是可以改造好的。右派分子同我们党争夺青年的阴谋，是注定要失败的。

右派分子仇恨和攻击我们的阶级观点和阶级分析方法，并不奇怪。因为它像照妖镜一样，曾经、正在或终将弄得这些右派分子原形毕露，大出其丑。还因为，右派分子懂得，只要他们放弃了阶级观点和阶级分析方法，我们对青年的共产主义教育事业就会遭到损害，右派同我们争夺青年的奸计就可以得逞。所以，我们决不要上右派分子的当。

(9月24日)

大字报——推动整风的良好形式

“北京日报”社论

在本市厂矿企业当前的大鸣大放中，大字报被证明是推动整风运动的一种良好形式。

广大职工对大字报这种形式感到极大兴趣。无论走进哪个工厂，你都会立刻被那彩色缤纷、图文并茂、热闹非常的大字报或大字报棚吸引住。五颜六色的大字报，一批又一批，一天一换甚至一天几换；大字报前的读者更是密密层层、川流不息。十几天的工夫，仅据四十个厂矿企业的统计，贴出的大字报就有十四万张之多。通过大字报，职工们就企业的生产管理、干部作风、生活福利、党群关系以及国家的重大问题等各方面提出了总数不下十六万条的批评和意见。这真是一次空前广泛而深刻、有声有色的发扬民主的运动。

大字报有力地推动整风运动的事例到处都可以听到、看到。石景山钢铁厂一号焦爐北头的煤焦水管早在一九五三年发生了故障，工人只好用南头的水管，这样，不仅操作上很不方便，而且还影响到焦炭的质量。过去几年里，工人们不断地提出修好北头水管的要求，前后不下百余次，但领导一直对问题的严重性認識不足，强调困难，不下决心解决。这次一个工人为这事写了一张大字报批评领导，立刻又有十几张大字报表示赞同和支持。领导上这回可算下了决心，看到大字报之后马上派人修理，只用了半天就解决了。在国棉一厂也有许多与此类似的事例，这个厂

筒筛車間的空气不好，影响工人的健康，这个问题早就提出过，领导方面总觉得问题并不那么严重，迟迟没有去解决。这次該車間的工人用大字报又一次尖锐地批评了这件事，保卫工們看到之后也出了大字报证实这个車間的空气确实不好，亟需改善。这回领导上很快就行动了起来，派人把空气调节器检修了一下，问题终于解决了。北京农业机械厂加工車間的工人以“救火”为题，出了一张大字报，提出：他們車間九月份加工訂貨所需的工具迟迟没有准备好，马上就要有四十多人误工，要求厂长、党委书记、总工程师赶快“下楼救火”。大字报贴出刚一个鐘头，党委书记和厂长便召集了有关科室和車間的干部开会研究解决了这个急迫的问题。

大字报为什么会有这样大的效力呢？这主要是因为它可以把批评和意见公布出来，使各级领导直接听到群众的呼声，更重要的是使大家都能知道，这样便可以动员起舆论的力量，促使和监督被批评的人或单位迅速地、彻底地加以解决，或是给予圆满的答复。而过去，以口头或意见書的形式提出的批评和意见，则往往因为层层传达而削弱了甚至下落不明，也往往因为没有群众的监督，迟迟不见下文，甚至被“锁进抽屉”、“到处无期使用”，用大字报便可以避免或减少这种可能。因此可以说，大字报是在一个单位内部的一种最有效的、最锐利的批评的武器。

大字报的好处还不止于此。譬如：这种形式还可以起到互相啓發，互相推动的作用，造成一种气氛，吸引和震动更多的人踴躍地、大胆地提出自己的批評和意見。又譬如：这种形式还比較生动、活潑，大字報上可以有短文，有詩歌，有漫畫，還有相聲和鼓詞，這不但為群眾所喜聞樂見，也可以更深刻地反映出群眾的想法和看法。它還有另一個好處，那就是當某個問題在群眾中存在不同甚至相反的看法時，用大字報公開地提出來，也便於在群眾中展開討論和辯論。許多工廠的工人提出，大字報的辦法真是太好了，最好以後每年來一次。也有人提出，最好經常設立貼大字報的“鳴放園地”。可見大字報這一方式，是多麼受工人群眾的歡迎。

大家還會記得，三個月前，當高等學校開始整風的時候，右派分子們曾經以大字報為武器，向黨、向社會主義猖狂進攻。在一個很短的時期內，一度造成了一些混亂。我們有線同志認為這個緣故，對大字報這種形式存有戒心。但是，眼前的現實情況告訴我們，這是完全不必要的。今天，在我們國家裏，社會主義的勢力，遠超過反社會主義的勢力，尽管右派分子借着整風的機會，跳了出來，興風作浪，猖狂一時，但反右派鬥爭掀起之後，他們立刻被打得丟盔卸甲，土崩瓦解，在高等學校和國家機關中，今天，大字報這一形式已被我們拿得過來，當成對右派分子進行揭露駁斥，說理鬥爭的犀利武器了，這有什麼可懼怕的呢？更何況我們工礦企業今天整風的情況完全是另一個樣子。廣大職工是真心誠意地在幫助黨整風，他們通過大字報提出的絕大多數批評和意見都是善意的，而且其中大部分是正確的、合理的。這就更不需要對採用大字報這種形式有什麼顧慮了。

有些人不贊成用大字報是因為感到這種形式“刺

激性太大”，怕批評起人來，特別是批評到自己頭上受不了。既然自己工作中有錯誤，有缺點，就應當允許人家批評；既然自己不是想堅持錯誤，就不要怕群眾知道，不要怕人家態度严厉，措詞尖銳，因為這樣對自己改正錯誤會更有幫助。至於說到“威信”問題，“面子”問題，如果企圖用掩飾錯誤和缺點來保持威信和面子，是保不住的，只有勇于承認錯誤，決心改正缺點的人才能真正地得到群眾的尊敬和擁護，這樣的例子，我們見到的難道還少嗎？自然，在大字報上，會有一些批評是不完全對的，甚至完全不對的。在這種情況下，就更加需要沉着、冷靜地加以分析。凡屬於基本上正確而在細節上稍有出入，或是語氣，措詞上欠妥的，應當首先採取歡迎的態度。至於那種情況不突、看法不對的意見，則可以在適當的時候進行解釋或更正，重要的還可以提交群眾討論。應當相信群眾的多數，相信經過大家共同的分析，事情的真象一定可以大白，是非一定可以分清。

當然，說大字報是一種良好的形式，並不等於它是唯一的形態，座談會，工會小組會，意見箱、個別接洽等等方式都應當注意運用。職工們可以自由地選擇他們自己認為最適當的形式，而我們對通過各種形式提出的批評和意見則應該一樣地加以重視。

隨着工礦、交通、建築工業之後，本市地方國營、公私合營工業企業以及合作社工業也將全面展開整風運動。運用大字報大鳴大放的經驗，對這些單位會大有用處。不但如此，這一經驗對各單位今後展開經常性的自下而上的批評也將是適用的。大字報應當成為活躍我們的民主生活而經常、普遍、習慣地運用的一種武器。

(9月15日)

在干部政策問題上駁斥右派

安子文

現在在我們的國家內正進行着一次全民性的大辯論，這場辯論的結果將決定我們國家的前途和命運。黨和人民政府的干部政策是否正確的問題，就是我們同資產階級右派分子正在激烈地進行辯論的問題之一。我們大家都知道，正確地挑選和使用干部，是保證黨的政治路線實現的一項具有決定意義的工作。毛澤東同志在“中國共產黨在民族戰爭中的地位”一文中說：“領導者的責任，歸結起來，主要地是出主意、用干部兩件事。一切計劃、決議、命令、指示等等，都屬於‘出主意’一類。使這一切主意見之實行，必須團結干部，推動他們去做，屬於‘用干部’一類。”在毛澤東同志的這一談話中，扼要而又深刻地說明了干部問題的重要性。我們不難理解，資產階級右派分子所以要選擇干部問題作為向党進攻的一個重點，這並不是偶然的。他們對我們的干部政策進行惡毒攻擊的目的，

也絕不只是只限於反對這個政策本身，而是想通過這一方面的進攻，來反對黨的領導，反對人民民主專政的國家制度和反對社會主義。因此，對於資產階級右派分子在干部政策問題上所發表的惡論，必須嚴肅地加以駁斥。

我們黨一直是主張根據“德才兼備”的標準來挑選干部的。就是說，在挑選干部時，不只是要看“才”，而且必須要看“德”；不只是要考察業務能力，而且必須要考察政治品質。右派分子的主張和我們恰好相反，在他們看來，共產黨和人民政府在干部政策問題上是犯了嚴重錯誤的，犯錯誤的原因就在於重視了干部的“德”，重視了干部的政治情況。右派分子對黨的干部政策的污蔑和攻擊，主要是圍繞着這樣一個中心內容而發的。他們說共產黨用人是“德亂才廢”，是“重德輕才”，是“用人唯資”，是“宗派主義”，說共產黨德

才兼备的干部政策已经过时了，现在是建设时期，用人不该再强调政治条件了。他们的这些说法，虽然不尽相同，但是实际上是一个意思，即是在挑选干部的时候，不应该考虑干部的政治情况，而只应该根据干部的“才能”来“量才使用”。显然，这种言论是非常荒唐的。

为了反驳资产阶级右派分子的说辞，首先必须弄清楚什么是“德”，什么是“才”，在对“德”和“才”的看法上，我们和右派分子的根本分歧是什么。

什么是“德”呢？从那些方面来考察一个干部的“德”呢？“德”就是一个干部的政治品质。判断一个干部的“德”是怎样的，就要看他是不是坚定地站在工人阶级和劳动人民的立场上，是不是忠实于社会主义事业，是不是全心全意地为人民，为社会主义的事业服务。当然，要做这样的判断，不只是为了根据一个人在口头上是怎样说的，而是要看他的实际行动，看他是在什么立场上来观察问题，处理问题。并且不只是要看他现在的言论和行动，而且要了解他的历史情况，有历史问题的必须审查清楚。只有这样，才能对一个干部的“德”有全面的了解。

有些右派分子反对根据“德”挑选干部的理由，是“德无定论”。他们故意把“德”说成是没有客观标准的，他们说，“德”的优劣，不过是领导者的主观看法而已。希望借此来鼓吹用人应该不问政治的反动主张。这种别有用心说法本来是很难攻破的，可是对一些政治上幼稚的人却发生了影响。这些人也跟着右派分子叫喊，说“德”太抽象了，不具体，不好掌握，因此，不应该以此作为挑选干部的标准。我们姑且不必多谈道理，只要说一说很前的事就足够了。在“大鸣大放”和反右派斗争中，每个人都表示了自己的政治态度，有的人坚决地站在右派的立场上向党、向人民、向社会主义进攻，有的人坚决地维护党的领导和社会主义的利益，坚决地向右派反击，也有的人开始动摇于两者之间，以后才逐渐地认识了右派的反动面貌。这种状况，能够说是偶然吗？能够说，人们这种种不同的政治态度不是非常具体、非常鲜明的吗？难道能够说，这不是由每个人的立场所决定的，而是由领导者的主观看法所决定的吗？其实在我们的现实生活中，每个人的政治立场、政治态度，总是要通过自己的行动不断地具体表现出来，问题只是有些人看不到或者故意装做没有看到而已。

什么是“才”呢？从哪些方面来看一个干部的“才”呢？一个干部的“才”就是他的业务能力，就是使他适合于担负某种工作的知识和经验，领导能力和组织能力。要了解一个干部的“才”，最重要的是看他实际工作的结果，是不是完满地完成了党和国家交给他的任务，而不是主观印象，离开实际工作看一个人是不是聪明，是不是有“才华”。这里还必须强调一点，就是不应该抛开一个人的“德”去孤立地看他的“才”。也就是说，不应该抛开一个人的政治立场，去孤立地看他的能力。如果一个人政治上是非常反动的，那么，

他的“才能”越大，对人民事业的危害也就越大。因为他的“才能”不是为人民服务的才能，而是反对人民的“才能”。在这次反右派斗争中，像这样的例子，应该说是不少了。

右派分子对“才”的看法和我们是有根本不同的。他们把“才”看成一种与一个人的政治立场毫无关系的東西，看成一个人天生的聪明和才智。因此，他们主张“不拘一格用人才”，也就是说，只要是聪明的有“才华”的人，不管政治情况如何，都应该一律加以重用。按照他们的逻辑，那怕是地主、恶霸、杀人凶犯、美蒋特务，只要是有“才”，就都应该加以重用。否则就是气量狭小，不如封建社会的“创业开国之君”。有的右派分子为了进一步说明自己的主张，还提出了“才”就是“德”，“有才就有德”的说法。这种说法的用意是不难理解的。他们是站在剥削阶级的反动立场上看问题的。在他们看来，广大的劳动人民是愚昧无知的，是天生应该被“治于人”的“劳力者”，因此也就是无“才”无“德”的；而他们自己是天生的优秀人物，是应该“治于人”的“劳心者”，因此不仅有“才”，而且有“德”。他们所说的“才”，就是反人民的“才”，他们所说的“德”，就是他们自己的反动的阶级立场。他们说“才就是德”，“有才就有德”的目的，一方面是拒绝他们所需要的阶级立场，另一方面是坚持他们自己反动的阶级立场。从这里可以看出，最反对谈阶级立场、阶级观点的右派分子，其实正是有他们自己明确的阶级立场和阶级观点的，只是他们故意把它隐藏起来罢了。

资产阶级右派分子对“才”的问题的反动看法，在那些没有经过改造的知识分子中间得到了共鸣，这是很自然的。没有经过改造的知识分子，有一个致命的弱点，就是他们总是不能够了解工人、农民在历史上的作用，总是过于看重自己，把自己的作用估计得过高。当他们看到有一些工农出身的干部，或者文化程度比自己低的人，居于比自己更高的岗位上，甚至是直接领导自己的，心中就愤愤不平了。觉得自己是“怀才不遇”，认为自己是没有遇到伯乐的“千里马”。他们所以感到自己有“才”，主要是因为他们有一定的文化程度。部为自己进过大学，拿过大学的毕业文凭，就不该再“屈居人下”。在他们的思想中还没有去掉“万般皆下品，唯有读书高”的毒素。而右派分子也就利用这一点，对他们进行煽惑、点火。有不少没有经过改造的知识分子，特别是一部分没有经过改造的青年知识分子，在一个时期内受了右派分子的欺瞒，这是一个重要的原因。

应该指出，文化、科学、知识，这是非常宝贵的东西。我们的国家所以还落后，很重要的一个原因就是文化、科学还不够发达。因此，知识分子是我们国家的宝贵财产。我们有些老干部，特别是有些工农出身的干部，所缺乏的也正是这一方面的东西，他们必须下定决心，坚持不懈地努力学习，准备经过若干年的苦学，把自己文化不足的状况完全改变过来。

但是，同时必须指出，科学、技术、知識之所以宝贵，就在于它能够为人民、为社会主义的事业服务。一个人的文化程度高低并不是唯一重要的，更重要的是这个人的思想是不是真正经过改造，是不是真正站稳了工人阶级的立场，是不是真正忠实于社会主义的事业。如果一个人虽然有知識，但是还没有解决这些问题，那么，他的知識就不能發揮作用，或者不能全部發揮作用。这不是别人不许他發揮作用的问题，而是他自己的錯誤的立場和思想限制了自己。这一点是值得我們很多青年知識分子干部引起警惕的。

右派分子还有一种說法：共产党的干部政策已經过时了，过去在革命时期重視“德”是对的，那时候有没有“才”不是一个重要問題；可是現在到了建設时期，就不應該再繼續重視“德”了，現在只有“才”是最重要的了。这种說法的反动性也是很明显的。按照这种說法，革命是很容易的事情，革命时期的干部并不需要“才”。可是試想，如果当时的軍事指揮員沒有指揮作战之“才”，农村工作者沒有發動、組織农民之“才”，那么，革命战争怎么会取得胜利呢？农村革命根据地又怎么会得到巩固呢？按照这种說法，現在进行社会主义建設則只要有“才”就够了。可是試想，如果用一個聰明的、有文化的但是对社会主义事業漠不关心，甚至最根本反对社会主义制度的人去当工厂厂长，这个工厂如何能建設好呢？

由此可見，革命时期也好，建設时期也好，挑选干部的标准都只能是“德才兼备”，想丢掉任何一方，都是錯誤的。这样說，在新的历史条件下，党对干部的要求是不是和过去完全一样呢？不是的。在新的历史时期，党对干部的要求，从“德”、“才”两方面来说，都比过去更加提高了。在民主革命时期，我們所要求的干部的“德”，主要是能够站稳反帝、反封建、反官僚资本主义的立場，而今天就必须要求站稳工人阶级的立場，为社会主义服务了。在民主革命时期，我們的任务比較单纯，今天的任务比过去要复杂得多、艰巨得多。因此，对干部的“才”的要求，也就比过去提高得多了；不但要求他們具有一定的实际工作經驗，而且要求他們具有相当的文化水平；不但要求他們具有一般的組織领导能力，而且要求他們具有从事某种专门業務的知識。

还有些右派分子說：共产党用人只重資历，以“資”代替了“德”、“才”，是“用人唯資”。这种說法，好像并不是反对党的“德才兼备”的干部政策，相反地，倒批評一种不合乎这个政策的現象。但是如果我們仔細地分析一下，就会發現完全不是这么一回事。

在我們的实际生活中，确实可以找到某些在挑选干部时只看資历的事例，就如同可以找到某些只看重了“才”而忽視了“德”，或者只看重了“德”而忽視了“才”的事例一样。这應該說是我們工作中的缺点。但是如果把这种现象說成是由于我們的干部政策而产生的，那就只能說是一种故意的攻击。刘少奇同志早在1945年党的第七次代表大会上就曾批評过这种

現象，指出在挑选干部时，首先地并且是唯一地估計他的党齡的长短与資格的高低，是不正确的。应彻底解放以后的几年來，党更是一再地強調指出，不应该把“資格”当作挑选干部的标准。事实上，最近几年来，这种現象已經大大减少了。那么，右派分子为什么要抓住这样一个题目大做文章呢？把事情說穿了是很簡單的，他們的目的实际上还是反对“德”，所謂反对“資”只不过是借口而已。

我們不妨回想一下，資产階級右派分子在大鳴大放中，在提出反对所謂“用人唯資”的同时，對我們久經鍛煉的老干部曾經进行了何等污蔑的污蔑。他們污蔑我們的老干部是“老油條”，是“德不足以服人，才不足以服衆”，是压在青年干部头上的“石头”，說我們的老干部大部分是不称职的，只是靠老資格吃飯。甚至提出要把老干部“拿开”，要把他們当作“石头”搬走。右派分子對我們的老干部为什么有这様大的仇恨，他們對我們的老干部这样地大張挾伐，其目的究竟何在呢？現在問題已經很清楚了，他們所以要用那样大的力量来反对老干部，無非是因为他們知道老干部是我們党和国家的最重要的骨干，如果他們真能够把老干部赶下台去，就可以由他們出来“收拾殘局”了。当然，右派分子的这种想法永远是不会实现的。

我們党虽然从来没有把資格当作挑选干部的标准，但絕不是說，我們不重視干部的革命斗争历史。一般地說，斗争历史長的人，所經受的鍛煉和考驗較多，立場就更坚定，經驗也更丰富。但是，現在有些青年知識分子干部，既沒有經過斗争鍛煉，又沒有取得生产知識，只是因为自己的文化程度比較高一点，就自高自大，看不起老干部。这显然是非常錯誤的。有些青年干部就因为存在着这样的錯誤思想，所以在一定时期内变成了右派分子的俘虏。这个教訓是值得每一个青年干部，特別是青年知識分子干部深切記取的。

右派分子在攻击党的干部政策时，还說我們的國家机关是“清一色”，“每一个大小单位都要一个共产党员作头兒”，說我們党用人只問“党不党，团不团”，不問“賢不賢，能不能”。他們的这些說法总起来是一个意思：共产党的干部政策是宗派主义的干部政策。

在我們的干部工作、人事工作中，是不是會都有过一些帶有宗派主义傾向的缺点和錯誤呢？應該說在某些部門、某些单位是有过的。这也正是我們党在这一整風运动中所以要着重解决的一个問題。但是必須指出，我們絕不能允許資产階級右派分子利用这样一些缺点和錯誤来歪曲和污蔑党的干部政策。对于这种污蔑，我們只要举出一些簡單的事实，就完全可以把它們駁倒。

根据去年年底的統計，現在我們全國的区以上的干部中，党员干部不到三分之一，非党员干部則占到三分之二以上；即使把团员算入，不是党员、团员的干部也还在45%以上。試想，这种情况怎么能叫做

“清一色”呢？在领导干部中党员的比例要比较大一些，但也绝不是像右派分子所说的那样。比如，在国务院所属各部、委的二百七十二个部长、副部长（主任、副主任）中，党员干部有二百二十六人，占83.1%，非党员干部有四十六人，占16.9%。如果只谈部长（主任），则非党员干部的比例还要大一些，在四十六个部长（主任）中，有十六个部长是党外人士，占34.8%。在省长、副省长，自治区主席、副主席，三个中央直辖市的市长、副市长一百九十二人中，党员干部有一百三十人，占87.7%，非党员干部有六十二人，占32.3%。这又怎么能叫做“清一色”呢？

在“大鸣大放”中右派分子到处叫喊，说我们提拔干部不公道，只有党员干部才能够得到提拔。事情是不是真的像右派分子所讲的那样呢？让我们看一看工业、财政贸易、文教这三个系统去年提拔干部的情况，就可以了解事实究竟是怎样的了。在这三个系统去年提拔了职务的全部干部中，非党员干部所占的比例是：工业29%；财政39%；文教42%。如果除去团员，非党、团员的干部所占比例是：工业20%；财政19%；文教28%。试问，这怎么能说，只有共产党员才能够得到提拔呢？

或者有人会说，虽然非党员干部在各级领导干部中占有一定的比例，但是总起来看，在领导干部中还是党员干部占多数，这不是也是宗派主义的一种表现呢？这样提问题的人，实际上是把党的领导和宗派主义混为一谈了。既然我们的国家是一个工人阶级领导的，以工农联盟为基础的人民民主专政的国家，那么，在它的国家政权机关的组成成分上，也就不能不表现出这个特点来。我们都知道，工人阶级对国家的领导是经过它的先锋队共产党来实现的，因此，共产党员在各级国家机关的领导人员中占多数，这是很自然的。如果把这种状况说成是“宗派主义”而加以反对，那就是无异于说应该取消工人阶级和共产党的领导了。

周恩来同志在第一届全国人民代表大会第四次会议上所作的政府工作报告中说：“中国共产党从来都是反对宗派主义的，在民主革命和社会主义革命过程中，共产党都坚持团结一切可以团结的力量，因而才形成了全国人民的革命大团结。在社会主义革命取得基本胜利以后，中国共产党又主动地提出了愿意同各

民主党派长期共存互相监督的方针。而它的最終目的又是实现消灭一切阶级、从而使一切政党，包括共产党在内，都趋于消亡的共产主义社会。这样的党同宗派主义是绝对不相容的。共产党总是教育党员要时时刻刻注意加强党和群众的联系，绝不容许党员用宗派主义的态度对待党外人士。中国人民大众之所以信任共产党的领导，也就是因为他们根据事实看清了中国共产党是一个真正全心全意为人民服务的工人阶级政党。事情是如此的清楚，右派分子妄图污蔑党的干部政策，挑拨党与非党群众的关系，又会有什么结果呢！

根据以上的分析，我们不难看出，资产阶级右派分子说我们党的干部政策是“重德轻才”，是“德才兼备”，是“用人唯贤”，是“宗派主义”，这些都是说明他们想用一切办法来取消挑选干部的政治标准而已。为什么右派分子对于挑选干部的政治标准有这样大的反感，要集中火力来反对这一点呢？首先这是因为他们自己的政治情况是经不起考察的，所以他们就拚命地来反对这个政策。但这还不是最根本的原因。最根本的原因是右派分子对社会主义制度和人民民主专政制度的仇恨。他们企图通过对干部政策的进攻，来取消党的领导，来破坏社会主义事业和人民民主专政制度。我们都知道，干部是我们国家政权的骨干，是我们正在建设的社会主义大厦的大小支柱，党的路线和政策是要通过广大的党与广大的干部来贯彻实现的。因此，如果我们放弃了选择干部的政治标准，不是依靠那些对人民和社会主义事业忠心耿耿的人，而是去依靠那些对人民和社会主义事业仇恨、不满、心怀异志的人，那就等于把我们经历千辛万苦，用无数生命作代价所争取到的政权拱手送给敌人。这正是资产阶级右派分子所盼望的。他们反对党的干部政策的最終目的，就在这里。

让我们重复地讲一下，挑选使用干部的问题，绝不是一个小事，而是关系我们社会主义事业的成败，关系我们国家的根本制度，关系我们国家政权性质的重大问题。右派分子妄图修改党和人民政府的干部政策，那只能是枉费心机。工人阶级和它的政党，在这样一个重大原则问题上是不会有任何动摇的。

（9月20日“中国青年报”）

全盟动员起来，把反右派斗争贯彻到底， 展开全面整风，过社会主义关！

（1957年9月13日在中国民主同盟全国整风工作会议上的报告）

史 展

同志们！

中国民主同盟全国整风工作会议现在开会了。

这次会议的目的是讨论本盟整风工作，主要的是

反右派斗争的工作。现在我代表本盟中央常务委员会沈钧儒主席和中央整风领导小组，说明盟在反右派斗争开始以前和开始以后的总的情况，并就本盟整风运

勁，特別是反右派鬥爭的方針任務，提出一些意見，供會議討論。

(一)

以反右派鬥爭為中心的本盟整風運動是從六月中旬開始的，到現在還不過三個月。這三個月中國偉大的社會主義革命在政治、思想戰線上達到了新的高潮，目前正在展開一場資本主義道路和社會主義道路的劇烈鬥爭。就本盟來說，這是非常時期，是盟的歷史的一個轉折點。

在這三個月中，反右資產階級右派分子的鬥爭從盟中央開始，全國各省市地方組織紛紛響應，在某些地區整風運動已經深入到基層，廣大盟員投入了戰鬥。反共、反人民、反社會主義的章伯鈞、羅隆基聯盟已經赤裸裸地被揭露出來，並且正在開始瓦解。章羅聯盟的成員和其他已經揭發的盟內右派分子，一部分開始低頭認罪，一部分還在抵賴狡辯；大部分暴露出丑惡面目，在群眾面前陷於孤立。

由於反右派鬥爭的初步勝利，過去被右派分子蒙蔽的盟員大部分覺醒過來。許多盟員在盟內和在各自的工作單位內，積極地勇敢地參加鬥爭。在盟中央和若干地方組織內，邪氣下降，正氣上升，開始出現蓬勃的新氣象，我們盟的組織和成員正在受到深刻的教育、嚴正的鍛煉和重大的考驗。

(二)

為了使我們明確認識盟目前正在進行的這一場鬥爭的嚴重意義，我們有必要說明一下我們盟在反右派鬥爭開始以前的總的情況，特別是1956年三大改造進入高潮以後這一年來的情況。

盟內這兩年有兩條道路的鬥爭，左和右的鬥爭，並不是從最近幾年來才開始的。我們盟成立的時候起，就是一種統一戰線性質的組織，其中很大一部分是資產階級知識分子，此外還有民族資本家，從封建地主階級出身的愛國分子和革命知識分子等。因此在民主革命階段中，盟內就不可避免地形成左、中、右的政治分野。在當時，民主革命的左派堅持新民主主義的革命路線，接受無產階級、共產黨的領導，主張反反共、反剝削、反官僚資本主義的革命進行到底。而當時的右派，包含右派分子章伯鈞、羅隆基等人在內，堅持反共反美的中間路線，拒絕共產黨的領導，他們夢想三分天下，划江而治。而中間派則是徘徊在新民主主義革命和中間路線兩條道路之間。

全國解放以後，新民主主義五種經濟成分中，仍然存在著資本主義經濟，生產資料的私有制還沒有消滅。在當時，盟內已經存在著資本主義和社會主義兩條道路的鬥爭。盟在這幾年內，在中國共產黨的領導下，作了一系列的工作，並取得了一定的勝利。通過土地改革、抗美援朝、鎮壓反革命分子、三反五反和思想改造五大運動，盟會幫助它的一部分盟員，逐步接受了改造，其中少數人逐步改變了自己的政治立

場，為社會主義服務；同時也會團結廣大盟員，向盟內反對一邊倒的外交政策、希望長期保持“新民主主義秩序”、護資本主義得以自由發展的少數右派分子，作了不妥協的鬥爭，希望也能使他們接受改造。但是章伯鈞、羅隆基等右派分子始終沒有接受改造，他們在民主革命階段中，並沒有真正過關，或者說是用兩面手法蒙混過關的，到了社會主義革命階段中，他們成為堅決反共、反社會主義的頑固分子。當然，在解放以後右派分子要是公開暴露反共、反社會主義的真面目，一定要被全國人民所唾棄，所以他們不採取這種做法，他們宁愿採取狡猾的兩面手法，口頭擁護共產黨，擁護社會主義，實際從未放棄反共、反社會主義的活動。從反右派鬥爭中揭露的事實來看，解放以後章章伯鈞之類的右派分子，潛伏下來，觀風色，摸氣機，暗中进行反共、反社會主義。另一批右派分子羅隆基等，組織反共陰謀集團，以盟內宗派作掩護，團結落后分子和對黨不滿的分子，竭力籠絡、蒙蔽、煽惑盟內一些政治上處於中間狀態的高級知識分子，打、排、排斥左派，這些活動是用公開或隱蔽的方式進行的，其目的在於使右派反共集團，得以控制盟內多數，使少數右派分子成為盟內“當權派”，掌握了盟的實權，最後利用盟的組織和他們在盟內的地位，進行反共、反社會主義的活動。

到了1956年，三大改造的高潮到來，我國政治形勢發生了深刻的根本的變化。資產階級知識分子喪失了原來的經濟基礎——資本主義所有制，“反之不存，毛將焉附？”他們不是決心改變自己的立場附著在社會主義經濟上走社會主義的道路，就只有作罷。於是，在資產階級知識分子中引起了資本主義和社會主義兩條道路的尖銳鬥爭。這一場鬥爭反映在盟內內部，也更顯得十分激烈。又由於當時國際形勢的一時波動，資產階級右派分子開始興高采烈，認為向黨向社會主義爭取攻勢的時機已經成熟，或者快要成熟，他們將大有可為。於是章伯鈞這個右派頭子和他的黨羽，同原來的羅隆基反共陰謀集團開始勾結在一起，結成了堅決反共、反人民、反社會主義的政治聯盟。由於章羅聯盟是以章伯鈞、羅隆基兩個在中央實際負責的副主席為首的，還包含中央一些部門和重要城市盟組織的負責人，他們在比較有利的地位，可以用公開合法鬥爭的方式，來進行反共、反社會主義的活動。因此從1956年下半年起，章羅聯盟的右派路線，就在盟內逐步占了優勢，還沒有等到大鳴大放和中共整風，就在今年三、四月間的本盟全體工作會議中，章羅聯盟已經發向黨向社會主義進攻的動員令。最後，在整個資產階級右派的猖狂進攻中，他們扮演了骨干角色。

在反右派鬥爭中已經揭露的事實證明：過去一年中，章羅聯盟和其他右派分子利用了盟內的名義和他們在盟內盟外的地位，進行了反共、反社會主義的罪惡活動，使盟的政治路線、政治方向，逐步右傾，