

宋元學案

上海文瑞樓印行

徽麓諸儒學案表

胡大時

彭龜年

子欽

孫法別見二江諸儒學案

吳獵

子鉉

游九言

劉牢

黃復

王遂

黃震別為東發學案

實從周

別見滬洲諸儒學案

鄭節夫

游九功

周彊

趙善佐

己

張異

父寫

王居仁

趙方

子范

子夔別見滄洲諸儒學案

梁子強

鍾炤之

蔣元夫

沈有開

曾搏

父信道

宋文仲  
宋剛仲

吳倣

曹集

蘇權

周去非

子國台  
別見滄洲諸儒學案

從子端朝

謝用賓

蕭伍

李壁

高崇  
別見鶴山學案

李臺

劉強學

宋甡

子自適

潘友端

並南軒門人

五峯劉氏王

氏榮嚴再傳

鮑山和靖譙

氏武夷傳全

二程元城子

文四傳

三傳

宋元學案

卷下十一表

文瑞樓印行

二江諸儒學業表

宇文紹節

程公說

程公頤

程公許

陳概

附兄栗

楊知章

子子謨

李修己

子義山

張仕佺

彭法

范仲黼

蘇在鎔

張鈞

師遇

范子長

高載

范子該

魏了翁

別為鶴山學案

范氏所傳

范大治

范氏續傳

范蓀

朱德之

高崇

別見鶴山學案

並南軒門人  
五峯劉氏王

氏紫巖再傳  
龜山和靖譙

氏武夷得全  
文四傳

二程元城子  
三傳

虞剛簡

從子兢 別見鶴山學案

曾孫汲 別見草廬學案

程遇孫

附兄壬孫

薛紱

鄧諫從

宋元學案

卷三十一

表

文淵閣印行

張方

董南軒私淑

黃裳

楊泰之

平甫講友

父庚仲

宋元學案卷七十一

餘姚黃宗羲原本

慈谿馮雲濠

黃百家纂輯

鄞縣王辟材校刊

鄞縣全祖望補定

道州何紹基

徽麓諸儒學案

祖望謹案宣公身後湖湘弟子有從止齋岷隱遊者然如彭忠肅公之節概吳文定公之勛名二游丈清莊簡公之德器以至胡盤谷輩徽麓之巨子也再傳而得漫塘實齋誰謂張氏之後弱子朱子述徽麓諸儒學案梓材案是卷與下卷皆南軒學派惟是卷多受學湖湘下卷則講學蜀中為異耳

南軒門人

胡劉再傳

胡季隨先生大時

胡大時字季隨崇安人五峯李子

雲溪案序錄徽麓巨子胡盤谷當即先生

南軒從學于五峯先生從學于南軒

南軒以女妻之湖湘學者以先生與吳畏齋為第一南軒卒其弟子盡歸止齋先生亦受業焉又往來于朱子問難不遺餘力或說季隨才敵朱子曰須確實有志而才敵方可若小小聰悟亦徒然最後師象山象山作荆公祠記朱子譏之先生獨以為荆公復生亦無以自解

先生于象山最稱相得云

梓林謹案先生與周允升宋深之相聚從戴監廟  
遊見朱子答深之書是先生又及岷隱之門矣

### 湖南答問

學者問曰延平先生語錄有曰大抵學者多為私欲所分故用力不精不見其效若欲進步須打斷諸路頭靜坐默識使其泥渾漸漸消去又云靜坐時收拾將來看是如何使如此就偏處著理會又云學者有未祛處只求諸心思索有窒礙處及于日用動靜之間有拂戾處便于此致思求其所以然者又云大凡只于微處克擴之方見礙者大爾又引上蔡語云凡事必有根必須有用處尋討要用處將來斬斷使沒事此語可時時經心又云靜中看喜怒哀樂未發時作何氣象不惟于進學有功兼亦是養心之要觀此數說真得聖賢用功緊要處但其間有一段云學者之病在于未有灑然冰釋凍解處縱有力持守不過只是苟免顯然尤悔而已恐不足道也竊恐所謂灑然冰釋凍解處必于理皆透徹而所知極其精妙方能爾也學者既未能爾又不可以急迫求之只得且持守優柔饜以俟其自得如能顯然免于尤悔其功力亦可進矣若直以為不足道恐太甚也大時答曰所謂灑然冰釋凍解只是通透灑落之意學者須常令胸中通透灑落則讀書為學皆通透灑落而道理易進持守亦有味矣若但能苟免顯然尤悔則逐之人亦能之誠不足為學者道也且其能苟免顯然尤悔則胸中之所潛藏隱伏者固不為少而亦不足以言學矣

學者問曰遺書曰須是大其心使開濶譬喻如為九層之臺須大做根脚方得恐大其心胸時  
郤無收斂鎮密的意思則如何大時答曰心目不可不開濶工夫不可不慎密  
學者問曰遺書曰執事須是故又不可矜持太過竊謂學者之于敬常懼其放倒既未能從  
容到自然處恐甯過于矜持亦不妨也大時答曰頃年劉仲本亦曾舉此條以為問蓋嘗答  
之曰敬是除病之大藥矜持是病之旁證藥力既到病勢既退則旁證亦除矣

學者問曰遺書曰有諸中必形諸外唯恐不直內直內則外必方至論釋氏之學則謂于敬  
以直內則有之義以方外則未之有也又似以敬義內外為兩事矣竊謂釋氏之學亦未有  
能故以直內若有此則吾儒之所謂必有事焉者自不容去之也大時答曰前一段其意之  
所重在有諸中必形諸外上後一段其意之所重在義以方外上且謂其敬以直內上則有  
之味有之二字則非遽許之以為與吾儒之學所謂敬者便可同日而語矣

學者問曰遺書曰釋氏只曰止安知止乎釋氏無實譬之以管窺天只務直上去惟見一偏  
又郤有曰釋氏只到止處無用處無禮義竊謂既無實惟見一偏則其學皆憑虛鑿空無依  
據矣安可謂其到止處而責之以有用有禮義乎大時答曰釋氏曰止安知止乎此以吾學  
之所謂止而論之也禪學只到止處無用處無禮義此止字就其學之所謂止而論之也

學者問曰遺書曰孟子曰盡其心者知其性也彼所謂識心見性是已若存心養性一段事

則無矣。竊謂此段事釋氏固無之。然所謂識心見性，恐亦與孟子盡心知性不同。盡心者，物格知至，積習貫通，盡得此生生無窮之體。故知性之束於天者，蓋無不具也。釋氏不立文字，一超直入，恐未能盡其心而知其性之全也。大時答曰：「釋氏云：識心見性，與孟子之盡心知性，固是不同。彼所謂識心見性之云，蓋亦就其學而言之爾。若存心養性一段，則無矣。」之云，所以甚言吾學與釋氏不同也。

學者問曰：遺書曰：「學者所貴聞道，若執經而問，但廣聞見而已。」竊謂執經而問，雖止于廣聞見而已，須精心究此而後道由是而可得也。不然，恐未免于說空說悟之弊矣。大時答曰：所謂學者所貴聞道，若執經而問，但廣聞見而已，蓋為尋行數墨而無所發明者設而來諭之。云謂必須深究乎此，然後可以聞道，則亦俱墮于一偏矣。

學者問曰：遺書曰：「根本須先培壅，然後可立趨向。」竊謂學者必須先審其趨向而後根本可培壅，不然恐無入頭處。大時答曰：必先培其根本，然後審其趨向，猶作室焉，亦必先有基址，然後可定所向也。

學者問曰：遺書曰：「誠然後能敬，未及誠時，須敬而後能誠。」學者如何便能誠？恐不若專主于敬而後能誠也。大時答曰：「誠者，天之道也。而實然之理，亦可以言誠。敬道之成，則聖人矣。而整齊嚴肅，亦可以言敬。此兩事者，皆學者所當用力也。」

學者問曰遺書曰只外面有些罅隙便走了學者能日用間常切操存則可漸無此患矣大時答曰其中充實則其外無罅隙矣

學者問曰樂記曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也五峯有曰昧天性感物而動者凡愚也向來朋友中有疑此說謂靜必有動然其動未有不感於物者所謂性之欲者恐指已發而不可無者為言若以為人欲則性中無此五峯乃專以感物而動為言昧天性而歸於凡愚何也大時答曰按本語云知天性感物而通者聖人也察天性感物而節者君子也昧天性感物而動者凡愚也曰知曰察曰昧其辨了然矣今既不察乎此而反其語而言乃以感物而動為昧天性者失其旨矣學者又曰知曰察曰昧其辨固了然但鄙意猶有未安者感物而動爾樂記固止云感物而動性之欲也初未嘗有聖人君子凡愚之分通與節之說今五峯乃云知天性感物而通者聖人也察天性感物而節者君子也昧天性感物而動者凡愚也是不以感物而動為有得也更請垂誨大時答曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也物格知至然後好惡形焉好惡無節于內知誘于外不能反躬天理滅矣夫物之感人無窮而人之好惡無節則是物至而人化于物也人化于物者滅天理而窮人欲者也觀其下文明白如此則知先賢之言為不可易矣且味感于物而動性之欲也兩句亦有何好而必欲舍其正意而曲為之說以主張之平程子云寂然不動感而遂通天下之

故者天理具備元無少欠不為堯存不為桀亡父子君臣常理不易何曾動來因不動故言寂然不動感而遂通天下便感非自外來也又曰寂然不動萬象森然已具感而遂通感則只是內感不是外面將一箇物來感于此也又曰寂然不動感而遂通此言人分上事若論道則萬理皆具更不說感與未感又曰蓋人萬物皆備遇事時各因其心之所重者更互而出纔見得這事重便有這事出若能物各付物則便自不出來也以此四條之所論者而推之益知先賢之言不可易而所謂感物而動性之欲者不必曲為之說以主張之矣湘山詩云聖人感物靜所發無不正衆人感物動動與物欲競殆亦與聖賢之意相為表裏云爾

### 附錄

南軒答李隨書曰遺書所謂未容輕議者非是為尊讓前輩蓋未易明不應來快便據目前斷殺若果下工夫方覺其未易也只據前人所辨亦須自家胸中見得精神乃可不然只是隨人贊歎而已頃年編希顏錄如莊子諸書所載顏子事多削去先生云諸說亦須玩味子未精當中求精當不可便容易指以為非而削之此事是終身事天地日月長久今十二年愈覺斯言之有味願吾友篤沈潛之功以輕易為戒補

忠肅彭止堂先生龜年

彭龜年字子壽清江人得程氏易讀之至忘寢食從南軒質疑而學益明登乾道五年進士

第授宜春尉安福丞用薦為太學博士累轉兼嘉正府直講除起居舍人富宗立遷中書舍人尋陞吏部侍郎兼侍讀慶元二年落職嘉泰初復官奉祠閑禧二年以寶謨閣待制致仕卒謚忠肅先生言大學格物致知之外非別有所謂誠意正心修貞齊家治國平天下之道其疏于各條之下者即格物致知之事未嘗有闕文也又言大本者即此理之存達道者即此理之行未有極其中而不和者未有天地位而萬物不育者不必分說時中者以其全得此理故無時而不中非是就時上取中也皆與集註不同雲濂業先生著有止齋集二十卷

文定吳畏齋先生傳

吳獵字德夫醴陵人也學者稱為畏齋先生遷居善化年二十三見張宣公稱其宏裕疏暢曰吾道知不孤矣先生謂聖賢教人莫先于求仁乃以孔門問答及周程以來諸儒凡言仁者萃類疏析以請正宣公是之以進士主平南簿宣公帥廣西檄攝靜江教授劉焞代宣公辟為司屬草撰作亂連陷州縣先生以方畧復鬱林言于焞曰有罪不誅有勞不賞師所以久不克也焞乃大會將士錄鬱林之功而誅南流尉等數人一軍皆用命不踰時禽六州入縣盡平牒接于市膾其心肝以祭死者南流尉者宰相王淮甥也初盜之起焞責刑獄司佚捕轉運司分餉二司懼且怨至是欲中先生以并中焞且迎宰相意乃劾先生焞上書爭之先生適以憂去焞亦改鎮湖北刑漕二司遂劾先生左遷并及焞罷之焞亦尋卒先生

服闋上書為焞訟冤言六州之功犯不測者四為其難者六且臣今不忍負劉焞乃不負陛下也不報先生時當赴濱浦令以焞冤未白不行趙雄林栗趣之乃赴明年調桂陽軍酒庫監賑荒有勞趙雄薦之紹熙四年知無錫縣陳文節公止齋言其平李棲之功訟劉焞之義桂陽荒政之勤召赴都堂尋召試館職先生對曰大義不明而委兵民於交病之地此今日所患也靖康之禍天地之大變而古今之所無使南渡以來君臣上下朝恩夕勉如尚踐之報吳田單之復齊則將必其將兵必其兵上無賄取倖得之門下無虛籍冗費之敝民力庶其有瘳而紹興以來厄于權臣之和議乾道以來格于幾會之末集馴至于今又非前比以偷安為和平以不事事為安靜天經地義陷溺而不知竭州縣之力以養不耕不戰之軍不可用于外亦未保其恬然于內也除祕書省正字六月召姜特立先生率同列上封事命隨寢秋九月率三館之士請過重華宮不報冬十月與同列三上疏不報又自上疏諫不報又因慶節奏曰慈福有八十之太母重華有垂白之二親不于此時問安上壽何以慰二宮之心五年春白宰相乞召朱子楊誠齋夏四月又率同列上封事請過宮又自上疏極言之不報時止齋亦以爭過宮不從求去先生為書留之曰今天下安危之機已判然可見而未聞有叩頭流血羣裾折檻之士方且曰是不宜激激則已甚公不于此時有所奮發為士大夫倡第潔身而去不欲歸過君父身雖退匿益止齋改客謝之甯宗即位遷校書郎俄除

御史其冬以災異陳五事一曰居喪次以答神人之心二曰審最殿以徵宗社之福三曰寢  
御札以專廟堂之責四曰體乾綱以強主德五曰建皇極以正人心是時韓侂胄已用事累  
以御批行故先生及之有詔侍從臺諫言事先生請廣之百執事悉許盡言上將移御大內  
先生上疏畧曰壽皇破漢魏以來之薄俗為高宗服三年之喪陛下輕棄喪次無以慰在天  
之靈况大母春秋高壽成又當大變之後皆悲切而不自聊今陛下在行宮瞻前顧後猶有  
憑恃一旦舍之以去兩宮何以為懷陛下即位以來未見上皇其間必有幾微曲折非外庭  
小臣所能盡言者陛下宜篤勵精神俟上皇和豫徐為祇見之謀何若為是趣迫之舉而况  
行殿之次三年之喪所以祈天永命之意實肇基立本乎此其後御札日盛復上疏曰陛下  
臨御未數月今日出一紙去寧相明日出一紙去諫臣其他令由中出不知其幾昨日又聞  
侍講朱熹以御札畀祠祿中外惶駭謂事不出于中書是謂亂政熹當世老儒清議所出陛  
下無謂天下為一人私有而用舍之間輕易使意尋駭史浩謚集議孝廟配享先生謂艱難  
以來首倡大義不與賊俱生不以成敗利鈍異其心者張浚一人而已孝宗皇帝規恢之念  
一飯不忘歷考相臣始終此念足以上配孝宗在天之靈亦惟張浚一人議不合求去外除  
江西運判半載罷歸于是學禁正興先生入慶元黨籍五年學禁稍弛復官奉祠嘉泰三年  
除廣西運判改知郢州尋以戶部員外郎總領湖廣江西財賦時則有閩邊之議金人

譟知增成先生移書當路請號召沿邊忠義人以保疆場刺軍中子弟以補軍實增東陽信  
陽之戍以備衝突分屯陽羅五關以捍武昌杜越境誘竊以謹邊隙選試良家子以衛府庫  
且謂金懲紹興末年之敗今其來必出荆襄宜有儲峙乃并輸湖南米于襄陽得五十萬石  
芻豆倍且過之又以湖北漕司和糴米三十萬石分輸荆郢安信四郡又儲銀一百萬兩為  
軍費拔董達孟宗政柴發等其後皆為名將而襄安郢之圖卒賴儲峙之力人心不搖閏月  
召赴行在奏事尋除祕書少監對言臣所聞于師友者唯大義是究未嘗舍是而言他今縱  
未能一舉以大快神人之憤亦宜簡收人才蒐練軍實使一日有一日之積一歲有一歲之  
功其次招勇敢首險要廣召募明間牒光鄂當經理江黃當增成于良家子中增爵賞以募  
間探擇近臣授之節制視前請加贍又言恢復之計必先內後外日積月累使規模先全異  
論不搖侂胄方銳意趁期用兵弗善也乃以上流告饑除祕閣修撰知江陵理賑貸事辟黃  
公勉齋為司屬先生念金人萬一窺襄陽則荊州為天下劇方高氏有國嘗以三海為水防  
乃大發緝錢首築金鑾內湖通濟保安四櫃以達于上海而注之中海拱辰長林樂山襄林  
四櫃以達于下海又分高沙東獎之流由寸金隄外歷南紀楚望諸門東滙于沙市為南海  
又于赤湖城西南遏走馬湖慰斗陂之水西北注李公櫃水勢四合高可注而下卑可限戎  
馬深可舟淺不可揭隄上有路路端有隘而隄穴以相灌注其後金人東至竟陵北窺荆門