

● 中华全景百卷书

历史系列

6

中华兴邦 方略

张兆裕

● 北京出版社



1 2228

x228/06

中华全景百卷书

○历史系列○ 中华兴邦方略

张兆裕

101

北京出版社

《中华全景百卷书》是根据《爱国主义教育实施纲要》的精神而策划的。这是一套综合性强、品味高的爱国主义教育普及读物，是一所浓缩的爱国主义图书馆。它由100卷分10个系列构成。在明理、知事、动情、养成的四个环节上，用100幅色彩斑斓的图画，全景式地勾勒出祖国的古往今来和大好河山，用100个韵味浑厚的音符，合奏出爱国主义的主旋律。

《中华全景百卷书》是在北京市新闻出版局的指导下，由北京科技期刊出版集团总体策划，由100名专家分卷撰写而成，经首都出版界的共同努力，在建国45周年之际，呈现在广大读者面前。《中华全景百卷书》异彩纷呈，正所谓开卷有益。读了它，人们会感到做为中国人的自豪和骄傲；读了它，人们会感到做为当今中国人的使命与责任。

古人云：知天下事，读五车书。

我们说：读百卷书，激爱国情！

《中华全景百卷书》

编委会

顾问：徐惟诚 袁宝华 于友先
任继愈 苏 星

总编委员会主任：李志坚

总编委员会副主任：何卓新 孙向东

总编委：范西峰 董蕴琦 李学谦
李 伟 朱述新 母庚才
李建华

编委：(按姓氏笔划排序)

丁晓山	于振华	马艳平	王 红	王 伟
王 勉	王士平	王尔琪	王奇治	王品璋
王恩铭	王寅诚	王骊岭	区界名	石建英
卢云亭	田人隆	申先甲	刘 达	刘 彪
刘文彪	刘克明	刘树勇	刘振礼	刘俊华
刘峻骧	刘森财	成绥台	孙玉琴	孙彦钊
邢东风	李元华	李明伟	吕品田	吕金陵
朱立南	朱祖希	朱筱新	朱莱茵	朱深深
伍国栋	华林甫	向世陵	杨菊花	吴舜龄
宋志明	宋剑霞	忻汝平	汪家兴	张 正

张亚立	张兆裕	张则正	张鹏志	陈晓莉
陈绶祥	陆道中	武 力	武玉宇	赵艳霞
罗静文	周 亮	周育德	金启风	金奇康
金德年	金德厚	宗 时	空 宇	郑玉辉
郑进保	泽 昌	胡 洁	胡振宇	郝 旭
春 晖	钟 玉	郭文杰	郭积燕	郭素娟
袁济喜	夏继果	徐兆仁	徐庆全	钱 冶
唐 忠	梁占军	涂新峰	黄同华	曹革成
蒋 超	葛晨虹	鲁 葳	焦国成	曾令真
谢 军	鄧爱红	裴仁君	熊晓正	戴瑞丰

※ ※ ※

总策划·总编辑:朱新民

执行总编辑:傅亿伸

副总编辑:贺耀敏 恽鹏举 刘占昌

装帧设计:王 晖 尚云波

编辑人员:董凤举 曹革成 孙建庆

鲁 葳 戴瑞丰

主旋律的音符

(总 序)

中华民族是富有爱国主义光荣传统的民族。在我国历史上,爱国主义历来是激励和鼓舞人民团结奋斗的一面伟大旗帜,是推动祖国社会历史前进的一种巨大力量,是各族人民共同的精神支柱。在新的历史条件下,继承和发扬爱国主义传统,对于振奋民族精神,凝聚全民族力量,为中华民族的振兴而奋斗,有着十分重要的意义。

江泽民等党和国家领导人多次强调,中共中央关于《爱国主义教育实施纲要》明确指出,要使爱国主义、集体主义、社会主义思想“成为全社会的主旋律”。爱国主义教育在社会主义意识形态中所处的重要地位,要求人们从确立社会“主旋律”的高度认识其重要性,把它作为社会主义精神文明建设的基础工程,作为引导人们确立正确理想、信念、人生观和价值观的共同基础。

前 言

自从出现了国家和统治者,治国之策也就产生了,那些能使国家兴旺,有利于国家发展的国策就是兴邦之策。

兴邦之策的制定,始终是中国古代那些关心国家前途的统治者的课题,从唐尧虞舜到明清的开国之君,从伊尹周公到王安石、张居正等辅国重臣,莫不为邦国的兴盛而殚心竭虑,运筹谋划。

一般来讲,成功的兴邦之策都符合这样两个前提:一是国家需要,二是人心所向。春秋战国时期,各诸侯国间连年征战,军事力量的强弱决定着每个邦国地位的高低,因而富国强兵成为各国国策的核心。各国为此采取多样措施,以增强军事实力,这就是春秋战国时代各国改革的背景和原因。中国统一后,稳定政局、发展经济成为主旋律,这个主题一直持续了两千多年。事实表明,治国之策只有反映了时代的特点,代表了大多数人的愿望,才会有生命,才会被执行,也才会兴邦。

兴邦之策的实施对象是整个国家,其目的是使国家达到太平盛世。那么,什么样的社会是太平盛世呢?道家的老子认为“邻国相望,鸡犬之声相闻,民至老死不相往来”的社会最理想;儒家的孔子认为“礼兴乐繁”的社会最美好;诗人杜甫则对开元盛世留恋不已,他写道:“忆昔开元全盛日,小邑犹藏万家室;稻米流脂粟米白,公私仓廩俱丰实。”

综观封建时代的盛世,如汉代的文景时期,唐代的贞观、开元时期,明代的仁宣时期,清代的康乾时期,我们发现,古代的太平盛世有如下特点:一是政治稳定,其直接表现是中央政府具有绝对权威,政令畅行无阻;二是物质丰富,经济繁荣,平民百姓各安其业,他们对通过劳动获取所需生存资本充满信心;三是社会价值标准、道德观念基本一致。这表明,每一个盛世都应具有政治、经济、思想三重标准,尤其是政治标准,不可缺少。

谈到兴邦,有人就会想到改革,其实改革仅是兴邦的方法之一。一个朝代建立之后,所采取的那些有利于社会进步和国家兴旺的措施,都是兴邦之策,如早期的创业之举,中期以后的改革,晚期的弭乱之举。所以,兴邦之策在任何一个时期都存在着。

中国古代兴邦之策具有几个系统：一是关于管理者的政策，我们称之为政治政策，它包括人才选拔、官员的职守、政情畅达、廉政措施等方面；二是关于经济发展的政策，可称之为民生政策，它包括重农业、省徭役、轻赋税、兴水利等方面；三是保障政策，包括刑法、救荒措施、安定周边等内容；四是文化教育政策，包括建立学校、崇尚礼仪等内容。

古代兴邦之策，是古代统治者政治理想的具体化，凝聚了政策制定者的经验和智慧。随着时间的推移，历史的变迁，古代兴邦策中的许多具体内容因时代不同而不足为训，但这些政策中所蕴含的哲理和经验仍值得借鉴。

一、任人唯贤是兴邦要法

读过《三国演义》的人，都熟悉刘备三顾茅庐的故事。身为皇族的刘备，不顾阻力，几番屈尊恭请诸葛亮出山。当时，诸葛亮只是一个平民百姓，为什么刘备会如此看重他呢？原因很简单：诸葛亮是个能治国平天下的奇才。

三顾茅庐的故事，发生在东汉末年，当时政治局势动荡，各种势力为在斗争中取得优势，无不竭力搜求有才能的人，刘备是这样，曹操更是如此，他甚至发布“唯才是举”令，只要有一技之长，不问其别的方面如何即可任用，可见求才之心是怎样的迫切了。

其实，不仅东汉末年，就是整个古代的政治生活中，选贤任能，始终是一个最热门的话题，也是历代政治家和帝王力图完满解决的难题。这是因为古代的政治是“人在政存，人亡政息”的政治，国家的兴衰与政府官员的优劣关系十分密切，只有那些品德高、有才能的圣贤，才可以把国家治理

好。所以，古代的思想家和政治家们十分注重人才问题。

早在春秋战国之时，一些思想家们就对人才问题展开过充分的论述。曾经有人向墨家的代表人物墨子提出这样一个问题：

“目前治理国家的王公大人，都希望国家富裕，人民众多，政治清平，但所得到的一切，却与希望相反，这是什么原因？”

墨子回答说：

“这是因为治理国家的王公大人们，不能把尚贤事能当作政治中的大事的缘故。一个国家如果有众多的贤良之士，那么国家的治理效果就会十分显著；贤良之士如果很少，则治理效果就会很差。所以，治国者的任务，是要尽可能多地网罗人才。”

墨子还说：“圣王治理国家，总是把有德行和有才能的人，请到政府中任职，并给他们以充分的尊重。即使那些务农和手业者及商人，只要有才能，也要加以任用。”

儒家的创始人孔子在《礼记·礼运》中说：“大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信脩睦。”意思是：最理想的社会实现，要靠人们不以邦国为局限，把整个天下做为一个整体，这是其一；其二，要

靠统治者选拔贤能来治理国家；其三，人与人之间要讲信义，和睦相处。可见，人才与理想社会具有很大关系，孔子对此给予了充分注意。

在封建社会后期的明代，有一个叫吕坤的人，他曾说过这样的一段话：“治国不得其人，再好的法律与愿望，也会让百姓遭殃；有了治国的人才，即使是陋习和有弊端的条文，也会于民有益。”接着，他举例说：“青萍、结绿，都是著名的好剑，乌号、繁弱，都是著名的弓箭，但若是懦夫使用它们，不仅不能杀敌，而且会被敌人夺去，增强敌人的力量。”吕坤做过朝廷的高级官员，又是个学者，他的话虽有些偏激，但也是具有普遍意义的经验之谈。

就在学者们侃侃论道的时候，聪明的政治家们却用行动来解决人才问题。

在今天的河北易县东南，有一处规模很大的古城遗址，这就是古代燕国的下都武阳的遗址。战国初年，这里曾发生过一个很动人的关于人才的故事。燕国的国君燕昭王面对诸侯争霸的形势，励精图治，锐意改革。一天，一名叫郭隗的人来到燕昭王面前，建议燕国昭王招徕人才选贤任能，以成霸业。郭隗说：“有一个国君听说某地有千里马，就派人以千金之价去购买，该人到达后，那匹千里马已死，于是该人以五百金的价钱将千里马的马骨

购回。国君十分恼怒，那人却对国君说，如果人们听说君王您为求千里马，竟不惜以五百金购买马骨的话，千里马会很快就来的。果然，没过多久，许多千里马被送来了。”接着，郭隗说：“我并非是贤能之人，但您若能善待我，那么比我有才能的人，就会来到燕国。所以，您若想网罗人才的话，就从我开始吧！”燕昭王接受了郭隗的建议，给郭隗相当高的礼遇，这一措施果然有效，许多人才投到燕国，其中十分杰出的如军事家东毅，对燕国的强大，起到了重要作用。燕昭王也因此成为招贤纳士的明君，一直为后世怀才不遇者称颂。

象燕昭王这样的君王，在古代还是不少的，他们求贤若渴，唯恐遗漏。不过，古代也有公开主张治国不要贤能的人，道家的始祖老子就是一位。老子在《道德经》中说：“不尚贤，使民不争；不贵难得之货，使民不为盗；不见可欲，使民心不乱。”他的意思是国君如果崇尚贤能，就会引起人们之间的竞争，于统治不利；如果不崇尚贤能，人民就可以相安无事，与世无争，那么，无为而治的理想社会就会出现。老子的观点，是为其“小国寡民”的政治理想服务的，历史上持这种观点的人毕竟是极少数，更多的人仍然相信尚贤是于国有利的。

正因为贤能之人对国家的兴旺有重大的作

用,于是在古代出现过很多求贤的佳话。除前面提到过的刘备三顾茅庐、燕昭王礼遇郭隗之外,较著名的还有黄帝梦得风后、力牧,殷高宗梦得传说,周文王洛水遇姜尚,萧何月下追韩信,王导亲请顾荣,明太祖寻刘基等等。这些佳话借助于戏剧、小说,流布四方,深入人心。不过,有些故事在这里还得叙述一下。

首先要叙述的是黄帝梦得风后、力牧。

黄帝是中华民族的祖先,他为了治国,劳形伤神,但始终无法达到理想境地,这使他十分苦恼。一天,他梦见大地上吹起一阵狂风,这阵风将人间的一切尘垢统统吹走。随即,天地间现出一个朗朗乾坤,蓝天下,一个巨人手执强弓,在驱赶着一群群白云般的羊群。黄帝醒后,觉得此梦不同凡响,仔细琢磨,他终于明白这个梦讲的是两个人的名字:一个叫风后,一个叫力牧。后来,黄帝在民间找到了他们,并加以任用,他们也倾力辅佐黄帝,于是国家变得十分美好。风后、力牧二人成为中国历史上良臣的代表。

与黄帝梦得风后、力牧的故事差不多的,有殷高宗梦得传说的故事。这个故事讲的是殷商中期以后,国运不佳,殷高宗为此焦虑万分,但同时又苦于无人辅弼。俗话说:“积思成梦”,果然,殷高宗

梦见天帝对他说：“我已给你选择了一个良臣，他名叫说”随后将其人请出，与高宗相见。高宗梦醒后，马上令人在国中寻找叫说的人。二年后，在传岩之野找到了为人做工的说，高宗说：“他正是我要找的人。”殷高宗能在二年的时间里，不断地寻找传说，可见他求贤心切。这则故事在后代流传很广。

黄帝梦、高宗梦在诸多的求贤故事中，显得比较特殊，一是具有神话色彩，一些超乎现实的人和事出现在故事中；二是具有传奇色彩，现实结果与梦境吻合，而实现吻合过程又不是一帆风顺的。这两则故事出于后人之手，既反映了后人对黄帝等人的敬仰，也反映了人们的愿望。

在古代，有一类人今天看来并非贤能之士，但在当时，他们所生活的那个时代中，却具有举足轻重的作用。对这样的人，统治者是给予高度重视的，王导亲请顾荣的故事就是如此。

西晋末年，晋王朝内忧外患，朝廷无法在北方立足，于是晋元帝率众渡江，建立了东晋王朝。当时，江东士大夫的领袖人物一个叫顾荣，一个叫贺循，他们在当地具有很高声望。过去政治统治中心在北方，江东士族对朝廷的政治影响有限，但现在不同了，如果没有江东士大夫的合作，东晋政权要

想站稳脚跟,那是很困难的。晋元帝手下的重臣王导清楚地看到了这一点,便对晋元帝说:“顾荣和贺循是此地的领袖,朝廷应当给他们礼遇,以此沟通我们和当地土族的感情。他们二人如果能来朝廷任职,那江东土族就没有不来的了。”于是王导不计身份地位,亲自前往,请顾、贺二人来朝任职,顾贺为其诚意感动,倾力合作。晋王朝扩大和稳固了统治基础。

这里,涉及到一个什么是人才的复杂问题。这个问题之所以复杂,就在于从来没有过一个统一的标准。

西汉初年,帮助刘邦解过白马之围的陈平,在刘邦的文臣中,可算得上是个人物。但他初来投靠刘邦时,大将周勃等人对刘邦说,陈平曾偷过长嫂的钱物,并且朝秦暮楚,不可重用。刘邦对此也十分在意,便请来陈平,交谈之下,发现陈平非等闲之人,于是加以重用。这则故事中,周勃评价陈平时,是从品德这个角度出发的,而刘邦则是从才能这个角度出发。德和才是评价人是否为贤能的两个重要标准。

早在刘邦之前,一些思想家对这个标准问题,从理论上做出过论述。

儒家的“亚圣”孟子曾十分明确地说:“辅世长

民莫如德。”他认为辅佐帝王治理天下，好品德是第一位的。

墨家则认为，有才能并在实践中做出成绩的人是人才。

在这个问题上，法家走了个极端。他们认为：有无功劳是判断其是否为人才的标准。比如著名的法家商鞅就说过：“授官予爵，不以其劳，则忠不进。”他的意思是如果不凭功劳就升官进爵，那就会搞散人心，所以功劳是提拔官员的最重要的标准。法家的另一个著名的人物韩非则更明确地说：“宰相必起于州部，猛将必起于行伍”，选择宰相和猛将，要看他是否经历过“基层锻炼”。应该说，法家的标准是很有实用价值的，这个标准是由“才”字变化而来的，是“才”的极端表现形式。

到了东汉，治国的思想已确定为儒家思想。于是，法家的人才标准在理论上被抛弃了，人们多在孔孟圈里翻筋斗。

著名思想家王充说：“贤人的标准是：才能未必高但思想正确；智力未必多但行为端正。”王充还说：“对于贤人而言，即使他们身处穷困之境或者干什么干不成，那也不影响他是个贤人。”可见王充是以德立论的，出于这个观点，王充认定，当世的儒生都是贤才，这些人“怀古今之学，负荷