

IDA

国际开发协会回顾

国际开发协会的第一个二十年





国际开发协会回顾

国际开发协会的第一个二十年

IDA

INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION

本书中所有的照片均表示国际开发协会信贷资助的项目。每章题头的照片分别为：（第一章）巴基斯坦一个水坝工地的测量员；（第二章）阿拉伯也门共和国的瓦工在建造一所学校；（第三章）在斯里兰卡一个灌溉项目的稻田里工作的劳动者；（第四章）上沃尔特的劳工们在拍实灌渠；（第五章）工人们在印度加尔各答郊外建造低价的房屋；（第六章）在埃塞俄比亚进行小麦堆垛储藏。世界银行照片摄影者：Kay Chernush, 封面、第43页；Yosef Hadar, 第35页；James Pickerell, 第57页；Tomas Sennett, 封面、第1、9、19、70页；Ray Witlin, 第40、50、61、65、74、77页。

© 国际复兴开发银行/世界银行1982年8月出版

1818 H Street, N.W., Washington, D.C. 20433, U.S.A

版权所有，未经事先准许，本书任何部分不得翻印，或用可复原的设备储存，或以任何形式及方法，如电子、机械、影印、录制，或其他任何方式翻制。本书系在中华人民共和国印制。

本书中的观点和解释是作者的看法，而不是世界银行、它的附属组织、或代表这些组织的个人的看法。本书第三章中刊登的地图系专为读者阅读方便编印的。就世界银行而言，地图中所用名称和所画边界不表示对任何国家领土的法律地位的看法或者对该边界的认可或承认。

1960年成立的国际开发协会，一直是对低收入发展中国家提供优惠性援助的一条主要渠道。这个报告叙述了国际开发协会的由来和发展，回顾了它的活动，并评价了它在提供发展资金中的地位。目前，国际开发协会的未来越来越难以预料，而其过去的业绩则尚未为人所熟知，这个报告就是为回答这些问题而写的。

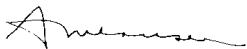
这个报告是银行的工作人员和行外一些撰稿人一起编写的。在编写中要求这个小组坦率和客观地评审国际开发协会的成就和失误。这个报告曾经银行内外、工业国和发展中国家的读者广泛评审。它的目的、内容和提出的结论曾在华盛顿、巴黎、伦敦和纽约四个地方举行的座谈会上讨论过。这些外界的评论和观点在书中得到了反映。不过，书中表达的论断不一定反映银行执行董事会或他们所代表的政府的观点。

国际开发协会是世界银行不可分割的一部分，所以很难把它的工作从世界银行的工作中分割开来。国际开发协会的独特之处是：它的全部资金来自其会员国政府的捐助。因此这个研究的一个目的是向会员国报告它们所捐助的资金在哪些方面取得了成就。

由于国际开发协会的规模越来越大，它很自然地会受到更密切的注视。捐助国越来越关注国际开发协会规模的扩大，在捐助国之间如何分摊捐助份额，以及在发展中国家间如何分配信贷。

对国际开发协会项目的质量、信贷的条件和它在惠及穷人的能力等方面，也提出了一些问题。受援国虽然普遍欢迎国际开发协会的项目，但对其在提供项目资金时手续上的长时拖延感到不快，有时不同意国际开发协会所提出的技术的和政策方面的解决办法。因此，《国际开发协会回顾》的另一目的是坦率地对待这些问题。

回顾国际开发协会的历史是件颇有价值的事。没有一个机构是完美无缺的，甚至不能期望它这样。在这个报告的各个部分中，国际开发协会的缺点和成就是很明显的。然而，其中最引人注意的是其扎实的成就和能从过去的错误中吸取教训的能力。国际开发协会在其过去二十年历史中已经成长为促进发展的最强大和最有效率的团体之一。它已成为一个多边合作和在全世界从事开发事业的一个象征。虽则已经取得了相当大的进展，但世界上最贫困的一些国家仍然亟需更多的援助。国际开发协会现在站在与世界贫困现象作斗争的最前线，它继续需要传统的和新的捐助国的支援。



世界银行行长 A·W·克劳森

1982年7月

这一研究报告是由包括 Norman Hicks(组长)、Robert Ayres(海外发展理事会)、Barbara Herz、Jeffrey Katz、Danny Leipziger和 Josefina Valeriano等人在内的一个小组撰写的。世界银行其他工作人员对本书作出重要贡献的有: Michel Beguery、Ramesh Chander、Emmanuel D' Silva、Chandra Hardy、Kandiah Kanagaratnam、José Olivares、Ossie Rahkonen和 Hans Rothenbuhler。这个报告还得到 Stephane Baile和 Carol Rosen的协助。对本书作出贡献的世界银行之外的顾问有:Robert Asher (独立的顾问)、Edward Fried (布鲁金斯学会)、Robert Cassen(苏赛克斯大学)和 Paul Streeten (波士顿大学)。

对本行各部门,包括经济分析和预测局、财务工作人员、全行各地区局的工作人员所给予的合作和协助,也在此表示感谢。此外,还广泛使用了业务评议局的报告。

这一研究是在包括 Shahid Javed Burki(主席)、Percy Mistry 和 Alexander Shakow 等人的一个领导小组的指导下进行的。

定 义

这个报告正文中所用的主要国家组别的定义如下:

- 发展中国家分为:低收入国家,1980年人均国民生产总值(GNP)在410美元及以下;中等收入国家,1980年人均国民生产总值在410美元以上。发展中国家又可分为石油出口国和石油进口国(见下面)。

- 石油出口国包括阿尔及利亚、安哥拉、巴林、玻利维亚、文莱、刚果人民共和国、厄瓜多尔、埃及、加蓬、印度尼西亚、伊朗、马来西亚、墨西哥、尼日利亚、阿曼、秘鲁、叙利亚、特立尼达和多巴哥、突尼斯和委内瑞拉。

- 石油进口国包括一切其他未列为石油出口国的发展中国家。

- 市场经济工业国指除希腊、葡萄牙和土耳其以外的经济合作及发展组织(OECD,见下面)成员国;上述三国则包括在发展中国家中。这个组别在本书中通常称为工业经济国或工业国。

- 非市场经济工业国包括以下发达的欧洲国

家:苏联、保加利亚、捷克、德意志民主共和国、匈牙利和波兰。这个组别有时称为非市场经济国家。

- 最不发达国家是阿富汗、孟加拉国、贝宁、不丹、博茨瓦纳、布隆迪、佛得角、中非共和国、乍得、科摩罗、埃塞俄比亚、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、海地、老挝人民民主共和国、莱索托、马拉维、马尔代夫、马里、尼泊尔、尼日尔、卢旺达、索马里、苏丹、坦桑尼亚、乌干达、上沃尔特、阿拉伯也门共和国、也门民主人民共和国和西萨摩亚。

- 发展援助委员会(DAC),经济合作及发展组织(见下)下的一个委员会,包括澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、丹麦、芬兰、法国、德意志联邦共和国、意大利、日本、荷兰、新西兰、挪威、瑞典、瑞士、联合王国、美国 and 欧洲共同体。

- 经济合作及发展组织(OECD)包括澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、丹麦、芬兰、法国、德意志联邦共和国、希腊、冰岛、爱尔兰、

意大利、日本、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、联合国和美国。

• 石油输出国组织 (OPEC) 包括阿尔及利亚、厄瓜多尔、加蓬、印度尼西亚、伊朗、伊拉克、科威特、利比亚、尼日利亚、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国和委内瑞拉。

在这个报告中所用的其他名词有：

IBRD，指国际复兴开发银行。

IDA，指国际开发协会。

世界银行指国际复兴开发银行和国际开发协会作为一个单一组织进行业务活动的联合体，并常常简称为“银行”。

FAO 指粮农组织。

GDP 指国内生产总值。

GNP 指国民生产总值。

ILO 指国际劳工组织。

IMF 指国际货币基金组织。

ODA 指官方开发援助，有时指外援。

SDR 指特别提款权。

UNDP 指联合国开发计划署。

WHO 指世界卫生组织。

年，当涉及有关国际复兴开发银行和国际开发协会的业务资料时，指世界银行的财政年度，从日历年的头年7月到当年的6月。1982财政年度在1982年6月30日结束。

有关经济和人口统计名词，在本书统计附件的技术注释中加以解释。

Billion是10亿。

吨，指公吨，等于1,000公斤或2,204.6磅。

增长率除另有说明者外，指实际增长率。

元，除非另有说明，均指美元。

本书所用符号如下：

(,) 不足所示单位的一半。

— 不适用。

一切表格和图表，除另有注明者外，均以世界银行资料为基础。

国际开发协会（IDA）是在二十年以前建立的，它的任务是向低收入国家提供优惠性援助。它的产生是由于认识到：对于许多最贫困的国家来说，私人资本和已有的援助安排是不够的。在第二次世界大战后，世界银行领导了多边援助，但它不能在贷款给最贫困国家的同时而不损害其本身在国际资本市场上的信誉地位。用这种利率高、期限短的贷款来资助，回收利益时期拖得很长，只能赚取很少或根本赚不到外汇的项目，是低收入国家负担不起的。五十年代后期，印度雄心很大的发展计划由于不断上升的债务负担和日益严重的粮食短缺而受到挫折，成了一个特殊问题。

捐助国政府之所以同意建立国际开发协会，是因为他们认为，作为世界银行的一个附属机构，它可以保证把优惠的贷款用于资助“世界银行式”的项目。他们还认为国际开发协会是一个可以协调捐助国之间的援助，鼓励新的捐助国，并有助于使外援非政治化的机构。国际开发协会没有象有几个国家所寻求的那样，成为一个巨大的、独立的软贷款机构，它的成立是他们大家所欢迎的一种妥协。国际开发协会有助于世界银行作用的扩展，从金融机构的作用发展成为兼有开发机构的作用。要是没有国际开发协会，世界银行就不能牵头协调对大多数低收入国家的援助，并向他

们提供有关资金和政策的意见。它也不可能处理过去二十年中在诸如印度、印度尼西亚、孟加拉国等国家中发生的一些最紧要的发展问题。

国际开发协会和援助

过去二十年中，发展中国家取得了巨大进展，但是在低收入国家中发展的步子却慢得多，它们正是国际开发协会目前的援助对象。这些国家仍然高度依靠工业国的官方开发援助（ODA），而国际开发协会的援助是这种援助的重要组成部分。1980年，官方开发援助资助了低收入国家赤字的65%，而国际开发协会占官方开发援助总额的16%。对比之下，中等收入国家能够更多地依靠私人资本流入：1980年私人资本资助了这些国家赤字的70%（与此相比，在低收入国家中只占9%）。

即使把通货膨胀算在内，援助流入的水平在过去二十年中增长是很快的。在1980年，它达到360亿美元；从1960年算起，实际增长每年约达4%。大约有五分之一的官方开发援助来自石油输出国组织国家，另外五分之一来自美国，其余的大部分是由欧洲和日本提供的。发展援助委员会（DAC）的援助中，通过多边机构所提供的份额增长特别快，由1960年占13%

增加到1980年占35%，其中在1980年几乎有三分之一是给予国际开发协会的。多边援助机构的成长，反映了这样一个概念：它们在提供长期发展援助方面相对来讲确有某些长处。

尽管世界形势不断恶化，七十年代发展援助委员会国家提供的援助在他们总的国民生产总值中仍占一个稳定的比率（约0.35%）。在增加的官方开发援助中，有相当一部分来自石油输出国组织国家，它们的援助超过他们总的国民生产总值的1%。在发展援助委员会国家中，美国、联合王国的援助成绩下降了，但其他一些国家却增长了，特别是荷兰、北欧国家、日本和德意志联邦共和国。然而由于目前在大多数国家中存在经济衰退和预算紧张的情况，捐助国对各种形式的援助，都采取了更加区别对待的态度。

国际开发协会的资金

在多次补充资金中，向国际开发协会保证提供的资金累计总额已增至约300亿美元，其中至1982年末止已缴付了230亿美元。缴付款项采取无息票据的形式。到1982年6月，对这些票据实际上只提取了140亿美元。国际开发协会补充资金的谈判从来不是很容易的，其所遭遇的问题一再发生。中心问题涉及到补充资金的多少，捐助国之间如何分担、拖延缴款的处理问题和受援国的资格问题。其他问题，如对捐款的保值问题和采购问题，也都是很重要的。

随着国际开发协会的成长，捐助国的数目也增加了。最初认缴股金的只有17个工业国，而现在已有33个捐助国，其中包括九个发展中国家。这些年来，各国捐助的份额也改变了，这反映了捐助国经济情况的变化。美国和联合国合起来的份额从最初认缴股金占59%降低到第六次补充资金的37%；而德意志联邦共和国、日本和沙特阿拉伯却显著地增加了它们的份额。国际开发协会的资金总额中，大约有6%是从世界银行本身的利润中转移过来的。

国际开发协会的信贷

在最初的22年中，国际开发协会对78个国家中1,302个投资项目提供了270亿美元的资金。虽则国际开发协会信贷与国际复兴开发银行贷款相比为数仍然较小（1982年支付额分别为21亿美元和64亿美元）；但国际复兴开发银行从其贷款所回收的本息抵销了这一差别。除去回收的本息，国际复兴开发银行和国际开发协会所转移的资金大体差不多（1982年分别为24亿美元和19亿美元）。

尽管国际开发协会资助发展事业的总的目的并没有改变，但其业务和据以进行活动的经济背景已发生了重要的转变。低收入国家对优惠性资金的需要仍然很大；特别自1973年以来，国际环境的变化甚至使这些需要更大了。尽管如此，低收入国家取得了真正的进展。他们的人均收入虽然增长缓慢，但确实是增长了；识字率和预期寿命增加了。其进展可以用事实来衡量：已有27个国家从国际开发协会“毕业”了，其中包括大韩民国、印度尼西亚、突尼斯和土耳其这样一些国家。随着有更多国家“毕业”，国际开发协会已经能够更多地致力于撒哈拉以南非洲和亚洲，进一步集中注意最贫困的发展中国家。1980年，国际开发协会净支付金额的80%是提供给人均收入在410美元以下的国家的；对比之下，双边计划对这些国家的援助只占援助总额的34%。

人均收入是决定国际开发协会信贷分配的几项标准之一。其他的标准，包括一个国家的借款信誉差，因而不能借到商业贷款；以及它的经济成就表现，人口多少，有没有适当的项目。运用这些标准需要相当的判断力，而不能机械地套用公式。而且，不管标准如何，按人口平均计算，小国（人口在200万以下的国家）比大国可以得到更多的贷款。印度在国际开发协会信贷中所得的份额一直是40%，虽则其人口一直是国际开发协会会员国的一半。

国际开发协会的项目

虽则国际开发协会信贷的条件是软的^①，但其所资助的项目在范围和严实的程度上都是与国际复兴开发银行的项目是一样的。但由于国际开发协会资助的国家是欠发达国家，因而用来资助农业和农村发展的信贷所占比例就比较大（占37%；相比之下，国际复兴开发银行为22%）。国际开发协会信贷所资助项目总费用的份额（44%）也高于国际复兴开发银行的这个份额（占35%），而这一比率在那些最贫困的国家中还要高些。项目其余部分所需的资金（占56%），一部分由受援国自身提供，一部分由别的援助国提供。一般说来，国际开发协会信贷中有约30%用于资助国内费用——比国际复兴开发银行在其资助的项目中所占份额为大，这是因为国际开发协会的项目典型地涉及到更多的本国费用，还因为国际开发协会资助占项目总费用的份额比较高。

开始时，国际开发协会项目集中于基础设施方面——交通运输、电力、港口以及其他类似部门。这些项目约占总贷款数的30%。六十年代，发展学说起了变化，人们认识到农业在许多国家中相对地被忽视了，结果造成了粮食短缺和粮食进口增加。因而至六十年代后期，国际开发协会转而更多地参与农业项目。1973年，随着对就业和收入分配问题的关注日益增长，世界银行把注重农业扩大到农村发展方面。一些项目被用来提高小农生产力，作为减低绝对贫困和增加总的农业生产量的一种方法。

许多国际开发协会的信贷帮助了在南亚地区提高农业生产，传播“绿色革命”的技术和发挥其真正的潜力。由于这些成就的结果，几十年来，印度现在已能第一次满足其本身的粮食需要。国际开发协会在资助灌溉设施和农业信贷方面特别活跃。这些年来，国际开发协会已从资助大型灌溉工程转向私有灌井和抽水机，更加着重于灌溉分配系统和农场上的用水管理。

①. 国际开发协会信贷条件优惠，故称之为“软贷款”。——译注。

在南亚进行的农业改造，很难在撒哈拉以南非洲推行。那里的国家是世界上在基础设施、人力资本和农业发展等方面最贫困的一部分。非洲的农业几乎全靠雨水灌溉，所以对农民很难提供一套可行的方法，所遇到的风险也更大。尽管如此，在有些国家里，国际开发协会的努力还是产生了令人鼓舞的结果，显著的有马拉维和肯尼亚。

国际开发协会对城市贫困和就业问题的关注是逐渐增强的，它曾首创寻求可行的解决城市居住问题的计划。工业贷款侧重扶助中、小型企业，以此作为增加就业的一条途径。供水项目越来越强调简易的系统。所有这些变化都是为了使穷国中最贫困的人们受惠，并设计出能使他们直接受惠的项目而作的各种努力的一部分。经验证明，要提高穷人的生产能力不只是向他们提供生产资料，还要通过教育、卫生计划和其他服务，以增加他们的技艺和力量。例如，国际开发协会的教育贷款就更加强调初等教育以及职业和技术教育。

衡量项目效果的一个方法是看其收益率。由于多种原因——天气、政府的政策、项目设计和执行中的错误——项目评估时预期的各种收益率与最后的结果往往会有显著的不同。总的来看，国际开发协会项目的平均收益率看来与国际复兴开发银行项目的差不多——两者大约都是18%。然而，不同地区的收益率差异很大，非洲平均是14%；南亚是22%。平均数中差异很大，预期收益率和实际收益率之间差异也很大。

虽然上述这些数字只涉及国际开发协会已经审计完毕的已完成项目中的一些有限的例子，而且只是那些能得到重新计算过的收益率的项目，但它们表明了，在低收入国家中进行发展项目的风险性，特别是在非洲。尽管有风险，这种高平均收益率说明了相当成功的纪录；而且，在开创新的做法时，有一定数量的项目失败，这在能提出成功的设计之前，几乎是不可避免的。在一个地区或一个国家所得到的经验，往往不宜立即在别的国家采用。项目的成败还受国际开发协会所不能控制的因素的影响，例如天气和政治的干扰。不少项目遇到了困难，是由于它们对受援国的复

杂的社会文化情况反应不灵敏。有些问题的产生是由于政府未能在运用价格鼓励法则、采购政策或财政支援方面履行其本身的职责。

国际开发协会的许多项目的重要的效益,是很难用数量来计算的。例如,帮助发展本国机构,建立成本回收的程序和改进能和管理的项目。在许多情况下,协会支持那些有能力接替国际开发协会对一些项目进行贷款的机构;这样做就使协会更能具有信贷批发商的作用,并增强中间机构在发展工作中发挥独立作用的能力。这在工业和农业信贷中更是如此。针对回收成本所作的计划,可以减少价格的扭曲现象,并减轻可能落在借款国的业务费用负担。过去十年中,国际开发协会项目采取直接的,或者是通过不断增加他们接受诸如保健与教育等基本服务的机会的办法,在提高穷人的生产力方面,已经取得越来越大的成功。经验证明,这种“针对贫困”的项目是成功的,既可惠及穷人而又不降低项目的质量。

政策对话

尽管国际开发协会在壮大,它对许多国家所提供的发展资金,相对来说仍然是小的。它的贷款在全体受援国总的投资额中所占的比重从未超过2%,虽然它在某些国家中——特别是非洲的一些小国——和国家内部的某些部门中比较更重要一些。但是,国际开发协会的影响不一定决定于它在投资总额中所占的份额。它的影响往往与其在建立持久的发展机构方面所作的帮助,以及其在宏观经济和部门政策上所提供的意见有关。这些活动虽则很难以数量来衡量,但其影响甚至比一系列成功的项目还要大。

国际开发协会可以用许多种不同办法影响政策。接受国际开发协会信贷的国家从世界银行的经济和部门的评价中得到好处。这种评价是为了明确发展中的制约因素、确定投资的优先部门而进行的。当经济报告和部门报告写好以后,国际开发协会根据报告所提出的问题同政府进行讨论;这些报告反过来又成为确定和准备项目的基础。

在规划性和“结构调整”贷款过程中也要进行类似的讨论,在这项贷款中国际开发协会信贷通常用来支持一个总的发展规划,而不是某些特定的项目。这种信贷是与进行特定的政策改革相联系的,而这种政策改革则是为了帮助国家进行调整以适应新的情况,并更好地使用其资源。同样,项目贷款也提供了讨论影响特定部门的政策问题的机会,例如,公用事业收费率、机构改革和投资规划。总之,很难判断国际开发协会通过这类讨论对政策变化方面的影响,这种影响常常是间接的,并要经过很长时期才会产生。

结论

从这一研究至少产生了四点结论:

· 第一,国际开发协会贷款在促进发展上是有成效的。这不仅可以从国际开发协会项目的高收益率上看起来,而且可以从它对政策的改革和机构的发展的影响上看起来。然而,从回顾项目的经验中可以看出:国际开发协会贷款在南亚所取得的成功要比在非洲的大。但是这并不意味着国际开发协会信贷在非洲的成效比较小,例如,在非洲的项目的收益率低一些,反映了机构发展的水平较低,经过训练的劳动力相对的短缺和其他的因素。

· 第二,国际开发协会不仅在其发展规模上,而且在通过工作中的学习增加认识上,都表现出它的巨大能量。它已经逐渐把它的贷款转移到最不发达的贫困国家,以及这些国家中的穷人;它已从过去的错误中吸取教训,使项目设计做得更好。

· 第三,尽管捐助国公众对援助的支持程度有差异,但国际开发协会吸引的财政支持日益增长,这是很显著的胜利。但随着其成长,它也成为被密切注视和受到批评的对象。

· 第四,虽然有许多国家已从国际开发协会援助的名单上“毕业”,但对优惠性发展援助的需求仍跟过去一样大。国际开发协会在为世界上一些最贫困国家的长期发展建立基础方面,可以起关键性的作用。

目 录

前言 A·W·克劳森	v
------------	---

定义	xī
----	----

摘要	xūi
----	-----

第一章 历史和背景	1
-----------	---

布雷顿森林协定	1
国际开发协会的形成过程	2
国际开发协会的建立	4
国际开发协会的补充资金	5
负担分摊问题	5
投票权	6
价值的保持	6
采购	6
国家间进行信贷分配	7
手续上的拖延	7

第二章 国际开发协会纵览	9
--------------	---

经济发展与国际开发协会	9
援助与国际开发协会	12
多边援助的趋势	14
双边援助的趋势	16

第三章 国际开发协会的业务情况, 1961—82	19
--------------------------	----

国际开发协会的资金来源	19
认股和捐助	19
国际复兴开发银行转来的资金	20

内部资金	20
贷款的增长情况	21
合格条件和资金分配	22
按人口平均收入	23
借款信誉	23
成就表现	23
有没有项目	24
贷款的分配	24
国际开发协会和国际复兴开发银行	26
贷款条件	27
贷款方式	28
援助的协调	30
项目贷款	31

第四章 部门和国家经验

35

部门贷款的变化	36
农业	38
南亚	40
撒哈拉以南非洲	42
基础设施	42
交通运输	46
能源	47
电信	48
水和污水处理	49
城市发展	49
工业	51
社会部门	52
教育	52
人口和计划生育	53
规划贷款	54
政策对话	56

第五章 项目效果问题

61

收益率	61
项目差别的原因	63
外界因素	64
政府政策	64
项目设计	66
国际开发协会更为广泛的影响	68
成本回收问题	68
机构发展和技术援助	69
减轻贫困的途径	73

第六章 结论和存在的问题

77

结论	77
存在的问题	78
国际开发协会借款国对于资金的需求	78

政治支持	79
分配	79
信贷条件	80
负担的分摊	81

统计附件

83

目录	85
表1—表25	88—133
技术注释	134
数据资料来源一览	142

地图：国际开发协会捐助国和受援国

26 — 27

正文附表

1.1	国际开发协会的补充资金，1961—83	5
1.2	国际开发协会主要捐助国的份额，1961—83	6
2.1	低收入国家收支平衡情况，1970和1980	11
2.2	国际开发协会最大的十个借款国，1961—81	11
2.3	官方开发援助净额，1960—80	12
2.4	部分国家提供的官方开发援助	12
2.5	按受援国人均收入划分的国际开发协会和双边官方开发援助支付净额	16
2.6	国际开发协会信贷和发展援助委员会双边援助按部门承诺情况	17
3.1	可供国际开发协会承诺的资金，1961—82	20
3.2	国际开发协会业务概要，1961—82	22
3.3	1982财政年度未按批准年度分国际开发协会信贷状况	23
3.4	国际开发协会从前的借款国	24
3.5	国际开发协会按地区承诺情况，1961—82	25
3.6	按受援国人口区分，国际开发协会承诺情况，1979—81	26
3.7	国际开发协会和国际复兴开发银行的总支付额和净转移额，1965—82	28
3.8	按借款国人均收入划分的国际开发协会和国际复兴开发银行承诺额	30
3.9	按部门分国际开发协会和国际复兴开发银行贷款业务，1961—82	30
3.10	国际开发协会项目的联合贷款，1972—81	31
3.11	按项目周期各阶段分的国际开发协会项目所费时间	31
3.12	按部门分国际开发协会项目所费时间	32
3.13	国际开发协会项目费用分担情况，1972—81	34
3.14	在某些部门中本国货币费用和受援国出资在国际开发协会项目总费用中所占份额	34
4.1	国际开发协会按部门分的承诺额，1961—82	37
4.2	国际开发协会按部门和地区分的承诺额，1961—82	39
4.3	国际开发协会在农业部门的贷款，1961—81	39
5.1	国际复兴开发银行贷款和国际开发协会信贷按部门的收益率	63
5.2	按地区分国际开发协会项目收益率	63
5.3	国际开发协会项目审计和评估的收益率	64
6.1	实际的和预测的人均收入增长情况	79
6.2	国际开发协会历次补充资金中各国捐助份额和国民生产总值的总和，1961—80	81

正文附图

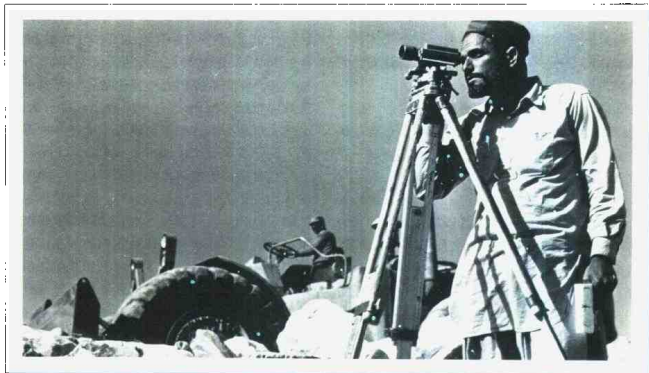
1.1	对国际开发协会捐助的组成	5
-----	--------------	---

2.1	收入、卫生和教育方面的进展情况, 1950—80	10
2.2	捐助国援助份额, 1980	13
2.3	发展援助委员会国家提供的援助占其国民生产总值的百分比, 1960—80	14
2.4	按收入组别分类流入发展中国家的资金情况, 1978	17
3.1	国际开发协会资金来源和其受援国, 1961—82	21
3.2	国际开发协会和国际复兴开发银行目前的受援国	29
3.3	国际开发协会和借款国以外币和本国货币对项目费用出资情况	34
4.1	按部门分的国际开发协会贷款, 1961—82	36
6.1	国际开发协会首期阶段到第六次补充资金捐助国份额的变化	80

正文专栏

投票权	7
公众舆论	15
美国财政部对多边发展银行的调查	16
衡量国际开发协会信贷的优惠性	28
项目周期	32
用国际开发协会信贷进行采购的安排	33
渔业	38
埃及的排水和卫生规划	40
印度和绿色革命	41
补充: 南亚的农业	43—46
非洲的公路	47
国际开发协会和印度的城市	50
国际开发协会和私营部门	51
斯威士兰的教育	53
国际开发协会和肯尼亚人口规划	54
孟加拉国的进口信贷	55
国际开发协会和马拉维	57
国际开发协会和印度尼西亚	58
国际开发协会和苏丹	59
塞内加尔的农业	60
项目分析和收益率	62
成功了该怎么办? 巴布亚新几内亚的问题	65
阿劳特拉湖: 水稻项目的失败	67
斯里兰卡回收成本的困难	70
国际开发协会和阿拉伯也门共和国	70
国际开发协会在恢复印度尼西亚国营木本作物生产中的作用	71
马里的农村发展	74
塞内加尔的城市发展	75

第一章 历史和背景



国际开发协会（I D A）成立于1960年。它是世界银行的一个附属机构，对世界上最贫困的一些国家提供优惠性的长期贷款。其资金开始时稍低于10亿美元，经过六次补充，到1980年末已达到300亿美元。对于那些曾经密切地参与国际开发协会补充资金谈判和对贷款进行分配的人们来说，它的历史从来不是一帆风顺的。但是国际开发协会的建立，至少在三个方面是国际关系上的重要的里程碑：它加强了建立多边国际贸易和国际收支制度的努力；它使贫困问题成为世界上最富有的一些国家所关心的重要问题；它使国际范围内输送优惠资金，促进经济发展制度化。

布雷顿森林协定

1944年7月，世界上的主要国家在布雷顿森林开会，以求对战后国际金融制度的一些原则取得一致意见。这次会议的目的，是要防止在两次世界大战之间产生灾难性后果的无政府状态和保护主义的重演。为了达到这一目标，参加会议的

代表一致同意建立国际复兴开发银行（IBRD），即后来为人所熟知的世界银行，和国际货币基金组织（IMF）。

大多数发展中国家在1944年还仍然是殖民地，所以只有很少国家——主要是拉丁美洲的一些独立国家——参加了布雷顿森林会议。即使有更多的发展中国家参加了会议，其结果也可能仍然会一样；当时大家关心的压倒一切的问题是重建一个开放的世界经济和一个稳定的汇率制度，而不是对发展提供资金。所以，当时所讨论的主要是有关国际货币基金组织的问题，而不是世界银行的问题。

1946年世界银行和国际货币基金组织开始营业时，已经可以清楚地看到欧洲和日本复兴的需要不是这两个机构中哪一个所能资助得了的。美国当时感觉到日益紧张的国际形势需要欧洲很快复兴，于是在1947年制定了马歇尔计划。1948至1952年间，美国向欧洲提供的援助相当于美国国民生产总值的1%。由于没有一个政府能够预见复兴需要多长时间，当时提供的援助大都是无偿