

二十四史

訂補

書目文獻出版社編

第九冊

二十四史訂補

第九冊

書目文獻出版社

策劃、選編：徐 蜀

責 任 編 輯：殷夢霞

第九冊目錄

舊唐書校勘記卷五十六至六十六	一
舊唐書疑義	一七三
舊唐書逸文	二一五
新唐書勅議正誤	三二九
唐書釋音	三四七
唐書注	三九一
唐書西域傳注	五八一
新唐書藝文志注	六〇七
唐藩鎮指掌	八五三
續唐書	八八九

舊唐書校勘記卷五十六

列傳

趙宗儒

父驥 張氏宗泰云一本馬旁誤作日旁非據下文及新書改

又以書判入高等 開本沈本書作平

時父驥祕書少監 張氏宗泰云新書祕上有遷字 按御覽百

三祕上有改字冊府七百八 祕上有爲字 與父並命出於

一日御覽冊府一日作中旨

領考功事 會要五十 冊府四百五十七 作判考功宗儒復行貶

考之令

各以過黜之 冊府六百三 黜之作犯免官 御史中丞盧紹冊

府紹作侶 比皆考中上張氏宗泰云比字係衍文疑因皆字

上半而衍 按冊府無比字 宗儒貶之中中冊府作宗儒抗

令又貶良器及倫考居中

宗儒復入中上 冊府復作覆下有按其考降四字上下有以雲

遠裏進失中考之中中以微之十四字

凡考之中上者 冊府凡作又下有刺史覈其課效六字 餘多

減入中中冊府減入作貶

德宗問而善之 會要作上善之上上有自至德以來考績之司

事多失實常參官及諸州刺史未嘗分其善惡悉以中上考褒

之及是褒貶稍明人知戒懼四十四字冊府四百六 無問而二

字德上亦有此四十四字他卷十七 作帝善之帝上亦有此

四十四字又一卷六百三 亦作帝善之帝上但有褒貶稍明人

知誠懼八字

遷考功郎中 會要冊府四百五 遷下有宗儒二字

宗儒端居守道 冊府七百八十五 端作退 勤奉朝請而已冊府

七十 無勤字 德宗問而嘉之冊府德宗作帝

知卿開關六年 冊府七百八 閉關作開 按新書開關作杜門

六年又入爲刑部尙書 張氏宗泰云上文無爲刑部尙書事此

句又字當是衍文

十一年七月入爲兵部尙書 開本沈本一作二

酌宜審事 張氏宗泰云句疑有誤 問所集之人問本問上有

如字 按全唐文四百三 同

備五方之色 御覽二百二 色方二字互易非是 非會朝聘享

不作冊府六百二 作下有焉字 中人掌教坊者冊府中上有

至是二字者上有之樂二字

以宗儒怯不任事 御覽脫以字任字怯上有懦字冊府作宗儒

憂恐不已宰相責以怯懦不任事

昭肅吳蜀 沈本肅作愍張本同云據上文寶歷下文太和兩年

號改錢氏大昕云昭肅當作昭愍敬宗諡也

諡以理道 問本諡作詔誤 按冊府四百 諡作訪

文宗嘉納之 冊府文宗作帝

上召師保已下議其刑上以宗儒高年 張氏宗泰云下上字係

衍文

年八十七 問本十作乎誤 廣朝冊贈司徒張氏宗泰云一本

冊作無誤又云廢朝下不言幾日疑有脫文

寶易直

彭州九龍縣令 沈本無縣字

再以判入等 開本脫入字張氏宗泰云一本入作判非依新書改

萬年尉韓晤 冊府五十萬上有初字尉上有捕賊二字 姦賊

事發冊府姦上有以字無事字 易直令曹官韋正晤訊之冊

府作易直使法曹掾韋正收鞠之 上意其未盡冊府上作帝

詔重鞠冊府作令復鞠之 貶易直金州刺史冊府貶上有

故罪正牧而五字 正晤長流昭州冊府作韓晤除名配流昭

州

十三年六月遷宣州刺史宣歙池都團練觀察等使長慶二年七

月汴州將李齊逐其帥李愿 殿本考證引沈氏炳震曰按紀

元和十四年五月易直自宣歙遷浙西觀察使下皆浙西事傳

缺遷浙西文張氏宗泰云新書云起爲宣歙浙西觀察使此傳

脫去移浙西之語

激諷兵謀亂 張氏宗泰云此句疑有脫字 按通鑑考異卷二

十二 兵上有州字 其黨數千通鑑考異千下有人字

每獲一人賞十萬 開本沈本十作千 按通鑑考異同 並擒

之國清等三百餘人皆斬之通鑑考異無並字及上之字

改門下侍郎 冊府三百三改作未幾轉他卷三百二此下有累

加左僕射五字

罷判度支 冊府三百三罷作停上有讓度支置其俸三月詔九

字

太和二年十月罷相檢校左僕射平章事 張本左作右云依新

書 按冊府三百二二作四罷相作出爲平上有同字

襄州刺史山南西道節度使 沈本西作東張本同云據地理志

及新書方鎮表襄州乃山南東道治所今從他本改 按冊府

正作東山上有充字使上有等字

檢校司空鳳翔觀節度使 沈本鳳上有鳳翔尹三字

凡於公舉即無所避 冊府三百五舉上有所字

不與隔品官亢禮 冊府五百二不下有當字 奏駁餘慶所議

冊府駁作非

及易直爲右僕射 沈本右作左張本同云依上文改

李逢吉

祖顏父歸期 張氏宗泰云顏下歸期下皆脫官名俟考

權知禮部貢舉騎都尉賜緋 張氏宗泰云騎上疑有脫字

憲宗以兵機委裴度 冊府三百三憲宗作帝

及度親征 張氏宗泰云人臣行師不得言親征疑有誤

時裴度亦自太原入朝以度招懷河朔功 冊府無亦字及下度

字 復置度與工部侍郎元稹冊府置度與作度復與

嘗上表論稹姦邪 冊府無嘗上二字稹上有元字

欲爲元稹刺裴度 冊府無元字

逢吉代度爲門下侍郎平章事 沈本平上有同字 按冊府無

度字

造作謗言百端中傷裴度 冊府無造字裴字

顯於上前言度爲逢吉排斥而度於國有功 冊府無顯字上作

帝無於國二字

而度竟逐外藩 沈本逐作遷

學士李紳有寵 張氏宗泰云上文旣云學士李紳韋處厚等此

句學士二字當是衍文 按冊府無學士二字

放臺翁 冊府放上有仍字

逢吉乃罷愈為兵部侍郎 冊府無逢吉二字

以暨藥 沈本鑒作醫

仲言辯諸多端 沈本辯作辨

是時杜元穎李紳 沈本穎作穎

李續之 張氏宗泰云新書無之字非張又新等傳皆有之字

無不知意者 沈本無者字 按通鑑考異卷二百四十同

度連上章請入觀 張氏宗泰云一本度作帝非依新書改

言度相有天分應諱識 通鑑考異應上有名字是也

於上前解析言權輿所撰之言 沈本無之言二字張本上言字

作之云本作言非 按通鑑考異無上言字

逢吉龔法司鞠昭行止則顯裴度任用以沮入朝之行 張氏宗

泰云任上當有所字

仍叔謂昭曰 張氏宗泰云上文既云李仍叔中間未雜以他人

之事此句仍叔二字當是衍文

因酒與京師人劉審張少騰說刺逢吉之言 張氏宗泰云酒下

疑當從通鑑補酣字

逢吉待茅葉尤厚 張氏宗泰云上文既云即令茅葉此句相隔

不遠無庸更加茅字疑是衍文

茅葉流樹州 沈本樹作崖

大和二年 沈本大作太

東畿汝防禦使 張氏宗泰云東下當有都字

段文昌

倘儻有氣義 沈本義作誼

表授校書郎 張氏宗泰云一本脫書字依新書補 按冊府百

一十校作秘

遷補闕 問本沈本遷下有左字 按新書同

尋拜中書侍郎平章事 沈本平上有同字

文昌素治蜀人之情 冊府三百九 洽作熟無之字 至是以寬

政為治冊府以作用無為治二字

朝廷憂之乃詔文昌製備 冊府之下有不及二字詔下有報字

無製備二字 文昌走一介之使以喻之蠻寇即退冊府喻作

退即作送

太和四年 問本太作大非

草薦之徽祭即以音聲歌舞繼之 冊府九百四 徽作後無祭字

聲作樂 摺緝非焉冊府非作晒

復為劔南西川節度 沈本度下有使字

洎二十年 冊府三百三 洎作幾 歌童妓女問本沈本章作鐘

乃至奢侈過度冊府乃作遂

段成式

成式字柯古 問本沈本提行

披閱皆遍 沈本遍作徧

累遷尚書郎 張氏宗泰云未言何司俟考

宋申錫

祖素父叔夜 張氏宗泰云素及叔夜下皆脫官名俟考

申錫始自策名及在朝行 冊府五百九 無始字

當長慶寶曆之間 冊府四百五 當作自 時論以為激勸冊府

無激字

初文宗常患中人權柄大盛 沈本大作太

文宗雅知之 冊府六百七十文宗作帝

令與外廷朝臣謀去之 冊府謀下有爲字之下有計字 凡約

命爲宰相冊府約下有即日二字

未幾拜左丞踰月加平章事 沈本加作同

申錫素能謹直 聞本謹作謙非 及到中書割斷循常冊府書

下有數月之後四字割作割

太和五年 張氏宗泰云上文已云太和二年此句太和二字係

衍文 路隨李宗閔牛僧孺等張氏宗泰云據新書路上當有

申錫與三字 以笏叩頭而退冊府頭作額

守澄即時於市肆追捕 冊府卽作登肆作里

會內官馬存亮同人 冊府入下有諍字 謀反者適宋申錫耳

冊府無適字 何不召南司會議冊府何作蓋司下有他相二

字 今卒然如此冊府如作爲 京師企足自爲亂矣冊府無

爲字

守澄不能難乃止乃召三相告之 張氏宗泰云下乃字係衍文

當刪 捕孔目官張全真聞本捕作構誤 追捕胥吏聞本捕

作構亦誤

召宰臣及議事官 聞本宰作幸張氏宗泰云幸字非是

補闕盧鈞 張氏宗泰云一本鈞下衍人字據盧鈞傳刪 按冊

府有人字

援引今古 冊府古在今上

以密旨喻之璠不能謀 張氏宗泰云謀上疑有脫字

衆庶譴言 聞本庶作所非 以爲宰相真連十宅謀反張本

下有六字云依上文補 按冊府亦無六字

文宗震怒 冊府震作赫

廷辯其事 沈本辯作辨

且曰王師文未獲卽獄未具 聞本文作又沈本同云王師又三

字疑有誤張氏宗泰云諸本文字作又非從漳王傳及通鑑改

正丁氏子復云按冊府元龜載誣構宋申錫事約二千餘言其

豆盧著狀有云前僕內品官市典朱訓與前十六宅宮市典晏

敬則及宰相宋申錫親吏王師文同謀反逆云云又云朱訓與

晏敬則王師文同於宣平坊商量此事前後約有二十餘度宋

申錫云一切委王師文計議又文宗敕云王師文委御史臺下

縣及諸道追捕捉獲日間奏案此案證據全在王師文一人故

云王師文未獲卽獄未具也舊唐書誣構原委畧見於漳王傳中

此傳盡削去當時歟跡獨存此二語前後文既不相關會令讀

者不知所謂此史筆之粗疎也王師文三字非譌又乃當作文

耳

初申錫旣被罪 沈本被作得 自中書歸私第止於外廳聞本

歸下有於字止於作不止 按御覽五百與今本同聞本非是

素服以俟命御覽俟作候

吾生被厚恩 聞本沈本生上有自書二字 按冊府同 反爲

所羅織御覽織作網 因相與泣下冊府下有有數行二字

尤納賄賂遂成風俗 冊府三百尤下有取字無賄賂二字他卷

六百九下亦有取字納下有不顯二字 不暇更方遠害且與

貞元時甚相背矣丁氏子復云害冊府元龜作古 按冊府卷

三百十及卷六百七十皆與丁氏所言合

四方問遺悉無所受 御覽所受作者
朝野爲之歎息 御覽爲作聞

詔復申錫正議大夫尚書左丞 沈本左作右張氏宗泰云他本
左作右非依上文改

仍以其子慎徽爲城固縣尉 沈本無縣字云慎徽本紀作道微
新書作慎徽張本徽作微云從新書及通鑑本紀作道微

李程

李程 張氏宗泰云一本程作鄂非依本紀及新書改 按御覽

四百五 作鄂蓋傳寫之誤 父鸞伯張本作祖柏父鸞云據新
書世系表柏官太僕卿鸞官滁州刺史

三遷爲員外郎 張氏宗泰云員外郎上疑脫司名新書云再遷
司勳員外郎

入爲吏部侍郎封渭源男 沈本脫封字

以恭儉化天下 御覽恭作慈

上欣然從之 御覽二百五十四欣作忻

寶應二年 張本應作歷云寶應乃肅宗年號寶歷乃敬宗年號

上文既言敬宗則此句當作寶歷依本紀及新書改 按冊府

三百二 正作歷年下有九月二字 罷相檢校兵部尚書同平

章事冊府罷相作出爲同下有中書門下四字 北京留守冊

府京作都 河東節度使冊府河上有充字使上有觀察二字

檢校尚書左僕射平章事 張本平上有同字

時中丞李漢以爲受四品已下拜太重 張氏宗泰云以上疑脫

奏字或議字

復入爲右僕射 張氏宗泰云上文云徵爲左僕射此句既有復

入之語則右字疑當作左

李廓

廓進士登第 聞本沈本提行

目錄

蕭祐附 聞本無附字係大字不夾注 沈本祐作祐張本與沈

本同 按說詳下文傳中 弟朗聞本弟上有郁字 子可復

聞本子上有徽字復下有可及二字 弟銖錯聞本弟上有鈇

字

韋溫

得非交結權幸而致耶 沈本幸作倖 按御覽六同結在交上

溫侍醫藥 沈本監作醫

父憂毀瘠踰制 張氏宗泰云父上當有丁字

溫倡言曰 御覽二百二 冊府四百倡作昌

因率同列伏閣切爭之 冊府閣作閣 由是知名冊府名下有

焉字

太廟第四第六室缺漏 會要八下第字作室 將作王堪張氏

宗泰云一本堪作融非從新書改 按會要作下有監字 乃

詔中使鳩工補葺之會要無鳩工二字

臣聞吏舉其職 全唐文七百吏舉作條合臣上有臣伏見今月

五日勅將作監等修葺太廟稽遲各已罰俸特命親臣專知繕

理有以見陛下奉宗廟孝思之至也四十三字冊府五百三同

吏舉作條合 國家所以治冊府治作理

夫設制度立官司 冊府作今朝廷備制度置百官 國有經費

冊府國作用 而最重者奉宗廟也冊府無而字

詔下踰月 會要踰作逾 有司馳墮會不加誠聞本馳字作馳

按會要墮作慢加誠作用心 宜黜慢官以懲不恪之罪擇

可任者責以繕完之功冊府官下有者字 此則事歸于正冊

府則作乃 吏舉其職也冊府作官理其業 而聖恩不勞丁

氏子復云恩冊府元龜作思 按會要全唐文同 百職無曠

冊府曠下有矣字全唐文無作不

宗廟所切 會要冊府宗廟作要軫 便委內臣會要臣作官

此臣竊爲聖朝惜此事也會要冊府無此事二字

得委所司營繕 會要無得字冊府得作復 官業交修冊府修

下有矣字

徽號之來乃聖王之末事 張氏宗泰云一本無下之字

或以溫厚於牛僧孺 御覽四百四十四 或上有德裕與牛僧孺有隙

八字

自知不爲所齒求德門弟子爲參佐 張氏宗泰云所上疑有脫

字子當在弟上

以父職禁廷 張氏宗泰云職下疑有脫字

太子幼不能行其言稱疾 通鑑考異卷二百四十 無幼字稱上

有溫字是也

帝以智與之故 張氏宗泰云智上當有其父二字 文帝深獎

之 問本帝作宗考證云刊本宗諱帝今改沈本無文字

召百寮論之 沈本寮作僚 陛下訓之不早到此張氏宗泰云

到上疑有脫字

首紕其事 沈本紕作糾

令最上省 問本上省作省上

郎官最爲清選 冊府最爲作朝廷之

翌日 沈本翌作翼

然姚最士行無玷梁公元崇之孫 張氏宗泰云姚最上距元崇

不止兩世據新書孫上當有元字或裔字

昨以不孝之罪緹免 張氏宗泰云緹當作黜

謂愛聲張復魯曰 沈本聲作增

與公訣矣 冊府八百九 訣作決

及居位溫勸楊李徵用德裕 張氏宗泰云楊李二字當在及下

位上疑脫相字

唯與常侍蕭祐善 沈本祐作祐張本同

蕭祐

蕭祐者 沈本祐作祐下文仿此張本同云新書作佑字右之以

字與名合參之則祐爲訛寫明矣

尤喜圖畫 張氏宗泰云據下文書畫盡妙之語推之此句圖字

疑當作書

出爲杭州刺史御史 張本無御史二字云本在下文錯簡於此

爲桂州刺史中丞桂管防禦觀察使沈本中上有御史二字

張本同云此卽上文之誤衍者

獨孤郁

拜左拾遺 張本左作右云依新書改

轉右補闕 冊府五百四 右作左

權德輿作相郁以婦公辭內職 張氏宗泰云辭上當有故字

獨孤朗

郁弟朗 張氏宗泰云當從他本提行

轉殿中 張氏宗泰云中下當有侍御史三字

馮醉謁宰相 張氏宗泰云馮當作憑

時崔晃鄭居中 張氏宗泰云一本晃作晃 按冊府五百同下

文仿此

大和元年八月 張本大作太

錢起

吳郡人 錢氏大昕云當作吳興人張氏宗泰云吳郡非唐時地

名郡當作興

寄家江湖 御覽五百八十六家在寄上 常於客舍月夜獨吟御覽

常作嘗 遽聞人吟於廷曰沈本廷作庭 按御覽同無人字

而志其一十字 御覽作下而志之 起就試之年御覽起上有

及字

與韓翃李端輩十人 冊府七百七輩上有盧綸司空曙五字

起位終尚書郎 張氏宗泰云未言司名新書云終考功郎中

錢徽

徽貞元進士擢第 沈本元下有初字張氏宗泰云當從他本提

行 按冊府徽下有以文學操行立名於時九字

轉祠部郎中知制誥 沈本詔作誥是也

憑子渾之求進 張氏宗泰云一本憑作凌誤依上文及新書改

二人遂有嫌隙 問本隙作隙

故文昌李紳大怒 張氏宗泰云李紳已見上文此句李字當作

及

於子亭重試 張氏宗泰云疑有脫誤俟考

本求才實 會要七十實在才上 干撓主司全唐文六十撓作

授 承言敗俗會要永作眷

都不知其本事 冊府六百四十四同他卷六百及全唐文都下

有似字無其字 蕪累亦多會要冊府六百四十四全唐文亦

作至 比令宣示錢徽冊府全唐文比作亦

用左置無式示殊恩 冊府無作僭全唐文四無作寬假 按此

與及第 會要與上有可字 裴讓特賜及第全唐文無此句

鄭朗等十人冊府全唐文鄭朗作盧公亮 並落下冊府全唐

文下下有錢徽從別勅處分七字

自今後 會要無自字冊府全唐文後上有以字 及第訖所試

雜文并策會要訖作人無并策二字 送中書門下詳覆會要

送上有先字

中書舍人李宗閔劄州刺史 張氏宗泰云一本州作川非依地

理志改

昔者卿大夫相與讓於朝 文粹三十全唐文六百昔上有朕聞

二字 士庶人相與讓於列文粹列作苗

真理古也 張氏宗泰云句疑有誤

誘掖其說則侵誣 文粹全唐文侵作欺 故孝宣必有告訐及

下張本及作乃云一本脫訐字依冊府補正丁氏子復云及冊

府元龜作乃 光武不以單辭避行文粹全唐文單作詭 皆

以防三至之毀文粹全唐文以上有所字 罪有歸而賞當事

也文粹當作有

則羣居州處以相議 文粹州作狎全唐文州作雜 蓋發其陰

私文粹蓋作益 公論不容之誅張本誅作談云從冊府丁氏

子復云誅冊府元龜作談 按文粹全唐文誅作詞 是生於朋黨文粹全唐文是作實

不以勤恪蒞官 文粹全唐文不下有能字 不以準繩檢下文粹全唐文不下有能字

參斷一謬 張氏宗泰云句疑有誤 俗化益訛文粹益作盡禮讓皆行 全唐文皆作借 始欲導之以德沈本導作道 按

文粹始作姑 然而信有未孚文粹有作或

亦翼去其尤者 全唐文翼作既 而宰臣懼其褻染全唐文臣

上有等字 願垂勸誡之詔全唐文勸誡作戒勵 遂伸告諭

文粹告諭作教告全唐文告諭作誥教 各當自省厥躬與我

同底于道沈本脫當字 按文粹全唐文道下有凡百多士宜

體朕懷八字

徵拜尚書左丞 沈氏炳震云左紀作右

子可復可及 張本可及作方義云依新書

錢可復

可復累官至禮部郎中 張氏宗泰云當從他本提行 充鳳翔

節度副使聞本無副字張氏宗泰云一本脫副字據上文以爲

賓佐之語及鄭注傳補入

高鈇

高鈇 會要五十七同冊府一百一十四百六十七五百四十九五

鈇作鉞 按新書亦作鈇

鈇孤貞無黨而能累陳時政得失 冊府五百無而能二字

穆宗憐之面賜緋於恩政殿 張氏宗泰云憐當依新書作嘉方與文義相合

翌日賊平 沈本翌作翼

因諫敬宗以求理莫若躬親 冊府一百一十五敬宗作帝 用示

憂勤之旨也冊府五百四十九無也字 帝深納其言冊府五百五

納上有嘉字

出爲同州刺史兼御史中丞 沈本脫兼御以下五字

絜已力行 沈本絜作潔

高銖

銖元和六年登進士第穆宗卽位入朝爲監察御史 聞本沈本

提行張氏宗泰云旣云入朝則前此必曾爲外官矣此處顯有

脫文新書有署太原幕府之語當據以補入 累遷員外郎張

氏宗泰云脫去司名俟考

京師穀價騰踊 沈本穀作穀是也

會昌末爲吏部侍郎 張氏宗泰云未言卒於何官疑有關文

高錯

錯元和九年登進士第 聞本沈本提行 累遷吏部員外沈本

外下有郎字

文宗謂侍臣曰 御覽五百九謂上有嘗字

語太浮華 御覽太作大 以誠其流御覽誠作戒

實在盛時 御覽盛時作於斯

借登進士第 沈本借作皆

高湜

湜咸通十二年爲禮部侍郎湘自員外郎知制誥 聞本湜字湘

字皆提行

咸通年改諫議大夫 張氏宗泰云上年上疑有脫字

乾符初復爲中書舍人三年遷禮部侍郎選士得人出爲潞州大都督府長史昭義節度澤潞觀察等使卒殿本考證引葉氏西曰按本紀高湜爲昭義節度使乾符四年軍亂被逐未見有湘拜昭義文沈炳震曰此自乾符初以下疑皆言湜因與湘連文遂似屬湘其實是湜之歷官也張氏宗泰云上文言湘正拜中書舍人則復爲中書舍人當亦指湘而言惟出爲潞州以下乃言湜事而誤移於後耳

馮宿

馮宿東陽人丁氏子復云影宋本宿下有字拱之三李師古欲乘喪襲取冊府七百二十五李上有湓青二字時王武

俊且觀其暨沈本暨作暨按冊府王上有鎮冀二字乃以檄書招師古而說武俊曰張氏宗泰云據下文所言係面

約武俊之詞說上當有往字按新書作宿以書說曰使得束身自歸冊府五百九十六乃作遂

乃加之美證冊府五百九十六乃作遂出爲歙州刺史爲刑部郎中沈本爲上有遷字張氏宗泰云爲

當作遷否則爲上股入字宿以宰臣及三品已下官會要八十以作奏臣作相下作上

故事內校考別封以進會要考作遂出爲華州刺史以父名拜章乞罷冊府八百六十三名下有子華二

字是也宿知而掩之杖死張氏宗泰云掩下當從新書補取字

皆登進士沈本土下有第字

馮定

宿弟定張氏宗泰云當從他本提行

時人比之漢朝二馮君冊府七百八十三之作以

子頗牧姑蘇也張氏宗泰云牧上當有之字後頗帥襄陽沈本無後字

趙或不及時沈本趨下有府字是也

頗涉無儀冊府一百五十五頗作有

文宗每聽樂御覽五百九十九聽作臨鄒鄭衛聲御覽無聲字

定總樂工閱於庭御覽冊府四百四十四總作統無工字閱作立文宗

以其端凝若植問其姓氏冊府文宗作帝無其字氏作名對曰此馮定也御覽冊府作奏定之名

文宗喜問曰張氏宗泰云一本文作太非按御覽五百七十四文

作太冊府文宗作帝乃召昇階沈本昇作升按御覽二百九十九同他卷五百九十九乃作遂昇作陞冊府乃作遂昇作升文宗

自吟定送客西江詩冊府文宗作帝因錫禁中瑞錦冊府錫下有以字

中外危疑冊府四百六十六危作懷及改元御覽冊府元下有開成

文宗將五字御下有宣政二字按下文二年改太子詹事即指開成二年而言此句改元下自應明言開成當從冊府爲是

請用神策仗衛在殿門冊府無在字又請許左右史隨宰臣入延英記事張氏宗泰云一本史作使

非按御覽二百二十三史作使宰臣鄭覃拜太子太師會要六十拜作兼據六典太師居詹

事府會要六典作太子居作隸不合於都省禮上會要禮上

作上事乃詔於本司上事會要司作府

改工部尙書而卒 沈本無而字

先長慶中 張氏宗泰云先下當有是字 按御覽五百八十九無先

字

寫定商山記於屏幃 御覽於作以代

馮審

審父子郁審貞元十二年登進士第 聞本沈本提行張氏宗泰

云郁下疑有脫文

從大唐字 張氏宗泰云從上疑脫改字

封敕

字碩夫 聞本夫作大張氏宗泰云一本夫作大非也依新書改

正

以員外郎知制誥 張氏宗泰云員外郎上當依新書補左司二

字

武宗深重之 御覽五百九十九重作善

賜之宮錦 冊府五百九十九無之字

壺關畫錄 沈本畫作壺張本同云依地名改

座中解其所賜玉帶以遺敕 御覽座作坐

大中二年典貢部多擢文士 張氏宗泰云據本紀此係魏扶事

新書敕傳亦不載疑有誤

渤海男 張氏宗泰云渤上當有封字

論贊

威以摘英拔藻 聞本沈本威作威是也

李訓

始名仲言 通鑑考異卷二百四十五注所引 始作初

初與茅叢等 聞本茅作弟誤 會赦得還通鑑考異卷二百四十三注所

引得作自流所

思復爲宰相 通鑑考異無宰字他卷卷二百四十五注所引 作思入相

逢吉以爲然遣訓金帛珍寶數百萬 通鑑考異無以爲然三字

大和八年 張氏宗泰云大當作太

兩省諫官伏閣切諫 聞本官作言張氏宗泰云言字非是

難與將相明言 沈本與作得

以動上心以其言論縱橫 張氏宗泰云心下當有上字

蓋欲知上以師友寵之 張氏宗泰云知上當據新書補天下二

字

卽謀誅內豎 沈本豎作豎 中官陳玄慶者張本慶作志云本

作慶非依新書改 按通鑑考異同無中官二字及者字

訓本以纖達 張氏宗泰云句疑有脫誤 率皆狂恠險異之流

沈本性作怪

俟誅內豎 沈本豎作豎

由舍元殿東階昇殿 沈本昇作升

中尉樞密至左仗門幕下有兵聲驚恐走出問者欲屬鎖之爲中

人所叱執關而不能下內官迴奏韓約氣懣汗流不能舉首中

官謂之曰將軍何及此耶又奏曰 張氏宗泰云依文義及新

書通鑑自韓約至此耶二十一字當在問幕下之上

訓殿上呼曰 張氏宗泰云訓下疑有脫字

訓時愈急 沈本時作持張本同云據新書 逕述入宣政門沈

本述作迤

訓與宗密素善欲刺其髮匿之 張氏宗泰云訓字與宗密二字

訓與宗密素善欲刺其髮匿之 張氏宗泰云訓字與宗密二字

當上下互易

別受榜掠 沈本榜作榜

不如持我首行免被奪取 張本無免字云被上當補免字

鄭注

從想移鎮徐州又為職事 張氏宗泰云事下當有官字

翌日 沈本翌作翼

國政多專於守澄 張氏宗泰云專下當有決字

御史李欽 會要六十冊府二百御上有侍字

外結朝官 會要冊府全唐文七百四 結作連 請付法司全唐

文司下有推劾情狀四字

諫章十數 冊府十數作數十上

文宗不納尋授注通王府司馬充右神策判官中外駭歎八年九

月注進藥方一卷

沈本脫去文宗至八年二十四字 按冊

府尋作絲是充上有兼侍御史四字判上有軍字

召自九仙門 張氏宗泰云自當作至

下詔慰喻 沈本喻作諭

嘗吟杜甫江頭篇云 張氏宗泰云據杜詩江上當有哀字

既得注言 御覽七十 既得作用 差人淘曲江昆明二池張氏

宗泰云一本二作三非 按御覽二作三

召至軍府議事 聞本沈本軍上有監字 按有監字方與上文

監軍使之語相合

乃移之守澄 張氏宗泰云移字疑誤 按冊府九百二亦作移

義亦可通

而守澄自貽其患 張氏宗泰云貽字疑當作罹 按自貽其患

乃書傳習見之語與自貽伊戚同義可不必改

既籍沒其家財 冊府四百五 作誅後度支奏注家 得絹一百

萬匹他貨稱是冊府萬下有餘字貨作物

王涯

父晃 張氏宗泰云晃下當據新書補温州刺史四字

貞元二年十月召充翰林學士 沈本二下有十字云紀十一月

張氏宗泰云上文云貞元八年進士擢第安得於二年已為翰

林學士他本二下有十字與本紀合當從之至於貞元二字已

見上文此句貞元二字疑是衍文

入為吏部員外 沈本外下有郎字

正拜舍人 沈本舍上有中書二字張氏宗泰云據上文罷學士

之語及下文學士如故之語參以新書所言當作復拜學士

加中書侍郎同平章事 沈本加作拜

吐蕃南北犄角入寇 沈本犄作犄

徑入賊腹有兩路 冊府九百九 腹下有背字 徑抵故松州城

冊府徑作直 徑抵樓雞城通鑑注二百三 徑作西 皆吐蕃

險要之地冊府皆作是

又曰臣伏見方今天下 冊府又下有陳備禦吐蕃事宜七字全

唐文四百四 無又曰二字

期於為國討除 聞本期作其 按冊府同 使戎人芟剪沈本

剪作翦 按全唐文同冊府芟剪作創艾 願陳萬一冊府作

願一陳竭

此立朝士大夫皆知不獨微臣知之也 冊府立朝作朝之無也

字 祗在舉行之耳沈本祗作祇 按冊府祇作只

能制而服之者唯在北蕃 冊府制上有南字

厚利以唱之 冊府唱作喻 可得出矣沈本出上有而字 按

冊府全唐文矣作也 西戎之力衰矣冊府全唐文無之字矣

字衰下有然後選練驍雄乘便剪滅此誠制戎之一奇也十八

字

疊及寶僚 沈本疊作覺 問罪賊廷全唐文廷作庭

決海滋熒 張氏宗泰云一本熒作螢非 按全唐文正作螢

但以常山燕郡 全唐文燕作薊 事有後先全唐文先在後上

攻堅宜從易者張氏宗泰云此句疑有脫字

情亦可驗 全唐文情作迹 不席父祖之恩全唐文恩作資

人多迫脅之勢全唐文人作又

掎角而進 沈本掎作倚

舊唐書校勘記五十六

臣又問用兵若闕 御覽三百六十八 無又字全唐文無臣字

間諜無所入 沈本謀作牒非

先迫冀趙 御覽迫作進 次下井陘御覽下作臨 此百舉百

全之勢也御覽全唐文上百字作一下百字作萬

入爲太常卿 御覽二百一 爲作拜無卿字

少府監庾承憲 御覽五百六 承作丞 押樂工獻於梨園亭帝

按之於會昌殿上悅張氏宗泰云據文義帝字係衍文當刪

奏李師道前據河南十二州 張本河南作淄青云本作河南非

按以地理志考之淄青等州皆屬於河南道河南二字本不

誤無庸改爲淄青也 其充耶淄青濮州界張氏宗泰云一本

充作充非是 沈本惶作皇

榜管不勝其酷 沈本榜作榜

狗兩市 沈本狗作狗

自涯已下十一家 張本已作以

涯家書數萬卷 御覽七百四 書作藏 俚於秘府聞本沈本秘

作書張氏宗泰云諸本秘作書而新書作與秘書俚似是當從

之 按御覽作秘冊府八百一 作書 前代法書名畫御覽畫作

筆 以厚貨致之御覽以上有必字冊府同他卷九百二 貨下

有財字 卽以官爵致之御覽卽作必

王璠 王璠字魯玉 張氏宗泰云此下當有某地人三字 父礎進士

文辭知名元和五年擢進士第張氏宗泰云進士疑璠以之誤

因下文叙璠事非叙其父事也然礎下亦當有官名俟考

累歷員外郎 張氏宗泰云員外上脫司名俟考

開元中名之丞相 御覽二百一 名之作以爲左右

禮儀之崇 御覽儀作數

就中丞院門相看 御覽看作見者 亦無見僕射處御覽處上

有之字 及參贊處或僕射先至中丞後來御覽及作又

詳定事體 御覽詳上有重字

太常博士韋謙削去舊儀 御覽削上有舉奏二字 今李絳所

論御覽無李字所作上 於禮甚當御覽禮作體

以太子少師分司東都 閻本司作師張氏宗泰云一本司作師

非蓋涉上文師字而誤

轉尙書右丞 沈本右作左 按下文云遷左丞則此處自當作

召還復拜右丞 張本右作左云依新書

召對浴堂 冊府四百六十一堂下有門字 錫之綿綵冊府作賜以

錦器

訓敗之日 御覽五十作甘露事敗 家無少長皆死御覽家上

有舉字

山有玉石有玉玉有瑕瑕即休 張氏宗泰云一本脫下瑕字據

上文言十二字補 按御覽無下瑕字

此非吉徵 御覽此作庸

賈餗

祖渭父圖 張氏宗泰云渭與圖下當有官名須考

選文人以爲公 張氏宗泰云此句疑有脫字

所選士七十五人得其名人多至公卿者 張氏宗泰云下人字

當作士新書作得士七十五人多名卿

加集賢殿學士 沈本學上有大字張氏宗泰云唐自中葉以後

宰相司集賢者例以大學士爲名餗是時已拜平章事他本學

上有大字與新書合當從之

翌日 沈本翌作翼

舒元與

入朝爲監察 張氏宗泰云察下當有御史二字

無合稱臣者 冊府五百九十一無合字

而貴神以九宮爲目 冊府而作此無貴神二字

臣數其名號 冊府數作又觀

豈可反臣於天之子男耶 冊府反作乃

未知其可 全唐文七百二十七未作不

復召爲尚書郎 張氏宗泰云未言司名據新書當是左司

九年拜御史中丞 沈本年作月下有正字張氏宗泰云上文已

云九年此句年字當依他本作月

而深謀詭算 沈本算作辨

郭行餘

移刺汝州 沈本無刺字

九月入爲大理卿 沈本九月作九年張氏宗泰云據上文五年

及下文李訓云云證以本紀訓傳此句月字當依他本改作年

字

羅立言

父名歡貞元末登進士第寶曆初檢校主客員外郎 張氏宗泰

云貞元以下皆叙立言事非叙歡事貞上當補立言二字歡下

當有官名俟考

二年坐糴米不實 冊府五百一十一年下有七月二字繼上有和字米

下有價字 計贖一萬九千貫冊府計下有已入已三字貫上

有三百餘三字

止削所兼侍御史 冊府無所字

萬年縣令姚中立朗州長史 張氏宗泰云朗上當補貶字方與

上文貶疎州長史一例

李孝本

而依於訓注 張氏宗泰云訓上當有李字注上當有鄭字

論贊

修文教而厚風俗 張氏宗泰云一本文作之非是 必降於陶

祥張氏宗泰云一本祥上有禎字當據以補入方與上文皆陶