

萬有文庫

第一集一千種

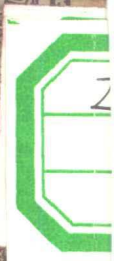
王雲五主編

馬氏文通

(四)

馬建忠著

商務印書館發行



馬氏文通

(四)

馬建忠著

國立中央圖書館藏

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

馬氏文通

虛字卷之七

介字

凡虛字用以連實字相關之義者曰介字。

介字云者。猶爲實字之介紹耳。夫名代諸字。先乎動字者爲主次。後乎動字者爲賓次。然而實字相關之義。有出乎主賓兩次之外者。泰西文字。若希臘辣丁於主賓兩次之外。更立四次以盡實字相關之情變。故名代諸字各變六次。中國文字無變也。乃以介字濟其窮。文心雕龍有云。之而於以者。劉句之舊體。劉句也者。蓋以爲實字之介紹耳。

介字習見者曰之。曰於。曰以。曰與。曰爲。共五字。五字之用。先所介者常也。

之字之用七之一

之字訓爲代字。訓爲動字。已詳於前。訓爲介字。則不爲義。故曰虛字。經生家訓之字云。言之間也。之字所問之言不一。一以介於兩名字之間者。兩名相續。意有偏正。偏者先而正者後。偏正之間。概介之字。然未可泥也。大抵以兩名字之奇偶爲取舍。論次篇已縷陳之矣。又以意之輕重爲之字之取舍者。宜

公三年穀梁傳云春王正月郊牛之口傷之口緩辭也傷自牛作也是則之字加否卽爲辭緩急之別疏釋以爲范氏所引別例其理迂誕而不盡然也若以緩急二字以解意之輕重似有可解之處

秦漢文虛字最少者莫若漢書漢書諸篇記事最長者莫若霍光傳傳文字約六千所用之字間於兩名者共計十二如云立少子君行周公之事及父子並爲將軍有椒房中宮之重將軍若能行此亦漢之伊尹也今日之議不得旋踵萬姓之命在於將軍服斬縗無悲哀之心五辟之屬莫大不孝昌邑羣臣坐無輔導之誼在人之右衆必害之鄉使福說得行則國亡裂土出爵之費臣亡逆亂誅滅之敗霍氏之禍萌於驂乘諸句內所問之字皆爲意之所重刪之則不辭矣而諸句用法與論次篇各例可互證也

二以介於靜字名字之間者

昭六年猶求聖哲之上明察之官忠信之長聖哲明察等皆靜字之偶者而所附名字各皆單字故參慈惠之師民於是乎可任使也而不生禍亂聖哲明察等皆靜字之偶者而所附名字各皆單字故參之字以四之此例已見靜字篇數目靜字之爲分數者或母爲名而子爲數者如律歷志云一月之日二十九日八十一分日之四十三八十一分日者母也四十三者子也問以之字又或母子俱爲數者如文公十八年云於舜之功二十之一也二十與一母子皆數也亦問之字而不問者如什一萬一之類凡言分數之字加否皆已散見於代字與靜字篇矣

三以介於代字名字之間者

秦楚之際月表序自生民以來未始有受命若斯之亟也。若斯者指示代字也。亟字單故加之字以足焉。又以德若彼用力如此。蓋傳示天下若斯王者大若斯之難兩句同並同上。匈奴列傳故未服之時勞師遠攻傾國殫貨伏尸流血遺威儀俯仰如彼如此後綴以之字皆以難備兩靜各爲單字故也。刑法志云夫以孝文之仁平勃如之備也。猶有過刑繆論如此甚也。淮陰侯列傳云其不知厭足如是甚也。論語云言不可以若是其幾也。刑法志云有君若是其賢也。所引四句與前同一句法而如此甚也如是甚也兩句不加之字若是其賢也若是其幾也兩句易以其字是則之其兩字之加否與文義無涉也。賈誼傳云若夫慶賞以勸善刑罰以懲惡先王執此之政堅如金石行此之令信如四時據此之公無私如天地耳豈顧不用哉此指示代字也後加之字不爲義猶曰此政此令云爾然且加之者所以四之耳此種句法罕見至其篇末有云此之不爲者之爲代字非此例也。

四以介於名字動字之間者又別三式其一散動字用於偏次而名字在正次者率問之字以明之

賈誼傳及太子既冠成人免於保傅之數則有記過之史徵膳之宰進善之旌誹謗之木敢諫之鼓記過者動字及其止詞也宰名字也中間之字以明偏正之次下句同解。趙后傳趙后見之明逆負先帝憂國之意又不然空使謗議上及山陵下流後世遠聞百蠻近布海內甚非先帝託後之意也蓋孝引內諸句以過誅意志事五字爲煞字者皆此例也諸君子善述父之志善成人之事惟陛下省察。

動字用如名字而正次名字又皆隻字故以之字四之也此例已詳於散動之爲偏次節矣

其二凡讀於起詞坐動之間間以之字一若緩其辭氣者然又凡讀爲起詞爲止詞皆可間以之字讀無起詞而欲間以之字者必有字以先其坐動所以爲之字可間之地也讀有所字先乎坐動者如間之字則不先坐動而先所字焉要之讀無之字者其常而有之字者必讀也非句也

孟民望之若大旱之望雲霓也大旱之望雲霓所以比之讀也大旱起詞也望坐動也中間之字緩辭也比讀概以也

字助之又民之歸仁也猶水之就下獸之走蟻也三讀三之字各以參於起詞坐動之間凡所爲比者與所以比者皆讀也

而集成爲句蓋所爲比者之讀猶起詞也而所以比者之讀表詞也猶若諸字用若斷詞所以決其可

比之理又如有能信之者則不遠秦楚之路爲指之不若人也爲言故之連辭也故爲後之讀間以之字平原君列傳夫賢士之處

中其末兩比讀皆間之字宣十二以歲之非時獻兩讀言請獻之故間以之字辭氣一宕衛將軍傳自

立見兩比讀皆間之字禽之未至政獻諸從者兩讀言請獻之故間以之字辭氣一宕魏其武安之

厚賓客天子常切齒吳語爲使者兩讀亦言故也匈奴傳漢驃騎將軍之出代二千餘里與左賢王接

之無遠也孤用親聽於藩籬之外兩讀亦言故也戰漢兵得胡首虜凡七萬餘級養生主始臣之解牛

時所見無非牛者兩引皆記時之讀也至宣公十二年云楚之無惡除備而盟何損於好若以惡來有備不敗

成公二年云大夫之許寡人之願也若其不許亦將見也僖公二十三年云寡君之以爲戮死且不朽

若從君惠而免之三年將拜君賜經生家皆謂所引傳語各節首句皆間之字而下以若字對之故之

與若互文耳不知凡起詞坐動有之字爲間者皆讀也而凡讀挺接上文者時有假設之意不必以之

字義皆爲起詞。故直接坐動。無令助字相間。以緩辭氣也。

東方朔傳。若夫燕之用樂。殺秦之任李斯。功若邱山。海內定。國家安。是遇其時也。學古之欲明。明德於天下者。先治其國。李斯列傳。秦之乘勝役諸侯。蓋六世矣。黥布列傳。我之取天下。可以百全。賈誼傳。秦王之欲尊宗廟。安子孫。與湯武同。所得

引諸讀。惟問之字。以讀之起詞。亦卽坐動之起詞。故不助也。字使辭氣較直捷耳。古之欲明明德於天

下者。一讀其起詞卽爲者字。而復冠以古字者。欲之字有可問之地也。至秋水云。五帝之所運。三王之

所爭。仁人之所憂。任士之所勞。盡此矣。四讀所問之字。皆先所字。

孟吾將囑良人之所之也。

良人之所之也者。讀也。而爲囑之止詞。問以之字。置先所字。助以也字。結句也。

又敢問瞽瞍之非臣者。問字承讀也。不助也。字者。非結句也。又知虞公之不可諫而去之。秦年已七十矣。曾

虞公之不可諫者。知字承讀也。以食牛于秦穆公之爲汙也者。亦知字承讀也。兩讀皆問之字。而也字

則一助一否者。解同上。

又趙孟之所貴。趙孟能賤之。又君子之所爲。衆人固不諫也。

兩讀皆有所字。而之字先焉。兩讀又皆爲止詞。

而置先於句。一則爲賤之止詞。而復以之字重指者。所以偶賤字且正言也。一則爲識之止詞。而不復

重指者。不狀識字。已偶矣。又反言也。

又今之所謂良臣。占之所謂民賊也。

兩讀一爲起詞。一爲表詞。皆有之字。先乎所字。

而兩讀之起詞。各以今古二字代之。所以爲問之字之地也。夫如是。僖公四年云。不虞君之涉吾地也。

何故。秦策云。一年之後。爲帝若未能。於以禁王之爲帝。有餘。燕策云。今王使使者數之罪。臣恐侍御者

之不察。先王之所以畜幸臣之理。而又不白於臣之所以事先王之心。故敢以書對。孔光傳云。有所薦

辟唯恐其人之聞知。趙策云：恣君之所使之。管晏列傳云：知與之爲取。政之寶也。大宛列傳云：大宛聞漢之饒財，欲通不得。申韓列傳云：凡說之務，在知飾所說之所敬，而滅其所醜。商君列傳云：公與語，不自知鄴之前於席也。則陽云：人皆尊其知之所知，而莫知恃其知之所不知而後知，可不謂大疑乎？送孟東野序云：草木之無聲，風撓之鳴；水之無聲，風蕩之鳴。所引諸讀，皆爲止詞，而各有之字間焉者也。又介字後，讀之爲司詞者，亦有之字間之，與讀之爲止詞者同。蓋司詞止詞，兩皆賓次也。孟子云：不以舜之所以事堯事君，不敬其君者也；不以堯之所以治民治民，賊其民者也。舜之所以事堯事君者，讀也；堯之所以治民治民者，亦讀也。兩讀後乎以字，而爲其司詞，皆有之字間之。

其三：凡止詞先乎動字者，倒文也。如動字或有弗辭，或爲疑辭者，率間之字。辭氣確切者，間參是字。

論古者言之不出，恥躬之不逮也。

古者句之起詞，不出其坐動也。言則出之止詞也。今止詞先置，而出爲不字所狀，故

又子曰吾斯

間之字以明焉。之未能信。信者，吾也。所信者，斯也。能乃助動，而爲未字所狀。故斯先置而間之字，至

動字有弗辭者，其止詞原可先置。故此句可易云：吾未之能信。文義雖同，而辭氣迥異。若云：吾未斯能

信，又不辭矣。故以斯爲代字，間以之字，則神情勃然矣。學者其審辨之。又古者民有三疾，猶云：今也或

亡是也。又宋之也，已何必。猶云：何必之公山氏也。又吾以子爲異之，猶云：吾以爲子所問之有異也。乃

所問者由與求耳。蓋皆疑辭也。至論語云：父母唯其疾之憂，一句無弗辭，無疑辭，而亦間之字者，蓋有

唯字先之也。如孟子云。唯弈秋之爲聽。達生云。雖天地之大。萬物之多。而唯蜩翼之知。原道云。惟怪之欲聞。與崔羣書云。少飲食而思慮。惟此之望。送李愿序云。起居無時。惟適之安。答李翊書云。惟陳言之務去。以上六引。皆有惟字先焉。夫之字以間倒文。此種句法。左氏論語最所習見。後則韓文襲用者最多。莊公三十二年云。虢多涼德。其何土之能得。成公十三年云。不然。豈其死之不恤。而受敵使乎。昭公三十一年云。君與之歸。一慚之不忍。而終身慚乎。又云。寡君其罪之恐。敢與知魯國之難。宣公十二年云。非子之求。而蒲之愛。董澤之蒲。可勝既乎。僖公十五年云。君亡之不恤。而羣臣是憂。惠之至也。桓公十三年云。大夫其非衆之謂。其謂君撫小民以信。訓諸司以德。而威莫敖以刑也。隱公元年云。姜氏何厭之有。論語云。夫子焉不學。而亦何常師之有。又云。德之不修。學之不講。聞義不能徙。不善不能改。是吾憂也。虞卿列傳云。趙且亡。何秦之圖乎。項羽本紀云。趙舉而秦彊。何敵之承。酷吏列傳云。當時爲是何古之法乎。許國公神道碑云。天子曰。大臣不可以暑行。其秋之待。孔公墓誌銘。海道以年計往復。何月之拘。五箴云。余乎。君子之棄。而小人之歸乎。守戒云。賁育之不戒。童子之不可抗。魯雞之不期。越雞之不支。以上所引。皆名字之爲止詞者。先置。而或有弗辭。或爲疑辭。故間以之字。更有承動先置者。如僖公七年云。鄭將覆亡之不暇。豈敢不懼。覆亡動字也。以承不暇者。今倒置焉。猶云。陳將不暇於覆亡也。襄公二十四年云。僑聞君子長國家者。非無賄之患。而無令名之難。猶云。非患無賄。而難無令名也。又

鄭尙書序云及既至大府帥先入據館帥守屏若將趨入拜庭之爲者猶云若將趨入爲拜庭者以上三引皆承勳先置而間以之字者蓋非弗辭卽疑辭耳

至介字後司詞間亦先置而參以之字者論非夫人之爲勳而誰爲爲介字也夫人其司詞也猶云非爲夫人勳將

爲誰乎隱十一寡人之使吾子處此不唯許國之爲亦聊以固吾圉也猶云不唯爲許國也越語昔吾先君周室之不成子也故濱於東海之陵鼃鼃魚鼃之與處而鼃鼃之

與同猶云與鼃鼃魚鼃處而與鼃鼃同陪也昌黎上宰相書云今所以惡衣食窮體膚麋鹿之與處猿

狖之與居固自以其身不能與時從順俯仰故甘心自絕而不悔焉猶云與麋鹿處與猿狖居也原其

句法之所自則庚桑楚有臃腫之與居執掌之爲使兩句始知爲與兩介字其司詞先置而可間以之

字也不寧唯是狀字必先所狀常也而養生主云技經肯綮之未嘗而況大軻乎未嘗兩字所以狀經

字也今後置焉猶云技未嘗經乎肯綮也或云技經肯綮者未嘗也亦通則未嘗兩字用如表詞而技

經肯綮則爲讀矣亦無不可賈誼傳云夫習與正人居之不能毋正猶生長於齊不能不齊言也習與

不正人居之不能毋不正猶生長於楚之地不能不楚言也諸句內所謂習與正人居之者猶云習與

正人居者也之當解如者字於義較順之字之用有時不爲義而惟以足他字之語氣者如頃之久之

上之下之等語見狀字卷尾一節以上諸引皆以之字爲間者

傳十五慶鄭曰復諫達卜固敗是求又何逃焉猶云君之復諫達卜者固惟以求敗也故敗爲求之止詞今先置焉而語氣急

切間以是字。常若含有惟字之義。又寡人之從君而西也。亦猶云。此行也。亦惟實踐爾國人之妖夢而已。夢字乃踐之止詞。今先置而間以是字。亦含有惟字之義。又呂甥曰。君亡之不恤。而羣臣是憂。惠之至也。將若君何。猶云君不恤其身之亡。而惟憂羣臣。惠之至也。一問之字者。以恤合不字。已成偶矣。一則間以是字者。義含惟字。語較急切故也。然則僖公二十三年云。除君之惡。唯力是視。兩句。明用唯字者。以力是視三字。不能句也。故宣公十二年云。趙同曰。率師以來。唯敵是求。成公十三年云。余雖與晉出入。余唯利是視。又云。寡人帥以聽命。唯好是求等句。皆此義也。隱公三年云。君人者。將禍是務去。而速之。無乃不可乎。成公二年云。唯吾子戎車是利。無顧土宜。其無乃非先王之命也乎。襄公十四年云。荀偃令曰。雞鳴而駕。塞井夷竈。唯余馬首是瞻。襄公二十一年云。子爲司寇。將盜是務去。若之何不能。僖公四年云。齊侯曰。豈不穀是爲。先君之好是繼。與不穀同好何如。襄公八年云。親我無成。鄙我是欲。不可從也。昭公二十五年云。今土數圯。而郢是城。不亦難乎。又云。今吳是懼。而城于郢。守已小矣。昭公二十一年云。釋君而臣是助。無乃不可乎。襄公三十年云。王子相楚國。將善是封殖。而虐之。是禍國也。昭公九年云。文武成康之建母弟。以蕃屏周。亦其廢墜是爲。豈如弁髦。而因以敝之。僖公四年云。將虢是滅。何愛於虞。襄公三十一年云。若未嘗登車射御。則敗績壓覆是懼。何暇思獲。自序云。故曰。聖人不朽。時變是守。上于襄陽書云。愈今者。惟朝夕芻米僕賃之資是急。上柳中丞書云。詩書禮樂是習。仁義是修。法度是束。送石處士序。

云使大夫無昧於諂言。惟先王是聽。祭十二郎文云。及長不省所怙。惟兄嫂是依。送陳密序。今將易其業而三禮是習。所引諸句內。間以是字者。皆此例也。惟襄公九年云。自今日既盟之後。鄭國而不唯有禮與彊。可以庇民者是從。而敢有異志者。亦如之。猶云鄭國如不從有禮與彊能庇民之人。而敢有異志者。亦如之。是句有弗詞。而亦間以是字也。蓋句長。而唯字語氣或恐不足也。

於字之用七之二

於介字也。聯綴實字也。而爲用不一。用於比較。則以表相差之義。

於字用以表相差之義。已詳於論比篇矣。

孟金重於羽者。豈謂一鉤金與一與羽之謂哉。

金與羽比重。表其相差之義者。於字

也。而聯綴其所比者。亦於字也。

又地非不足也。而儉於百里。又丹之治水。愈於禹。又故君子莫大乎與人爲善。

所引同上。乎字間代於字。

君危於累卵。而不壽於朝生。賈禹傳。其於變世易。俗調和陰陽。陶冶萬物。化正天下。易於決流。抑墜。

用附靜字。則以繫所司之詞。

靜字後。往往附有司詞。以足其義者。而所以聯綴司詞。以附於靜字者。率用於字。詳見靜字篇內。

夫談有悖於目。拂於耳。謬於心。而便於身者。或有說於目。順於耳。快於心。而毀於成者。非有明主聖王孰能聽之。凡八用於字。皆以聯綴司詞。以附於靜字也。

莊子駢拇篇內有云。侈於德。侈於性。駢於明。駢於辯。枝於手。枝於仁。多於聰等句。與論語據於德。依於仁。游於藝。又興於詩。立於禮。成於樂諸句。皆以聯靜字之司詞也。

用附動字則以介轉及之詞。

外動字於止詞之外有轉詞以言其行之所歸與其行之所自者。又有內動字雖無止詞而有轉詞以

言其行之所向與其行之所在者。皆已詳論於內外動字諸篇矣。孟故天將降大任於是人也。降外動字大任其止

詞也。而是人則降大任之所歸也。故以於字介焉。又言舉斯心加諸彼而已。加外動字彼爲其轉詞而諸代之於兩

字之字其止詞也。於字所以介轉詞也。公隱三與夷復曰先君之所爲不與臣國而納國乎君者以君

非先君之意也。納國乎君致國乎與夷。句法同上。乎代於字。孟今也小國師大國而恥受命焉。受命者外動字

與其止詞也。於先師者言受命之所自也。又逢蒙學射於羿盡羿之道。於羿者亦言學射之所自也。凡於字言所自

者以乎字代者蓋寡。又取諸人以爲善。諸代之於兩字同上。揚雄傳若夫藺生收功於章臺四皓采榮

連司馬長卿竊資於卓氏東方朔割炙於細君。六用於字皆所以介外動字之轉詞。有言所在者有言

所自者故並及焉。

孟舜明於庶物察於人倫。明察兩作內動字。介以於字以表明察之所向。又不得乎親不可以爲人。乎代於字與上

同。又舜生於諸馮遷於負夏。三介於字以記所在也。而孟子云吾聞出於幽谷遷于喬木者未聞下喬

木而入於幽谷者出於幽谷者於字以言所自。猶云出自幽谷也。以後一用于字一用於字皆言所至

也。原鬼民有忤於天有違於時有爽於物逆於倫而感於氣於是乎鬼有形於形有憑於聲以應之而下殃禍焉。八用於字有言其行之所在者所向者所受

者閱者可自辨之內外動字後介於字爲轉詞者各詳本篇

用附受動則以明行之所自發

凡外動字之止詞變爲起詞是卽外動字之轉爲受動矣至外動字之起詞轉爲受動則有書有不書者其書者往往介以於字者明其行之所自發也已詳於受動字篇矣孟故曰或勞心或勞力勞心者食人治人者食於人天下之通義也曰治人曰食人則外動字與其止詞至轉爲受動則曰治於人曰食於人介以於字者以言治與食之行所自發也成二郤克傷於矢流血及屢未絕鼓音傷於矢者爲矢所傷也

以上於字之用要皆綴於所附之後若於之司詞爲意之所重者則可先所附焉有無兩動字如有轉詞以言所於有所於無者往往先焉

孟吾於武城取二三策而已矣取外動字於武城者附於取字而爲其轉詞也以其爲意之所特重者故置於動字之先又萬鍾則不辨禮義而受之萬鍾於我何加焉加外動字也於我者其轉詞也徐無鬼其於不於不己若者比字之轉詞也平原君列傳今乃於於毛先生者失字之轉詞也上張僕射書惟愈於於執事也者進字之轉詞也釋毛先生而失之也是三者於敵以下於敵以下受字之轉詞也以上所引轉詞要皆附於外動字以其爲意之所重故置受之宜以何報

先於所附焉

論於女安內動字也於女者附於安字而爲其轉詞以其爲意之所重故先之學人之其所親愛而辟焉安乎

之其所畏敬而辟焉之其所哀辟內動字也之代之於兩字已見代字篇故人之其所親愛者即人之
 矜而辟焉之其所敬情而辟焉留侯世家此布衣足內動字也於良者其轉詞也以上所引轉詞要皆附
 於其所親愛也乃辟之轉詞之極於良足矣
 於內動字以其爲意之所重故先附焉高帝紀大王先得秦王多靜字也於天下附於靜字之司詞也
 今司詞置先靜字者以其爲意之所重也虞卿列傳今死而婦人爲之自殺者二人於長者於婦人薄
 厚兩字之司詞也逍遙遊其於光難靜字於光其司詞也三國志諸葛亮傳然亮才長短兩靜字於治
 戎於奇謀其司詞也孔君墓誌銘君於爲義若嗜欲勇不顧以上所引皆司詞置先於所附之靜字以
 明其爲意之所重也然則內外動字之轉詞靜字之司詞皆可先其所附惟受動與差比兩端所有於
 字爲介以綴於其後者則未見有先乎所附者也
 至有無兩動字後其轉詞往往置先所附者孟子言之於於我心有字之轉詞也猶云有戚戚於我
 心也今先置者亦以明意之所先也論同也非助我者也於吾言無字之轉詞也餘同上孟對曰
 同上魏公子列傳且矯魏王令奪晉鄙兵以救於趙有功同上高帝紀吾於天下亡同無與崔書解
 君無所損益也守成先事而思則其於禍也有間矣徐偃王廟碑天於柏鬻之緒非偏有厚薄施仁與
 暴之報自然異也文帝紀以口量地其於古猶有餘賈公墓誌銘自始及終於界無所悔望有彼此言
 者論捕賊行賞表臣於告賊之人本無恩義凡有無兩動字後所有轉詞皆先置焉者蓋皆爲意之所
 送何堅序於其不得願而歸其可以無言邪

先也