

第一輯

東方問題叢刊

一九五〇.五.二十



A20-1
V-18

目 錄

殖民地人民民族解放運動中工人階級底領導作用·····	馬斯連尼科夫 (一)
第二次世界大戰後的殖民地民族鬥爭問題·····	E·茹科夫 (三)
越南人民爭取獨立與民主的鬥爭·····	A·古別爾 (四)
印度民族解放鬥爭的新階段·····	B·巴拉布歇維奇 (九)
帝國主義者對印尼的侵略·····	I·斯蒂克洛夫 (一三)
英工黨帝國主義在緬甸的殖民戰略·····	A·萊昂尼多夫 (一五)
馬來亞的歷史及其發展·····	(一九)

馬斯連尼科夫

殖民地人民民族解放運動中 工人階級底領導作用

列寧與斯大林構立了社會主義革命的與殖民地民族革命的完備學說。其基石之一——是這兩大革命中的無產階級底領導作用。『只有無產階級能成爲——列寧寫道——爲民主主義徹底鬥爭的戰士，只有在那樣的條件下無產階級才能成爲爲民主主義鬥爭的常勝戰士，即農民羣衆聯合於其革命鬥爭中。』^①

① 列寧全集、第七卷、四四頁。

偉大的十月社會主義革命之所以勝利，是因為在該革命中是以俄羅斯底革命的工人階級與其富於政治戰鬥經驗的先鋒隊——布爾什維克黨為首的；它所以勝利，是因為俄羅斯的工人階級在革命中有貧農這一重要同盟者，而貧農則是俄國農民人口中的絕大多數。俄國革命鬥爭底經驗對於各殖民地半殖民地與附屬國底人民之民族解放鬥爭具有巨大意義。

戰後民族解放運動底成就，特別是摧毀了國民黨反動集團，創建了中華人民共和國的人民底歷史的勝利，乃是列寧、斯大林的殖民地民族革命學說，無產階級在這一革命中的領導作用的學說的勝利之極其鮮明的寫照。

十月革命後壓迫殖民地底穩定時代業已過去

斯大林同志曾指示出，偉大的十月革命之後，對殖民地與附屬國剝削與壓迫底穩定時代已經過去了，到來了的是各殖民地與附屬國的解放革命時代，是這些國家底無產階級覺醒的時代，是無產階級領導這個革命的時代。『……十月革命開關了一個新時代，即世界各被壓迫國人民與無產階級聯盟並在無產階級領導下進行殖民地革命的時代。』^①

偉大的十月社會主義革命在沙俄打斷了殖民地民族壓迫底鎖鏈，並一視同仁地解放了我國底各被壓迫民族。『正因爲殖民地民族革命在我國是由無產階級領導和在國際主義旗幟下進行的，所以素被賤視的民族，素被奴役的民族，也就破天荒第一次在人類史上昇到了真正自由和真正平等的民族地位，並以身作則來鼓舞着全世界一切被壓迫民族。』①各殖民地與半殖民地國家的被壓迫民族在反帝鬥爭中獲致了蘇聯這一支助與可靠的友人。

偉大的十月社會主義革命後，各被壓迫民族底民族解放運動逐漸增強，經常地振撼着帝國主義底後方。斯大林同志對資本主義底總危機作了經典的斷定，指出其特性中的基本標誌之一爲：『帝國主義戰爭與蘇聯革命底勝利紊亂了殖民地與附屬國內的帝國主義制度，帝國主義在這些國家內的權威已被損毀，它已再沒有力量像以往那樣宰割這些國家了。』②

① 斯大斯：列寧主義問題、第十一版、一七八頁（莫斯科外國文書籍出版局印行中譯本，一九四六年版、二五八頁——譯者）。

② 同前。

③ 聯共（布）黨史研究上的列寧、斯大林選集，一九三六年黨出版局版、第三卷、四二八頁。

東南亞，近東與非洲各殖民地與附屬國各民族的爲自由與獨立反對帝國主義壓迫的鬥爭，顯示了各不同國度內的各不相同的形式與規模。這個不同是被決定於：這些國度內的階級力量之對比，它們的工業發展程度，無產階級的自覺力與組織力水平，無產階級爭取民族解放運動中的領導權及爭取同盟者，首先是爭取組成殖民地與半殖民地大多數人口的農民的鬥爭之成就的。

在一二兩次世界大戰之間，中國在被壓迫民族的革命運動中間，佔了主要地位。

中國革命底特點是兩條路線的鬥爭

斯大林同志非常注意中國的革命問題。他曾指示中國革命底特點是兩條路線的鬥爭：民族資產階級道路，這條路是企圖擊破無產階級，和帝國主義妥協，共同來反對革命，以便於用建立資本主義的統治來終止革命；另一條路是無產階級的道路，其追求的目的是把民族資產階級拋在一邊並鞏固自己的領導權，領導城市與農村的億萬勞動羣衆來克服民族資產階級底反抗，以便達到資產階級民主革命底徹底勝利，進而逐漸將此革命引上社會主義革命底軌道。

爭取並鞏固無產階級底領導權，遂行民主革命並為社會主義建設創造條件，完成這些任務是需要長期並頑強的鬥爭的。

中國共產黨在這一鬥爭中，依靠了馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底偉大學說，依靠了聯共（布）底偉大的歷史的經驗。在一九四九年七月一日中共誕生二十八週年紀念，中共中央主席毛澤東在『論人民民主專政』一篇論文中寫道：『我們要與國內外黨內外的敵人作戰。謝謝馬克思、恩格斯、列寧和斯大林，他們給了我們以武器。這武器不是機關槍，而是馬克思列寧主義。……中國人找到馬克思主義，是經過俄國人介紹的。在十月革命以前，中國人不但不知道列寧、斯大林，也不知道馬克思、恩格斯。十月革命一聲砲響，給我們送來了馬克思列寧主義。十月革命幫助了全世界的也幫助了中國的先進分子，用無產階級的宇宙觀作為觀察國家命運的工具，重新考慮自己的問題，走俄國人的路——這就是結論。』^①

外國帝國主義在中國的基本支柱是封建軍閥，外國帝國主義者們利用這些或那些軍閥們在中國進行擴張自己的勢力範圍的鬥爭。封建殘餘統治了中國，他們加重軍事壓迫與官僚專橫。反動的政府爲了取悅外國資本，而窒息了民族工業。當第一

① 眞理報，一九四九年，七月六日。

次世界大戰年代相當地增加了自己的資本擴大了生產的中國工業資產階級，是處在與外國帝國主義者對立的地位。帝國主義者在當時爲了自己的企業，是寧願利用買辦的商業資本的。在這些條件下，民族資產階級爲了自己的利益站在反帝反封建軍閥集團的統一戰線的鬥爭行列內。

工人與農民的反封建官僚的壓迫，反軍閥與反帝的革命鬥爭在中國恰開始於俄國十月革命與第一次世界大戰終了之後。一九二一年中國共產黨組成了，第二年它便領導了工人的同盟罷工鬥爭。這一鬥爭曾具有巨大的政治意義。如果中國共產黨於其活動的第一步不建立廣大無產階級的有力的組織，如果這些組織——首先是職工聯合會不在共產黨的領導下，如果共產黨未能獲致爲工人運動中的首腦並領導它依着革命的道路、依着它與社會主義聯合的道路前進，則無產階級在中國革命中的領導權是不可能的。一九二三年六月中國共產黨第三次代表大會決議黨加入國民黨，此時共產黨已有了對工人運動的革命領導底充實經驗。此後，一九二四年國民黨代表大會通過了孫逸仙的容納農、工爲國民黨員的提議，這樣，在中國創造了爲建立反對外國帝國主義與反動軍閥的統一戰綫的基礎。

斯大林同志指出，在殖民地革命的第一階段上和民族資產階級締結統一陣綫絕非標誌着：共產黨人不應該使工農反對地主與民族資產階級的鬥爭尖銳化、無產階

級應該放棄自己的獨立性，即使是最少的程度，即使是一分鐘。『只有在那種情形之下，只有在那種條件之下統一戰綫才能有革命意義，就是假使它並不妨碍共產黨進行自己政治的與組織的獨立工作，組織無產階級爲獨立的政治力量，喚起農民階級反對地主，公開組織工人與農民的革命這樣來爲無產階級的領導權準備條件。』^①中國的無產階級在反對外國資本的同盟罷工鬥爭中鞏固了自己的隊伍並鍛鍊了自己，同時爲擴大自己在廣大勞動羣衆中的影響而鬥爭。無產階級底黨、他的前進的與組織的隊伍成長並鞏固了。如果一九二五年中國共產黨有二千黨員，那末一九二七年中國共產黨的黨員已增到六萬了。在這幾年中共產黨領導了規模極大的同盟罷工戰鬥；黨已獲致把職工聯合會底數量特別增加。假如一九二五年中共發起的第一次職工代表大會出席的代表們代表了二百三十萬中國的組織工人，那末在一九二七年參加職工會組織的工人已達三百萬人了。革命運動吸引了中國的億萬農民。最後共產黨竟能把整團、整師的人民軍隊吸收到自己這方面來，『……中國共產黨竟能在這個時期中把無產階級領導權的這個理想從願望變成事實……』^②

① 斯大林全集、第十卷、一六一—一七頁（中譯文見『時代』雜誌第九年、三〇期、一〇頁）。

② 同前、三六頁。

斯大林寫道。

共產黨在民族解放運動中爭取無產階級領導權的鬥爭之獲致成功之所以異於他國者，是由於中國的資產階級軟弱與沒有組織。大的民族資產階級恐懼勞動者的革命運動底規模，轉往反革命陣營。資產階級依靠着外國帝國主義者的援助企圖把革命停止於『第一步』，以便於隨即扼殺它。但是依靠外國帝國主義者而攫得了國家政權的中國資產階級却未能停滯中國革命。

中國無產階級領導着反帝反封建革命

『假使第一階段的特點是革命的尖頭主要針對着反帝國主義，那末第二階段的特點就是這一個事實：革命把自己的尖頭主要針對着反對內部敵人，首先是反對封建領主，反封建制度。』^①

瓦解英、美帝國主義代理者的大買辦民族資產階級並與之作殘酷鬥爭乃是中國工人階級在革命底第二階段的極其重要的任務。中國革命進入其發展底高級形勢，

① 斯大林全集、第十卷、二五頁（中譯文，見『時代』雜誌第九年、三一期、一五頁）。

土地革命形勢。土地革命採取了極寬泛的尺度並也十分嚇怕了以國民黨武漢政府爲代表的小資產階級的知識分子，他們也轉往反革命陣營了。這標誌了革命遭受了暫時的失敗。『但是因此——斯大林同志指示道——它就把廣大農民羣衆與城市貧民更緊密地團結到無產階級的周圍，並以此爲無產階級的領導權創造了基礎。』^①

在中國共產黨領導下的農民游擊戰爭運動的基礎上，千千萬萬的紅軍建立起來了，民主政權底最初根據地在中國產生了。在代表六千萬人的第一次全中國蘇維埃代表大會上，於一九三一年十一月成立了中國底新民主主義政權——蘇維埃政權。革命政權底新機構是起義反對國民黨底現存政權的機構，是爲新的、民主政權鬥爭的機構。同時它們也是在中國實行資產階級民主革命、土地革命的機構，此一革命尙遠未完成。新的、民主的政權在其反對反革命的國民黨的鬥爭中，對全國一切前進分子成了威力十足的革命的引力中心。日本進犯中國後，中國紅軍爲了建立並鞏固民族統一戰綫，曾經改組爲人民解放軍，並變爲反日本佔領者鬥爭的主要力量。

當一九三七到一九四五年中日戰爭期間，由中國人民解放軍與游擊部隊從日本佔領者手中解放出來的地區，其上所建立的民主政權是全人民的政權。它獲得了不

① 斯大林全集、第九卷、三四四頁。

只是民主區域的而且是全中國人民的信任與擁護。工業企業在解放區內轉爲全人民的財產；農民獲得了土地；資本家、地主與外國帝國主義底政權被清算了；以在共產黨領導下的工人階級爲首的人民中的勞動階層的聯盟，成了基本領導力量。中國人民首次以自己的經驗相信人民民主政權真代表着自己。

中國工人階級底領導力量已通過了歷史的考驗

第二次世界大戰將終時，中國共產黨底領導範圍已擴張到擁有一億四千萬人口的十八個解放區。共產黨贏得了全國多數人民的巨大威信與尊敬。中國工人階級底領導權與其對農民的領導力量不只是已被爭取到，而且通過了歷史的考驗。

在廣大的中國領土上由中國共產黨所領導展開了的土地革命過程中，提高了無產階級在民族解放鬥爭中的領導作用，增長了它在農民羣衆中的影響。在中國革命的這一階段上，共產黨不僅把無產階級與農民而且也把民族資產階級中的民主階層也吸引到爭取國家民主化的鬥爭中來。

中國在一二兩次世界大戰之間，佔各殖民地與半殖民地人民底革命運動中的前鋒地位。但那時帝國主義鎖鏈也形成了許多其他弱的環節，在這些弱的環節中對帝

國主義者的統治產生了嚴重的威脅。在此一時期印度人民底民族解放運動達到了高峯。

印度的無產階級在數量上佔各殖民地國家中較多的一位。如果一九二七年中國產業工人總數，據中國調查資料，不超過一百五十萬人，則在同年印度城市無產階級已超過三百五十萬人。恰如在中國一樣，在印度參加民族解放鬥爭的不只是產業工人。億萬農民、小製造廠、做坊的千百萬手工業者、碼頭工人、苦力、人力車夫與其他城市貧民均成爲羣衆革命鬥爭底積極參加者，當然更有組織有紀律的產業工人是該鬥爭底狙擊兵。

印度無產階級自十九世紀末，亦即頗早於中國，已積極地參加了同盟罷工鬥爭，這些鬥爭常變爲政治鬥爭。一九〇五年印度紡織工人舉行了罷工，反對資本家延長工作時間的企圖。一九〇六年孟加拉鐵路工人揭起了政治性的總罷工；一九〇七年五月旁遮普(Punjab)鐵路工人拒絕運輸英帝國主義派往鎮壓農民暴動的軍隊。一九〇八年列寧關於印度紡織工人的政治總罷工寫道：『即在印度，無產階級已成長到自覺的政治性的羣衆鬥爭了。』⁽¹⁾

印度無產階級已成為獨立的政治力量

一九一八到一九二二年印度工人運動已獲致廣大規模。與印度空前有力的大罷工同時，產生了羣衆示威遊行與勞動者大會。一九一九年阿木利塞爾城（Amritsar）在印度北部，臨近克什米爾現屬巴基斯坦——譯者）工人示威遊行遭受血的射擊後，民族解放運動普及了全國。在一九三〇——一九三二年革命高潮的時期，以及在第二次世界大戰的前夕，印度的無產階級開始成為獨立的政治力量。印度農民運動的範圍也擴張了，一九一九——一九二二年，以及一九三〇——一九三二年農民運動已在一系列地方舉行武裝起義，破壞地主財產，沒收地主穀物。印度人民給資本主義體系的後方以嚴重打擊，其鬥爭幫助了國際無產階級攪亂了帝國主義的陣營。

但印度的革命運動就其規模與成就講是遠落於中國革命運動之後的。印度工人階級在革命運動爭取自己的領導權的鬥爭，沒有得到像中國的工人階級那樣的成就。印度工人階級在革命運動中爭取自己的領導權時遇到了不列顛帝國主義這樣極強的敵手，它在其指揮所及的範圍內用盡一切方法來壓迫並分裂民族解放運動。

不列顛帝國主義採用殘酷與血腥的恐怖及一切鎮壓手段來反對殖民地與半殖民

地各民族底民族解放運動，並於同時廣泛地利用資產階級的民族改良主義。民族改良主義——在殖民地與半殖民地中其代表者爲民族資產階級——和一切改良主義一樣，拒絕從帝國主義壓迫下解放國家的革命道路。民族改良主義者欺騙勞動者，肯定着以逐漸實現改良的方法似乎就能够到達自由與獨立。

中國革命的寶貴經驗

中國共產黨經過了多年的鬥爭，達成了粉碎民族改良主義並把它的代表者——民族資產階級與城市小資產階級——與工人階級與農民廣大羣衆隔離起來。『……民族資產階級——毛澤東於上引的論文中寫道——不能充當革命的領導者，也不能在國家政權中佔主要的地位。民族資產階級之所以不能充當革命的領導者，和所以不應當在國家政權機關中佔主要地位，是因爲民族資產階級的社會經濟地位規定了他們的軟弱性，他們缺乏遠見，缺乏足夠的勇氣，並且有不少的人害怕民衆。孫中山主張『喚起民衆』，或『扶助工農』，誰去『喚起』和『扶助』呢？孫中山的意思是說小資產階級及民族資產階級。但這在事實上是辦不到的。孫中山的四十年革命是失敗了，這是什麼原因呢？在帝國主義時代，資產階級不能領導任何真正的革命

到勝利，原因就在此。我們的二十八年，就大不相同。我們有許多寶貴的經驗。一個有紀律的有馬、恩、列、斯的理論武裝的採取自我批評方法的聯系人民羣衆的黨。一個由這樣的黨領導的軍隊。一個由這樣的黨領導的各革命階層各革命派別的統一戰綫。這三件是主要的經驗。這些都是我們區別於前人的，依靠這三件，使我們取得了基本的勝利。我們走過了曲折的道路。我們曾和黨內的機會主義傾向作鬥爭，右的和左的。①

印度社會改良主義殘餘勢力仍起作用

民族改良主義在中國從未曾有像在印度那樣的有力的影響。中國大資產階級的勢力曾於北伐及國共合作時期增強。但當它叛變了民族革命並公開地變爲英美帝國主義底反動代理人之後，這個勢力馬上就消失了。同時數量可觀的被帝國主義與巨大的官僚資本壓迫的中國底小資產階級與中產階級亦逐漸和中共領導的革命統一陣綫緊密地聯接起來。

① 眞理報，一九四九年、七月六日。

民族改良主義在印度是自一八八五年國民會議成立後而開始鞏固並擴展其勢力的。印度資產階級與地主中的自由分子聯盟企圖在殖民地壓迫制度的範圍裏、以漸進改良的方法來鞏固其經濟陣地，並使羣衆相信革命鬥爭底『不適當』。印度民族資產階級傳播着以改良道路到達獨立與『用帝國主義者的手反殖民地化』的可能的妄想，在印度勞動羣衆中保存了勢力。

還在一九二五年斯大林同志就指出印度底資產階級已分裂爲革命派與妥協派，資產階級底妥協分子已能够在基本上和帝國主義取得妥協。斯大林同志關於這個着重指出印度資產階級中的妥協分子和帝國主義結盟，來反對本國底工人與農民。『不打破這個聯盟，革命勝利是不能達到的。但是爲了打破這個聯盟，須要集中火力反對妥協的民族資產階級，揭穿它的叛逆行爲，從它的影響下把勞動羣衆解放出來，並系統地準備爲無產階級的領導權所必需的條件。換句話說，是這樣，即在像印度這樣的殖民地內，準備使無產階級進向解放運動中底領袖地位，一步復一步地從此一神聖地位剷除資產階級與其發言者。任務是要組成革命的反帝聯盟並保證此聯盟中的無產階級領導權。』^①

① 斯大林全集，第七卷，一四八頁。