

第二次世界大戰的性質

列昂捷夫著
劉遠譯

國際問題叢書

光華書店發行

第二次世界大戰的起源和性質

列昂捷夫著

光華書店發行

國際問題叢譯

第二次世界大戰的源起和性質

列昂·施萊夫著

劉德逸譯

光華書店發行

本書根據蘇聯科學院特約撰稿人
L. 列昂捷夫於一九四六年三月二
十九日在莫斯科聯盟之家，在偉大
廳所作的公開講演稿譯出。

DIERCY SHGIEDAZHEND
CHIYAN HO SINGZHY
L. LIEANGIEFU ZHU

一九四七年八月初版
一九四八年八月再版
在大連印造

第二次世界大戰

的起源和性質

著者 L. 列昂捷夫
譯者 劉 愷
出版者 光華書店
發行者 光華書店
各地

• 版權所有
不准翻印 •

目次

| | |
|--|----|
| 現代武裝衝突的根源····· | 一 |
| 瞭解戰爭的真正原因是順利的爭取長期和平的條件之一····· | 一六 |
| 第二次世界大戰的反法西斯和解放的性質····· | 一九 |
| 世界法西斯主義主要策源地的毀滅和 國際舞台上民主與反動力量對比的變化····· | 三三 |
| 戰後的前景····· | 四二 |

現代武裝衝突的根源

剛結束不久的第二次世界大戰，在各參戰的人民中留下了深刻的遺跡。戰爭根本改變了國際環境。因此，關於這次戰爭的原因和性質的問題，對於我們當代人仍未失去興味。而且相反，這個問題是緊緊的同現代最迫切問題的估價相聯系着的。

斯大林同志在一九四六年二月九日的歷史性的演說中，以馬列主義科學的探照燈照明了第二次世界大戰的起源和性質的問題。能不能把二次世界大戰看作與現代的資本主義的發展法則無關的偶然現象呢？把具存爲此重大意義的現象認爲是由于某種偶然的原因引起的，那就是

第二次世界大戰是偶然的嗎

事實上拒絕了社會生活現象之科學闡明，像這種社會科學爲什麼人需要並且爲什麼需要呢，既然它拒絕發掘原因和揭露規律性，像震動全世界的世界大戰這樣規模的事件便是由於這種原因和規律性而發生的？！

這麼看來，二次世界大戰的發生不能認爲是一個偶然性：正如斯大林所指出，它的發生是世界經濟和政治的力量在現代資本主義基礎上發展的不可避免的結果。馬克斯主義者不止一次指出，斯大林曾提醒說，世界經濟的資本主義體系孕育着危機，孕育着戰爭的慘禍。

資本主義
國家發展
的不平衡
與飛躍性

這理由是在於在獨佔資本主義的現代，各個資本主義國家的發展是不平衡的，飛躍的。因此，在各個國家之間的經濟，政治和軍事各方面的力量對比是不可避免的互相交替着的。某些國家以飛躍的姿態追過自己的競爭者跑到前面去了，相反，另一些則遲遲不前，並且逐漸落到後面去了。

同時，在現代的條件下，世界領土的分割已經完畢。自由的土地，不屬於任

世界領土
皆被分割

何人的領土已經沒有了。然而，在一些獨佔資本佔支配地位的國家却在竭力掠奪豐富的原料產地，有保障的傾銷市場，於投資有利的勢力範圍。

獨佔資本

主義的特性

列寧在揭露資本主義社會發展到獨佔階段時戰爭之不可避免性的經濟根源時寫道：「由經濟的觀點上看，帝國主義是獨佔的資本主義。爲使獨佔臻至絕對全面起見，不唯要從國內的市場（從本國的市場）排拒競爭者，而且從外國，從全世界市場排拒競爭者。」（見『列寧全集』十九卷二〇八頁）

因此，每個大的資本主義國家都在竭力擴張自己的勢力範圍。在全世界已經被分割，在所有殖民地，半殖民地和不獨立國家已經不是處在這個便是處在那個資本主義國家的權力之下，擴張勢力範圍唯有一條路——即掠奪別人的領地。這樣一來，世界領土的分割的完成勢必要發生領土重新分割的問題。

這兩種情況——第一、個別資本主義國家發展的不平衡，第二、世界領土分

資本主義國

家互相調

突的必然性

割完畢的事實——在資本主義列強中產生着衝突和糾紛的不可避免性。由於發展的不平衡性，現存的勢力範圍的分配時常不可避免地引起矛盾，各個國家的經濟、政治、軍事等力量的互相關係會發生衝突。資本主義的世界體系內部的平衡猝然破壞了。認爲自己在原料和市場方面沒有保障的資本主義的國家集團便企圖把情勢改變得於己有利，從而達到勢力範圍適當分配的目的。

或許有人侈談：如果有可能每隔相當時期用和平的方法，用條約制度，根據個別國家之間的力量已經起了變化的互相關係來重新分配勢力範圍，那不是便可以避免戰爭了嗎。但資本主義只要一天存在，這種方法便一天成爲不可能。

早在第一次世界大戰時期，列寧就強調指出，在資本主義時代，除了在工業中發生危機，在政治中發生戰爭來恢復週期性的平衡破壞外，用別的方法來恢復是不可能的。在現代資本主義世界經濟體系的條件下，戰爭的不可避免性便由此產生。

資本主義
國家的
發展
的
簡史

下面便是簡短的事實資料以介紹世界的政治撲克牌的變動，這種變動就是由于在帝國主義時代資本主義國家發展的不平衡性所引起的。一八六〇年在世界工業生產中佔第一位的是英國。在世界上工業生產中執獨佔牛耳的，無疑間要首推這最老的資本主義的國家，它在紡織、鐵、鋼、煤各種工業的生產量上，比起法、美、德、意、俄、日等國家的產量總和還要多。英國當時是世界工業的作坊。它統治世界的市場，是海上的霸王和最大殖民地的國家。次于英國佔第二位的是法國；德、美在工業發展的領域中剛剛做到初步的嚴重步驟。

十年後，迅速成長起來的年輕資本主義國家——美國，追過了法國而代替了它的位置。然而英國仍舊保持着第一位。又過了十年，在上世紀八十年代，美國趕過了英國，在世界工業生產中牢牢穩穩的坐定了第一把交椅，德國追過了法國而佔第三位，英國降到第二位。在二十世紀的頭十年，德國把英國擠下去而佔了第二位，在全世界的工業生產中僅次于美國，而在歐洲的工業生產中却首屈一指

了。

德國帝國主義在殖民地的政治舞台上，是後起之秀。山珍海味已經被別的列強搶完了。這個在強盜式的普魯士軍國主義的歷史傳統的基礎上起家的德國帝國主義，一開始便進行極端的侵略政策。它的目的是——用德國宰相俾洛夫大言不慚的說法——佔有「凡是太陽能照到的地方。」德國懷着這種目的創造了準備侵略的巨大軍事機器。凱撒德國以瘋狂的速度建設海軍，以便爭奪英國的海上霸權。

世界經濟的

斯大林在綜合現代歷史經驗時指明說，由於世界經濟的資本主

6

義體系中第一次危機的結果便發生了第一次世界大戰，由於第二次
世界經濟的
危機的危機的結果，跟着來的便是第二次世界大戰。

很清楚的，這兒所講的不是週期性的震動資本主義世界的生產過剩的經濟危機，雖然第一次世界大戰無疑的在在輪流不息的經濟危機已達成熟的環境中爆發的，第二次世界大戰是在一九三七年至一九三八年之間在許多國家從新開始的經濟危機的條件下展開的。問題不是講作為整個歷史時期的一般的資本主義危

機，雖然反映這一般的資本主義危機的兩次世界大戰，無疑的更促成了這種危機更進一步的深刻化。問題是講國際經濟政治關係中的資本主義體系的完全具體的危機，作為矛盾的暴力爆發之危機，而這種矛盾是在現代資本主義的世界經濟政治力量的發展過程中積累成功的。這兩次戰爭危機中之每一個都是在現代資本主義條件下解決成熟的矛盾和恢復資本主義的世界體系中被破壞的平衡的唯一可能的方法。

資本主義

體系中矛

盾的根源

這些矛盾是根源於世界經濟的資本主義體系的基礎本身之中的。斯大林在描述獨佔時代一切矛盾的共同基礎的特徵時寫道：

『從經濟的觀點來看，資本主義集團彼此之間的糾紛和軍事衝突，無產階級和資產階級的鬭爭也是這樣，在其基礎上都是目前的生產力跟發展生產力的民族帝國主義的範圍以及跟資本主義形式的佔有的基本糾紛。帝國主義的範圍和資本主義的形式窒息着生產力，並且不讓生產力發展。』（斯大林：

『論十月革命』——一九三二年）

第一次世界
戰的大帝
國主義性質

從參戰的雙方的聯盟看來，第一次世界大戰是帝國主義性的。產生這次戰爭的主要的敵對是在德英之間。其他參戰者之間的矛盾，其中尤其是德和帝俄之間的矛盾，是帶有從屬性質的。

衆所週知，恩格斯在其晚年，屢次意識到行將到來的越來越明顯的威脅着歐洲的戰爭。但他却沒有可能去發現未來戰爭的帝國主義的性質。在有關於晚年的許多書信中，特別是在「俄國沙皇的外交政策」一文中，恩格斯預見沙皇俄國是戰爭危險的主要而且基本的策源地。恩格斯評價俄國的作用時，還是當俄國還沒有處在獨佔資本主義時代。恩格斯未能看到國際關係中的新現象，這些現象是資本主義發展到新的獨佔階段的結果。斯大林於一九三四年在分析恩格斯的「俄國沙皇的外交政策」一文時，指明當時歐洲情勢的特徵：「一個重要的，後來發生決定作用的因素被忽略了，就是忽略了在當時已有最嚴重的意義的，為爭奪殖民地，爭奪市場，爭奪原料出產地的帝國主義者鬭爭的因素，忽略了作為未來世界戰爭要素的英國的作用，德英之間的矛盾的因素，這種矛盾在當時已有嚴重的意

義，後來在世界大戰的發生和發展上幾乎發生決定的作用。」

用戰爭來恢
復資本主義
國家之平衡
去的平衡

在資本主義條件下的經濟危機，暫時恢復了工業上成長了的生產方法，跟傾銷的有限範圍之間的被破壞了的平衡，跟這恰好一樣，第一次世界大戰暫時恢復了各資本主義列強的經濟、政治、軍事力量的互相關係，跟各列強勢力範圍的分配之間的平衡。這個平衡是以凱撒德國的敗北，暫時使其失去鬪爭可能性來恢復的。

德帝國主

義的再興

然而，衆所週知，在第一次世界大戰中遭到破滅的德帝國主義並沒有打得斷氣。正相反，所形成的國際環境又讓德國資本主義掠奪者在短期內從新爬了起來，並且生出了鋒牙利齒。最爲特徵的是稍微留心的觀察者早就看出，這件事首先對於英國包藏着最嚴重的威脅。譬如美國名記者劉德威·坦尼早在法西斯在德國尚未開始竊取政權之前就寫道：「戰後統共才過了十年；這場戰爭看起來似乎英國打贏了，德國打輸了。可是德國又從新搶佔了世界市場，從新建造了商業艦隊，從新藉助卡迪爾的力量潛入了別國的

工業企業，一般說來，成爲一個較之戰前更帶威脅性的英國的敵手了。」

希特勒奪到政權後，德國完全彰明昭著的在準備新的戰爭。新的戰爭已經是無法避免的了。

在歷史上戰爭的眞正原因常常被隱藏着

然而應當指出，自有戰爭存在那天開始，戰爭的原因總是深深的藏在社會和國家關係的複雜表皮下面，藏在某個時代的意識形態的觀念的複雜表皮下面。在第一次世界大戰期間，列寧屢次強調指出，戰爭的發生總是裹以神祕外衣，必須教會人民大眾辨認這種神祕外衣。

這不僅是對現代，而且也是對久已過去的時代而言。在那個時代，在戰爭的眞正的性質跟戰爭的積極參加者，及其當代人對於戰爭所意思着的意識形態的表層，兩者之間便有着明顯不相符的地方。譬如現在對於所以引起中世紀十字軍東征的問題不會再有兩個意見了。當然，歷史科學不能把當時十字軍東征的發動人和參加者，所宣言的那些目的——同背教者鬭爭，解放天主的陵墓等等——當作眞的。每一個稍微認眞的歷史家不能不看出，那些被詩人和小說家的創作想像道

染得如果堂哉皇哉的目的，不過是掩飾那當時戰爭的極爲確實的物質的原因而已。這場戰爭是被物質的利益，被那必須替歐洲各國成長着的商業打通一條到達遠的，在當時是童話似的豐富的東方的路所引起的。

資本主義國家中政治家的錯誤與一次世界大戰的關係

這樣看來，二次世界大戰也同第一次一樣，不是偶然的。認爲它的發生僅由于資本主義國家中的某幾個政治家錯誤的結果，這是表面的論斷。但是能不能由此就得出結論，認爲這些錯誤沒有任何意義，它們可以從歷史的帳本上勾消不嘗呢？當然不能。在兩次大戰之間的時期，特別是在英國，同時也在其他幾個資本主義民主國家，當政的反動派的政策之近視，私自利，狹隘，則大大地幫助了希特勒強盜實現其侵略的陰謀。

這些錯誤都保證了德日帝國主義者以最有利的條件來進行二次世界大戰，使這次大戰對愛好和平的民族更帶有危險性，擴大了戰爭的長期性，以及爲它而犧牲的數目和破壞的範圍。

致命的錯誤的鎖鍊是從凡爾賽和約開始的，那時勝利國家的政治領導者對在

俄國產生的新世界的仇視弄瞎了眼睛，把德帝國主義的經濟政治基礎保留下來。以後這些致命的錯誤又經過洛加諾條約，經過四國公約，經過德義法西斯干涉西班牙時的干涉主義的醜劇，經過張伯倫和達拉第跟希特勒和墨索里尼可恥的慕尼黑談判等事件接二連三的演出。

蘇聯對法西
斯的挑戰
發出了警告

當法西斯侵略者在全世界面前明目張膽地準備世界大戰的緊要關頭的幾年中，蘇聯不止一次的發出了警戒的聲音。這聲音警告各國人民和政府那毫不容情的危險即將到來。同時在蘇聯的代表人物的演說中，曾經揭穿當時不帶侵略性的布爾喬亞國家的統治階級，所採取的那種招致毀滅的態度的基礎。我們僅舉出不多幾個例子就已經够了。

一九三六年三月十九日莫洛托夫同法國「坦報」的總編輯——沙斯台奈舉行了一次談話。這次談話曾在蘇聯和外國出版物上刊載過。這位法國總編輯想知道當時國際輿論注意的焦點的事件，——希特勒政府破壞凡爾賽和約而恢復萊茵省的武備，蘇聯對此問題抱有何種態度。法國編輯提出問題：德國以武力進佔萊茵

河左岸，這樣它便能沿法國邊界建築防線，蘇聯政府是不是認爲德國主要的目的是騰出手來好進攻東方？

「恢復萊茵省的武備，——莫洛托夫答道，——無疑對那些位於德國以東的國家，特別是對於蘇聯加強了威脅。這說法並不錯。然而德國進兵法比交界的萊茵省，破壞國際條約而沿法比邊境建築工事，首先受到威脅的是西方的隣人——法國和比利時，因此法比國內的特別不安我們是了解的。」

在一九三八年秋所出版的斯大林主編的「聯共黨史簡明教程」中，對侵略國家不斷向布爾喬亞民主國家，——在這些國家的統治集團的直接縱容之下——的基本利益進攻所形成的環境，予以深刻的科學的分析。在這本著作中指出，三個侵略國家——德日義——想把全世界拖入戰爭，其目的在於爲了侵略國家的利益而重新瓜分世界和勢力範圍。這兒更進一步指出，即將到來的戰爭的特點乃在於侵略國家在初期展開了戰爭，同時侵略的刀鋒實際上所指向的布爾喬亞民主國家，則採取對無抵抗的特殊政策。他們假裝着好像戰爭于他們無關，把自己的陣