

世纪性大事要评

— 各国政要、名人、政党论苏联
剧变的原因、影响和前景



世纪性大事要评

——各国政要、名人、政党论苏联
剧变的原因、影响和前景

中共中央党校科研部

目 录

代前言——苏联解体：内因、教训、启示·····	(1)
-------------------------	-------

第一部分：1991年“8.19”事变前西方对苏政 策一瞥

美国内在苏美首脑会晤前辩论苏统一还是分裂对美 更有利·····〔美〕安·罗森塔尔	(35)
布什谈美苏首脑会晤·····〔美〕电讯稿	(39)
布什同苏反对派接触但在民族主义问题上极其谨慎 ·····〔法〕斯特凡娜·马尔尚	(41)
布什在苏乌克兰共和国议会发表的讲话 ·····〔新华社〕电讯稿	(43)
美国——一个解放了的殖民地——现在决心维持苏 联人的殖民帝国·····〔美〕沃·莫斯伯格	(45)
德报认为苏联的联盟已解体而戈尔巴乔夫跟不上形 势·····〔德〕《法兰克福汇报》	(47)

第二部分：1991年“8.19”事变

戈尔巴乔夫回忆录：《八月叛乱》 ·····香港《明报》	(49)
瓦连尼科夫大将在狱中批驳戈尔巴乔夫的《八月叛 乱》一书·····〔俄〕瓦连尼科夫	(59)
别斯梅尔特内赫披露美在“8月事件”前曾向他通 报有关情报·····〔前苏联〕加·西多罗娃	(70)
亚佐夫在狱中撰文论述独联体军队的灾难 ·····〔前苏联〕亚佐夫	(78)

政变的肖像还将补画……………〔俄〕《自鸣钟报》	(84)
前苏联最高苏维埃主席卢基扬诺夫致苏人代会代表 的信……………〔俄〕《苏维埃俄罗斯报》	(89)
1991年 8 月……………〔俄〕阿·布坚科	(90)
1991年。一个意大利人在俄国的纪实 ……………〔意〕米烈托·基耶萨	(103)

第三部分：“8.19”事变后的联盟命运

克拉夫丘克认为苏联的未来多半是邦联形式 ……………〔俄〕电讯稿	(113)
戈尔巴乔夫说他主张改组国家但是赞成保留国家 ……………〔俄〕《独立报》	(114)
戈尔巴乔夫称贝克说“苏联不再存在”过于匆忙 ……………〔英〕电讯稿	(115)
拉普捷夫谈即将举行的联盟议会会议和联盟的前途 ……………〔俄〕电讯稿	(117)
利加乔夫在美谈他对一些问题的看法 ……………〔美〕《新俄罗斯言论报》	(118)
布什给克拉夫丘克打电话祝贺乌独立并说将尽快派 贝克访乌……………〔乌〕电讯稿	(125)
乌克兰独立将使苏联的地缘政治中心东移 ……………〔美〕德博拉·苏厄德	(126)
今后怎么办？……………〔俄〕波波夫	(128)
走向市场的五个步骤……………〔前苏联〕阿甘别吉扬	(136)
走向垮台……………〔英〕约翰·罗斯	(140)
新联盟将是什么样的？……………〔俄〕《消息报》	(145)

第四部分：独联体的出现

白俄罗斯俄罗斯乌克兰领导人签署成立独立国家联

合体协定.....	[俄] 电讯稿 (147)
白俄罗斯俄罗斯乌克兰国家元首就成立联合体发表 声明.....	[俄] 电讯稿 (150)
独立国家联合体成员国元首谈联合体问题	[俄] 电讯稿 (151)
克拉夫丘克说乌克兰争取独立的行动促使苏联垮台	[英] 《 金融时报 》 (158)
克拉夫丘克说乌克兰竭力反对把独联体变成国家实 体.....	[俄] 电讯稿 (162)
克拉夫丘克和克比奇谈独联体生存原则和军队问题	[俄] 电讯稿 (163)
布尔布利斯认为独联体的形成过程将不会是和谐的	[俄] 电讯稿 (164)
舒什克维奇对《 消息报 》记者谈成立独联体原因和 前景.....	[俄] 《 消息报 》 (166)
卡里莫夫谈塔什干学潮和独联体生存问题	[俄] 《 苏维埃俄罗斯报 》 (170)

第五部分：西方及独联体政要对戈尔巴乔夫 下台及成立独联体的反应

布什就赞成和支持独立国家联合体发表电视讲话	[新华社] 电讯稿 (173)
美德英日等国对11国签署独立国家联合体协议的态 度.....	[美] 电讯稿 (176)
法英德三家报纸评独联体国家元首明斯克会议结果	西方报刊消息 (177)
12月政变.....	[俄] 阿·卡尔佩切夫 (183)
西方国家领导人对戈尔巴乔夫历史地位的评价	[美] 电讯稿 (191)

布什通过电话与戈尔巴乔夫话别时夸奖戈氏	〔美〕电讯稿 (193)
戈尔巴乔夫分别给布什和密特朗打电话讨论苏联联合体等问题	〔俄〕〔法〕电讯稿 (194)
戈尔巴乔夫的悲剧	〔俄〕谢瓦尔德纳泽 (197)
一位伟大而又具悲剧性的人物	〔俄〕雅科夫列夫 (202)
评戈尔巴乔夫辞职	〔俄〕电讯稿 (203)
独联体政界及学界人士对戈尔巴乔夫辞职的反应	〔俄〕电讯稿 (204)
苏解体将使世界忙碌几十年	〔德〕米·施蒂默尔 (207)
戈氏为独联体前途担忧表示将作为政治家继续发挥作用	〔日〕《读卖新闻》 (210)
苏联在短短六年内瓦解的原因	戴维·萨特 (211)
苏联垮台的原因	〔法〕让——雅克·罗萨 (215)
苏联军队的命运	〔英〕《金融时报》 (220)

第六部分：独联体前景如何？

独立国家联合体11国领导人展望1992年	〔俄〕《劳动报》 (223)
哈斯布拉托夫谈俄罗斯局势和俄乌关系	〔法〕《费加罗报》 (225)
波波夫看独联体前途	〔法〕电讯稿 (230)
雅科夫列夫的新著	〔俄〕《莫斯科新闻》 (231)
《消息报》文章认为俄罗斯不应同伊斯兰国家或中国对抗	〔俄〕贡恰罗夫 (237)
俄罗斯面临导致苏联垮台的“主权化”病毒的威胁	〔俄〕电讯稿 (241)

- 叶利钦发表致鞑靼斯坦最高苏维埃和人民呼吁书
〔俄〕电讯稿 (242)
- 鞑靼斯坦全民公决多数人赞成独立...〔俄〕电讯稿 (244)
- 鞑靼斯坦总统表示将加强与俄罗斯的联系...美联社 (245)
- 鞑靼斯坦全民公决及其影响..... (247)
- 梁厚甫文章《中亚中东穆斯林国家的合纵与连横》
〔新加坡〕《联合早报》 (251)
- 新共产主义幽灵再度在俄罗斯游荡
〔俄〕奥库涅夫 (255)
- 利加乔夫说原苏联有可能爆发内战
〔日〕《东京新闻》 (257)
- 俄各共和国草签加入俄联邦的联邦条约
〔俄〕电讯稿 (258)
- 戈尔巴乔夫发表谈话猛烈抨击叶利钦政策
〔美〕迈克尔·多布斯·罗伯特·凯泽 (264)

第七部分：西方讨论对独联体的政策

- 布什在讨论援助前苏共和国的国际会议上的讲话
〔新华社〕电讯稿 (267)
- 美苏联问题专家讨论苏联解体后面临的问题及前景
〔美〕《纽约时报》 (272)
- 贝克说他不相信联合体会长久存在下去
〔美〕托马斯·弗雷德曼 (277)
- 伊格尔伯格认为西方对东欧和前苏联的“革命”不
 可欣喜若狂.....〔新华社〕电讯稿 (281)
- 德社民党副主席主张把北约扩大到独联体各国
〔德〕《明镜》 (289)
- 核：一种假象驱散了另一种假象.....〔法〕电讯稿 (292)
- 北约和欧共体呼吁苏联和平过渡.....〔美〕电讯稿 (295)

联合体今后将面临三个问题的考验

……………〔英〕《卫报》（296）

西方情报机构预测独联体将在两三个月内解体

……………〔英〕《外事报道》（298）

独立国家联合体面临着诸多课题……〔日〕电讯稿（301）

独立国家联合体面临诸多问题不易解决

……………〔新华社〕电讯稿（302）

美向俄购买太空技术表明美对独联体立场的重大转

变……………夏泰宁（304）

第八部分：著名人物分析独联体 及世界格局

尼克松：《抓住时机：美国在单个超级大国的世界

中受到的挑战》……〔美〕《华盛顿邮报》（307）

尼克松指责布什政府对俄援助不力

……………〔美〕托马斯·弗里德曼（324）

美国对欧洲政策陷入矛盾之中

……………〔美〕布热津斯基（328）

有选择的全球性义务……〔美〕布热津斯基（332）

苏联解体后世界形势和美对外政策

……………〔美〕布热津斯基（345）

漫无目的西方：寻找战略的远见

……………〔美〕布热津斯基（349）

同一个新俄罗斯打交道

——莫斯科发生的惊人事件为重新制订美国政策以及建

立一个和平构架创造了机会……〔美〕亨·基辛格（355）

全球秩序的关键是什么？

——不能以集体安全为出发点的政策实现和平的目标，

只有以明确的美国国家利益为出发点才能达到

这个目标·····	[美] 亨·基辛格 (363)
基辛格和沙赫纳扎罗夫一致认为世界将走向多极化	
·····	[日]《读卖新闻》(367)
不要使一个帝国复活·····	[美] 亨·基辛格 (369)
苏联的解体对世界和日本的影响	
·····	宫泽与基辛格谈话 (374)
我们今后去向如何?	
·····	[美] 阿尔文·托夫勒、海迪·托夫勒 (380)
苏联消亡与中美关系·····	梁厚甫 (389)
美国克里姆林宫专家看“独联”前途·····	梁厚甫 (396)

第九部分：西方马克思主义党对前苏联 变化的反应

葡萄牙共产党论苏联八·一九事件

·····	[印]《人民民主》(401)
-------	------------------

前苏联易帜是历史的倒退·····	[葡] 库尼亚尔 (402)
------------------	------------------

葡萄牙共产党仍坚持自己的正统观念

·····	[法] 米歇尔·博尔——里夏尔 (403)
-------	-------------------------

希共总书记在政治报告中谈欧洲社会主义制度失败

的原因·····	[新华社] 电讯稿 (405)
----------	-------------------

黎共总书记强调黎共将坚持马克思主义

·····	[新华社] 电讯稿 (409)
-------	-------------------

法共：告别苏联，但并未告别共产主义

·····	[法] 电讯稿 (410)
-------	-----------------

印共(马)中央委员会关于苏联事件的公报

·····	[印]《人民民主》(411)
-------	------------------

美国共产党全国委员会关于苏联事件的决议

·····	[美]《政治事务》(413)
-------	------------------

莫斯科评论·····	[美] M·戴维多 (415)
------------	-------------------

第十部分：俄罗斯左翼政党言论

论俄罗斯政界反对派中的左派和右派

.....〔俄〕鲍·斯拉文（423）

久加诺夫发表声明指出中止苏共活动没有法律依据

.....〔新华社〕电讯稿（427）

麦德维杰夫谈劳动人民社会党宗旨和任务

.....〔俄〕电讯稿（431）

俄罗斯共产主义工人党紧急行动纲领

.....〔新华社〕电讯稿（432）

全苏布尔什维克共产党（苏共〔布〕）党纲摘译

.....〔《苏共（布）成立大会文件集》〕（436）

第十一部分：独联体内外诸国基本资料

俄罗斯联邦.....（445）

乌克兰.....（455）

白俄罗斯.....（459）

哈萨克.....（462）

土库曼.....（465）

吉尔吉斯.....（467）

乌兹别克.....（469）

塔吉克.....（471）

格鲁吉亚.....（473）

阿塞拜疆.....（476）

亚美尼亚.....（478）

摩尔多瓦.....（481）

爱沙尼亚.....（483）

拉脱维亚.....（486）

立陶宛.....（489）

苏联解体：内因、教训、启示

(代 前 言)

一、还是一个没有被充分认识的事实

1991年12月8日，俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯三国首脑在明斯克宣布“苏联作为国际法主体和地缘政治现实已不存在”。在此基础上，原苏联11个共和国（波罗的海沿岸三国和格鲁吉亚除外）成立了独立国家联合体。

独联体只是一个松散的国家联盟。它与欧共体不同，从种种迹象判断，它的发展趋势是各签约国相互摆脱，走向各自的完全独立，因此，它是一个充满未知因素的过渡组织。

独联体的出现具有双重含义：一是结束了社会主义苏联70多年的存在，二是结束了对欧洲和人类历史产生过重大影响的多民族单一制大国400余年的存在。

尽管这一事实正在对世界政治经济格局和国际共运的命运产生着全面的巨大影响，但是，我们未必对这一事实的深刻而长远的意义，有了充分的认识，可以说，人们尚没有做好充分准备，接受并且应付这一历史性的变化。

从国家史角度看，苏联解体堪与人类史上罗马帝国（公元前753—公元476年）、拜占廷（4世纪—1453年）、哈布斯堡王朝（1282—1867年）、奥匈帝国（1867—1918年）、奥斯曼帝国（1326—1918年）的覆灭相提并论。

但是，苏联的解体又与上述帝国的灭亡有着明显的不同。第一，尽管上述帝国都在历史上留下了深深的印记，但是它们的存在与灭亡只产生过局部的、地区性的影响，苏联则不同，它存在时是世界两霸之一、两超级大国之一，世界每个角落都直接或间

接地感受到它的强烈影响，它的灭亡无疑也还是具有世界性意义的大事。遗憾的是，人们至今虽在大声议论并已初步感受到此事的影响，但是对它的认识还很肤浅。第二，历史上的诸帝国由鼎盛转入衰弱都是要经历很长一个过程的，几十年乃至几百年，最后在战乱中覆灭。但苏联却不是这样。它在军事上一直是强大的，在俄罗斯帝国时它是“欧洲宪兵”，在苏维埃时期它攀上了世界超级大国的高位。大家知道，1812年拿破仑投入61万大军，一度占领俄国首都莫斯科，1941年希特勒投入550万大军，兵临莫斯科城下，都未能灭亡俄国和苏联。直到苏联突然解体时，它还保有足以致任何敌人于毁灭的世界一流军力和武库。

单是上述两个特点，就够我们反复思考，认真对待，进行深入系统的研究了。在苏联解体后，国际社会要想达到新的平衡与稳定，路途还很遥远，对于任何国家来说，这都是至关重要的大事。

从国际共运角度看，苏联的垮台结束了社会主义整整一个历史阶段。以苏联为核心的一大批社会主义国家已经抛弃了社会主义，世界社会主义进入低潮已是既成事实。我们说，社会主义并没有失败，它迟早会由低潮走向高潮。但这是在全新的意义上说的。苏联的垮台说明，社会主义由低潮走向高潮的首要条件是，它必须彻底告别斯大林以来的发展战略和模式，它必须获得新的生命力和竞争力，在新的历史条件下显示它的优越性。而这也正是中国共产党人在大力探索的一条道路。

苏联解体发生于1991年，速度之快，方式之简单，超出了当代最大胆、最有想象力的预言家的估计。以美国为例，它拥有一大批重要的反苏反共产主义的理论家战略家。尼克松的《1999：不战而胜》一书是一部权威著作，但作者似乎连想也没有想过苏联会垮台，他的战略是建立在苏联持续地成为美国争霸对手的基础之上的，他预言戈尔巴乔夫还将同美国未来的五届总统打交

道。布热津斯基的《大失败》也非常有名，他在预测苏联未来方面比尼克松高一筹，说过苏联有可能垮台，但他认为，这要经历长期动乱，且是21世纪上半叶的事。至于美国现实的对苏政策，就很难说与布热津斯基的上述预测有什么直接联系了。直到1991年8月，布什总统访苏时还申斥乌克兰民族主义者是“自取灭亡”，“美国人绝不支持他们”。只是到了11月底，乌克兰就独立问题举行全民公决前夕，美国才开始调整政策，采取较现实的态度面对苏联行将解体这一突如其来的严酷现实，匆忙采取相应的对策。

苏联解体之后，在我国理论界引起了一系列的问题，诸如，苏联解体的主要原因是什么，主要是内因还是外因？戈尔巴乔夫改革路线在苏联解体中的具体作用是什么？戈尔巴乔夫现象与当今时代的关系如何？苏联解体与历史上的重大失误有什么关系？苏民族问题的由来和爆发原因怎样？我们尤其感兴趣的问题是，苏共失败的教训是什么？世界社会主义的命运究竟如何？世界的变化趋势和人类的发展前途究竟如何？等等。总之，我们既关心国际格局变化，又关心社会主义命运。本文只能就其中的几个问题谈些看法。

二、垮台在右，根源在“左”，总体说来是长期发展战略的失败

戈尔巴乔夫的改革路线大体上可以分为两个阶段，1988年苏共19次代表会议是个分水岭。19代之前，他着力推行经济改革即“加速发展战略”。这一时期，他的思想是混乱的，既有“左”，也有右，但以“左”为主。所谓的加速战略不过是1965年勃列日涅夫——柯西金改革的翻版，总的思路仍是用增加投入的办法，给经济注入活力，追求速度效益，根本缺陷在于顽固地坚持几十年形成的计划经济的一套，拒绝引进市场机制和灵活有效的所有

制形式。当然，这种经济改革的失败是不言而喻的，其原因有三，一是苏联已经不具备60年代的资源优势（资金、自然资源、劳力），二是原有计划经济体制早已不能适应世界经济国际化的要求，无法克服其固有的封闭特性，三是经济结构按惯性向重工业和国防工业的严重倾斜，一时难以克服。与此同时，在政治思想和理论上戈的右倾已初显端倪。他抽象地谈论人道主义、民主化、公开性、自治，已经潜伏着在经济改革失败的情况下急剧向右转的危险。19次党代会的决议是上述矛盾的必然结果。这次代表会议以后，苏联政治改革过热的最突出特点是向反社会主义势力无节制地退让，而且也不可能不退让，因为除了给反对派以更多的“自由”以外，苏联的社会主义已经没有什么可以夸耀的东西了。

戈尔巴乔夫为什么会先是陷入“左”右矛盾之中，然后又急剧地向右转呢？我们认为，仅仅去研究戈的为人，甚至仅仅研究他在位6年的全部教训，都是远远不够的。必须把他的6年多，同前60余年联系起来考虑，才能得出合适的结论。因此，本段“垮台在右，根源在‘左’，总体说来是长期发展战略的失败”，是针对斯大林以来的苏联社会主义建设史说的一种看法。理由如下。

苏联一直没有完成发展战略的转变。所谓转变，是相对革命和夺取政权而言。无产阶级政党通过人民武装斗争夺取政权以后，不论地位和任务都会发生巨大的变化，相应地，它应该制订全新的发展战略。苏共始终未能实现这一转变，尽管它曾多次有过这样的机遇。

1918年列宁在布列斯特和约签订之后，提出转变工作重心的设想，写了《苏维埃政权的当前任务》，但不久国内战争爆发，一打就是3年。1921年开始实行新经济政策，是第二次尝试转变。此后，列宁不断修正革命前的看法，对制订新战略提出了一系列新原则、新思想。但在他逝世之后，这些宝贵的思想没有贯

彻，新经济政策到1928年春就实际上夭折了。从此开始了备战经济，理论上、政治上、经济上都又退到了战时共产主义的一般水平上。关于这一段历史现在争论较大，认为斯大林这样做，当时是迫于形势，甚至认为他的主要功绩就集中表现在他搞了工业化和农业集体化上面。如果我们把二战之后斯大林根本不想放松或转变战前的发展方针，反而在更大的范围内加以推广这一事实联系起来考虑，那么问题就很清楚了。斯大林不是没有机会转变战略，而是根本就没有想过要转变它。这是它的社会主义观决定的。斯大林逝世之后，赫鲁晓夫曾一度试图加以改变，搞了垦荒运动和东西方缓和，但在50年代末和60年代初又逐步走上苏美全面争霸的道路。赫被搞下去之后，勃列日涅夫把苏美争霸推向了高潮，耗尽了苏联的资源潜力。在此期间，苏联眼睁睁地看着世界科技革命浪潮汹涌而过，错过了大好机遇。到了80年代初，苏联的有识之士已开始认识到，对于苏联来说，错过这一机遇已是“非不为也，是不能也”，换句话说，是苏联的整个体制决定了它的必然落后，不进行改革，就谈不上经济和科技进步。事实上，从1959年起，苏共就已经把推进科技进步列上了紧迫日程，但是20余年过去了，苏联同西方的差距不是缩小，而是迅速加大。改革的要求就是在这种历史背景下出现的。至于戈尔巴乔夫是如何进行改革，转变战略，前面已有所交待，在此就不再赘述了。

总之，我们可以看到，除了列宁在世时短暂的努力之外，苏联的发展战略一直没有完成转变，从本质上说，还是夺权战略的延续：革命前是武装斗争，革命后是扩军备战。

指导思想的“左”是未能实现战略转移的根本原因。如果从前苏联各个时期的指导理论和实践稍微进行一些系统分析，那么就不难看出，妨碍实现战略转移的主要原因是“左”。这种“左”是长期的，一贯的。它的主要表现是：社会主义理论中极严重的空想成分；政治实践中不加区分地使用暴力；经济

生活的强求划一和高度集中；对外关系的大国沙文主义和霸权主义。当然，这几方面不是互不联系、孤立的现象，而是相互影响、相互渗透的总体路线的不同反映。

在空想的社会主义理论方面，大致的情况是，在20年代初列宁经过总结战时共产主义失败的教训，提出了社会主义建设是“一个漫长而复杂的过渡时期”这样一个理论概括。但是在斯大林担任领导人之后，1928年就放弃了新经济政策，1935年刚刚取消食品和消费品票证制度，1936年就宣布“已经基本上实现了共产主义第一阶段，即社会主义”，1939年又宣布苏联“是一个按其形式和职能来说是和第一阶段的社会主义国家大不相同的”国家，是要“向共产主义前进”的国家。接着，赫鲁晓夫发展了斯大林的空想，1961年提出“全面开展共产主义建设”，而且要在20年内完成。勃列日涅夫则于1967年宣称苏联已建成的是“发达的社会主义”，苏联的任务是“建立共产主义的物质技术前提”，并在1977年写进了宪法。戈尔巴乔夫上台后，虽然大骂斯大林和勃列日涅夫，可是并未认真地从事科学社会主义理论研究，并未清算左倾空想指导思想的产生根源及其巨大危害。1988年之前的“加速战略”就是上述空想的延续。

空想，就是不切实际地、违反科学规律地坚持某些想法；社会发展上的空想，就是把某些原则、某些理想生硬地贯彻到社会实践中去。它一旦同权力结合，就必然产生政治、经济和文化的强制。

苏联从20年代党内论战到30年代的完成集体化、工业化，就是把强制由手段强化为体制的过程。在这一过程中，不加区分地运用暴力其实是坚持“左”的空想的必然表现。30—50年代初的肃反扩大化，就是这种路线非常典型的伴生现象。所有这一切都是在把阶级斗争、国家、专政、集中等等口号赋予最高革命意义条件下进行的。不能仅仅从斯大林的个人品质或一时一地的形势去解释肃反扩大化和各个领域的普遍强制，必须从路线的高度

去分析这种强制的必然性。顺便还要说一下个人崇拜问题。个人崇拜也是左倾空想社会主义条件下的必然产物。这一点已为国际共运史所充分证明。如何解释在斯大林之后苏联运用镇压手段和鼓吹个人崇拜似乎有所减弱（但绝不是没有！）这一现象呢？事情也很清楚，当强制由手段变为一整套体制之后，也就不再需要镇压那么多的人了。但是，这时的体制就必然带来社会的僵滞和落后，乃至发展危机。

经济生活的单调划一和高度集中，显然是政治强制的孪生兄弟。在苏联，经济发展的得与失问题更为复杂。人们常常用30年代的高速发展和卫国战争的胜利来强调斯大林路线的“得”，但是却忽略甚至回避那条路线的“失”。第一，斯大林经济路线的确立，可以说是彻底葬送了整个农业的生机，使一个传统的余粮大国一下子变为“永久性的”贫粮大国，从而导致各种各样公开的和潜伏的社会危机；第二，更为严重的是，在特殊条件下形成的经济体制被误认为（或有意识地吹捧成）是经典的社会主义经济样板。历史证明，这块样板从四方面堵塞了社会发展的全部通道：1、死板僵硬的所有制形式；2、无所不包的统一的国民经济计划体系；3、以军火工业为龙头的畸形经济结构；4、极端排斥商品货币和市场价值的实物指标观念。

1、一大二公的所有制形式完成于30年代，斯大林逝世后，总的发展趋势是不断地强化。1938年农业已经实现全面集体化，有集体农庄20多万个；工业则实现了全面国有化，国有程度占99.97%。此后的半个世纪中，集体农庄一方面向国营农场转化，另一方面向超大型合并，到80年代末集体农场变为2万余个，国营农场也发展2万余个。国营企业则向生产联合公司、工业联合公司等超大型垄断组织集中。他们称这是发展社会主义生产专业化的过程，到了80年代中后期才开始认识这一问题。

2、计划经济主要通过国家计委的规模发展和经济指令的适