

《马克思主义原理和我国
社会主义现代化建设》
阅读著作注释

中国人民解放军国防大学训练部

一九八六年七月

目 录

哲 学 部 分

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》注释……	(1)
《反杜林论》(摘录)注释……………	(65)
《唯物主义和经验批判主义》(摘录)注释……………	(80)
《谈谈辩证法问题》注释……………	(96)
《〈政治经济学批判〉序言》注释……………	(104)
《反杜林论》第二编 四、暴力论(续完)注释……………	(111)
马克思、恩格斯历史唯物主义部分书信注释……………	(113)

政治经济学部分

社会主义公有制部分注释……………	(149)
社会主义计划经济部分注释……………	(156)
社会主义商品经济部分注释……………	(174)
社会主义按劳分配部分注释……………	(188)
对外经济关系部分注释……………	(198)

科学社会主义部分

《社会主义从空想到科学的发展》注释……………	(203)
《共产党宣言》注释……………	(228)
《国家与革命》第五章注释……………	(257)
《论我国革命》注释……………	(261)

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》注释

1、这终究是德国准备1848年革命的时期；那以后我国所发生的一切，仅仅是1848年的继续，仅仅是革命遗嘱的执行罢了。

十九世纪三十年代之后，在德国，封建贵族的专制和国内四分五裂的割据状态，严重地阻碍了资本主义的进一步发展。资产阶级为了争取政治权利，建立统一的国内市场，从1840年起，开展了反对封建专制的革命运动。在思想战线上，黑格尔学派走向解体，青年黑格尔派放弃了过去对现实政治问题的超然态度，以激进的资产阶级哲学出现，直接投入反对宗教和专制政府的斗争。1840年至1847年底，德国在政治上和思想上极为活跃，是1848年德国资产阶级民主革命的准备时期。

1848年，在法国二月革命的影响下，德国爆发了声势浩大的反对封建专制的民主革命。但资产阶级害怕觉醒了的无产阶级，便同封建贵族妥协和勾结，使革命遭到失败。在1848年以后的几十年中，德国工人运动不断高涨，为结束德国封建割据状态展开了斗争；1867年成立北德意志联邦，使德国统一前进了一步；1871年德国最终统一，设立帝国国会，颁布宪法，为资本主义迅速发展开辟了道路。在德国所发生的这一系列变革，都不过是1848年资产阶级民主革命的继续，完成1848年革命未完成任务罢了。

2、法国人同一切官方科学，同教会，常常也同国家进行公

开的斗争；他们的著作要拿到国外，拿到荷兰或英国去印刷，而他们本人则随时准备着进巴士底狱

十八世纪后半期，法国新兴资产阶级的思想代表——启蒙思想家和唯物主义哲学家，为了推翻封建制度，为行将到来的资产阶级革命作舆论准备，对宗教神学和封建特权展开了无情的批判。他们猛烈地抨击中世纪的经院哲学和一切为封建迷信辩护的伪科学；痛斥天主教会是一切社会灾难的根源，僧侣教士是“狂徒”、“骗子”；公开指责封建专制国家残害生灵，专制暴君是民族的“灾星”；等等。因此，反动政府和教会对他们极端仇视，进行了疯狂的迫害。例如启蒙思想家伏尔泰，由于尖锐抨击教会和封建专制而两次被监禁在巴士底狱（原为巴黎的一个城堡，后为国家监狱，主要囚禁反对王权的政治犯），后又被驱逐出法国，他的著作被焚毁。唯物主义哲学家拉·美特利（1709—1751）的《人是机器》这部无神论著作，是被迫侨居荷兰时写作和出版的。杰出的唯物主义哲学家、《百科全书》的主编狄德罗（1713—1784），也因捍卫唯物主义思想和宣传激进的政治观点，被关进韦谢斯基城堡，他的著作也被反动政府烧毁。

3、德国人是一些教授，是一些由国家任命的青年的导师；他们的著作是公认的教科书，而全部发展的最终体系，即黑格尔的体系，甚至在某种程度上已经被推崇为普鲁士王国的国家哲学！

德国的资本主义发展较晚。德国资产阶级在经济上和政治上都很软弱，它要求推翻封建统治和废除农奴制度，建立一个统一的国家，这是它进步的一面。但当工人和农民的革命运动越来越发展时，它就和封建势力妥协并结成联盟，来反对革命。德国资产阶级这种反动性决定了德国资产阶级哲学的反动性。德国的资产阶级哲学家不仅不是革命者，而且用他们的哲学来为普鲁士王国作辩护。例如黑格尔、卢格、鲍威尔等人都被普鲁士王国委派为大学的教授、讲师。黑格尔的哲学体系是直接为当时的普鲁士

王国作辩护的。他在《法哲学原理》一书中明确提出：“哲学主要是或者纯粹是为国家服务的。”黑格尔由于歌颂普鲁士王国的专制制度，他的哲学被抬高到了普鲁士王国国家哲学的地位，他的著作成了当时高等学校中的法定教科书，而他本人则成了普鲁士王国的“官方哲学家”。

4、不论政府或自由派都没有看到的東西，至少有一个人在1833年已经看到了，这个人就是亨利希·海涅

亨利希·海涅（1797—1856），德国诗人、政论家、思想家、激进的资产阶级民主主义者。1843年他和马克思相识，并在马克思影响下，写了《时代诗歌》、《德国——一个冬天的童话》等反对普鲁士封建王朝的名著。

黑格尔哲学总的来说虽然是更倾向保守的，但在他的著作中却蕴藏着丰富的辩证法思想，相当频繁地迸发出革命的怒火。对于这一点，无论是赞赏黑格尔哲学的德国反动政府，还是反对它的、当时主张革命的资产阶级自由派，都没有发现；而眼光犀利的海涅却看到了。1833—1834年间，海涅在《论德国宗教和哲学的历史》中指出，德国哲学特别是黑格尔的哲学，是即将到来的德国民主革命的思想准备。在德国，“只有在哲学完成之后才能过渡到政治革命”，他称赞黑格尔是完成了德国哲学革命的“最伟大的哲学家”。1842年，他又把这种思想写在题为《教义》的一首诗里，把黑格尔哲学比作是催促人们起来革命的战鼓。

5、弗里德里希-威廉三世

弗里德里希-威廉三世（1770—1840），1797—1840年的普鲁士国王。1806—1807年，普鲁士在同拿破仑第一帝国的战争中，因其腐朽落后而惨遭失败。在国内人民群众压力下，弗里德里希-威廉三世被迫实行了某些民主改革。1815年拿破仑垮台后，普鲁士加入反动的神圣同盟，他依仗奥国首相梅特涅的支

持，弗里德里希－威廉三世背弃自己过去关于实行立宪的诺言，进一步巩固和加强了君主专制制度。恩格斯曾说，弗里德里希－威廉三世是“最无用、最可恶、最该死的国王。”

6、罗马共和国是现实的，但是把它排斥掉的罗马帝国也是现实的

罗马共和国，是在古代意大利一个城邦基础上发展起来的奴隶制国家，建立于公元前510年或509年。罗马共和国的出现不是偶然的，而是奴隶社会初期生产力发展和社会分工的产物，是伴随私有制产生的平民同贵族之间矛盾斗争的结果。同时，罗马共和国建立后，由于土地的高度集中，大庄园的形成，在多次对外战争中大批战俘奴隶涌入意大利，有力地促进了当时工商业的发展和文化的昌盛。罗马共和国的产生和存在是符合历史必然性的，因而是现实的，合理的。

但是，罗马共和国的存在并不是永远现实的，合理的。随着奴隶制经济的进一步发展，国内阶级矛盾日益尖锐。当时，被征伐的地中海沿岸各国人民不断起来反抗罗马贵族的殖民统治，特别是公元前73年在意大利爆发的斯巴达克领导的奴隶起义，直接动摇了罗马共和国的统治基础；此外，奴隶主阶级内部各派之间的长期战争，也大大削弱了他们的统治。这时，以城邦为基础的共和国已不能保障奴隶主的利益，也不适应罗马和各行省奴隶制经济的发展。于是奴隶主阶级就用军事独裁的君主专制政体取代了共和政体，于公元前27年成立了罗马帝国，从而加强了国内的集中统一，推动了生产的发展。在当时的历史条件下，罗马帝国排斥掉罗马共和国也是符合历史必然性的，因而也是现实的，合理的。

黑格尔在《历史哲学》中也曾经按照他的理解，分析了罗马共和国转变为罗马帝国的原因，指出，罗马共和国所以灭亡，并非由于偶然事故，而有它的必然性。

这说明，在黑格尔那里，现实性并不是事物在任何条件下永远固有的属性，事物只有在它符合必然性的条件下，它的存在才是现实的、合理的。

7、黑格尔谈论这次革命时总是兴高采烈的

黑格尔在杜宾根神学院学习期间正处于法国资产阶级革命高涨的年代。他当时对这次革命抱着热情的欢迎态度，为了表示对法国革命者的同情和支持，他还同其他大学生一起，在城外的草坪上特地种了一棵“自由树”。后来在《历史哲学》一书中，他还称颂法国大革命是“一次壮丽的日出”，是“一个光辉灿烂的黎明”，是人类历史的“新纪元”。

黑格尔欢迎法国大革命，主要因为这次革命的初期只是限制君权，反对暴政，这是同他的君主立宪的政治主张相吻合的，可是，他对法国人民用暴力推翻封建君主制，把法王路易十六押上断头台的革命行动，却抱着恐惧和憎恨态度。他公然污蔑人民群众的行动“是自发的、无理性的、野蛮的、恐怖的”，这充分暴露了他保守、反动的一面。

8、它也有保守的方面

恩格斯在这里说的辩证法的保守方面，不是通常说的保守、落后，而是指辩证法承认事物发展过程中的相对稳定或静止状态的思想，承认事物发展的历史性、阶段性。辩证法认为，人的认识和人类社会，以及世界上其它一切事物，由于其内部的矛盾斗争，总是处在不断的运动、变化之中。这种运动变化是无条件的，绝对的。同时又认为，在任何事物的发展过程中，总是包含着若干不同的发展阶段。每个阶段由于事物内部矛盾的统一体尚未破裂，而在一定的时间内和条件下，都表现出相对的稳定性或静止状态。绝对的运动和相对的静止，这是事物发展过程中对立统一两个方面。否认事物的相对稳定性，那就抹杀了事物发展

过程中各个阶段之间的区别，从而也就否认了认识事物的任何可能性。

9、自然科学预言了地球本身的可能的末日和它的可居性的相当确实的末日，从而承认，人类历史不仅有上升的过程，而且也有下降的过程

预言地球末日的自然科学，当时恩格斯主要是指天文学方面关于太阳系起源的星云说。

康德和拉普拉斯(1749—1827)的星云说认为，太阳系起源于一种云雾状的星云物质。这种灼热的星云，在斥力作用下旋转，在引力作用下冷却凝聚，逐渐形成太阳和围绕它运行的各个行星。当地球这个行星冷却到一定时候，就形成地壳，产生了各种生物，以至出现了人类。人类的产生、发展、越来越进步，可以说是人类历史的上升过程。同时，这个假说还认为，世界上每一个有限事物都是趋向灭亡的，都有一个尽头。太阳的热也在日益衰竭，经过很长时间之后，它将会冷却到不能维持地球上的任何生命，那时地球上的人类也将逐渐走向毁灭，这就是人类历史的下降过程。

根据这个假说，地球和整个太阳系都经历着产生、发展和灭亡的运动过程。这种观点是符合辩证法的。但地球的末日还是非常遥远的事。同时恩格斯还指出，物质世界的运动发展，“虽然在某个时候一定以铁的必然性毁灭自己在地球上的最美的花朵——思维着的精神，而在另外的某个地方和某个时候一定又以同样的铁的必然性把它重新产生出来。”

10、《法哲学》

即《法哲学原理》，是黑格尔晚年在柏林大学任教期间写的一本书，1821年出版。在《法哲学》一书中，黑格尔运用唯心辩证法系统地阐述了自己的社会政治观点。书的内容范围很广，不

仅讲法、权利，同时也讲道德、伦理，特别着重讲到市民社会和国家，最后还涉及到了世界历史。在本书的末尾，黑格尔提出他的哲学的最高原则即“绝对观念”，应该在普王弗里德里希—威廉三世许诺的等级制的君主立宪政体里得到实现。在他看来，这种等级制的立宪君主政体是最理想的政治制度。黑格尔不赞成推翻当时建立在占优势的小生产基础上的德国贵族官僚制，而想通过有限的和温和的君主政体来间接地实现资产阶级的统治，进行资本主义的改良。所以，他尽力向王权讨好献媚，把君主说成是真正的“神人”，王权应是“君主立宪制的顶峰和起点”，德国的世袭君主政体是国家结构的最高形式，并用从概念推论出客观现实的思辨方法，论证了土地贵族是“社会的支柱”。这本书表达了黑格尔主张资产阶级和贵族联合专政的根本政治观点，表达了他向封建贵族妥协投降，又企图在德国半封建的官僚专制条件下，吸收一些英国的君主立宪办法来赞助德国新兴资产阶级的倾向。马克思在《黑格尔法哲学批判》等著作中，对他这些思想作了深刻的批判。

11、等级君主制

等级君主制是君主制的一种形式。

君主制是剥削阶级国家的一种统治形式，君主（国王、皇帝等）是国家元首。君主制分专制君主制和有限君主制。

专制君主制即通常所称的君主制，由君主掌握全部国家权力。不受任何限制，他的意志就是国家的法律。奴隶主阶级和封建地主阶级的国家，通常采取这种制度。

有限君主制又可分为等级君主制和君主立宪制。等级君主制是封建地主阶级专政的一种政权形式，由等级代表会议来限制君主的权力，以适应当时统治阶级中各个等级的要求。君主立宪制则是资产阶级专政的一种政权形式，君主的权力受国家宪法和议会一定程度的限制。

12、绝对观念应当在弗里德里希—威廉三世这么顽强而毫无结果地向他的臣民约许的那种等级制君主政体中得到实现，就是说，应当在有产阶级那种适应于当时德国小资产阶级关系的、有限的和温和的间接统治中得到实现

在黑格尔看来，有贵族参加的德国的“君主立宪制”是最理想的社会政治制度，是社会发展的顶峰。所谓间接统治是指通过德国的官僚国家机构去统治而言；所谓有限的和温和的是指比起君主专制制度来要温和些，君主的权力也有一定的限制。德皇弗里德里希—威廉三世曾有过诺言要搞君主立宪，黑格尔相信了这句话。但是弗里德里希—威廉三世没有履行自己的诺言，弗里德里希—威廉四世也没有实现君主立宪制。直到1848年革命前夕，在1846年才制定了宪法，1850年又修改了这个宪法。不过这个宪法也不是民主的宪法，其中没有规定普遍选举权。它反映了当时德国资产阶级民主倾向的软弱性。

13、歌德和黑格尔各在自己的领域中都是奥林帕斯山上的宙斯，但是两人都没有完全摆脱德国的庸人习气

奥林帕斯是希腊北部的一座高山，希腊神话传说中众神居住的神山；宙斯是众神之首，威力无边，主宰一切。

歌德（1749—1832），德国启蒙运动的最大代表之一，诗人、剧作家、思想家，在诗歌和戏剧创作方面有卓越成就。黑格尔是德国古典唯心主义哲学的最大代表，但在辩证法方面有很大贡献。因此，恩格斯把他们比作是在各自领域中的“奥林帕斯山上的宙斯”。

但是，在政治上，歌德和黑格尔都没有完全摆脱德国资产阶级怯懦无能的庸人习气。他们虽然对当时德国封建专制制度有不满情绪，然而他们却胸襟狭隘，谨小慎微，对封建贵族抱着妥协、屈从的态度。歌德竟然以服务于德意志的一个小小的魏玛宫廷为满足；黑格尔为普鲁士国家辩护，以普鲁士政府诏命为柏林

大学教授为荣幸。他们都是德国保守、软弱的资产阶级的思想代表。

14、精神现象学

这是黑格尔研究关于人的意识发展的学问。1807年，黑格尔发表了《精神现象学》一书，第一次阐述了自己哲学的基本观点，建立了他的哲学体系的基本轮廓和主要概念。马克思说这本书是“黑格尔哲学的真实的产地和秘密。”（《经济学一哲学手稿》人民出版社1956年版，第123页）

在这本书中，黑格尔从唯心主义立场出发，运用辩证法分析了人的意识如何由低级的直观感觉形态，一步步地上升到“绝对知识”的发展过程。他把人的意识发展过程，分为“意识”、“自我意识”、“理性”、“精神”、“宗教”和“绝对知识”六个阶段。实际上，《精神现象学》是一部按照唯心主义观点写的人类意识发展史。恩格斯指出，精神现象学“也可以叫做同精神胚胎学和精神古生物学类似的学问，是对个人意识各个发展阶段的阐述，这些阶段可以看做人的意识在历史上所经过的各个阶段的缩影”。《精神现象学》这本书包含了丰富的辩证法思想：如关于逻辑与历史一致、主观与客观对立统一的思想，关于人类社会是一种不断进步的历史的思想，关于认识是矛盾的发展过程、真理是个过程的思想，等等。后来黑格尔全面阐述自己的哲学体系时，在唯心主义基础上进一步系统地发挥了这些思想。

15、逻辑学

黑格尔哲学体系包括逻辑学、自然哲学和精神哲学三部分。逻辑学是其中的第一部分，也是他的整个体系的基础。它的内容是描述“绝对精神”在体现为自然界和人类社会之前，作为纯粹抽象的逻辑概念的自我发展过程。黑格尔关于逻辑学方面的主要著作有《大逻辑》和《小逻辑》。这两本书的内容结构基本一

致，都分为“存在论”（或译作“有论”）、“本质论”和“概念论”三部分。

“存在论”，主要是表达思想的直接性。在“存在论”中，黑格尔通过一系列概念的推演和过渡，提出了质与量相互转化、质变是渐进性的中断等重要思想，批判了把发展仅仅理解为数量增减的形而上学观点。

“本质论”，主要是表述思想的间接性。在这部分中，黑格尔集中地考察了对立统一原理，提出了事物运动变化是“由于本身包含着矛盾的原故”的重要思想。他还运用矛盾法则推演和论述了同一与差别、全体与部分、本质与现象、内容与形式、可能与现实、偶然与必然、原因与结果等范畴的辩证关系。批判了那种“抽象同一”、割裂本质与现象等否认矛盾的错误思想。

“概念论”，主要是表达思想回到自身以及思想在自身中的发展。在这部分中，黑格尔着重探讨了逻辑上的概念、判断、推理等问题，揭示了形式逻辑的局限性，论述了逻辑与辩证法、认识论统一的思想。在他看来，“绝对理念”（或译作“绝对观念”）是绝对真理，是“绝对精神”在逻辑阶段发展的终点，然后“绝对理念”就否定自身，突破纯粹思维领域而转入自然阶段。

总之，黑格尔逻辑学研究的出发点、对象和目标，始终是“绝对精神”，这种“绝对精神”是离开自然和人类而独立存在的，实际上是上帝的别名。但是，他的逻辑学却包含着丰富的辩证法思想。

16、自然哲学

这是黑格尔哲学体系的第二部分，是关于“绝对精神”转化为自然界的学问。黑格尔1817年发表的《自然哲学》一书，就是描述“绝对精神”在自然阶段的运动发展状况，是阐述黑格尔的唯心主义、形而上学自然观的。

格黑尔把“绝对精神”在自然界的发展分为“机械性”、“物理性”和“有机性”三个阶段。与此相应，他的自然哲学也就依次分为考察时间、空间、引力、斥力等范畴的“力学”，考察天体、声、光、电、磁等概念的“物理学”，以及研究地质、植物、动物的“有机体学”三部分。黑格尔在书中还利用大量的自然科学材料，表述了运动与物质的统一，时间、空间与运动的内在联系，无机物与有机物的联系、变化，质变与量变的相互转化，运动的矛盾性等辩证法思想。但是，在他看来，这种统一、联系、转化、矛盾和发展，并不是自然界本身的固有属性，而是“绝对精神”的运动发展在自然界中的表现，自然界本身则是永远僵死不变的。他认为，自然界中的各种物体，如星球、植物、动物等，在时间上没有前后的连续性，只是在空间上彼此无关地同时并存；植物和动物没有任何进化和发展，自然界是在一个狭小的循环中运动的永远不变的整体。正如恩格斯所说：“在黑格尔看来，自然界只是观念的‘外化’，它在时间上不能发展，只是在空间中展示自己的多样性，因此，它把自己所包含的一切发展阶段同时地和一个挨着一个地展示出来，并且注定永远重复总是同一的过程。”这种形而上学自然观，“一方面是由黑格尔体系本身造成的，这个体系把历史的不断发展，仅仅归于‘精神’，另一方面，也是由当时自然科学的总的状况造成的。”（《反杜林论》，第10页）

17、精神哲学

这是黑格尔哲学体系的第三部分，是关于“绝对精神”体现为人的意识和人类社会的学说。1807年他写的《精神哲学》一书，其内容就是研究“绝对精神”在超出自然界后，回复到精神阶段的自我发展和自我认识状况，主要阐述黑格尔关于社会意识和人类历史的唯心主义观点。

黑格尔把“绝对精神”在精神阶段的发展过程分为“主观精

神”、“客观精神”和“绝对精神”三部分。“主观精神”部分主要考察心灵、意识和心理等个体意识的特征；“客观精神”部分考察法、道德和伦理等范畴，主要阐述他对社会生活和历史的观点；“绝对精神”部分专门研究艺术、宗教和哲学，他力图从各种社会意识形态的相互关系及其同社会生活各方面的联系中，来考察社会意识的发展。这就是说，精神哲学又分成各个历史部门来研究，如历史哲学、法哲学、宗教哲学、哲学史、美学等等。在所有这些不同的社会历史领域中，黑格尔都力求找出贯串这些领域的发展线索。但是，黑格尔认为，“绝对精神”经过漫长曲折的辩证发展过程之后，在哲学领域已完全回复到了自身，它内部潜在的丰富内容已经得到彻底实现，并且已自觉地最终认识了自己。这时，一切矛盾都已调和，任何变化和发展都已停止。黑格尔公开宣称，他的哲学就是这种“绝对精神”自我发展和自我认识的最后完成，是全部哲学史发展的顶峰；在社会上，普鲁士国家制度就是“绝对精神”最完全的体现，是人类历史发展的终结。在这里，突出地表现了黑格尔的方法同体系的尖锐矛盾。

18、他在每一个领域中都起了划时代的作用

黑格尔是在他以前的整个哲学思想发展的集大成者。辩证法的一切基本规律在黑格尔的哲学中都得到了自觉的、系统的表述。他在哲学史上第一个提出了从量到质的转变规律和否定之否定的规律；关于对立面统一和斗争的规律，黑格尔以前的哲学家虽曾提出过有关的思想，但均未达到把内在矛盾看作是事物运动、发展的泉源的地步，此外，黑格尔也是第一个提出关于辩证法、逻辑学、认识论三者一致的思想的人。

黑格尔死后留下了许多著作，如逻辑学、哲学史、美学、自然哲学等等。黑格尔在这些著作中详细考察了人类认识发展的辩证法。他的美学，在对艺术的形式和内容的相互关系的理解方

面，含有不少有价值的辩证思想。黑格尔在伦理学方面也有很多贡献，他的伦理学甚至包含了比后来费尔巴哈的伦理学更为丰富的内容。因此，恩格斯说他“是一个学识渊博的人物，所以他在每一个领域中都起了划时代的作用。”

19、在一切哲学家那里，正是“体系”是暂时性的东西，因为体系产生于人的精神的永恒的需要，即克服一切矛盾的需要

马克思主义以前的一切哲学家，把哲学看成是凌驾于其他一切科学之上的特殊科学，总是力图建立一个永恒的绝对真理体系。这只是他们企图说明一切现象和解决一切矛盾的一种主观愿望，也就是出于他们精神上的一种永恒需要，是他们的形而上学世界观决定的。实际上，客观现实世界的变化运动永远没有完结，而人们在实践中对于真理的认识也就永远不会完结。要求一个哲学家完成那只有全人类在其无限的前进过程中才能完成的事情，是永远也不能实现的。恩格斯指出：“事实上，世界体系的每一个思想映象，总是在客观上被历史状况所限制，在主观上被得出该思想映象的人的肉体状况和精神状况所限制。”（《反杜林论》第34页）所以，任何一个哲学体系都不可能是“最终的”，只能是“暂时性的东西”。在人类认识永无止境的前进过程中，那种“最终”的体系终究是要被抛弃的。但是，体系中的合理部分则得到保留和吸取。

20、到了1840年，正统教派的伪善和封建专制的反动随着弗里德里希—威廉四世登上了王座

弗里德里希—威廉四世（1795—1861），普鲁士国王。1840年他即位时，力图建立一个十足的基督教封建君主政体的新教国家，重新把基督教直接灌输到国家里去，按照圣经道德的诫命制定国家法律。当时，国库空虚，财政困难。如果要摆脱这种经济困境，他就必须履行他父亲在反对拿破仑时许下的诺言——实行

代议制，颁布宪法，允许出版自由等。但是，弗里德里希—威廉四世既不想实行代议制，又想弄到钱，于是就采取了种种手段和反动的专制措施。马克思说：“这个国王想扮演国王的一切角色——封建的和官僚的，专制的和立宪的，独裁的和民主的”。（《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第一卷，第11页）一方面，他把各省议会的常任委员和议会代表召到柏林，先后组成所谓代表会议和“联合议会”。但这些议会代表除了表决公债和增税，并无任何实权。另一方面，弗里德里希—威廉四世又采取了一系列专制措施，压制革命运动，扼杀言论自由，查封各种进步的报刊。“他力图尽可能充分地恢复贵族在社会中的统治地位”，“他按照自己的意旨统治他那些忠顺的市民和农民，作为社会各等级或阶级的无上的主宰。”（《德国的革命和反革命》，《马克思恩格斯选集》第一卷，第512页）弗里德里希—威廉四世这些行为，更加激化了资产阶级同封建贵族的矛盾，迫使人们不得不公开站在这方面或那方面，这就加速了黑格尔学派的解体。

21、两人之间的争论是在“自我意识”对“实体”的斗争这一哲学幌子下进行的

黑格尔逝世以后，黑格尔学派分裂成左右两翼。左翼黑格尔派也叫青年黑格尔派，是代表资产阶级激进派的利益的。施特劳斯和鲍威尔都属于青年黑格尔派，他们对宗教特别是基督教进行了批判，认为福音故事是神秘荒诞的东西，都力图从黑格尔哲学中作出无神论的结论。但是，在基督教福音故事（圣经《新约》全书的头四卷，内容主要讲述耶稣的故事）是如何产生的问题上，他们因见解不同而展开了争论。

他们这种争论的政治意义，就是要通过批判宗教，否定德国腐朽的封建专制制度。这在当时德国的条件下是非法的，所以他们的争论是在“自我意识”和“实体”的斗争这一哲学幌子下进

行的。“自我意识”和“实体”是黑格尔哲学体系中对立统一的两个范畴。“自我意识”是抽象的“主体”；“实体”是精神性的“客体”。施特劳斯坚持黑格尔的客观唯心主义立场，从绝对“实体”派生一切的观点出发，认为福音故事不是那个人主观“自我意识”的虚构，而只能是整个民族或宗教团体共同意识的自发的产物。鲍威尔则把“自我意识”作了主观唯心主义的解释，从“自我意识”创造一切的观点出发，把福音故事说成是个别人的有意捏造，完全否认集体的不自觉的传统所起的作用。他们各自片面强调和发展了黑格尔体系中的一个方面，批判了黑格尔，“但同时他们两人都继续停留在黑格尔思辨的范围内。”（《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第177页）

关于福音故事如何产生的争论，后来扩展成什么是世界历史发展的主要动力的争论。施特劳斯援引“绝对精神”或“实体”观念，认为世界历史发展的根本动力是一般的国民精神和民族精神。而鲍威尔则依据“自我意识”观念，认为推动世界历史发展的动力主要是个别“批判地思维的”杰出人物，否认人民群众创造历史的伟大作用。他们的共同特征都是否认物质资料的生产方式是社会发展的决定力量，否认阶级斗争是阶级社会发展的动力，因而他们的历史观在本质上都是唯心主义的。

22、施蒂纳……用他的至上的“唯一者”压倒了至上的“自我意识”

施蒂纳（1806—1856），是卡斯巴尔·施米特的笔名。青年黑格尔分子，主观唯心主义者，早期的无政府主义著名代表之一。

1845年，施蒂纳在《唯一者及其所有物》一书中，大量引用圣经中有关精神统治世界的荒谬观点，宣扬极端露骨的主观唯心主义。他认为，精神是万物的本质，是“一切中的一切”，在思想之外一无所有，现实世界中的一切东西只是“符号”，是“自