

齊東野語



大藏經



新大正清經
PDG

目次

- 二二六三 唯識論同學鈔(六十八卷).....日本 良 算 抄.....一
二二六四 唯識論聞書(二十七卷).....日本 光 輿 記.....五九七
二二六五 唯識訓論日記(一卷).....日本 光 輿 草.....九一六

論第一卷同學鈔第一日次

辨教時上

證果迴心

互執有空

如來爲除

爰引六經三方

深密三時

般若唯識

十六會般若

一經互三時歟

唯頓唯漸教

花嚴頓漸三方

三獸渡水

瑜伽釋論三時

雪山部五事

龍猛皆空

論第一卷同學鈔第一

辨教時上

證果迴心

問。宗家意。付明。有空中三時教。且第二時

般若經時。證果二乘可有迴心向大義耶

答。證果迴心有無。先德二傳也。仍可有二

意。兩方。若無迴心義者。聖者根機非一准。

何必無迴心類。是以見彼經說。明許迴心義。見タリ所謂如云發心趣者。我亦隨喜。唯有見諦趣大菩提。加之今本疏云。令中根品。捨小趣大。義林章判須菩提等迴心趣大。何況樞要中引般若經說。雖未已入正性離生。而於三乘性不定者。聞此法已。皆發無上正等覺心。云置雖言意。明許證果迴心。見タリ若依之爾者。法花以前教取敗種不生喻。全不許聖者發心。是以無量義經云四十餘年未顯真實。法花經說未曾說汝等當得成佛道。一邊難思。何可承答。聖果迴心有無。先哲異義。雖然且可存無迴心義之傳也。凡不定性歸佛法悟。有淺深。教有三時。而般若經說萬法皆空。未明三性一乘。此時何進發深固大心哉。就中釋尊一代。以鷲子爲最上利根人。彼既法華時。始迴心向大。誰人根機超彼。般時。發大心耶。無量義。妙法華兩文。誠明也。加之正拔。般若經說。若入聲聞獨覺正性離生者。不能復發阿耨菩提。說畢重述其故。彼於生死流。以作限隔。故云云。次下文云。是中設有能於無上正等菩提。發心趣者。我亦隨喜者。是假設談也。不爾。置設言。安有字。有何所由耶。假設談云事。源見于龍樹之釋。全不足爲難。況上既有明文。何依下隱說耶。唯有見諦。趣大菩提。諸聲聞等之文。並義林章。今本疏等釋。皆談信解大乘也。爰以撲揚大師會章文云。今言迴

心。因聞般若。悔修於小爲趣大。因名迴趣也。非趣大已名迴趣也。云云。唯爲發趣大乘之人。說般若等空教云事。出深密經說。是則聞大乘空教。深信解之。追悔修二乘小果。以爲第三時迴心向大之因。故云趣大乘也。非。發向大乘迴心也。次至。雖未大入文者。法華攝釋會此文云。此人雖會行二乘行。未得小果。聞大乘經。即發菩提云云。意者。經文上舉二乘各入自乘正性離生之義畢。雖未已入等云云。會行二乘行故。須入二乘正性離生之人。雖未入彼正性離生種姓不定。依聞般若。發大乘心爲言非。是欲顯已入迴心用。雖言也。頗以難爲言。重可之。

互執有空

問。付有空中三時教。且初二時所被機根。可

有互執有空之義耶。進云。疏云。由斯

二聖互執有空文。付之。對一類漸機設三

時說教。而初時聞四諦因果。作諸法實有

執。第二時悟萬法皆空。撥無二諦性相。若

時說教。而初時聞四諦因果。作諸法實有

執。第二時悟萬法皆空。撥無二諦性相。若

時說教。而初時聞四諦因果。作諸法實有

執。第二時悟萬法皆空。撥無二諦性相。若

時說教。而初時聞四諦因果。作諸法實有

執。第二時悟萬法皆空。撥無二諦性相。若

時說教。而初時聞四諦因果。作諸法實有

執。第二時悟萬法皆空。撥無二諦性相。若

時說教。而初時聞四諦因果。作諸法實有

①此項目原本無今依元享四年寫藥師寺藏本。②藥師寺蒙古寫本。③大日本佛教全書本。④此卷甲本乙本校合困難故別附載卷末。⑤此項目原本無今依目次新加下同。⑥原本傍註曰智論。⑦原本傍註曰章周記。⑧發二趣。⑨乘十(定性)。

謗。是非二執相竝。有空迷謬互起。前後各以所證爲是。是詞即顯傍有所非也。此義非撲揚始釋。源出瑜伽釋論義林章等存此旨。第二釋意。初二時偏有偏空。未契中道。所以對第三時非空非有。初二時以前後執不同云互執有空也。是以疏中舉初二時了。由斯二聖互執有空迷謬競興。未契中道云云。

尋云。初釋云。人既有多悟亦前後等寄入多類。釋云。互執有空義見タリ。不見存是。非二執相竝之義耶。次第二釋。如所成者。寧不背瑜伽釋論等耶。今云。先祕問云。唯望不定立。有三時。何有二聖互執。有空云云意云。對不定性立三時教。初時執。有聖者之外。更無別人。第二時執。空之人外。亦無別聖。何有二聖耶。爲言豈言不定唯祇一人等者。返問也。正釋云。執有空文。前後各以所證爲是之文。是也。又案云。又縱一人等者。非別釋歟。是非二執相竝云事。縱雖一人。不可相背。爲言是只初奪問釋之。後縱答之不同也。云。入既有多。云又縱一人。尤可然歟。如來爲除。

問付三時教且爲除何執。說第三時教。

耶。答。疏中除空有執文付之。設第二時無相教。爲遣初時有執也。何至第三時再可遮之耶。是以見義林章解釋。上舉第二時空執佛爲除。此復說唯識三性等教云云。

答。般若經時雖除初時有執。是猶以密義意趣破有執也。未顯遣執。所以至第三時說我法非有空識非無顯了非空非有之旨。離有無偏執。正契中道。是以本疏中云。如來爲除此空有執。於第三時演了義教判心外法無。破初有執。非無內識。遣執皆空也。義林章釋三時相繼有空執遮行之旨顯也。不嫌遣有執之義歟。

爰引六經二方。

問。今論中引幾經。證唯識義耶。進云。疏中華嚴等六經云付之。一論前後所引。其數不限六經。七八二識教證出解脫阿含。四智心品功德。依佛地經文。引無盡意經。證本有種子。舉勝鬘經說。明變易生死。加釋有疑。如何可被會耶。

問。本疏中今論依六經說。成唯識中道義云云爾者。六經者何等經耶。疏云。又今此論爰引六經。所謂華嚴深密。如來出現功德莊嚴。阿毘達磨。楞伽。厚嚴文付之。依六經成中道。源在論文華嚴深密。楞伽。維摩。阿毘達磨。厚嚴經也。是則答唯識所因難。引今此六經也。論既引維摩經。不載功德莊嚴疏主除維摩。加莊嚴。更有何由耶。況今論引莊嚴經。如來無垢識等頌也。然彼頌僅說淨位第八。中道義不顯。若加今經何不依佛地經說耶。

私云。總談一論上下所引經者。廣可通佛

三時教畢。爲顯今論第三時中道大乘。以依六經成唯識中道之旨。爲其所以也。是以本疏結文云。理明唯識三性十地因果行位。了相大乘。故知第三時中道之教也。文若爾解脫阿含既小乘經。何爲第三時證耶。無

盡意經三乘通信經。同是小乘經也。全不可成難。勝鬘經未明唯識三性等法門。佛地

經說亦以爾也。粗雖說果唯識。既寄智品不專識體。豈等今六經耶。依之可謂。今云六經專依答唯識所因難六經歟。其中除無垢稱者。聊有其由。隨心垢淨之說。源出阿含說。故彼經中云。如佛所說。指阿含說。故成中道大乘之時。不引彼經歟。唯識所因難處。不簡大小乘。明說唯識故。載之答外難也。或彼經西天東夏有空教中道之說。故成中道大乘之時。不引彼經歟。唯識中道云云。又章中出古來大德義。維摩思益大品空教云云。所說濫空旨。論師人師諍之。諍。爰以無垢稱疏。依清辨空教也。依護法

故捨有亂維摩。加無諍莊嚴歟。然諸經中殊入莊嚴。又非無其由。真諍等古師。以真如爲第九識體。成理事卽一之義。唐三藏如爲第九識體。成理事卽一之義。唐三藏能叶經文。所以依他識體不越八識。成理事不一。唯識三性顯了宗義。以此經爲規

摸故大師成今論中道顯了之旨。無垢稱以

別故除之。莊嚴經存深意加之。若得此旨。諸難不來

尋云。莊嚴經既明佛果第八識三性十

地因果行位等。具不說之。何爲今證

耶。若以彼爲證者。佛地經說佛果四智

心品等。又可舉之。同說果唯識故。答。

莊嚴經未渡經也。誰知不說三性十地等

法門。但於如來無垢識等文。猶異佛地

經莊嚴經識體爲本。云如來無垢識圓鏡

智相應佛地經智品爲本。彼此不等歟

深密三時

問。宗家意。依深密經說。立有空中道三時

教爾者今此三時教爲依義類相從道理

將如何兩方。若存義類相從道理者。凡不

定種姓人智解淺深有次。悟教必有其前後

對彼所立三時寧非年月次第耶。依之本

經列初昔今。顯有空中次。本疏述卽有三

時年月前後出解深密經時教。明知。依年

月前後立三時教云事。若依之爾者。宗家

意。以一代諸教悉攝盡三時。若依年月次

第判時教者。何可攝盡諸教耶。彼花嚴

成道最初說。難攝第三時。遺教雙樹泥洹教

不可攝初時耶。是以見義燈文云。經辨

三時非約前後。但以類相從云云。如何

答。深密經所說三時義類年月。先哲異義上

古未決。雖然。且可存申唯義類傳也。凡如

來所說分有空中義理淺深三時相異。所以

以法淺深爲其差別。不依年月前後也。諸

說有教皆攝初時。義理最淺故。諸說空教

悉第一時。義理漸深故。諸說非空非有教

屬第三時。義理最深故。尋此義理淺深。分

教爲三時之時。更無攝教不盡之失。守年

月次第立時教。寧不招此過耶。是以法華

玄贊總料簡章等中。依深密經三時文以華

嚴經爲第三時。以知存義類相從旨云事。

經辨三時非約前後。但以類相從。有爲第

一空爲第二。俱爲第三之義。燈解釋其旨

以明也。但至經文初於一時在昔第二時於

今第三時者。一時二時三時文。是義理淺深

爲三時。初昔今者。不定種姓人智解淺深。

三時有次悟之故。對彼類自然義理淺深

相當年月。故舉相當義理三時之年月先

後也。字本疏解釋可准之。卽有三時者。義

三時也。卽經一時二時三時文也。年月前後

者。年月前後相當次第也。云然以年月不

爲時。何爲難耶。若不然者。可云卽有年

月三時前後。何云卽有三時年月先後耶。唯

義類傳叶道理。無失可答申也

尋云。唯義類者。今燈云。一約前後。二

約義類文如此文者。可兼義類年月

見答。旣下卷中。非約先後但以類相從

文以下推上。一師解釋不可粹括。是以

秋篠僧正釋此文云。一約前後者。義前

後也。義理淺深三時次第也。二約義類者。

顯文列初昔今。年月旨明。若存義類之

傳。若有其證耶。爰以北岳最澄。三論

道詮。華嚴惠苑等。難自宗義達本經文

文。若不出明證者。誰可信用耶。若經

文說其證。以道理成此義者。他宗立四

時五時等。會深密說亦有何失耶。答

般若唯識

問。般若經中。說唯識道理。爾者以所說唯

識爲攝第三時教。將如何。答。可有攝第

二時。或攝第三時二意也。兩方。若攝第

二時者。隨所說義理。論三時相攝而一切

皆是自心所變之文。蘊等諸法非空非有之

說。其理當中道。何攝第二時耶。況中邊論

解。故說一切法。非空非不空。①有無及有

故。是則契中道之頤亦善符順般若等經說

一切法非空非有。無性攝論引大般若經

佛對慈氏廣說三性之文。任弘經解釋明

攝第三時。加之疏依多分言第二時之

判定。非存少分攝第三時之旨耶。若依之

爾者。見大師處處釋。皆以般若總屬第二

時。況若許通第三時者。一經豈通二時耶。

若爾者。可有時教雜亂過耶

答。先德異義非一准。故雖出申二義。任宗

家解釋可存申屬第二時。云傳三時相攝

可任教相大旨。而披般若經所說始自五

蘊終至二轉。說畢竟空寂未明申道理。

既以隱密相轉。正法輪。豈非無相眞空之

教耶。適雖說唯識如幻旨。少分之中少分

①原本傍註曰依他也所執也二諦互有也

②原本傍註曰祕文

般若經云見佛第二轉妙法輪明嫌非第
三時。次於鷲嶺說諸法空所謂摩訶般若
經等之釋。諸說空經是第二時教之文。即
存此等道理也。若依少分說定時教者。阿
含說隨心垢淨。遺教云當好制心。豈攝第
三時耶。但至中邊論者。少分有說唯識之
處。指此等少分云契中道引說三性歟。
或依神泰善珠等意者。攝論所引般若者。非
十六會般若。般若一代聖教總名。故指明說
中道唯識之旨。教文引般若歟。或依第三
時教意。述般若空寄三性門顯說空意。云
亦善符順等也。非文顯說三性云符順般
若。引說三性三無性之文。故護法論主廣百
論中。釋弘般若提婆空義云。又此空言是
遮非表。非唯空有亦復空空。遍遣執心。令
契諸法非有非空究竟真理云云。護法既顯
般若經中道旨。遂有何過。次至演祕釋。
引般若經一切皆是自心所變文畢。准此般
若第二時中亦說唯識。疏依多分言。第二
時云云此釋還此義證也。少分唯識從多分
空屬第二時也。無失可答申也。

十六會般若

問付深密經二時教。且第二時空教者。爲
指十六會般若經將如何。答宗家意。以
十六會般若爲第二時也。付之披深密經
文。尋第二時教。唯爲發趣大乘者。說皆空
法文。而十六會般若廣對三乘明說唯識。
既不唯對大機。不唯說皆空知。以別經

般若經云見佛第二轉妙法輪明嫌非第
三時。次於鷲嶺說諸法空所謂摩訶般若
經等之釋。諸說空經是第二時教之文。即
存此等道理也。若依少分說定時教者。阿
含說隨心垢淨。遺教云當好制心。豈攝第
三時耶。但至中邊論者。少分有說唯識之
處。指此等少分云契中道引說三性歟。
或依神泰善珠等意者。攝論所引般若者。非
十六會般若。般若一代聖教總名。故指明說
中道唯識之旨。教文引般若歟。或依第三
時教意。述般若空寄三性門顯說空意。云
亦善符順等也。非文顯說三性云符順般
若。引說三性三無性之文。故護法論主廣百
論中。釋弘般若提婆空義云。又此空言是
遮非表。非唯空有亦復空空。遍遣執心。令
契諸法非有非空究竟真理云云。護法既顯
般若經中道旨。遂有何過。次至演祕釋。
引般若經一切皆是自心所變文畢。准此般
若第二時中亦說唯識。疏依多分言。第二
時云云此釋還此義證也。少分唯識從多分
空屬第二時也。無失可答申也。

十六會般若

教爲第二時教也。依之見真諦三藏釋。如
來成道以後。至第七年。在舍衛國施惠江
邊爲諸菩薩說諸法皆空云云。而見十六會
之說。更無施惠江邊之說。況七年之前。尼
衆未有十六會般若。會會皆列尼衆。明知
彼般若十六會外。卽深密所指第二時云事。
是以天台最澄三論善議等。他宗人師皆存
此旨。難自宗義如何。

答自宗意。十六會之外。無別般若。般若之
外。無隱密之空教。深密所指第二時般若。
卽十六會經也。凡遍學三藏遊西天悉得般
若廣本。羅什真諦等。得一會一分之本。不
知有諸會具本。判有八部五部等般若。卽
依之也。以實謂之。西方全無別部般若。所
以先德釋之。于闐三藏。慈恩三藏。日照三
藏等。皆言西方未聞八部般若之名。云云由
之圓測玄範等人師。引我等今者於贍部州
見佛第二轉妙法輪之說。成第二時。次深
密云對菩薩般若云被三乘者。深密約正
機。唯舉大乘般若通傍正廣說三乘。彼此
不同。然而不可相違。次施會江邊般若者。
未見明說。是只西明寺圓測師。引家依三
藏說也。而家依相傳此謬多。西明解釋實義
少。誰信用耶。但施會江邊在舍衛國中。去
孤獨蘭不遠。家依云去孤獨蘭五里云云新
羅寂公三里云云。故以舍衛國孤獨蘭說。云
施會江邊說歟。

尋云。般若經見佛第二轉妙法輪之文。更
非誠證。次下文非第一轉。亦非第二云云。
如何答。非第一轉者。遮華嚴第一轉。亦
非第二者。遮阿含第二轉也。或般若遮
執故。遮實有妄執第二云亦非第二歟。
如云卽非佛法是名佛法。實雖第二轉。
爲遮妄執云爾也。其例非一也。

一經互三時歟

問付三時教攝一代諸教義。且以一經爲
互攝三時將如何。若有此義者。深密經中。
說三時教。舉波羅底斯。鷲峯山等時會。三
時說教各別。何以一經互攝三時耶。況大
小教相各別。所說中偏不同。一經全不可。
通三時耶。若依之爾者。如來一音演說教。
說三時教。舉波羅底斯。鷲峯山等時會。三
時說教各別。何以一經互攝三時耶。況大
小教相各別。所說中偏不同。一經全不可。
通三時耶。若依之爾者。如來一音演說教。
衆生隨類各得解者。維摩攝論等文也。若隨
機根。何不互三時耶。依之案寶積一經。
似二時三時。依之東土德一判此經。互三
時云云如何。

答。一經不可通三時。教有大小。機有淺
深。顯了隱密。了不了義。豈相雜耶。是以深密
經中。初二時云。諍論安足處。第三時說最
極無上教。故知一經不可互三時也。但
至寶積經者。是第三時中爲菩薩。重說初
二時法也。此則爲令知諸乘境行果。對大
乘機。說空有教也。如瑜伽論中。說聲聞獨
覺兩地。無著等菩薩。令知諸乘行果。大聖
慈尊說小乘法。依之總料簡章云。或有諸經
全分多分大小教異云云。此豈非寶積經耶。
況准人師釋。此經雖有唯小一會。大小相

^①原本傍註曰疏文 ^②原本傍註曰章文 ^③原本傍註曰行信

^④原本傍註曰妙樂

答。大部經。前七會雖無列聲聞之文。准不思議境界經思之。權化類可有歟。聲聞爲佛弟子隨奉仕之者也。雖未度實類應化同彼類。有何過耶。鹿苑證果之後。度聲聞者約實類論之。不遮權化者歟。開發云。故在初七未有聲聞。法苑云。初有大無小者。談實類聲聞也。是以鏡水寺栖復師。賢首品第一會中有一箇舍利弗是應也。取意法證翼贊中又述此旨。況退見彼經蘆舍那品。十方菩薩雲集毛孔出光。二光中出塵數菩薩塵數衆生。令至聲聞獨覺地。文六十經第三卷 取意記之既前七會說聲聞獨覺。何難無其名體耶。

今云。前七會無權化聲聞也。大部經中。

全無列名文。又大師處處釋。不許初七會有聲聞之義。誰疑之耶。但玄贊云。初說有舍利弗是應化者。若依指第八會本會之傳者。更非難歟。但准文相初說者。

前七會見タリ今訓文可云。初說有舍利佛是應化爲奪成第八會聲聞實類通漸教之義。設云爾也。正談此義耳傳閱。永鑄。次至不思議境界經者。雖第一會異譯。翻譯三藏。聚入法界品聲聞。初會同聞衆中列之歟。爲別經時。取爲此經同聞衆。如此事常習也。賢首品等。光中化菩薩聲聞等。既是一時化現也。何爲證耶。

問了義燈中。證如來所說真如爲體之義。引三獸渡水之文。爾者引何經論說耶。燈云。

寶性論中。猶如一河三獸渡水得淺深異。

云云付之勘寶性論說。一部四卷。十一品中。全無此文耶。依之義林草玄贊等中。引優婆塞戒經。如何。

答。宗家處處引此文。或云寶性論。即玄贊第四無垢稱經疏并今義燈等也。或云優婆塞戒經。即玄贊第一總料簡章等也。或有出涅槃經之處。如開發上卷及最勝疏也。以知此文不限一經一論云事。但寶性論現行文雖無此文。或依梵本或勘餘本引之歟。例如彼說圓鏡智是受用佛之莊嚴論之文。阿賴耶識業風所飄之楞伽經之說。現行本雖無此文。依梵本載之。即涅槃經中亦無此說。最勝疏等亦引梵本歟。

業風所飄之文演祕有二釋。初釋雖異。論所引其義理同也。次釋疏主勘梵本引之文。

瑜伽釋論三時。問義燈中明三時教。以何文證之耶。答。引瑜伽釋論。如來出世隨宜爲說文也。付之依義燈所引。見彼論所說。偏說第三時教。無明初二時。是以或云隨宜爲說處中妙理。唯說第三時教。或述了達諸法非空非有。不說有空時教耶。依之大師草中。引深密經等說。雖證三時。或述了達諸法非空非有。不說有空時教耶。依之大師草中。引私云。瑜伽釋論文。專明第三時。因顯初二時教。云今說此論所因云何。釋說瑜伽論之所因。顯第三時。故正見彼論說。

法處中實相。令諸有情知一切法。如是如是空故非有。如是如有故非空。了達諸法非空非有。種種妙法者。初二時也。處中實相者。第三時也。令諸有情已下。顯第二時皆空執也。既明第三時。遮初二時執返知。方便爲說種種妙法者。說有空教云事。但至章釋者。返講答證據也。正見彼文瑜伽釋中。此三時小異。義意無別。云云先德釋此文云。文異故云小異。云云無失。已上愚案。

雪山部五事

問雪山部本宗同義意。可立餘所誘。無知等五事耶。兩方若立者。上座部。大衆部。

分事。依諍五事是非。所謂大天立五事。耆年聖者。不許五事故也。而雪山部。是上座部中。十一部隨一也。豈失本宗返立五事耶。況若不同。本上座部。何名本宗同義耶。以同本宗。得此名故也。若不立者。宗輪論中。述雪山部本宗同義。有阿羅漢。爲餘所誘。猶有無知。亦有猶預。他令悟入。道因答。疑難非始尋。即大師宗輪疏中。問答之。答。疑難非始尋。即大師宗輪疏中。問答之。正釋此事。初與大衆乖諍之時。猶未立此。

至三百年滿。與說一切有部諍。說一切有得本宗故。無立五事。舊上座弟子。失本所宗。乃立五事。是故年淹日久。聖隱凡生。新與舊殊。復何怪也。云云根本乖諍之昔。一百

^①原本傍註曰鏡水抄

年之外。雖諍五事是非。至三百年滿時代。久移聖隱。凡顯故習失本宗義也。但至本宗同難者。一部中前後相對。本諸人同義。名本宗同。後義異。自部前共許義。云末宗異義也。故雪山部本宗同者。一切有部。雖不立五事。雪山部立之。依有此諍。從有部分之時。雪山部中。諸人共許。同立五事。故云本宗同義也。若不然。後義同先本宗者。大衆等四部初出時。不可名本宗同。彼只本宗。後同¹。彼不可名本宗同故也。況若如難者。可云同本宗義。何云本宗同義耶。爰知自部內諸人共許義。云事。宗輪疏可見之。

龍猛皆空

問龍猛提婆意。依勝義論爲起。皆空執將如何。兩方。若不起。皆空執者。龍猛。提婆。依般若經說。立萬法皆空宗。既執皆空之文。爲至極理。知執無相。皆空云事。況清辨傳。彼宗既撥無二諦性相。准末計思。本宗定可空。依圓法體耶。依之見。大師處處解釋。同清辨起。皆空執。云若依之爾者。是以義燈中。不起空執。見²。

答。龍猛歡喜地菩薩。深悟百法明門。提婆鴻瓶稟承無誤。全不可起。皆空僻執。所以爲破小乘外道實我實法。依般若經立皆空宗。此只任如來本意。遮諸法實有執計也。加之披佛地論說。而菩薩藏千載已前。清淨一味。無有乖諍。千歲已後。乃興空有二

執異論。云云。若龍猛實起空執。無著天親立非空。非有宗之時。寧無乖諍耶。就中護法菩薩製提婆百論釋。破清辨執皆空。唯空遍計。存依圓法體。遍學三藏造會宗論三千行頌。融會瑜伽中。百旨破智光論師撥無執見。以此等理案之。不起撥無執也。依之了義燈中。兩大菩薩出世。爲破小乘外道執說。之爲空。時人多著空。云云。取意既著空見。關所被機。知龍猛不起此執也。大師所釋。依清辨心談龍猛宗也。³

論第一卷同學鈔第一終

論論第一卷同學鈔第一日次

辨教時 證果迴心 互執有空
如來爲除 爰引六經 深密三時
般若唯識 十六會般⁴若 一經互三時歟
唯頓唯⁵漸 花嚴頓漸三方 付說時
又初七日 又初七日
三獸渡水 初對外道等
瑜伽釋論三時

問。宗家意。付明有空中三時教。且第二時般若經。之時。證果二乘。可有迴心向大義耶。答。云有此義。云無此義。先德二傳也。兩方。若無者。聖者種類不同。根⁶性利鈍不一准。何必無迴心義耶。是以見⁷。彼經文。或云。是中設有能於無上正等菩提發心趣者。我亦隨喜。或述。唯有見諦趣大菩提諸聲聞等。加之本疏⁸。

雪山部五事

龍猛皆空

法輪自性體

第二時斷道二方

輪非輪

了不了

普爲乘教二方

約理說一

說如藥草

一音教

提謂經大小三方

要集半滿教

此則唯法

又復設爾

爲定姓人

論論第一卷同學鈔第一

辨教時

證果迴心 互執有空
如來爲除 爰引六經 深密三時
般若唯識 十六會般⁴若 一經互三時歟

證果迴心

問。宗家意。付明有空中三時教。且第二時般若經。之時。證果二乘。可有迴心向大義耶。答。云有此義。云無此義。先德二傳也。兩方。若無者。聖者種類不同。根⁶性利鈍不一准。何必無迴心義耶。是以見⁷。彼經文。或云。是中設有能於無上正等菩提發心趣者。我亦隨喜。或述。唯有見諦趣大菩提諸聲聞等。加之本疏⁸。

¹原本傍註曰理趣分疏。 ²原本傍註曰對法抄一。 ³不分卷。 ⁴此卷甲乙兩本與原本大異。故別出甲本而與乙本對校。 ⁵若十(第二時默)。 ⁶漸十(數)。 ⁷以下至爲定姓人相當原本第二卷。 ⁸[時]—②。 ⁹[之]—②。 ¹⁰[義]—②。 ¹¹性利鈍不二機非耶二哉。 ¹²耶二哉。

云。令中根品捨小趣大義林章判須菩提等迴心趣大何況樞要中引彼經說雖未已入正性離生而於三乘性不定者聞此法已皆發無上正等覺心云云置雖言意明已入正性離生人發菩提心見^{タリ}經文並宗家解釋無證非云迴心向大耶若云有者法花以前教取敗種不生喻全不許證果迴心是以無量義經說四十餘年未顯真實法花經未會說汝等當得成佛道云云隨見般若經文若入聲聞獨覺正性離生者不能復發阿耨菩提[◎]云云若爾文理有左右是

答證果迴心有無先哲異義也然而且可存申無迴心之義也凡任不定性智解辨有空中三時前後而般若經第二時空教說萬法空寂未明三性一乘豈依皆空教發深固大心哉菩提心者卽悟入三性未分明說諸法非空有何進發唯識甚深菩提心哉若此經時發心者法花一乘何爲耶是以如一偏疑法花以前教取敗種不生譬嫌永不成佛無量義妙法花兩文誰疑之哉但至我亦隨喜文者次上文既云若入聲聞獨覺正性離生者不能復發阿耨菩提何以故彼中設有等安設言置有字爰知假設詞也雖然任所被機根者雖假設談依如來本意者亦是真實詞也次至唯有見諦

等文以信解大乘言趣大菩提歟或云唯有見諦趣大菩提判諸聲聞等及以不退轉菩薩摩訶薩故知以唯有見諦文者配諸聲聞等以趣大菩提文配菩薩摩訶[◎]文音相配事常也次至雖未已入文者先以此文被爲難如何般若經時未證果迴心有理無疑證果迴心雖有希奇若如難者證果迴心決定成疑凡位迴心故知此文定可有深意依之法花攝釋消此文云此人雖曾行二乘行未得證果聞大乘經卽發菩提[◎]云云任此釋者先行二乘行人未得自乘果類聞此經已發大心[◎]云也況依經文次第者上舉三乘定性各證自乘極果對之云雖未已入歟次至本疏文者如理師釋此事卽以中根對小名大文次至章[◎]釋撲揚大師釋此文[◎]云今言迴心因聞般若悔修於小爲趣大因名迴修也非趣大已名迴趣也[◎]云云凡於迴心有一此是信解大乘迴心也諸處可准之尋云互執有空

問宗家意初二時所被機根可有互執有空之義耶進云疏云由此二聖互執有空云云付之立三時教對一類不定性而初時聞四諦法輪同作諸法實有執第二時說萬法皆空舉撥無二諦性相若爾如次限有空迷執雙無執空有之義耶互執有空本疏解釋有何別因耶答疑難趣卽演祕問難意也答之豈言不定唯祇一人人既有多悟亦前後後前各以所證爲是互執何失又縱一人執前後別對執不同亦得稱互[◎]云云料簡此釋學者[◎]毫不同也且出申一義者[◎]今文有二釋歟初釋意初時聞有以有爲是於空起謗是非二執互起有空迷謬相竝前後各以所證爲是是詞卽顯傍有所非也此義非撲揚始文源出瑜伽論義林章等存此旨見^{タリ}依之義林章中諸偏見者初聞說有便卽快心於空起謗後聞說空亦復協意便謗於有[◎]云瑜伽釋論中亦此旨見^{タリ}故是非執雙起云事最叶文理是初釋意也第二釋意直以初時有執第二時空執[◎]名互執有空也

[◎]尋云初釋云人既有多悟亦前後云云寄人多類釋[◎]互執有空義見^{タリ}不見存是非二執相竝義耶次第二釋如所成者不乖瑜伽釋論等今云先祕問云唯望不定立有三時何有二聖互執有空云云意云對不定性立三時教初時執有聖者之外亦無別人第二時執空云人外更無餘聖何有二聖互執有空由此二聖互執有空疏釋[◎]於二時有多聖互執有空歟見^{タリ}故答之豈言不定唯祇一人等者[◎]先

不定性。何有二聖問故。返此間。

言也。正釋互執有空之文，前後各以所證爲是之文也。又縱一人等者非別釋歟。是非二執相竝云事。不可依人多少。故云人既有多云。又縱一人同可存此旨歟。是以初奪間釋之。後縱答之不同也。或又縱一人者。設雖一人以前後執不同。相對第三時云互執有空也。

如來爲隊

問付三時教。且爲除何執。說第三時。教耶。答疏云。如來爲除此空有執。於第三時。演了義教。云云。付之設第二時無相教者。爲遣初時有執也。何至第三時。教可遮之耶。本疏言。世尊爲除彼法。有執次於鷲嶺說諸法空。卽此意也。若爾。第三時兼遣二時所殘僅皆空迷也。何第三時。便撥諸法性相都無乃至佛爲有空執耶。依之見。餘處解釋。彼聞法空。除此復說唯識三性等教。云云。此釋意第

答。般若經時，雖除初時有執，是猶以密意破有執，而未顯遣執。所以至第三時，顯了說非空非有之時，離有空偏執正契中道。故本疏釋此事，心外法無破初有執，非無內識，遣執皆空。云故顯了，有空執專在第三時。教進所釋，即此意也。義林章釋者，出近所除空執許也。不遮遠遣有執之義，可成申也。

卷之三

問。本疏中辨說教時會。今論依六經說。
成唯識中道之義。云云爾者六經者。何等
經耶。進云疏云。又今此論。爰引六經。所
謂華嚴深密。如來出現功德莊嚴。阿毘達
磨。楞伽。厚嚴云云。付之依六經成中道。
源在論文。華嚴深密。楞伽。維摩。阿毘達
磨。厚嚴是其六經也。此則依是諸識轉
變分別所分別。由此彼皆無故。一切唯識本
頤文。結三能變唯識道理。引六經說。明
五重觀門也。若除維摩經。闕隱劣顯勝
唯識道理。更非盡理^{*}之說。況論既引維
摩經。有何失本疏除之耶。論不引莊
嚴經。有何德疏加之耶。加之如來無垢
識等頤。僅說淨位第八。中道義不顯。有
何深意。如此取捨耶。

問。今論引幾經。證唯識義耶。進云。花嚴
等六經也。付之。一論前後所引經其數不
限六經。所謂七八二識。教證中如次
引解脫阿含二經。釋^々佛果殊勝義。引
涅槃^々經。獲得常蘊^{*}之文。化無量類皆令
依勝鬘經。述^々三種意^々成身。況答外人
唯識所因難。出無垢稱經。隨心垢淨^{*}之
文。若爾依一論上下所引之文者。不可
舉莊嚴經。不引維摩經。有何別因。爰引
限六經。若任答^々唯識所因難六經者。
六經解釋乖^々旁道理^々如何。

涅槃佛地解脫阿含等。而今本疏爰引六經者源依答唯識所因難六經也。
其旨上明三時教畢今論爲顯第三時中道大乘。依六經說成唯識中道之旨。爲其所以也。故疏終文云理明唯識三性。十地因果行位了相大乘文故知第三時中道教也云云若爾解脫阿含既小乘經。何爲第三時證無盡意經三乘通信經。同是小乘一部也。勝鬘經未明唯識三性等七種法門。佛地經亦同之。況彼經粗雖說果唯識。既寄智品不專識體。豈等今六經耶。無垢稱經隨心垢淨之說。源出阿含說。優婆離尊者於往昔之時蒙淨名呵。先因緣也。故彼經中云如佛所說。指昔時說。故今大乘教證故不引彼經。唯識所因難處。不簡大小乘。分明說唯識故。戴之也。或彼經西天東夏有空教云云。既論師人師諍如此不如以之不中道之諍。故無垢稱疏云。依清辨等義以空爲宗。依護法義中道教也。取心又章云。又古來大德乃至維摩思益大品空教引六經中。改無垢稱加莊嚴經。即此等意趣也。就中又有深心真諦等古師。以

釋二答② [文]一② [之]一② [等]一② ④者十(設雖一人以前後執不同相對第三時而云互執有空也或又縱一人等文)二十九字② ⑥[云]一② ⑦[又]一② ⑧(是以…空也)四十一字二(人人異義如常)六字② ⑨[云]一② ⑩設二說② ⑪[教]一② ⑫言二云② ⑬爾十(者)② ⑭空十(之)② ⑮時十(教云)② ⑯依二由② ⑰(何耶)十如② ⑱而二也② ⑲空二無② ⑳[教]一② ㉑進二云遼② ㉒近二遠② ㉓[今論]一② ㉔[之]一② * ㉕嚴十(經)② ㉖則二即② ㉗耶二哉② ㉘此二是② ㉙[所謂]一② ㉚引二出② ㉛[引]一② ㉜經十(引)② ㉝有十(有)② ㉞[文]一② ㉟成二生② ㉟旁二多② ㉟涅槃佛地解說阿含等二佛地懸量等諸經② ㉟[口口…也]三十七字三[論成唯識中道教大乘至極說故]十三字② ㉟[云]一② ㉟[故知…云云]十一字一②

真如爲第九識體。成理事卽一義。玄裝淨位第八加爲九識。卽以莊嚴經如來無垢識是淨無漏界。解脫一切障。圓鏡智相應文爲其證。旣云圓鏡智相應。無垢識體淨位第八云事分明也。證無垢識圓鏡智俱解釋此意也。故依他識體。不超八識。成理事不二。唯識三性顯了宗義。以此論爲規摸。故大師無垢稱以別故除之。莊嚴經存深意加之。若得此旨。諸疑難不可來矣。

尋云。莊嚴經既明。佛果第八識三性。十地。因果。行位等。具不說之。何爲今證耶。若以彼爲證者。佛地經說佛果四智等。又可舉之。同說果唯識故如何。答。莊嚴經未渡經也。未知說三性十地等。有。但於如來無垢識等文。尙異佛地經。莊嚴經識體爲本。云圓鏡智相應。佛地經智品爲本。故唯識義專有功德。莊嚴經第八識諸識根本。若成此識。畢。唯識三性旨。中道大乘義能成立。故設雖不說十地等。第三時唯識中道。之教。云事最分明也。

問宗家意。依深密經說。立有空中三時教。曰云云爾者。今此三時教爲存義類相從道理。將如何耶。兩方。若依義類相從道理者。凡對漸悟。立三時教。悟三時事。必有年月次第。若爾所立三時定可。年月。依之本經列初昔。今次第。不出義類相從道理。

相從理。本疏卽有三時年月前後解深密經說唯識是也。云爰知三時前後年月次第云事。若依之爾者。宗家意以一代諸教悉攝盡三時。若依年月次第者。成道最初花嚴何攝第三時。雙樹泥洹遺教經。豈攝初時哉。是以見義燈文今卷云。一約前後二約義類餘處述經辨三時。非約前後。但以類相從兩方不明如何。年月義類相兼之義兩方難可尋之答。今此三時義類年月先哲異義。上古未決也。雖然且可存申唯義類傳也。不定姓人歸於佛法。智解淺深三時悟異。此所悟教有空中義理淺深也。如來設有空中次第以法淺深爲其差別。依晝夜月時年。非立三時。諸說有教皆攝初時。義理最淺故。諸說空教悉第二時。義理漸深故。諸說中道教取屬第三時。義理最深故也。依之先德釋三時所言時者。非年月時合道理故。名之爲時云云。況若非義類相從者。他師付攝教不盡失。何遮之耶。花嚴遺教既三時所攝也。知義類相從云事。是以義燈前後法華玄贊總料簡章。舉依深密經三時文。以華嚴經成第三時。加之見大師解釋真諦以教就時。戒賢以時就教判。破真諦義。若爾慈恩淄洲判定無諍存義類三時也。但至經文者初於一時。在三時文。是義理淺深次第爲三時也。初

昔今者。卽年月前後也。對不定姓說義類三時。悟^二義淺深。必前後故。年月前後說此^四義三時。^四爲言。卽有三時年月前後解釋^四卽此意也。卽有三時者。義三時也。指一時二時三時^四文年月前後者。自然年月前後相當次第也。指初昔今^四說云然。以年月不爲時。若不爾者。可云卽有年月三時前後。何云卽有三時年月^四前後耶。唯義類^四從云事深叶道理也。

尋云。宗家立三時教。依深密瑜伽文。而經論中云。初昔今年月旨明。若顯文成義理次第者。北岳最澄。三論道詮。華嚴惠苑等。難自宗義達本經文。云云。若不出明誠證者。誰可信用耶。若雖無經文。以道理成此義者。他宗意立四時五時等。深密文會一段機。最可指南耶。

若唯有識何故世尊處處經中說有三性問也。處處經中之言。專攝花嚴經說。無自性品勝義生菩薩請問三無性。此意乘前一切法相品說三性義。起此問同今論若有三性如何世尊說一切法皆無自性問也。而如來依勝義生問。般若無性即三性上。無遍計故說矣。爰勝義生深生領解。信解

三無性依三性^{*}畢。三性不顯了初二時。是不了義。分明說遍計空。依圓有。第三時。是了義教也。此了義教中。有花嚴等三性教。若不義類。何以華嚴爲第三時。故玄贊中。勝義生菩薩。依於三性。說三無性皆是遍計所執也。勝義生菩薩○依此經文○花嚴經等。爲第三時^①云云。總料簡章。無垢稱疏。亦以同之。明知以明依三性。立三無性成義類道理也。若不爾者。引依三性立無性文。有何由耶。以無性前說三性爲第三時。豈非^②義前後說釋^{*}畢。問。若爾。何故說三性教。爲第三時。應第二時。在空前故。答。經辨三時。非約前後。但以類相從。有爲第一。空爲第二。俱爲第三。此則花嚴攝^③深密第三時。問答也。經論誠說。宗家解釋。義類相從。問。唯義類者。乖一約前後二約義類文。如此釋者。可兼義類年月^{見タリ}。答。年月義類兼說三時傳。專依彼文。以非約前後。但以類相從。釋案。今燈文。一師解釋。不可梓榆。若爾。唯義類傳可。會今文。秋篠善珠釋燈文。一約前後者。義前後也。義理淺深三時次第^是也。二約義類者。顯此三時。類攝諸教也。般若唯識

問。般若經中。說唯識道理。爾者以所說唯識可攝第三時^④耶。答。可有攝。第二時^{或攝}。第三時^{二意也}。兩方。若攝第二時者。隨所說義理。可論三時相攝。而被般若經文。云一切皆是自心所變。說蘊等諸法非空非有。此等經文。豈非唯識中道。況中邊論解。故說一切法非空非不空。有無及有故。是則契中道^{*}之文。亦善符順般若等經說。一切法非空非有。云云。無性攝論。引大般若對慈氏廣說三性^{*}之文。任弘經解釋明攝第三時也。疏依多^{分言}。第二時撲揚定判。亦非存此心耶。若依之^攝第三時者。見大師處處釋。皆以般若。總屬第二時。況若^⑤許通第三時者。一經豈通二時。無時教雜亂^失耶。答。先德異義非一准。故雖出申二義。任宗家解釋。可存申屬第二時義也。三時相攝。任教相大旨。般若經中。被會會說。尋^{分分文}。始自五蘊。終至二轉說。畢竟皆空。未明中道理。適雖說唯識如幻旨。少分之中。少分也。又不出遍計依圓廢立。豈攝第三時耶。況若一經互空有者。一經又可通大小乘教。隨宜說法。寧可然耶。依之深密經。指般若無自性文。說第二時。般若經^{云云}見佛第一轉妙法輪。明嫌第三時。次於鷲嶺說諸法空。所謂摩訶般若經等之釋。諸說空經是第二時教之文。即存此等道理也。若夫依少分說定時教者。阿含說隨

心垢淨。遺教云。當好制心。豈攝第三時耶。但至中邊^{攝論}者。指此等少分。引證之歟。或依第三時教意述般若空。所執有依圓。引般若^{四意}云。亦善符順等也。故廣百論。釋弘般若提婆^{菩薩空義}云。又此空言是遮非表。非唯空。有亦復空。遍遣執心。令契諸法非有非空。究竟真理云云。護法既顯。提婆意遮。惡取空。顯中道義。天親無性。依般若經。明中道旨。亦此心也。唯此般若第二時中。亦說唯識。疏依多^{分言}。第二時演祕所釋返此義證也。^此此釋心者。少分唯識。從多分空。關第二時云也。

十六會般若

問。付深密經三時教。且第二時空教者。爲十六會般若經。將如何。答。宗家^意。第二時教也。付之披深密經文。尋第二時教。唯爲發趣大乘者。說皆空法^{云云}而十六會般若廣對三乘。明說唯識。既不唯對大機。不唯說皆空知。以別經教。開第二時教。云事依^之。如來成道之後^{第七年}。在舍衛國施惠江邊爲諸菩薩。說諸法空云云。今見十六^會無^有。十六會般若。會會皆列尼衆。明知彼般若十六會外。卽深密所指第二時云事。是以天台最澄。三論善議等。他宗人師。皆此旨存難。自宗義如何。答。自宗意。十六會外。無般若。般若之

①(佛爲)十勝^② ②云云二文^③ ③[明]—④ ④[那]—哉^⑤ ⑤義十(類)^⑥ ⑥前二先^⑦ ⑦時十(之)^⑧ ⑧從十(之)^⑨ ⑨釋二文^⑩ ⑩會^⑪ ⑪[攝]
二云云^⑫ ⑫[是]—⑬ ⑬[那]—^⑭ ⑭[耶]—^⑮ ⑮[可]—^⑯ ⑯[可有]—^⑰ ⑰[時十(有)]^⑱ ⑱[可]—^⑲ ⑲[道十(耶)]^⑳ ⑳[分二文]^㉑ ㉑[攝]
—^㉒ ㉒[許]—^㉓ ㉓[失]—^㉔ ㉔[失]—^㉕ ㉕[攝]—^㉖ ㉖[意]—^㉗ ㉗[菩薩]—^㉘ ㉘[此釋心者]—^㉙ ㉙[為十(指)]^㉚ ㉚[意十(以十六會般若爲)]^㉛ ㉛[教]—^㉜ ㉜[云云二文]^㉝ ㉝[開二爲]^㉞ ㉞[之十(見真諦三藏釋)]^㉟ ㉟[之二以]^㉟ ㉟[至]—^㉟ ㉟[第]

外無隱密空教。故深密所指。第二時般若。卽十六會經也。凡遍覺三藏遊西天。悉得般若。梵本。羅什。真諦等。得一會一分之本。廣不知諸會之本。故判有八部五部等般若。此等皆任自所解作□異論。以實論之。西天全所無別部般若也。故先德釋云。于闐三藏。慈恩三藏。日照三藏等皆云。西方未聞八部般若之名。云云。因之圓測。玄範等人師引我等今者。於贍部州見佛第二轉妙法輪之說。成第二時也。但至發執□乘者。對□性。初時小根之人。信解大乘。漸趣大乘也。何以彼爲難耶。次至施惠江邊說者。真諦三藏釋也。誰依用耶。但大般若中有舍衛國說。卽指之歟。彼師以教就時。故云第七年等也。以教就時義既不可也。全不可依用。可答申也。

尋云。般若經見佛第二轉妙法輪。非誠證。次下文非第一轉。亦非第二。云云故。答。彼經會會文既用之。無量百千諸天明唱言。第二法輪豈異求耶。初輪法輪有故。非第一轉。未說第三時。故非第二轉也。今案般若遮執故。遮實有妄執。第二云非第二轉歟。如云卽非佛法是名佛法也。故知實雖第二時爲遮。妄執如此也。其例非一。其旨可□之。一經互三時歟。

問。付三時教攝盡一代聖教義。且以一

外無隱密空教。故深密所指。第二時般若。卽十六會經也。凡遍覺三藏遊西天。悉得般若。梵本。羅什。真諦等。得一會一分之本。廣不知諸會之本。故判有八部五部等般若。此等皆任自所解作□異論。以實論之。西天全所無別部般若也。故先德釋云。于闐三藏。慈恩三藏。日照三藏等皆云。西方未聞八部般若之名。云云。因之圓測。玄範等人師引我等今者。於贍部州見佛第二轉妙法輪之說。成第二時也。但至發執□乘者。對□性。初時小根之人。信解大乘。漸趣大乘也。何以彼爲難耶。次至施惠江邊說者。真諦三藏釋也。誰依用耶。但大般若中有舍衛國說。卽指之歟。彼師以教就時。故云第七年等也。以教就時義既不可也。全不可依用。可答申也。

尋云。般若經見佛第二轉妙法輪。非誠證。次下文非第一轉。亦非第二。云云故。答。彼經會會文既用之。無量百千諸天明唱言。第二法輪豈異求耶。初輪法輪有故。非第一轉。未說第三時。故非第二轉也。今案般若遮執故。遮實有妄執。第二云非第二轉歟。如云卽非佛法是名佛法也。故知實雖第二時爲遮。妄執如此也。其例非一。其旨可□之。一經互三時歟。

經爲互攝三時。將何兩方若有此義者。深密經中說三時教。舉波羅底斯。鷲峯山等時會。說教各別也。更不見以一經互攝三時。況大小教相各別。所說中偏不同。豈一經互攝三時所攝耶。若依之無此義者。如來一音演說教。衆生隨類各得解。維摩。攝論等文分明也。若爾隨機根。何不互三時耶。依之按寶積經互三時。見タリ。所謂說一切有部毘奈耶雜事。寶積經一會。是可初時教。文殊問般若。文是一會是可第二時。勝鬘夫人會。說三種意成身。明一乘義是可第三時。若爾寶積一經非互三時教耶。依之東土德一判此經。互三時。何耶。寶治五年春日殿下。一切經番論義。慶助大法師。對長譽大法師。問之。其座長譽答云。寶積經。宗家無定判。計之是結集人翻譯三藏。集前後別部經。爲一經歟。以彼不可難之。

會云。一經不可通三時。教有大少。機有淺深。顯了隱密。不了義。豈相難耶。是以深密經中。初二時。云諍論安息處。第三時。說最極無上教。故知一經不可互三時也。但至寶積經者。是第三時教中爲菩薩。重說初二時法也。此卽爲令知諸乘境行果。對大乘機。說空有教也。如瑜伽論中。說聲聞獨覺兩地。無著等菩薩。廣爲知諸乘境行果。大聖慈尊。說小乘法也。依之總料簡章或有諸

經全分多分大小教異云云。此豈非寶積經耶。況准入師釋。此經雖有唯小一會。大小相兼會。並屬大乘方等部云云。雖他宗釋。取爲潤色。若如此。得意時。唯第三時攝云事。有何相違耶。

唯頓唯漸

問。宗家意。可云有唯頓唯漸之教耶。答。不爾。付之聖教萬差。何無此教耶。依之。章云。若唯被大。如勝鬘經。或但被小。如遺教經。云云如何。答。宗家意。無唯頓唯漸教也。判故無一教定頓定漸。淄洲大師。破他師釋。不障立漸頓。不許定判教。述此顯頓漸無別定教。更不可疑之。淄洲大師。破他師釋。不障立漸頓。不許定判教。知必頓漸機相交無。唯頓唯漸教云事。此卽說

諸②(如)十何③(三時)十說④(也)一⑤(西)更不見二何⑥(時)十(耶)⑦(豈)一⑧(互)二全法不可通⑨(所攝)一⑩(無此義)爾⑪(教)是可⑫(解)十(者)⑬(分明)一⑭(爾)一⑮(當)⑯(文是…時)九字一⑰(說三…耶)二十七字二(如次似二字)五字⑲(何耶)云云如何⑳(寬治…難之)五行〇(會云…耶)十五行⑵。會云二答。⑶(一切經)一⑷(問)二用⑸(計)之二之計⑹(故)十以⑺(息)二足⑻(教)一⑼(耶)一⑽(廣)二爲令⑾(得)意二意得⑿(耶)一⑽(聖)一⑾(若)二或⑿(無)二更不許⑽(也)十(說教會座必聲聞菩薩相列頓漸根機相交全不可有唯頓唯漸教也。彼華嚴經高山頓大教尙至第八會五百聲聞來會阿含被小機又無量菩薩入初地以之推餘教無唯頓唯漸教之旨以明也是以本疏云此顯頓漸無別定教章中)九十二字⑽(加之)十淄⑽(釋)二義⑽(教十(云云)細註⑽(述此…也)九十七字

①[故]一②*③知十(有)④(此等…論)十一字二(即依之也)四字⑤(論)二謂⑥(所)一⑦(也)故二所以⑧(云)一⑨(西)方)一⑩(云云)二文⑪(時)十(也)⑫(但至…也)七行二(次深密云對菩薩般若云被三乘者深密約正機唯舉大乘般若通傍正廣說三乘彼此不同不可相違次施惠江邊般若者未見明說是只西明寺圓測師引家依三藏說也而家依相傳訛多西明解釋實義少誰信用耶但施惠江邊在舍衛國中去孤獨蘭不遠家依云去孤獨蘭五里云云新羅嚴公二三里云云故以舍衛國孤獨蘭說云施惠江邊說也)百三十八字⑽(輪十(之))⑽(更)十非⑽(云故)二云云如何⑽(彼經…之)百字二(非第一轉者。遮華嚴第一轉。亦非第二者。遮阿含第二轉也。或般若遮執故。遮實有妄執第二。云亦非第二歟。如云卽非佛法是名佛法。實雖第二轉。爲遮妄執云爾也。其例非一也)⑽(聖)二

教會座必聲聞菩薩可列故也。花嚴高山頓大教。尚至第八會有聲聞。阿含被小機。又無量菩薩入初地。以之可推餘教也。但至章釋者。付正機談之歟。或勝鬘經。是寶積一經四十九會隨一也。彼經總通漸教者。何成疑耶。彼如華嚴前七會。無聲聞。尙判通漸教也。

華嚴頓漸

問。華嚴經通漸教義。以何爲證耶

答。疏云。入法界品五百聲聞。亦在座故。云云付之。夫花嚴經高山頓大教。初轉法輪前說也。入法界品會座所有聲聞。定非實類者。鹿苑說教以來。始實類聲聞有之故。是以舉五百聲聞嘆其德。或說悉覺真諦。證如實際。深入法性。永出有海。或述於諸佛所。永斷疑惑。於佛智海深信趣入。若實類者。何有此等德耶。爰知深位大士爲表法深奧。現聲聞形。示如聲如盲相。依之不思議境界。經說復有無量千億菩薩。現聲聞形。亦來會座。大乘論明。入法界品五百聲聞。皆是他方極位菩薩。誠證盲難思。何耶。答。入法界品。聲聞權化實類。古今難義也。先賢多云云未辨其旨。況未學專暗此義。難會者也。但任決擇禮儀。致一端之會釋。華嚴經七處八會。教不盡。第二七日說。入法界品。於逝多林說。之定可有四諦教後。何無實類聲聞耶。依之見大

師所釋。彼經八會非是首末相續說。故初

之七會。成道即說。故在初七。未有聲聞。

入法界品。後時別說。故第八會。亦有聲

聞。三論吉藏。第八會後時說。於祇園精舍說。故得有聲聞釋。取心但至嘆德

經文。權化人云難者。以五百聲聞。爲

漸教證。忽皆不言實類。其中必以可

有實類聲聞。可通漸教證也。故處處

釋文大都談應化。玄贊云。卽此中授記者。

故非應化也。卽顯非皆應化之旨也。

設付實類人。何廢如此讚耶。既證

生空真諦。何不說悉覺真諦等耶。次

不思議境界經說者。彼經中。於摩竭提國

菩提樹下。說之云云。知第一會同本異譯

歟。更不爲難也。次被出大乘論者。

作者誰人。譯者何三藏。所說忽難信者歟。

旁可疑之。若作者邪說歟。又譯者訛謬

歟。仍不可爲龜鏡。可答申也。

問。設會座雖有實類輩。尙非漸教

證。其以者。廢聞於法界唯心法門。

隔悟於三無差別理也。是如聲如盲

也。不聞不見也。故非教所被機也。

答。舍利弗旣由如來加被。與六千弟子

共悟文殊十法。發無上菩提心。故爲

教所被機無失也。一乘義私記云。入法

界品。在逝多林說。此是佛成道後經

多年。須達長者。爲佛初可建立精舍

也。豈鹿苑前說耶。云云略之。行賀記云。

入法界品。成道十餘年。於祇園寺說之。云云准十二由經者。成道六年。須達長者。爲佛作祇園精舍歟。云云。取心。准十二由經者。成道六年。須達長者。爲佛作祇園精舍歟。問。本疏中。明花嚴經通漸教之義。入法界品五百聲聞亦在座故。云云爾者五百聲聞中舍利弗。爲同與六千弟子。共聞文殊十法。發菩提心。身子將如何答。可言同也。問。若同者。勘經前後。上表五百聲聞列名顯德畢。次爾時文殊師利從善住樓閣等之下。別說與六千弟子俱舍利弗。先後所學。可是各別類。以何知。是同。云事。依之玄贊中。花嚴經初說有舍利弗。是應化。後入法界品。舍利弗將六千弟子。從自房出。文殊師利。爲說十法。乃發菩提心。卽此中授記者。故非應化也。云云。指初說有舍利弗是應化。非五百中舍利弗。是何類耶。別述後入法界品舍利弗。卽非顯五百外耶。是以善珠。護命等古德。料簡玄贊文。如此矣。若依之爾者。本疏及義林章中。以五百聲聞有會座。爲通漸教證。若爾

不^①說二嘆^② 許^③ [者]—^④ 付^⑤
不^⑥ (足)^⑦ [也]^⑧ —^⑨ [被出]
—^⑩ 可答申也二者歎^⑪ 問^⑫ 二
尋^⑬ 其十^⑭ 所^⑮ —^⑯ 廣^⑰ 隔^⑲
—^⑳ 隔^㉑ 擬^㉒ 也^㉓ 已^㉔ 故^㉕ 所^㉖
—^㉗ 何^㉘ 為^㉙ 也^㉚ 也^㉛ 耶^㉜ 可^㉝ 二^㉞
—^㉞ 心^㉟ 意^㉟ 次^㉟ 貢^㉟ (問本^㉟ 文) 四十七行^㉟ (問本^㉟ 耶) 三十四行^㉟
—^㉟ 顯^㉟ 二歎^㉟ 畢^㉟ 二了^㉟ 時^㉟ 二
者^㉟ 先^㉟ 二前^㉟ 是^㉟ [是]—^㉟

付二就^㉟ 成二爲^㉟ (雖)十無^㉟ 尚^㉟ 至第八會漸機有座^㉟ 教十(之)^㉟ 為證二證之^㉟ (夫花…開)五十二字二(實類聲聞來會座始于鹿苑說教時華嚴成道最初之說高山頓大之教也。所列聲聞定非實類者是以披彼經所說)四十六字^㉟ 其二聲聞^㉟ 其二聲聞^㉟ 權化實類^㉟ 有二苦^㉟ 海二惠^㉟ 相十(云事)^㉟ 依二由^㉟ 明二判^㉟ 鹿十(爾者)^㉟ (旨)—^㉟ 何耶二如何^㉟ 權化實類^㉟ 權實^㉟ (古今…會釋)三十七字^㉟ (其旨暗以難計。但宗家意存實類聲聞仍可成申其意也。凡)二十三字^㉟ 教不盡二說非首末相續教前七會雖^㉟ (於)—^㉟ 之定可有二既在^㉟ 依二由^㉟ 取心^㉟ 權化人云難者二先^㉟ (雖)十爲^㉟ 二皆不言二不言皆^㉟ 類十(者)^㉟ 證二成^㉟ (故處…化)十字^㉟ (何此疑來耶)五字^㉟ 設十(又)^㉟ [人]—^㉟ 度二

