

内部材料
注意保存

中华全国美学学会第二届年会

简 报

第 3 期

年会秘书处编

一九八三年十月十一日

全国美学学会第二届年会大会发言

全国美学学会第二届年会 10 月 10 日的大会发言，是在分组讨论的基础上进行的。对于《马克思 1844 年经济学—哲学手稿》中的美学思想、美学原理和门类艺术美学发表了各自的见解。会议充满严肃认真的探讨精神。

关于马克思《1844 年经济学—哲学手稿》的讨论

汤龙发认为，许多人把“人化自然”、“人的本质力量对象化”当作马克思主义的美学论，这是不正确的。“手稿”中这方面的论述，反映了马克思这时还没有摆脱费尔巴哈人本主义的消极影响，同时他也不是用之于论述美的。他又认为，“手稿”继承和发展了费尔巴哈唯物主义的美学论，肯定了美是客观的。但是，“手

内部材料
注意保存

中华全国美学学会第二届年会

简报

第 3 期

年会秘书处编

一九八三年十月十一日

全国美学学会第二届年会大会发言

全国美学学会第二届年会 10 月 10 日的大会发言，是在分组讨论的基础上进行的。对于《马克思 1844 年经济学—哲学手稿》中的美学思想、美学原理和门类艺术美学发表了各自的见解。会议充满严肃认真的探讨精神。

关于马克思《1844 年经济学—哲学手稿》的讨论

汤龙发认为，许多人把“人化自然”、“人的本质力量对象化”当作马克思主义的美学论，这是不正确的。“手稿”中这方面的论述，反映了马克思这时还没有摆脱费尔巴哈人本主义的消极影响，同时他也不是用之于论述美的。他又认为，“手稿”继承和发展了费尔巴哈唯物主义的美学论，肯定了美是客观的。但是，“手

稿”的美学论是辩证的，认为只有客体美，没有审美主体却不能发生审美的认识活动，要使主客之间发生审美关系，还要使主体变成审美的主体，主体感受客体美的属性是在审美实践中形成的。

王德和指出，从根本上说，《手稿》还受着费尔巴哈人本主义的严重影响，还不是一部完全成熟的马克思主义的著作；一是在写作《手稿》的过程中的1844年8月11日马克思写信给费尔巴哈，说他的《未来哲学原理》等著作给了共产主义以哲学基础；二是《手稿》中对费尔巴哈未有一字批评，反而称赞他的人本学是真正哲学和真理的观点，三作为《手稿》中的核心概念的劳动异化范畴并不是马克思主义特有的范畴，劳动异化概念是建立在费尔巴哈的人本主义基础上的。

我们反对把劳动异化概念说成是“唯物史观的核心范畴”，反对把异化与对象化混同，从而把它说成是美的本质所在。

丁枫说：运用马克思主义的实践观点来探索美的本质，是有成果的。但遇到了几个难题：1、人的本质力量对象化的结果为什么并不都美？2、没有被人的实践改造过的自然何以并不都丑？3、人与自然的关系，由奴隶到主人这个根本变化的标志是什么？这变化又是在什么时候基本完成的？

理论不能忽略美是一个特殊的领域。它永远不能离开情感。否则只能南辕北辙。马克思曾多次强调，情感也是人的一种本质力量。既然如此，那么它也就当然地、一定地要“对象化”。这种“对象化”，我们称做“情感的凝定”。对于这种“凝定”的研究，很可能为进一步探索美的本质提供一个新的支点。美学应当注意研究肯定性的情感在超出实用考虑的情况下，是如何物态化的。“情感的凝定”不是孤立的个人随意留下的印记。它有着客观历史的尺度。

人类的实践打通了主观与客观的壁垒。如果我们能够在对象世界找到客观化了的情感，那么，我们就有可能进一步找到美的谜底。

严昭柱认为美学研究确实不只是哲学问题，还要研究审美心理。蔡仪同志很重视哲学认识论，同时《新美学》的美感论就探讨了审美心理的规律，内容是很丰富的。不过我这里要强调的是，在美学研究中必须坚持马克思主义哲学思想路线。比如有同志说美学中不要讲什么唯物唯心；有同志说与人无关的就不是物质。这些都不符合马克思主义哲学的基础原则。而坚持马克思主义哲学基本原理，是我们美学研究必须特别注意的问题。

曾永成说：《手稿》的美学内容及其对美学的指导意义何在？长期以来总是在“自然人化”与“美的本质”的关系上打圈子，这是既狭隘又不符合《手稿》实际的。手稿的美学内容及其对美学的指导意义至少在以下三个重要问题上是很突出的：第一，《手稿》揭示了人对世界的审美关系的基础性质特征。而且是从主体与对象各自的特殊性、两者互相关联和相互作用的特殊性等主要方面揭示了它的特征。第二，《手稿》中所表达的实践唯物主义的“自然人化”学说，论述人类实践如何在人的本质对象化的同时使对象的属人的本质对象化，即外部的和内部的自然的分别人化和相互统一，指出了审美关系产生的真正根源。并在此基础上论述实践的发展对审美关系发展的制约，包括异化劳动及其积极扬弃对审美的深刻影响。第三，《手稿》关于“美的规律”的论述揭示了美的客观性。

赵仲牧认为自然属性本身不是审美属性，自然对象本身也不具有肯定或否定的审美价值。离开了人，离开了人的审美本性，自然实物、自然现象和自然关系以及它们的物理的、化学的、生物的和

生理的属性，统统都不具有美的或丑的，悲的或喜的，优美的或壮美的种种审美的性质。同样离开了自然对象的自然属性，离开一切审美价值的物体载体，人的审美本性，人的审美本性的横向系统的各个层次和元素，也都不具有上述种种审美的性质。自然对象的审美价值，是处在审美价值关系中的审美本性和自然对象的自然属性相互合成的“化合物”，是二者的复合系统。

曲戈认为，美，是人的本质的感性形象的显现，这种显现应注意二点：一是“显现”的形式必须是感性的形象；二是“显现”的方式概括有二：其一是鲜明、突出、直接的，主要显现在社会事物中。其二，隐晦、含蓄、曲折，主要显现在自然事物中。

美的事物有如下三个特征：

- 一、具象性：美在于形象。抽象的概念不属于美学范畴。
- 二、诉情性：生活中有的客观事物虽然是具体、形象的，但是它不能激起人们的情感，所以，它也不是美的东西。
- 三、个性化：生活中或艺术作品中雷同的、概念化、公式化的东西（形象）并不是美的，只有那种具有鲜明的突出的个性的事物（形象）才是美的。

杨安骝说：一、我们研究的美学是马克思主义美学，就必须以整个马克思主义作为我们美学研究的指导思想，康德的哲学和西方近代形形色色的资产阶级哲学都不能作为我们美学的哲学基础。只有社会主义才能救中国，同样只有马克思主义哲学才能指导我们美学的发展。应当认真地选读马克思和恩格斯的几部成熟的著作。这样才能从总体上把握马克思主义的整个体系，马克思的早期著作巴黎手稿不能成为马克思主义美学的整个指导思想。

二、要比较准确地描述中国美学思想的历程，我感到就目前我

们所掌握的材料来看，还不可能作到。

三、目前美学界争论的焦点在我看来是自然美。人化的自然和未经人化的自然并不都是美的。在我看来，都在于特定的自然形式和自然形象。因此，光拿巴黎手稿中的“人化了的自然界”的理论来解决美的本质问题，是解决不了的。

满都夫认为：美的客观性在于物质的属性，即物质运动内部对立统一运动在其外在的，有秩序性的直观形式样态。它属于自然真理的范畴。没有美的客观的、自然的、物质的属性及其尺度，一切美的对象及其范畴，艺术实践及其艺术形态，以致掌握美及其尺度的主体审美的、创作表现的意识活动等等都是一句空话。

许明说：我们批评现在大家称之为“实践派美学”的实践观，因为这种观点把实践看作本体概念，看作第一性的存在。这是国内外有着广泛争议的一个基本哲学问题。肯定实践是本体概念在经典的马克思主义著作中找不到根据；同时，这种观点又把“实践”与“自然的人化”并列起来使用，有时甚至互相替代，这就把马克思主义独有的有着严格内涵的概念混同于德国古典哲学的概念。

他指出不要片面重视心理学而忽视哲学认识论。美学研究中重视审美主体的心理分析是完全必要的。但有的同志因此认为“认识论作为美学研究的哲学基础不够用了”等等，则是片面的提法。西方各种心理学无法解决美的本源、美感的来源这样的基本哲学问题；而且，心理学本身也有个哲学基础问题，把它与认识论相提并论，并要用它来“补充认识论”，则更不对了。马克思主义提供了研究某些心理现象（例如情感）的正确途径，因此，我们说，坚持认识论作为美学研究的哲学基础，是有重大意义的。

杨恩寰说：马克思确立实践观点，大体始于《手稿》对历史主

体的研究及其对人的本质的揭示。马克思的实践观点，具有丰富的社会历史内容，成为历史唯物论的一块巨大而牢固的理论基石，已经大大超越了费尔巴哈，决不是什么人本主义的东西。从总体上把历史唯物主义确定为美的哲学基础，是合乎逻辑的，理所当然的。

用这样的实践哲学去看美，认为美不是自然的存在，而是历史的存在。没有社会历史，没有社会历史主体、主体的实践，便没有美。主体实践是一切历史最深刻的基础，是自然转化为历史的桥梁。美的根源在哪里？不在纯粹的自然中，也不在意识中，而在主体实践引起的自然改变中，在个人和自然的实践关系中，在人化的自然中。实践是美的根源。美的本质是什么？不是自然的本质，也不是人的本质，而是通过实践达到的自然的本质和人的本质的统一。所以，离开实践哲学，对美的存在、根源和本质单纯作认识论的研究是不够的。

关于美学原理的讨论

马觉民指出：美学基本原理中的一些难点，如主体与客体在审美关系中的相互作用问题，不是单纯靠哲学思辩所能解决的，还要靠科学的心理学来具体分析美感是怎样一种心理过程。目前，审美心理学在我们的美学研究工作中是一个薄弱的环节，不少搞美学的同志还看不到它的重要地位和作用。心理学家看了我们某些文章中讲到的一些心理学问题觉得幼稚可笑，认为我们把一些基本概念都搞错了，还是在用一种思辩的“哲学语言”来谈心理学。

我建议：全国美学学会在适当时期专门组织一次小范围的审美心理学讨论会或座谈会，要取得全国心理学学会的支持，有条件的话可以在学会领导之下，建立一个审美心理学研究会。

大家在讨论中出现分歧意见，很多不是根本观点上的对立，而

是由于使用同一个词所表示的概念的内涵不一致。如美感一词，有人指审美情感，有人则指的是审美经验或审美认识。这种语义上的分歧时常造成逻辑上的混乱和不必要的论争。

关于门类艺术的讨论

张瑶均指出，电影艺术在建设社会主义精神文明中肩负着重大的历史使命，好的电影作品能够陶冶人们的爱国主义和共产主义的道德情操。电影美学要从美的哲学、审美心理学和艺术社会学的结合上对电影艺术的本质问题进行研究，包含电影艺术对现实的关系，电影的美学本性、电影思维和电影语言，以及同其它门类艺术的关系进行研究。作为第七艺术，由于它具有新科技的艺术媒介，成为迄今为止诸艺术中唯一的直接诉诸视觉听觉自由地显示四维空间、具有五度向量的动态造型艺术，所以有可能将前于它的六门艺术的审美可能性高度有机地综合，而将六门艺术的美学特征渐次剥离，视听结合、声画对列的多种类多层次的艺术信息达到电影艺术特有的审美效果。电影艺术的美学本性是在最大限度地再现客观世界中最大限度地表现主观世界。因此，它能够体现巨大的历史内容和深邃的哲学思考。

杨琦指出，我们研究音乐美学的人总感到一般美学中的某些定义、概念和范畴不适用于音乐美学。应当按照音乐艺术本身的特殊规律来进行音乐美学研究工作。音乐艺术主要表达人对客观现实的情感反应和体验，表现作曲家内心情感——情绪的活动。音乐是一种过程。再者，音乐艺术根本不可能塑造任何人和物的典型。即使典型指感情，也只有类型的感情。

于润洋对发展音乐美学提出几点想法：

1、美学界要更多地关注部门艺术美学、特别是音乐美学方面

的研究，使一般美学和部门艺术美学二者逐渐靠拢，这有利于二者的发展。

2、要重视古今中外音乐美学思想的批判性的研究，加强这方面重要著作的注释、翻译工作。

3、把音乐不同于其他部门艺术的本质特性做为音乐美学研究的重要对象，诸如音乐的特殊本质、音乐感受的特殊心理规律、音乐的独特的社会功能等问题。

王世德认为，各部门艺术美学一方面从属于艺术学，另一方面又从属于美学，应该是从美学角度去研究各个部门艺术的美学特征和创造美和欣赏美的规律的科学。首先要研究各部门艺术共同的美学特征和规律，其次要研究各部门艺术和其他艺术不同的特点，他认为，各部门艺术的美学特征可试作如下的表述：从产生根源上说，艺术是人类的审美意识在社会历史劳动实践中产生后的产物。从内容上说，它是作者对生活的审美属性的审美评价，是客观生活审美属性和主观审美意识的结合。从形式上说，它呈现为符合美的客观法则和人们审美要求、能激起人们美感、优美的形象形式。他还认为文艺的认识作用、教育作用和美感作用，不是并列的关系。其中最主要的是美感作用。

邵洛羊说：中国画和中国书法艺术讲究“品”。“作诗先作人”，“画如其人”“字如其人”，成为品评中国书画的准则。荀子说“不全不粹之不足以为美”。刘向说“志通金石”。国画“六法论”中重要一条是“骨法用笔”。荆浩甚至说“生死刚正谓之骨”。都是指“品”。对绘画的社会功能，张彦远提出“成教化，助人伦，穷神变，测幽微”。用现在的话来说要起美育作用。

（下接简报第4期）

的研究，使一般美学和部门艺术美学二者逐渐靠拢，这有利于二者的发展。

2、要重视古今中外音乐美学思想的批判性的研究，加强这方面重要著作的注释、翻译工作。

3、把音乐不同于其他部门艺术的本质特性做为音乐美学研究的重要对象，诸如音乐的特殊本质、音乐感受的特殊心理规律、音乐的独特的社会功能等问题。

王世德认为，各部门艺术美学一方面从属于艺术学，另一方面又从属于美学，应该是从美学角度去研究各个部门艺术的美学特征和创造美和欣赏美的规律的科学。首先要研究各部门艺术共同的美学特征和规律，其次要研究各部门艺术和其他艺术不同的特点，他认为，各部门艺术的美学特征可试作如下的表述：从产生根源上说，艺术是人类的审美意识在社会历史劳动实践中产生后的产物。从内容上说，它是作者对生活的审美属性的审美评价，是客观生活审美属性和主观审美意识的结合。从形式上说，它呈现为符合美的客观法则和人们审美要求、能激起人们美感、优美的形象形式。他还认为文艺的认识作用、教育作用和美感作用，不是并列的关系。其中最主要的是美感作用。

邵洛羊说：中国画和中国书法艺术讲究“品”。“作诗先作人”，“画如其人”“字如其人”，成为品评中国书画的准则。荀子说“不全不粹之不足以为美”。刘向说“志通金石”。国画“六法论”中重要一条是“骨法用笔”。荆浩甚至说“生死刚正谓之骨”。都是指“品”。对绘画的社会功能，张彦远提出“成教化，助人伦，穷神变，测幽微”。用现在的话来说要起美育作用。

（下接简报第4期）