

恩施文史資料

第二輯

政协恩施市文史资料工作委员会编

拾遺补缺

求實存真

王英光

目 录

- 论三民主义和康敏主义的关系……………何功伟（1）
我在恩施从事地下党工作的片断……………张麟书口述（13）
我在恩施从事地下党联络站工作的回忆…冯昌惠口述（18）
我在恩施工作前后的一点回忆……………王英先（22）
记红军在石窑的几次战斗……………张明达搜集（29）
红军在石窑时的几首歌词……………汪南阶整理（34）
南征杂记摘抄（续）……………王 克（40）
李范一在龙凤坝轶事……………张慎琰 张廷钦（66）
九任县长多难 十年宦海沉浮
——记徐子尚作官为政……………徐子泽（69）
恩施“福顺祥”、“益施”兴衰始末记……………袁简之（81）
千里清江第一桥……………蒋宝田（92）
恩施飞机场修建始末……………蒋宝田（96）
恩施飞机场沿革……………张远北口述（99）
解放前恩施城关中医药 概 况……………吴健民（101）
原恩施县卫生院兴衰 始末……………阙崇德（106）
恩施禁烟 禁 毒史话……………谈传信（113）

在国民党警察机构中十年经历的回忆	邓秋田	(125)
傅卫凤与“洪云碧海”事件	傅澍	(134)
回忆为饶凤璜助选“立法委员”	向镜斋	(143)
王献谷竞选“国大”代表的回忆	李兆甫	(146)
我在竞选“国大”代表中扮演的一角	郑子阳	(156)
天主教在恩施的传播及其活动	姚家棟 赖迅	(159)
忆鴉鹊水天主堂二三事	向伯衡	(163)
漫谈恩施的反动会道门	冷勇	(167)
恩施的同善社	赖文安	(176)
解放前崔坝“圣教”概况	刘必镜口述	(181)
回忆杂录	高荷鲜	(186)
政协恩施县第二届委员会委员名单		(192)
读者来函	刘敬之	(194)

论三民主义与 康敏主义的关系

何功伟

按：这编文稿是一九四〇年中共湖北省领导机关——鄂西特委书记何功伟的手迹。文稿在当时政治形式严重危机的紧要关头，揭示批驳了国民党顽固派曲解“三民主义”的反动本质，就是“一党专政”、“防制异党”、“剿灭共匪”。同时，并教育提高了地下党员的思想认识，纠正党内各种错误思想，坚持“康敏主义”（即马列主义、共产主义）都起到了很大的作用。直到现在，文稿对研究识别“三民主义”仍有一定的参考价值。

（一）

论三民主义与康敏主义的区别

一、为什么要研究这个问题？

1、党宣布为三民主义的实现而奋斗后，有人诬蔑或误会我们放弃了康敏主义，或以为两个主义是差不多相同的东西，用民粹式的学说（三民主义）来模糊、损害甚至于攻击革命的康敏主义，为了保护康敏主义，为了阐明康敏主义者在民主革命中独特的阶级立场，我们要研究这个问题。

2、有民十三年〔编者注：即一九二四年〕国共合作以

后的新三民主义（革命的三民主义），也有在这以前的旧三民主义，还有今天汪精卫卖国的伪三民主义，今天有人在复活落后的旧三民主义，捏造卖国的伪三民主义，曲解和反对革命的三民主义（孙中山三大政策的三民主义），为了保护三民主义的革命精神，为了阐明康敏主义者对三民主义的态度，我们要研究这个问题。

3、党内对这个问题有许多不正确的了解，右倾机会主义者看不出党在民主革命中独特的阶级立场，因此不去坚决打击投降分子，或者看不出康敏主义与三民主义的根本区别，因此不去坚决或者维护党在政治上和组织上的独立性。左倾机会主义者或者以为三民主义都要不得，因此不去把真三民主义与伪三民主义区别开来，把新三民主义与旧三民主义区别开来，或者以为三民主义根本要不得，因此不去保护它革命的核心，不诚心诚意地实行三民主义，不用尽方法去巩固团结同孙中山的忠实信徒们合作到底。正确了解这个问题，可以帮助我们的工作，又可以助帮我们进行统一战线工作，去团结一切尚能抗日的人们，进行巩固党求得党内思想上的纯洁与统一。

二、什么是三民主义，它在本质上与康敏主义有何不同？

即把三民主义作为一个理论体系来看，它也和康敏主义根本不同，现在把康敏主义的三大组成部份，同三民主义做一个对比：

1、康敏主义的哲学是辩证唯物论，而三民主义的哲学是心物二元论基本上是唯心的东西。孙中山说：“心者，万物之本源”，这暴露出它唯心论的本质，他又把权与能分

开，不知真正民主的政权（苏维埃）一定是一个既有能又有权的政权，这暴露出他的形而上学的观点。

2、康敏主义的经济学是剩余价值论作核心的，而孙中山却反对剩余价值论。

3、康敏主义是科学的社会主义，而三民主义的民生主义本质上却是资本主义。

三、革命的三民主义与反动的“三民主义”

1、我们所要实行的三民主义是第一次国共合作时期在国民党第一、二次全国代表大会宣言上所公布的三民主义，这是执行联俄、联共、扶助农工三大政策的三民主义，这是孙中山积四十余年经验所达到的成果。这是新三民主义，是革命的三民主义，当时拥护这个主义的国民党是几个革命阶级（资级、无级、农民、小资级）的联盟。

2、其次尚有第一次国共合作以前的三民主义，那是旧的东西，它为中山先生晚年所修正补充过了的（新稿于陈炯明事变中被焚，现遗传者为旧稿）。现在许多人死抱住旧三民主义不放，而且变本加厉的补充进去一些反动的东西。比如：在民族问题上，他们不彻底打倒帝国主义，而向其投降或抗战前半途而废；不认真联合苏联，而妄叫“打倒帝国主义”，或□□〔注：此二字模糊难辨，似为“承认”二字〕加强中苏邦交；不实行国内各民族平等自决而继续封建时代的羁縻政策。在民权问题上，他们不实行民主宪政，而一党专政，不扶助农工而剥夺人民合法权利，不巩固国共合作，而“剿灭共匪”、“防制异党”，不坚决反对封建势力而与其勾结。在民生问题上，他们不实行耕者有其田，而帮助地主收失地与不节制资本而纵容资本家发国难财，不实行八小

时工作制而加紧剥削工人，谎言改善人民生活。

3、实行旧三民主义的国民党是大革命失败后、国共分家后的国民党，它不是革命的阶级联盟而是一个资产阶级的政党，这个阶级是与地主妥协的。再次尚有汪精卫的伪三民主义。其主要口号是改善邻友（对日投降）、共同防共（进攻工农）、经济提携（使人民生活在日寇直接压榨下更加恶化），实行伪三民主义的政党（汪精卫伪国民党）是大资本家大地主和上层小资产阶级的卖国集团。

4、最后尚有所谓“马记”的三民主义，如候外庐（善意的）、叶青（恶意的）等牵强附会，硬将三民主义曲解为马列主义，这不但模糊两个主义的区别，诬蔑了马列主义，而且估错了三民主义的结果，又诬蔑了革命的三民主义。

5、我们赞成革命的三大政策的三民主义，反对一切陈旧的、伪造的、曲解的三民主义。我们同意把革命的三大政策的三民主义作为抗日民族统一战线的政治基础。

四、康敏主义者对三民主义的态度

1、唯物主义的——不夸大它的好处，也不强调它的缺点，不增添它，也不删减它，照它本来真面目去认识它、评价它。

2、历史主义的——将三民主义放在它的历史背景上去认识它，看出它在一定历史条件下的局限性，同时珍视它革命的民主核心。

3、革命的功利主义的——系芦燕发展三民主义的民主核心作为统一战线的共同纲领，诚心诚意地与一切三民主义的真正信徒合作，为其彻底实现而奋斗。

(二)

论三民主义与康敏主义的关系

一、为什么谈这个问题呢？

自从我们党宣布愿为三民主义的彻底实现而奋斗之后，一些反共的人们，一些汉奸托匪多方百计来曲解三民主义，诬蔑我们党。在今天时局危机严重的关头，投降动摇分子更专门地来曲解三民主义，以为其投降之思想上的准备工作。另一方面，在今天实际上彻底地实现三民主义的革命部份，成了我们党的迫切任务。而目前在一般群众中、就是在我们党内，对这个问题很多还是弄不清楚，谬误思想还在流行着。为了这，我们必须很好地来研究讨论这个问题。

二、何谓三民主义呢？（三民主义的历史根源及其本质何在？）

自从鸦片战争以来，我们中国人民，一方面受着地主军阀封建势力的压迫，另一方面遭受着国际帝国主义的剥削，中国人们都不能得到起码的生活，于是百年来时有人民的反抗。中国人之一部份中国资本家，为了反对帝国主义及封建势力，提出了他们的政治纲领，这便是中山先生的三民主义，所以它不过是中国资产阶级在解决中国目前反帝反封问题的一个办法及主张，它绝对不是无产阶级的，是以资产阶级的利益为出发点的，同时也仅仅是针对着目前中国问题而提出的，并不能解决中国以后的问题。

在解决中国目前反帝反封建斗争中，中国无产阶级当然也根据他们阶级的利益而提出解决的方法及方针，当然这与

三民主义的立场是有根本上的差异的，他是维护着中国广大劳苦人民的利益的。

但是作为一个最革命的阶级，无产阶级是有其对世界对社会的看法，自有世界观和改造这个社会的方针与方法的（打倒资本家，实现无产阶级专政，建立康敏主义社会），这便是康敏主义。康敏主义是一个完整的理论系统（有哲学、经济学、社会主义三部份），这种理论可以也应该运用了去解决任何一个问题，尤其是任何一个社会的革命问题。所以她自有上述的解决中国目前的方针方法，因为它是客观物质真正运动的规律，所以她是放之四海而皆准的。

三民主义就不是放之四海而皆准的东西了，它就不能用去解决今天苏联社会主义建设的问题了，更谈不到用它去解释物理化学了，它不是一个什么有完整系统的理论，孙中山虽然也有其哲学思想（观点）、经济学思想，有其对社会的看法，但它并没有形成一个什么理论体系（他的观点是二元论的，有时唯物有时唯心，但未成系统）。

在作为一个理论系统、作为一种学说体系时，三民主义根本上怎能与康敏主义相比喻呢？

三、作为解决中国目前反帝反封建问题的方案来看

由于阶级立场根本不同，在其解决这个问题时其办法也显然不同。由于中国资产阶级的二重性，他的态度办法是犹豫不彻底的，对帝国主义对封建势力有些地方有些时候是反对的，有些时候是妥协的。而无产阶级确是最彻底的根本上反对它们的，要求彻底的动员人民摧毁帝国主义——封建势力的统治。现在依照三民主义的划分，比较如下：

首先民族主义——其革命部份是：①打倒帝国主义；②联合世界上以平等待我之民族；③扶助弱小民族；④对国内各民族一律平等。这些是康敏主义者所完全同意、而且愿为其彻底实现而奋斗的，实际上也是中山主义中的精采部份，同时这也是中国人生存的根本问题。但是它也有其不革命不彻底的部份存在：①大汉族主义——中山认为中国人主要是汉人，汉人应该把其余的弱小民族同化或融化，这实际上是吞并弱小，是违反“国内各民族一律平等”的原则的；②大亚细亚主义——他以为亚洲人应该联合起来共同与欧洲人作战（在日本演说词），这是完全忽略了亚洲内部还有日本正要借此来灭亡中国的，是毫无根据的胡说。最重要的③国族主义——他以为中国应联合家族保存家族而成为国族，这是根本错误的东西，中国人要打倒帝国主义，就必须同时粉碎帝国主义的走狗封建体系，从根本上动员全国农工，而压迫这农工的封建体系恰恰正是所谓家族系统，孙中山恰恰在此保存了封建家族，与封建势力妥协。

这些落后的错误的部份是我们根本反对的。康敏主义在解决民族问题时是彻头彻尾地站在动员人民大众联合世界被压迫者尤其是苏联，打倒帝国主义，和弱小民族平等自决的立场上的；同时又承认反帝斗争中必然的联系到反封建地主的任务。

其次民权主义——孙中山先生说：人民不分性别、民族、财产、阶级一律平等，人民享有选举、罢免、创制、复决四权，尤其是革命民权及扶助农工的政策，这些都是革命的民主主义的进步东西，原则上康敏主义者是赞同的。但是在民权主义中，他有很多错误的言论及主张，例如：①中山认为人们是有先知先觉的老爷与不知不觉的老百姓之分，把

老百姓看作阿斗，一切事都交由万能的先知的诸葛亮去统治，这是根本上看不起人民，更不了解人民是革命的动力先锋，而且把人民当作木人由一批有学识的统治阶级先生来统治，实际上是愚民政策；②并且他还有什么权能分立政策，实际上是少数官僚为所欲为，人民议会因为“分立”，便只能空谈而已；③他还以为建国分为三期，首先是军人独裁，其次是在党的独裁下来训练人民，再不知那年便是变党治而为民治的宪政了。事实上老百姓管理政治并不要什么训练，在实践中他们会做得很好。根据这样的地方自治，实际上也不过是树立统治阶级统治的一种手法而已。在民权主义中，我们主张根本上要推翻地主军阀封建的政权，没收地主土地，真正由人民来管理政治。而孙中山在民权主义一讲中（以及在实际中）根本没有谈到推翻封建势力的问题，也并未提及反对封建地主的态度，这实际上有何民权可言？

再次民生主义——在原则上它有些革命的（甚至于小资产阶级的革命的），例如：①对土地问题的平等地权、土地国有、耕者有其田等；②节制资本；③扶助农工等。但是他的办法都是错误的或不切实的。例如：地价税法（照价抽税或收买等）、某些企业收归为国营。他在根本上巩固封建地主的私有土地，不动他们经济上的基石，也不撞他们在政治上的统治，人民在经济上政治上毫无权利。当国家还是封建统治时，国有是谁有？抽税是交给谁了？国营对工人有什么好处，在实际上又不实施八时制工作规定工资。总之，不彻底的摧毁封建统制，没收或平分土地给农民，实行土地革命，实行帮助开放工人运动，这是孙中山民生主义根本的缺点！然而这正是民生主义甚至三民主义致命的缺点！至于他说中国没有阶级，只有大贫与小贫之分，中国不应有阶级斗争，而应该实行永久

的合作，那根本是胡说；中国在事实上是否有专门占地而压迫农民的地主和被压迫的贫苦农民？中国是否有占有工厂剥削为事的厂主（资本家——资产阶级）和工人（工人阶级）？他们可以和平地幸福下去吗？历史及事实告诉了广大的中国人民！至于康敏主义者解决民生问题的原则，那是很明显的（办法各时代略有不同，如苏维埃时代和目前时代等）。

四、民生主义是社会主义和康敏主义吗？

①中山先生曾经说过：“民生主义便是共产主义”，“二者目标相同，方法不同，有缓急之分”，“共产主义是民生主义的理想，民生主义是共产主义的实行”等语，这有什么意义呢？在目前正有很多人（汉奸、托派、反共投降分子、顽固分子）利用这些来攻击中国康敏派，我们如何反驳？你以为如何？

②民生主义的革命原则，绝对不是共产主义，大同世界也不是什么共产社会——所谓耕者有其田，平分土地，对平是有好处，但并非共产主义，因为那并未根本取消私有？不“民共”而是“分”，是“有”节制资本也并未取消资本，在世界上绝对不会有的有资本的康敏社会。至于企业国有，土地国有，也不是社会主义，因为在孙中山所说的“国有”的国家基本上是资本主义的，而且是有封建势力的，并不是工人的或工农的，那么“国有”还不是地主资本家所有吗？很明显的，上述原则彻底的绝对的现实都长不出半丝共产习气来。那么根据这而幻想的“大同社会”、“大同世界”是个什么东西呢？何况在孙中山还没有革命的办法来实行这些原则呢（记着：康敏社会最大的特征是公有，民生主义的理想是私有）！

③从上看来二者根本不同。民生主义的办法、三民主义的办法，至多是创造了资本主义发展的环境，实际上是发展资本主义。二者的目标是根本不同的（还谈什么办法不办法呢）。三民主义的目标、民生主义的理想是资本主义！是民主主义！绝不是康敏主义！

④然而孙中山为什么这样说呢？这是由于代表资本家资产阶级利益的孙先生决心发展资本主义，可是又怕资本主义的灭亡，非常害怕工人阶级的革命。一方面他以小资产阶级的幻想，企图跳过自身的灭亡，逃避资本主义的必然命运，直踏上“大同世界”（幻想啊！）。而另一方面呢？他想用民生主义的理论及理想来麻醉工人、限制工人，来反对康敏主义，“代替”康敏主义，以求得资本主义永生、永生、再永生！一句话，孙中山的理想〔论〕及理想不过是麻醉与幻想而已！

⑤三民主义是资本家的代表孙中山为资本家的利益而倡导的，绝对不会为资本家的敌人工人阶级而设想，为工人而创造一个社会主义，这是其阶级立场根本规定的，尤之于无产阶级不会为资本家谋永久的福利一样。有人以为民生主义是资本主义加共产主义（候外卢、叶青），固然是狗屁不通；有人以为民生主义依赖人民力量（民主）的高涨可以直接过渡或进入社会主义（以往潘汉年在其三民主义读本上）也是根本不对的。资产阶级只为资产阶级说话；三民主义是为资产阶级的，它只是发展资本主义！工人力量或工农力量要创造一个新社会，那是另一回事！那是工人（工农）自己的事。

五、总 结

由于上面的分析，我们可以作出下列根本的原则的（以

及工作上的)总结：

①三民主义与马列主义(即康敏主义)是根本不同的：其阶级立场不同，阶级利益出发点不同，在理论上也不同，目标上根本不同。一个是资级的建立资本主义社会，一个是无级的要达到康敏社会，前者只是要进行反帝反封建的民族民主革命便任务告成，而后者还要进行推翻资本家的社会主义无产阶级革命。

②在作为解决中国目前反帝反封建民主革命的方案政策来看时，其态度其精神及其办法最有相同的，这便是三民主义的革命部份和革命的原则，而这些刚刚是中国人奋斗的基本目标，所以我们党宣布愿在今天为其彻底实现而奋斗，所以三民主义便成了合作的抗日统一战线的共同政治纲领。是故，我们的口号，并不是手腕，也不是骗人的。

③但是在作为解〔注：字迹不清〕来看时，其态度其精神及其办法是有很大的根本的不相同处，因为中国资产阶级的动摇性不彻底性、在民主革命中往往和封建势力甚至于帝国主义妥协，而我们则是彻底的，绝没有任何妥协动摇，所以在每个革命的阶段(在目前亦然)我们必然根据康敏主义的原则而提出自己的政治纲领，如抗日救国十大纲领等，以对抗资产阶级不彻底的政纲，于是便形成了两个政策，两个革命路线(不彻底的及彻底的、资产阶级的和无产阶级的)，所以我们并不是在现时不要康敏主义了，只有康敏主义的彻底抗战路线，才能使抗战达到最后胜利之日。

④我们知道有两阶级(资级与无级)，便不能不有两个立场、两个主义、两个目标、两个革命、两个政纲、两个路线，因而便不能不有执行她的两个——党。在我们呢，一定要坚持自己的最后目标，决不中途变卦，要坚持我们的主义

和我们的政纲，一定啊！要坚持我们的组织，宁愿流出我们的血！

⑤当今天妥协投降的危机正严重的时候，坚持我们抗战合作团结进步的政策是必要的，同时这也正是坚持革命的三民主义。

当今天妥协投降汉奸托派们正在以曲解三民主义为其投降在思想上的准备时，我们每个革命者要更好地了解三民主义与康敏主义的正确关系，尤其重要的，我们在群众当中宣传革命的三民主义。无情地反驳投降者们的曲解。

（恩施市党史办供稿）

我在恩施从事地下党工作的片断

张麟书 口述

按：张老现在汉阳县侏儒区财政所休息。他一九三八年秋在咸丰县由王煜介绍入党，任过支部组织干事、区委组织委员。一九三九年秋因特务追捕，逃到来凤县藏匿一月后，调利川县任区委组织委员。一九四〇年八月又受到特务监视，调恩施县任县委组织部长、书记。此文所述是他在恩施从事地下党工作的片断。

一九四〇年八月，施巴特委老马（马干木、马识途）调我到恩施县工作。我去恩施途中，走到屯堡附近遇见了邱治平（注：即龙马小学教员、地下党员），说特委叫暂不要进城，近几天特委工作繁忙，时间很紧，无暇顾及我的工作安排（注：即中共中央南方局派钱瑛在恩施五峰山正召开特委会议）。于是，邱引我到屯堡女中后山坡上姓蔡的农民家暂住（注：即大树垭地下党直属小组长蔡先贵），并要我注意保密，不要被人发觉。当时，我化名李开富，在蔡家楼上避住了六天。后由邱送我到龙马小学，经介绍认识了特委组织部长王栋，他说：特委决定由我担任恩施县委组织部长，负责领导龙马和龙凤坝两地的党组织工作，住龙凤坝街上，兼说县委已在前几天开过了，以后开会县委均可见面。但是后来采用“单线”联系，县委没有召开过。虽然王栋说过县委的姓名，我只记住县委书记何功楷（注：即特委青年部长兼恩施县委书记），其他县委姓名我都忘了，难以回忆。而