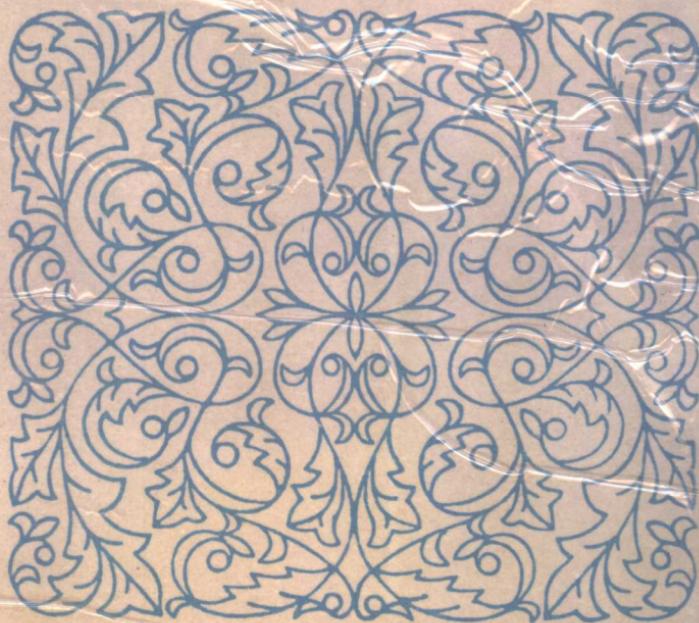


民國叢書

第四編

• 87 •



朱

偰著

金陵古蹟圖考

本書據商務印書館1934版影印

自序

嘗以爲中國古都，歷史悠久，古蹟衆多，文物制度，照耀千古者，長安洛陽而外，厥推金陵。北京雖爲遼金以來帝王之都，然史蹟不過千年，非若金陵建都之遠在南北朝以前也。他若汴京臨安，一開都於五代，繼於北宋；一肇建於吳越，偏安於南宋，其爲時較短，而歷史遺蹟，亦不若長安洛陽金陵北京之衆。而此四都之中，文學之昌盛，人物之俊彥，山川之靈秀，氣象之宏偉，以及與民族患難相共休戚相關之密切，尤以金陵爲最。太白詩云：『吳宮花草埋幽徑，晉代衣冠成古邱。』極言南朝之文物也；『三山半落青天外，二水中分白鷺洲。』極言山川之靈秀也。牧之詩云：『大抵南朝皆曠達，可憐東晉最風流；月明更想桓伊在一笛，聞吹出寒愁。』極言江左之人物也。用晦詩云：『楓梧遠近千官塚，禾黍高低六代宮；石燕拂雲晴亦雨，江豚吹浪夜還風。』極言史蹟之衆多也。夢得詩云：『千尋鐵鎖沉江底，一片降幡出石頭；人世幾回傷往事，山形依舊枕寒流。』極言盛衰興亡，至足引人流連憑弔也。獨怪關於南都，獨少考察古蹟之著作；（註一）司保存文物之責者，且聽僅存之文物遺蹟，風吹雨打，日趨於散佚零亂，乃至於消滅無存，良可慨歎者也。何以言之？余來金陵，適值新都建始之秋，街道改築，房屋改建，地名改命，其間變化之繁，新舊遞嬗之劇，實其他都城所罕有。新都之氣象，固日新月異；然古蹟之淪亡，文物之喪失者，乃不可勝計。試舉數例以明之：棲霞山之西北，地名張家庫，有六朝古墓焉，石辟邪二，東西相向，肘驥脣焰，騰驤欲飛。（圖二八）因無碑刻，既不知

是濟是梁，亦不知其爲何許人。余於二十二年殘秋，初至其地，見半沒泥中，高可丈餘，右辟邪頭部已有裂痕。及再至其地，剝落更甚；三至則併下顎亦已不存矣。按六朝事跡編類，棲霞山有齊故尙書令侍中巴東獻武公蕭穎胄墓，（清嚴觀江寧金石待訪目誤爲二人，凡兩見，實誤）則此或爲穎胄之墓歟！

昔盧妃巷（今改洪武路）之北，戶部街之南，有溝一段，蕪草雜生，垂垂乾矣。其上有橋，半沒泥中，道旁有老樹一枚，亭亭如蓋。詢之土人，謂係虹橋遺蹟。余昔讀甘熙白下瑣言：

南唐護龍河自昇平橋經上元縣之左，東邊一帶水道，各志歷歷言之，而西者獨略。今羊市橋畔上踞屋舍，下穿溝渠，後爲張府園裕民坊，皆係菜圃，其地有河身一段，長十餘丈，寬二三丈，清水一泓，資以灌溉，兩旁石岸猶存，乃西護龍舊址也……

嘗欲親臨考察，以張府園改建中正路，舊蹟已渺不可尋。後讀陳沂金陵古今圖考，以爲南唐宮城，在內橋之北，東盡昇平橋，西盡大市橋，北至小虹橋，因急於一考，小虹橋遺蹟。今見此橋，始知今之濁水一溝，石橋半埋泥中者，正昔日護龍河小虹橋遺址，一代宮闕所屬，有如故都之神武門前御橋也。因亟爲攝影，以留其址，非取其景也，寶其蹟耳。
〔圖二四〕然我知異日改築馬路，填塞溝渠，此橋此水，必早晚漸歸消滅，而與南唐史蹟同歸湮沒矣。

南城大全福巷之口，有隙園焉，係明中山王徐達園墅。內有玲瓏山石，高二丈許，瘦削如峯，另有老藤架其上，雅有深致，傳爲明中山王瞻園遺物。余於二十三年晚秋往訪，遍詢土人，已不可尋；後詢警察廳司戶籍者，始知該園一部早已易主，今已改建洋房，在某天井之中。余遍訪其處，始於米店後小院中得之，玲瓏猶昔，然深埋四圍高樓之下，

老藤已枯萎，無復當年扶疏景象。居其地者，除米油商人外，尙有憲兵司令部職員某，院落湫隘，人衆嘈雜，山石有知，亦當歎時之不遇矣。

秦淮文廟之前，舊有天下文樞坊焉，建於明萬曆十四年，清初王澍重書，同治中重修；飛簷複宇，制度宏麗；坊額青質金字，光芒四射。余初來金陵時，嘗數見之。二十三年秋，因事重過其地，則坊已杳，僅有新築水泥石坊，滯重無華，迥非昔比。詢之士人，始悉市府改築者，低徊盤桓，爲之歎息久之。

以上所舉，不過二三例而已。他若朝天宮之日趨圮傾，愚園之日趨荒廢，陵墓之失修，舊蹟之澌滅者，更不可勝計。余深懼南都遺蹟，湮沒無聞，後世之考古者，無從研求，故就三四年來考察所見，遺蹟之猶幸保存者，攝爲照片，輯爲圖考，以保留歷史遺蹟於萬一。讀者於十餘年後，蒞臨首都，讀此書而閱此圖，我知其當有不勝今昔之感者矣。

二十三年十月十八日秀水朱偰序於青溪。

(註一)近古物保管委員會有六朝陵墓調查報告一書出版，然不過因人成事者。其中調查大半爲家大人及余私人之工作；新加入之

十三陵墓，無一非經余發現而轉往者；至於圖版，什之八九亦由余供給。

凡例

(一) 本書研究方法，以實地調查爲主。著者於民國二十二年至二十四年三年間，旅居金陵，鳩集同好三人，(內一爲德國哲學博士 Metzner)、(爲奧國音樂博士 Grassl)，對於金陵史蹟，加以實際調查，從事攝影及測量。計調查範圍，東至丹陽，西至當塗，南至湖熟，北及浦鎮，舉凡古代城郭宮闈，陵寢墳墓，玄觀梵刹，祠宇橋梁，園林第宅，無不遍覽。計攝影所得，有千餘幅，精選三百十二幅，另印金陵古蹟名勝影集問世。惟一圖一考，相輔而行，故本書所註圖頁，皆指金陵古蹟名勝影集而言也。

(二) 本書敍述方法，亦以實地調查所得爲本，「知者以爲知，不知者以爲不知」，凡所敍述，皆所親覽；凡有主張，皆有根據。其史蹟已亡，而無實物可憑者，則不得不引證前人著述；然亦先以當代人之著述爲主。蓋耳聞目擊所及，終視道聽途說本諸傳聞之爲愈也。故研究歷代史蹟，皆先選擇原始的材料，略舉如左：

(1) 六朝 以六朝人詩文之遺存於今日者爲主(如他書所引宋山譙之丹陽記，顧野王輿地志，齊梁詩人對於南朝寺宇之描寫，江總棲霞寺碑等)。以建康實錄爲副，蓋唐許嵩去六朝未遠，猶勝於宋張敦頤之六朝事蹟編類也。

(2) 隋唐五代 可引之專書較少，惟詩人詠金陵者獨多，流傳至今猶廣，差可引證者也。

(3) 宋 宋凡三修建康志，（乾道五年知建康府史正志修建康志，慶元六年知建康府吳琚修建康續志，景定二年周應合修建康志，）而惟景定志獨存，故研究宋代遺蹟，自以景定志爲主。
〔4〕元 元凡二修：一爲天歷二年南臺御史趙世延屬郡人戚光纂集慶路續志，今佚；一爲至正元年張鉉纂金陵新志，體例略依景定志，今存。研究元代史蹟，今以後者爲主。

(5) 明 明凡四修：一爲應天府志，見文淵閣舊志，當是洪武年修；一爲應天府志，見文淵閣新志，當是永樂年修，今俱佚。一爲正德十四年徐霖等纂應天府志，今失傳。一爲萬曆五年王一化等纂應天府志，未竣，府尹程嗣功繼之，成三十二卷，今有日本內閣文庫萬曆刊本。故研究明代史蹟，以此書及洪武京城圖志、沂金陵古今圖考及其他明人游記詩詞爲主。

(6) 清 凡五修：一爲康熙六年知府陳開虞延江寧張怡修江寧府志三十四卷。一爲康熙二十一年知府于成龍修江寧府志三十四卷。（是書僅有抄本，缺卷一二、三、三十至三十三。）一爲嘉慶十六年知府呂燕照延桐城姚鼐纂江寧府志五十六卷，（通稱呂志）最詳在賦役，而略於人物，盡刪秦淮游宴詩文，其屬於偏見，彰彰明甚。一爲同治十三年上元縣知縣莫祥芝沈國翰江寧縣知縣甘紹盤等修上江兩縣志二十九卷，詳於洪楊亂後。一爲光緒七年知府蔣啓勳趙佑宸延郡人汪士鐸續纂江寧府志十五卷，（通稱汪志）簡覈有要。惟研究清代史蹟，僅憑方志，尚覺不足，如洪楊亂前，甘熙白下瑣言，實爲傑作；洪楊亂後，陳作霖之金陵瑣志五種，（尤以運漕橋道小志，鳳麓小志，東城志略爲佳）亦屬寫實之作，皆當注意者也。

本書所引各種史籍，皆分別註明出處，以便檢查。至若近人著述，往往不親歷調查，敍述史蹟，僅摭集他人成說，聊聊數語，而附有關係之各說於下。是既無補於實際，不過爲資料之彙編，且錯誤繁多，概爲本書所不取也。

(三)關於六朝陵墓，著者另有建康闕陵六朝陵墓圖考一書問世。計新發現陵墓凡十三處，(張家庫蕭暝墓，甘家巷南獅子衝宋文帝長寧陵，棲霞山西北失名之古墓，笆斗山徐家村失名之古墓，侯村失名之古墓，官塘失名之古墓，江寧鎮方旗廟失名之古墓，丹陽獅子灣齊宣帝永安陵，趙家灣齊高帝泰安陵，鶴仙均齊景帝脩安陵，姑廟齊武帝景安陵，及水經山後失名之二古墓)此皆實地調查之所得，而足以更正張璜蕭梁陵墓考之錯誤或補充前人方志之不足者。本書僅錄其結論，不再詳其考證焉。

(四)關於六朝城郭宮闈，本書不憚煩瑣，詳引晉書宋書齊書梁書陳書南史北史及建康實錄，札記六朝都城門名之見於史籍者，推翻至正金陵新志，陳沂金陵古今圖考，史若川六朝故城考十二城門之說，而綜爲九門。再鳳莊門係華林園門而非臺城門，見南齊書卷四十五宗室傳，至正金陵新志以下皆誤爲臺城北門，此當更正者也。

(五)關於明代宮闈，凡更正上江兩縣志錯誤四處：(一)內五龍橋在午朝門內，相當於北京午門內之金水河御橋；外五龍橋在洪武門內，承天門外，相當於北京天安門外中華門內之御橋。前者係事實如此，後者可類推而得。(蓋北京宮闈規則全倣南都，是由於史籍記載可知也。)今上江兩縣志卷二十七上，(明宮城圖)繪內五龍橋於承天門外，外五龍橋於洪武門外，其誤一也。(二)五鳳樓卽午朝門，是由於北京制度可知，而北京制度，則固倣自南都。國朝宮史續編卷五十三云：「午門爲紫禁城南正門，三闕，上覆重樓五……崇閨壯麗，俗所謂五鳳樓。」

也。」今南京午朝門雙闕已毀，惟遺基尚在；而門上柱礎，又顯然示五樓之制。則上江兩縣志卷二十七上以午門五鳳樓爲二，其誤二也。（三）上江兩縣志卷二十七上，繪奉先殿於文華殿側，而別繪太廟神廚於闕左門外。按奉先殿象內朝，太廟象外朝，據續通典禮典可知。殿當在乾清宮東，今繪在文華殿側，其誤三也。（四）據洪武京城圖志，社稷壇在午門外西南，端門之右；太廟在午門外東南，端門之左。今日遺址尚在，可資考證者。乃上江兩縣志繪社稷壇太廟於禁城之外側，遂不得不誤。社右門（見洪武京城圖志）爲社左門，（不見方志）而廟左門遂闕而不載矣。此其誤四也。

（六）關於明代陵墓，本書曾作周密之調查：計陵寢一處，王侯將相等墓三十二處，並攝影測量，以資研究。調查所得，可以修正前人記載者，有下列數點：（1）肇城志云：『永樂三年秋於陽山采石，爲孝陵碑。……學士胡公廣有遊陽山本業寺記，而詹事鄭公濟有記，乃云永樂二年冬於幕府山陽訪碑石，……與胡公記異，不知前碑後竟用否。』今本諸調查所得，則知陽山碑材，因過於龐大，無法運輸，棄置未用，此可解決前人疑問者一也。（2）屈大均孝陵恭謁記，謂『數百步至大金門，有神功聖德碑，……跨橋，橋下之水通隴溝，……是曰御河。橋以北有石獸六種，……擎天柱二，……石人凡八……』似從神功聖德碑跨橋以至石獸石人，御道神道皆由南直北。今本實地調查，則知孝陵神道，最爲曲折，神功聖德碑後石獸神道，爲由東而西；石獸盡，神道折而北，爲石望柱及石人過檻星門（今圮），則又折向東北，並非皆由南而北也。屈氏謁陵於倉皇之餘，懷亡國之痛，草草游覽，所記不真，尚不足爲病；獨怪近人修明孝陵志，近在咫尺，不知實地調查，仍以訛傳訛，甚矣古籍之不可盡信，而掇拾陳說之無補於考證也！

又屈記瀟石人凡八，高可四五丈；實則文臣高不過丈，武將獨高丈三，與長陵制相同，不可不察也。（3）甘熙白下瑣言卷二，謂「明初功臣，多賜葬金陵，修整可觀者，惟二王（寧河王鄧愈、中山王徐達）而已。」實則明初功臣墓，修整可觀者，正不止此二墓：如太平門外李文忠墓，神策門外康茂材墓，雨花臺北愈通海墓，雨花臺東李傑墓，皆宏大而完整，甘氏自未及一一親歷耳。（4）白下瑣言卷二，謂王以族墓在北山，石人石馬坊表猶存，與徐中山鄧寧河諸墓相埒。今據調查所得，則王以族墓在祖堂山西之白山，有碑二，石獅二，武將文臣各一對，並無所謂石馬坊表也。且雕刻甚陋，不及徐鄧墓遠甚，實亦未能相埒也。

（七）本書所記玄觀，凡四十三所；調查而有實物可憑者，僅二十七所。且宮觀零落，白下瑣言及金陵瑣志所記當年盛時景況，多已成爲陳跡。則當還其本來面目，不可侈述過去盛況，而與今日不侔也。

（八）本書所記祠祀，以歷史上實有其人爲限，凡五十三所，近年存者不過十七所。此不過就其大者言之，其他宗祠等在所不計也。

（九）本書調查所及梵刹，凡九十有三；其有遺蹟可尋或碑碣足證者，凡八十有六寺，詳見第十三章梵刹各節。至於鄉鎮之寺宇，一二檀之小廟，記之無足輕重者，概所不載也。此八十六寺，強半荒廢，非由於駐軍蹂躪，即屬於多年失修，日漸頽廢。甚矣南朝寺宇之衰也！

（十）本書據實地調查所得，足以糾正方志記載之謬誤者，爲數尚多，不及一一備舉。如宋少保王德墓，白下瑣言謂在鍾山清真寺側；上江兩縣志遂以之隸鍾山，不知王德墓遠在城北下廟，已近笆斗山，決不能謂在鍾山也。

至於積極方面調查所得，足以補方志之缺漏，徵文獻之不足者，更不及一一備舉矣。

(十一) 本書每章每節以後，多繫之以詩詞。蓋史蹟之得名，往往由於辭人憑弔吟詠，一經品題，聲價十倍，故研究史蹟，不可與文學分離。且乾燥之考證，得此辭藻潤色，可以使逝者復生，無情者化為有情，兼可興盛衰之感觀，發思古之幽情。故本書於選擇詞賦，再三致意，手此一編，重要之南都文獻，盡在其中矣。

目錄

緒論	一
第一節 研究之範圍與方法	一
第二節 參考之書目	一
第一章 金陵之形勢	一
第一節 概論	一
第二節 山脈	二
甲 鍾山龍蟠石城虎踞	五
乙 覆舟山	九
丙 雞籠山	一一
丁 盧龍山	一一

戊 馬鞍山清涼山小倉山冶城山	一三
己 倉山大壯觀山直瀆山幕府山	一五
庚 棲霞山	一九
辛 陽山湯山	三〇
壬 青龍山黃龍山赤山方山	三一
癸 牛首山獻花巖（祖堂山）巖山三山雨花臺	三二
第三節 水系	
甲 長江天塹	三六
乙 秦淮河	三六
丙 九曲青溪及蓮漪	三八
丁 玄武湖	四四
第二章 金陵大事年表	五〇
第三章 秦漢以前之遺蹟	八四

第一節 治城 八四

第二節 越城 八五

第三節 楚金陵邑 八六

第四節 鍾山漢秣陵尉蔣子文祠 八六

第五節 青溪小姑祠 八七

第六節 諸葛武侯駐馬坡 九二

第七節 六朝以前金石 九三

第四章 六朝城郭宮闕遺址 九五

第一節 吳都建鄴及太初宮 九五

第二節 六朝水道考 九七

第三節 建康 一〇四

第四節 臺城 一〇八

第五節 六朝都城宮城分考 一一六

第六節 薦梁一代之文物 一二五

第五章 六朝陵墓 一三五

第一節 總說 一三五

第二節 陵墓體制 一四一

第六章 南朝四百八十寺 一四九

第七章 隋唐之遺蹟 一六八

第一節 隋 一六八

第二節 唐 一六九

第八章 南唐遺蹟 一七七

第一節 南唐都城 一七七

第二節 南唐宮城考 一七八

第三節 南唐陵墓 一八三

第九章 宋元之遺蹟

一八五

第一節 宋

一八五

第二節 元

一八九

第十章 明代之遺蹟

一九一

第一節 城郭及宮闈

一九一

第二節 孝陵

一九六

第三節 初明功臣諸墓

二〇一

(1) 鍾山之陰

二〇一

(2) 鄧府山

二〇四

(3) 其他諸墓

二〇七

第四節 舊院及十六樓

二一四

第五節 秦淮四美人詩

二一八

第十一章 滿清及太平天國遺蹟

二一八