

中国近代军事史学术讨论会 论文汇编

(四)



军事科学院军事图书馆

中国近代军事史
学术讨论会论文

略论中国现代军事史研究的对象和任务

余子道

复旦大学历史系
一九八六年九月

略论中国现代军事史研究的对象和任务

二十世纪上半叶，特别是从五四运动以迄社会主义新中国成立这段历史，是中国有史以来社会变革最为深刻而广泛，革命斗争最激烈，最宏伟的历史篇章。世界上几乎没有一个国家的战争，象现代中国这样森罗万象，宏伟壮丽。正是在这漫长的反帝反封建的战争过程中，光明遏制了黑暗，前进压倒了倒退，革命战胜了反动。在这里，现代中国的社会关系得到了高度集中和最为激烈的表现。中国人民革命战争推动中国社会历史的巨轮，进入了社会主义的新时代。

新中国成立以来，史学界和军事界广大的学术工作者和实际工作者，对现代中国这一时期引人入胜的军事历史展开了多方面的研究，在军事历史资料的征集与编纂、战史的综合研究和重要战役的分析研究、人民军队建设史的研究，特别是对毛泽东军事思想的研究，等等各个方面，都取得了相当丰富的成果，为今后的研究工作建立了基础。但是，无庸讳言，由于种种原因，中国现代军事史研究工作在过去的局面是远远不能令人满意的。对这一领域历史的研究工作缺乏全面的规划和有力的领导与组织，尚来形成一支高质量的拥有各类专门人才的会成为系列的研究队伍，许多军事历史的基本资料还未系统地加以编纂和出版，已问世的学术论著寥若晨星。这个状况，是同建设高度文明和高度民主的社会主义的要求不相适应的。因此，中国现代军事史的研究工作亟待加强，迫切需要在全国范围内全面规划，分工合作，奋力前进，以期这项研究工作更好地开展起来，开创中国现代军事史以及整个军事史研究工作的新局

面。

中国现代军事史的研究为什么是重要的和必要的？在当今和平时期为什么还需要加强这方面的研究工作？这些看起来似乎是不成问题的问题，看来实在仍有讨论的必要。这是因为，这一研究工作近来虽然已引起了更多的人的重视，但是对此认识还是不足的，做得仍然是不够的。

我们研究中国现代军事史，首先是为了建设我国现代化。正规化的革命军队，为加强社会主义祖国的国防建设，为未来可能的反侵略战争作准备。这是这一研究工作的首要目的和意义。我国目前正处在社会主义现代化建设的新的历史时期，继承和发展马克思列宁主义、毛泽东思想的军事科学，是加强国防建设和思想文化建设中的一项意义重大的事业。我们知道，研究和发展我国无产阶级军事科学的唯一正确的方针和方法，就是理论与实际相结合。这就是坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，研究和总结战争的实践经验，使经验带有条理性、系统性而升华为理论，用以指导现代化、正规化革命军队的建设和整个国防建设，指导今后的战争实践。而要实现这个任务，就必须认真学习马克思列宁主义、毛泽东思想的军事理论，进行各种类型的军事训练和演习，系统地调查研究国内外军事情况，汲取外国的军事思想的精华，还必须认真、系统地研究我国的军事史，尤其是要研究现代军事史。应当说，对军事历史，尤其是对现代军事历史的研究，是在军事领域实现理论与实际相结合，发展我国无产阶级军事科学的不可或缺的重

要条件。

其实，只要环顾一下各国的军事历史，就不难发现，许多著名的军事家无不十分重视研究军事史，无例外地都对以往军事斗争的经验进行整理和总结中引出结论，作为指导作战和治军的一个重要依据。他们除了具有按照当时实际情况指导战争的杰出才能外，几乎都具有丰富的军事历史知识，都对战争历史经验进行过认真的深入的探讨和研究。世界近代史上，最早试图就战争规律和作战艺术作系统的理论阐述的是拿破仑，虽然他并没有把自己的军事思想写成理论著作，但他确实总结和升华了大量的军事格言。拿破仑自己曾经明确表示过，他的格言是总结前人的经验而得来的：“对于亚历山大、汉尼拔、凯撒、古斯塔夫、蒂雷纳、尤金和腓特烈所进行过的战例要认真学习，反复地钻研并以他们作为自己效法的榜样，这是成为卓越军事将领或揭开战争艺术之谜的唯一手段。这样你的聪明才智就会得到启发，从而摒弃那些与伟大军事将领所坚持的准则背道而驰的军事原则”。①他主张要研究上述亚历山大等七位著名军事统帅进行的八十三次战争的历史，说：“认真阐述这八十三次战争的历史，可以写成一部完整的作战艺术和研究指南，并且可以把这种历史作为制订一切防御战和进攻战规则的原始材料”。②德国资产阶级军事学权威克劳塞维茨撰写他的不朽名著《战争论》时，研究过历史上一百三十多个战例。十九世纪欧洲资产阶级军事家约米尼在《战争艺术》一书中，为了论证他的论点，剖析了二十次著名战争的材料作为例证。美国军事历史学的著名作者梯·纳·杜普伊，在研究了有史以来战争和武器的演变后，颇有见地的得出结论说：“军事史向来

是军事家研究战争的实验室。纵观自古以来的战争经验，不难发现所有的军事将领都是根据自己的需要和能力，借鉴前人总结的作战经验，采用前人的作战兵器，战术和战略，再加上自己的一些新东西而逐渐锻炼成长起来的”。③

马克思主义理论家和军事家用辩证唯物主义和历史唯物主义的理论和方法考察战争历史，使军事历史的研究真正成为一门科学。恩格斯研究了欧洲、美洲和亚洲许多国家的一系列战役，研究了军队和武器发展演变的历史，对军事历史的总结和 research 成为创立马克思主义军事科学的一个重要基础。毛泽东也非常重视军事历史的研究，尤其是强调要着重研究我国自己的革命战争和人民军队建设的历史经验。他说过：“一切带原则性的军事规律，或军事理论，都是前人或今人做的关于过去战争经验的总结，这些过去的战争所留给我们的血的教训，应该着重地学习它”。同时，他又指出，要把学习和研究军事历史经验同当前的实践相结合，“从自己经验中考证这些结论，吸收那些用得着的东西，拒绝那些用不着的东西，增加那些自己所特有的东西”。④毛泽东军事著作中，仅就用兵、作战来说，就引用古今中外战例几十个，来说明我军的军事理论原则。抗日战争时期，毛泽东号召全党要注意研究中国共产党的战争史和中国国民党的战争史。他在《论持久战》、《论新阶段》、《战争和战略问题》等著作中，对中国近代现代军事历史进行了精辟的论述和科学的总结。解放战争时期，在为中央军委起草的集中兵力各个歼敌的作战原则等指示中，又指出在部队的教育训练中“必须详举战例”，“引证不良战例以为鉴戒”。

研究战争历史之所以必要和重要，还因为任何人的直接战

争经验都是十分有限的，更不用说现在我们正处在一个和平时期，就连军事战线上的许多干部和广大战士都没有直接的战争实践。因此，我军指战员大量的战争认识和军事理论知识的取得，主要需要通过研究战争史，特别是要研究与当代距离最近、关系最为密切的现代军事史，吸收别人的经验——在自己为间接经验来获得解决。因此，古代的和外国的军事经验和军事理论无疑是需要学习和借鉴的。但是，比较起来，对现代中国的军事历史的研究又更为重要和迫切。因为当前中国的军事是中国近代现代军事直接的继续和发展。近代现代军事史在理论上和实践上的作用和价值，是其他军事史无法代替的。徐向前同志去年的一次谈话，就着重强调“要认真借鉴第二次世界大战的经验”，指出：“军事历史是一门科学。研究军事历史，就是通过以往的战争实践来研究战争规律。‘历史是一面镜子’。掌握了丰富的军事历史知识，就能更好地借鉴古人和今人的战争经验。研究未来的反侵略战争，可以从过去的战争史特别是第二次世界大战的战争史中找出一些规律来。我们的抗日战争是持久战，有防御、相持、反攻三个阶段。苏德战争，苏联也有防御（或叫退却）、相持、反攻阶段，但相持的时间不是那么长就是了。我们今后要进行的反侵略战争会是怎样呢？我看，以劣势装备对付优势装备的敌人，还是要打人民战争，还是要采取积极防御的战略方针，打持久战”。⑤可见，要研究今后反侵略战争的战略问题，是特别需要从第二次世界大战（包括中国抗日战争）的战争史中引出正确的结论、以为借鉴的。

中国现代军事史的研究不仅对于国防建设和军事理论建设是很有意义的，而且对于社会主义现代化建设也具有一般的现

实意义。我国人民当前正在同心同德，专心致志地进行社会主义现代化建设。建设高度文明和高度民主的社会主义，这同进行武装斗争显然是大不相同的事业。那么，军事史的研究是不是对社会主义建设没有现实的意义呢？我们的回答是肯定的。马克思说过：“战争比和平发达得早；某些经济关系，如雇佣劳动、机器等等，怎样在战争和军队等之中比在资产阶级社会内部发展得早。生产力和交往关系的关系在军队中也特别显著”^⑥又说：“军队的历史比任何东西都更加清楚地表明，我们对生产力和社会关系之间的联系的看法是正确的。一般说来，军队在经济的发展中起着重要的作用。例如，薪金最初是完全是在古代的军队中发展起来的。同样，罗马人的军营里的财产是承认非家长的动产的第一种法律形式。在军队服役的手工业者的公会是行会制度的开端。大规模运用机器也是在军队里首先开始的。甚至金属的特殊价值和它作为货币的用途，看来最初（格林石器时代以后）也是以它在军事上的作用为基础的。部门内部的分工也是在军队里首先实行的”。^⑦战争和军队的这种特点，在近代现代的历史上表现得更为明显。所以，社会主义经济建设以及其他各方面的工作，都可以从军队的发展史和战略战术发展史中获得有益的启迪。无论从宏观上来说，或是从微观上来说，社会主义建设中的许多问题的解决，都可以从军事史的研究中获得启发。从总体上说，我们党和政府对社会主义四化建设提出来的战略目标、战略重点、战略部署、战略步骤，以及各个方面所实施的建设所进行的战役、战斗，在建设中提出来的规划、计划、方针、措施等等，无不与军事斗争的经验有密切关系。从个别上说，一个企业、一个学校、一项工程的

建设，其设计、组织、指挥、经营、管理等问题，都可以从军事斗争的经验和理论中取得借鉴。可见，军事史的学习和研究，它对人们的现实意义远远不限于直接从事军事工作的同志，而且可以遍及社会的各行各业。从事各方面各种工作的人们，都可以从军事学术、从军事历史中获得智慧和力量，并运用于自己的本行工作，而使社会主义事业发展得更好。

开展中国现代军事史的研究，也是繁荣我国的军事学术，丰富和发展社会主义文化建设所必需的。中国现代历史在中华民族的历史长河中，虽然只是短短的一瞬间，但却留给我们以非常光辉灿烂的军事历史遗产。中国是世界文明发达最早的国家之一，历史悠久，又富有军事传统。在我们中华民族悠久灿烂的文化宝库中，有着极其丰富的军事典籍和军事学遗产，这无疑是必须加以批判地继承和发扬的。然而，我国近代现代战争经验和军事理论，比古代的更为宝贵，更为高级，更具有深远的现实指导意义。辛亥革命和五四运动以来，在各个历史时期的社会变革中，在抵抗帝国主义入侵和反对国内的封建阶级、买办阶级的斗争中，战争成了长期的社会历史现象。因而，现代中国不仅出现了许多伟大的思想家、政治家、科学家、文学家、艺术家，更是涌现了为数众多的军事家、战略家、民族英雄和著名战将。他们有的总结现代中国的战争实践，吸取前时代的战争经验，从理论上阐明各种军事现象，总结了战争规律，发展和丰富了军事科学。有的则以自己的智慧、才能和坚韧不拔的英勇气概，组织和指挥了各种典型的雄伟壮丽的战役战斗，其经验则成为现代中国军事艺术的历史遗产。有的著书立说，继承和阐发中华民族几千年来光辉灿烂的军事遗产，介绍和传

播近代外国的先进军事学说。军事学方面这些历史成就，是我国军事思想上的宝贵遗产，也是中华民族思想文化史中的重要组成部分。尤其是在二十世纪上半叶产生于中国的毛泽东军事思想，是现代中国无产阶级军事科学的集大成者，不仅极大地丰富和发展了马克思主义军事科学宝库，也是中国和世界文化史上一颗光辉夺目的瑰宝。对中国现代军事史的研究，无疑的会有助于继承和发扬这些历史遗产，丰富中华民族的文化宝库。

中国共产党领导的中国革命，经历了长期的武装斗争，经过了异乎寻常的艰难曲折的道路，几经失败和挫折，从血的教训中，从成功的经验中，才找到了符合中国革命战争规律的军事路线。在长期的武装斗争中，中国共产党人也犯过各种错误。从陈独秀的右倾机会主义错误，到土地革命战争时期几次“左”倾机会主义错误，以及后来在抗日战争时期的新投降主义错误，没有一次错误不是同对军事问题的认识和处理无关的，而是往往集中地表现在军事问题上。毛泽东总结这一历史经验说：“当我们党正确地处理革命武装斗争问题时，我们党的发展、巩固和布尔什维克化就前进一步；而如果是不正确地处理这个问题时，那末，我们党的发展、巩固和布尔什维克化就会要后退一步”。⑧中国革命战争早已胜利了，中国已经进入社会主义时代了，但是，正像我们不能割断历史一样，包括国防现代化在内的社会主义四化建设并不是与新民主主义革命绝缘的。事实上，我们在社会主义事业中的一些失误，在不少问题上，是同对世界的战争与和平的问题、经济建设与国防建设的关系问题、军队建设问题等的认识和处理分不开的。所以，把中国现代军事史研究清楚，对于总结中国革命的经验教训，以更好地建设

社会主义，也是十分重要的。

当然，军事历史研究的社会价值，还远远不限于服务于国家的政治活动。国防建设和经济、文化的发展，它对于一代代青少年富有教育作用；对于其他相关学术门类，学科有促进、辅成作用；对人们的思想境界有深化、开拓作用；对文学艺术有提供题材、条示原委的作用……。而从根本上来说，军事历史如用整个历史学一样，它的最基本的意义，是在于向先进的阶级和广大人们提供科学的历史认识，作为一种科学，它与其他科学一起形成关于社会的综合认识，引导人们去实现社会历史发展提出的任务。

二

早在四十年代初，毛泽东就向全党提出了研究中国近代现代军事史的任务，指出：对于鸦片战争以来的中国历史，“应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部门的分析的研究，然后才有可能作综合的研究”。⑨现代军事史是整个现代史的一个重要的组成部分，如果没有对军事史的深入系统的研究，就不可能科学地揭示现代历史的全貌。当然，现代军事史又是一个独立的学科，同一般的现代史在研究对象、科学内容和科学体系上还有其区别。

中国现代军事史在中国现代史中占有特别重要的地位。现代中国社会是一个半封建半殖民地社会，它在政治上的特点是：对外没有民族独立，而受帝国主义压迫；对内没有民主制度，而受封建主义和买办阶级的压迫。中国社会的这个基本特点，就决定了帝国主义与中华民族之间、封建主义与人民大众之间

的民族矛盾、阶级矛盾和阶级斗争，基本上是由战争这个政治斗争的最高形式来展开的，并通过矛盾的斗争和推移来获得解决的。战争是政治的继续。中国现代史上的广东统一战争、北伐战争、土地革命战争、抗日战争和人民解放战争，无一不是中国社会主要矛盾的集中反映，是各个阶级、各个政治集团在政治上冲突和斗争的继续、发展和尖锐化。现代中国社会的主要矛盾，又无一不是主要通过战争而得到解决。中国无产阶级、农民、城市小资产阶级和资产阶级同北洋军阀的矛盾，是通过北伐战争得到解决的。中国人民与蒋介石为代表的大地主大资产阶级的矛盾和斗争，主要是通过土地革命战争来展开的。中华民族与日本帝国主义的矛盾，是通过抗日战争而获得解决的。中国人民与国民党反动派的矛盾，是通过人民解放战争得到解决的。从这个意义上说，一部中国现代史，同时也是一部中国现代战争史，要建立完整的中国现代史体系，离不开对军事史的深入研究。

当然，现代军事史又有它自己的独立的研究对象和学科内容，它的任务是同一般现代史的研究任务不同的。中国现代军事史研究的任务，在于在马克思列宁主义、毛泽东思想的指导下，系统而周密的占有反映现代军事历史过程的资料，阐明现代中国军事领域矛盾的具体发展过程及其各种表现形态，研究中国社会各阶级在军事上的相互关系及其消长变迁，揭示其发展、变化的规律。我们知道，军事领域或战争领域的矛盾及其表现形态和发展过程，比之一般的社会矛盾，具有其特殊性。正如毛泽东曾经科学地分析过的，“基于战争的特殊性，就有战争的一套特殊组织，一套特殊方法，一种特殊过程。这组织，

就是军队及其附随的一切东西。这方法，就是指导战争的战略战术。这过程，就是敌对的军队互相使用有利于己不利于敌的战略战术从事攻击或防御的一种特殊的社会活动形态”。⑩因此，中国现代军事史应当以现代中国军事领域具体的特殊的矛盾运动过程为基础，确立自己的研究对象。

然而，中国现代史上军事领域矛盾的发展过程及其性质，又是受当时中国社会的主要矛盾的制约和决定的。也可以说，中国现代军事领域的矛盾是当时社会主要矛盾在军事领域的具体表现，因为军事关系乃是社会关系、阶级关系的特殊表现。中国现代史上的战争就是在帝国主义与中华民族的矛盾、封建主义与人民大众的矛盾和斗争及其尖锐化的基础上发生和发展的。虽然，还有别的社会矛盾，例如各个帝国主义国家之间在华的矛盾；国内反动统治阶级内部的矛盾，各个政治集团之间、各派军阀之间的矛盾；这些矛盾在一定的条件下也发展成为战争；因此对这些矛盾以及在其基础上产生的战争，例如各派军阀之间的混战，也必须予以足够的注意。但是，归根到底，现代史上战争领域的矛盾运动，是在中国社会的主要矛盾的影响、制约和规定之下发展的。

由此可见，中国现代军事史是由同一个历史过程的两个方面所组成的。一方面，是中国无产阶级及其先锋队中国共产党领导之下和在它的影响、合作之下的革命的进步的军事力量的发生、发展和壮大，革命的进步的军事力量运用其特有的革命的战略战术，进行长达二十多年的革命战争，最后取得了完全胜利。另一方面，是帝国主义及其支持下的中国反动军事力量的发展、演变，这个反动军事力量运用其特有的反革命的战略

战术，进行长期的反革命战争，以及多次的内部混战，最后被革命军事力量打败而归于覆灭。中国现代革命军事力量和革命战争的胜利过程，和反动军事力量和反革命战争的失败和覆灭的过程，就是中国现代军事史的同—个历史过程的两个方面。具体地阐述中国共产党领导、影响、合作之下的中国革命军事力量和革命战争的发展过程，是中国现代革命战争史或革命军事史的任务。而阐述这一时期帝国主义在华军事力量和侵华战争怎样由扩大、加强而终于被打败被消灭和被赶走，北洋军阀和国民党新军阀的军事力量和它们进行的战争怎样由发展、加强而逐步走向失败，以至最后覆灭，则是中华民国军事史的任务。帝国主义和旧新军阀军事力量的消长兴衰，民族反革命战争和阶级反革命战争的发展演变，就构成中华民国军事史的主要内容。而中国现代军事史的任务，则是要求把上述同一历史过程两个方面进行综合研究，分析这对矛盾的两个方面及其相互联结、相互影响和相互斗争，阐述这个斗争的发展演变过程及其矛盾的推移和结局，概括出军事领域的共同规律。

中国现代军事史的内容是十分丰富的，它本身又可作分析的研究和综合的研究。它的分支，以时期划分，可以有北伐战争史、土地革命战争史、抗日战争史、解放战争史；以地域划分，可以研究各个不同的战略区域的战史和军史；以军队划分，则可以分别研究现代中国的各个主要军队的发展史，如中国工农红军史，八路军史、新四军史、人民解放军史，又如国民革命军史、国民党中央军史、西北军史、东北军史等等；以学科划分，可以分别研究战争史、军队发展史、军事思想史、军事制度史、军事技术（兵器）史、后勤史等等部门。就中国现代

军事史学科本身的任务和目前的研究状况而言，应当以主要力量着重从以下三个领域进行探索和研究。

(一) 现代战争史。战争是军事活动的基本表现形式，各个国家、阶级、政治集团通过战争来达到自己的政治目的，其他各种军事活动都是围绕战争来进行，为准备战争和进行战争服务的。一切军事思想、军事政策、战略战术，或一切军队的战斗力都是需要通过战争来检验。因此，研究军事史绝不能离开对战史的研究。现代中国的战争非常频繁，种类十分繁多，都需要从总体和个别两方面进行研究。这里要着重研究这几类战争的历史。一是反抗帝国主义入侵的民族解放战争，例如抗日战争就是现代史上一次最为伟大和持久的民族解放战争，是需要特别加以总结 and 研究的。作为它的对立面，就是帝国主义的侵华战争，当然也需要联系起来加以考证和研究。二是反对反动阶级统治的国内革命战争，例如北伐革命战争、土地革命战争、人民解放战争等等。作为它的对立面，是北洋军阀政府、国民党政府进行的反革命战争，例如直系军阀吴佩孚，孙传芳和奉系军阀张作霖等等进行的反对国民革命军的战争，南京国民政府进行的“围剿”战争和“戡乱”战争等等，是作为国内革命战争的敌对一方而存在和发展的，而最终被革命战争消灭，即革命战争消灭了反革命战争。毫无疑问，反革命战争也是需要研究的，因为不研究反革命战争，就不可能真正的全面的了解革命战争。三是援助兄弟国家的国际主义战争，例如抗美援朝战争等。四是军阀集团之间的战争，北洋军阀各派之间的战争如直皖战争、第一次和第二次直奉战争、江浙战争等，而南军阀中各派之间的战争，国民党新军阀与北洋军阀之间的战争，

国民党新军阀各派之间的战争如蒋桂战争、蒋唐战争、蒋冯战争、蒋阎冯战争等。现代中国的军阀之间的混战是一种特殊社会历史现象，此种混战规模很大，次数很多，时间持续很长，成为半殖民地半封建中国军阀混战的最高形态，对中国社会各个方面形成极为巨大和深刻的影响。毫无疑问，这类战争应当成为中国现代战争史研究的一个重要内容。当然，对战史的研究，重点应置于中国共产党领导的人民革命战争。如果把新中国成立初期的抗美援朝战争也包括在内，中国革命战争进行了近三十年之久，经历了国内革命战争、民族解放战争和国际主义战争。在长期的战争过程中进行了四百多次运动战战役、三万多次进攻战斗，累计歼灭国内外敌军达一千一百多万人。作战次数之多，战争时间之长，作战规模之大，战争形式之复杂多变，战斗之激烈，在中国和世界历史上都是罕见的。我们的战史的研究，应当无愧于宏伟壮丽的人民革命战争的光辉业绩。

(二)军队发展史。军队是阶级、国家、政党、政治集团进行武装斗争的主要工具。现代中国的军队数量十分庞大，一个国家在几十年内长期保持这么众多的军队这在世界上也是极为罕见的。这个时期各种军队的组成成份、兵士的来源、部队的组织与训练、武器装备和给养、战略战术、尤其是军队的政治领导，都呈现出纷繁复杂，五花八门的状态。就各种军队的性质而言，也是多种的复杂的。一是中国共产党领导的无产阶级革命军队，它在二十世纪上半叶中国的土地上诞生，从无到有，从小到大，从弱到强，成为中国人民进行新民主主义革命的武装力量。对人民军队史的研究应当是军史研究的首要任务。二是资产阶级革命派孙中山领导和影响下的军队，虽然为数不多，

时间不长，但对其也要注意研究，因为这是剖析中国资产阶级革命派的军事事业的一个重要内容。三是蒋介石为首的国民党中央军。“蒋介石代替孙中山，创造了国民党的全盛的军事时代。……为了反革命，他创造了一个庞大的‘中央军’”。^⑪蒋介石的军队是中国大地主大资产阶级的最强大最先进也是历时最久的一支武装力量，它集中体现了半殖民地半封建中国的反动军队的特点。它曾经是国民党反动派赖以维护其反革命统治的主要支柱。对这支武装力量的兴旺和衰落的历史过程，对它的军事政策、战略战术、军事制度、训练教育、武器装备，以及它与德、日、美等国军队的关系等等问题的研究，是军队发展史研究中的极为重要的课题。四是地方军阀军队。从本世纪二十年代初到四十年代末，与掌握北京中央政权的北洋军阀集团和后来掌握南京中央政权的国民党新军阀集团同时并存的，在地方进行割据的大小军阀集团，它们都拥有自己一派的军队。这些军队都是军阀的工具，例如张作霖为首的奉军和张学良为首的东北军、冯玉祥为首的国民军和西北军、李宗仁为首的桂军、阎锡山为首的晋军、西北马氏军阀部队，以及川军、滇军、粤军、黔军等等。从蒋介石到各地的军阀，无不直接掌握军队。这正如毛泽东曾经分析的那样：“外国的资产阶级政党不需要各自直接管领一部分军队。中国则不同，由于封建的分割，地主或资产阶级的集团或政党，谁有枪谁就有势，谁枪多谁就势大”。所以“辛亥革命后，一切军阀，都爱兵如命，他们都看重了‘有军则有权’的原则”。^⑫我们研究现代中国的军队史，既要注意研究那掌握中央政权的军阀军队，也不能忽视对这些地方军阀部队的研究，因为这两者之间既有联系又