

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

世界新形勢

(二)

鮑曼著

林光澤譯

商務印書館發行

21,21
812

世界新形勢

(二)

著 曼 鮑

譯 激 光 林

著名世界譯漢

010450

世界新形勢

第三章 回教區域

不列顛與法蘭西爲世界最大之殖民帝國，故其所須應付者，除政治問題外，又有種種宗教與社會問題。而在此種種問題中，尤以對於回教徒者，最爲複雜，最感棘手，蓋回教徒人口稠密，剛愎自用，且多執迷不化，無可理喻也。吾人以回教區域，每有發生事變，動輒同時影響英法兩國，故特於不列顛帝國及法蘭西兩章間，插入回教區域諸問題而討論之。

回教爲一種勢力與權威之宗教，亦可謂爲一種法律之制度，與政治之組織，非如耶穌教及佛教之偏於理想及精神方面也。阿剌伯民族本常爾詐我虞，互相傾軋，而穆罕默德（Mohammed）則喻以須爲共同之目的而團結，所謂共同目的者，即排斥教外人民及擴充回教勢力是已。回教紀元

始於六二二年，而穆罕默德之取麥加（Mecca）爲六二九年，此後回教勢力綿延不斷者凡千三百年。在此悠久之期間，回教徒自不難從容散佈其教義於廣大之地域及種種不同之民族；是以東方及非洲諸地，及棕種黑種與黃種之人民乃多能沾染其教化。回教徒之信仰教義，靡不始終如一，矢死不渝，斷無有中途變節改奉他教者。故其四鄰國家雖備嘗社會進化，政治變遷，國勢循環及歐洲大戰之經驗，而回教徒則依然故我，不改其舊態焉。

歷史之背景

回教勢力之蔓延，既如是廣漠，則如欲窺伺異教之弱點，因而乘隙殲滅其勢力，原非爲不可能者。故歐美人士常總總然，惟恐回教徒之將利用其偉大之潛勢力，而破壞西方之文明，此所以吾人必須於過去之歷史及近代之事實中，探求材料，以視回教徒果有此毅力否也。當大戰發生之時，及戰後數年之中，回教區域騷擾頗烈。各處回教徒有以政治之目的，而企圖團結者，如大土耳其主義（Pan Turkism）及大回教主義（Pan Islamism），卽爲其最著之例。惟此兩大主義雖不無相關之處，而實則大相逕庭，有時且可視爲敵對之主義。更以具體之例言之，則回教徒倡亂於印度之西

北部，使英人寢食不安。埃及於一九一九年後，屢起空前之變。法人於敘利亞邊疆數遭寇敵之侵。而久爲重要回教國家之土耳其，則既拒絕簽署色佛爾條約於前，又破壞洛桑之第一次近東和會（First Near East Peace Conference）於後，而其在第二次會議也，又完全拒絕投降之條件，且僅承認戰前債務百分之四十。凡此事實皆足以昭示吾人，使回教徒之勢力，果向近代之文明挑戰，則其爲禍之烈，固將如火之燎原也。

試就歷史事實之表面以觀，回教徒過去與現在之事蹟，固有足以使人惴惴者。西元八世紀，北非洲之混合民族曰穆耳人（Moors）嘗侵入西班牙，略半島，越庇里尼斯山（Pyrenees），而於七三二年藏西班牙人於都爾（Tours）之平原。既而見西班牙國內之分裂與氣候之溫和也，則久佔其地，自立國家，直至五百年後，其勢力始漸漸式微；然其最後之根據地，又越二百年而始亡。故穆耳人之統治意卑里亞半島（Iberian Peninsula）固在五百年以上也。及十五世紀之世，土耳其之回教徒，又越阿那托力亞（Anatolia），而至愛琴海（Aegean Sea）之北岸，立都城於亞得里雅那堡（Adrianople），橫掃巴爾幹半島，而於一四五三年取君士坦丁堡，并深入歐洲內部，所向無敵。至一

五七一年土耳其海軍始殲滅於勒頗多 (Lepanto)。然一六八三年維也納之二次被圍，猶須聯合全歐之兵力及長期之奮鬥而始解也。

當時土耳其人之侵入歐洲，其風馳電掣之聲勢，殘酷暴厲之行爲，與歐人驅之出巴爾幹之不易，迄今歐洲人民猶言之心悸。而今日回教區域之騷擾不寧，宗教與政治運動之活躍，土耳其最近之成功，伊拉克王國之成立，華哈比 (Wahabite) 之自中阿刺伯伸張其勢力於紅海，亦皆使歐人有談虎變色之概。故觀上述歷史之事實，與其最近之情勢，吾人或將以爲近代耶穌教文化確將遭遇不測之危機矣。

夫使歐洲各國不謀所以自相團結之道，則前途之險惡，固有未易言者。然欲使此二十有六之歐洲 耶穌教國家，互相聯絡，以與回教徒對抗，目前似尙談不到此，蓋此等國家方且爾詐我虞，互相猜忌，其畏懼回教徒之心，猶未達緊張之候也。故論者以爲使歐洲諸國仍不惕然於當前之危機，而以爲回教徒之禍，未必即在目前，或竟不至發生，則歐洲文化，必將瓦解無疑。然使吾人假定歐洲仍將恢復其戰前之經濟狀況，則所謂未來回教之禍，究能成爲事實否耶？

關於此點，近代地理學頗有不少精詳之討論。凡關於回教區域，天產富源之概況，及足以限制其經濟活動與抵抗勢力之地理形勢，均出有專書，予以詳密之研究，故按圖索驥，吾人即可知回教區域生活之嚴酷，環境之特殊，與其人力物力之不足以與歐人爭衡於世界。然則回教區域之面積，固不論其如何遼闊，驚人駭俗，而其土地，人口，與富源之特性，固毫無足以危害世界之象徵也。

人口概況

茲請轉述回教區域之物質狀況，而尤注意於其邊疆之情形，以大部之回教人民皆住居於此，其在政治上與其他民族所發生之關係，皆至爲重要也。回教人口共二萬七千萬，（一）大都集居於一廣闊之地帶中，自地中海越北非洲而至蘇丹，又自此東向，直包阿剌伯，阿那托力亞（Anatolia），波斯，阿富汗，印度西北部及俄屬土耳其斯坦（Turkistan）諸地；其面積約等於美國之四倍，或一千二百萬方英里。蓋其北部且包有裏海之全部，直達俄羅斯境內；而於東印度羣島中又包入西里伯（Celebes），蘇門答臘（Sumatra），馬來諸邦（Malay States），婆羅洲（Borneo）及爪哇（Java）諸地也。此外加爾各答，中國西部及沿非洲東海岸直至馬達加斯加（Madagascar）之對岸一帶，

亦有回教人民甚多。至若其他較小之區域，如巴爾幹半島（Balkan Peninsula）之阿爾巴尼亞（Albania）與波斯尼亞（Bosnia）之一部，及中非洲各處，亦皆有回教徒之蹤跡也。

回教區域之雨量，每年平均僅爲十英寸或十英寸以下，而農業之所需者，除可以灌溉之區域外，至少當爲十英尺或十五英寸，故可知此廣漠之區域，所能生產之糧食，祇足以供極稀少之人口，甚或完全爲不毛之地；良以此處雨量既少，而灌溉又極感困難也。然則僅就此點以觀，回教區域之難於團結，與其富源能力之不足以侵犯他族，亦已彰明較著矣。或謂：印度之回教人民，所居之地，每

~~~~~  
(一)回教區域向無翔實之統計，故其人口及富源之數字，大抵均爲約計之數。且事實上所謂「皈依回教」之人口，亦難有確定之估計。據康特（René Le Conte）於地學雜誌（Le Mouvement Géographique）一九二二年十一月十五日第三十五號所刊之回教區域地理（La Géographie de l'Islam）一文，回教人口總計約二二五・〇〇〇・〇〇〇人，其各區域之分配，在非洲者爲大西洋區域六百萬，地中海區域千八百萬，蘇丹及東非洲二千五百萬，在歐亞三洲及東印度羣島者爲亞刺伯區域八百萬，土耳其區域三千萬，伊蘭區域一千一百萬，印度區域六千七百萬，中國區域七百萬，馬來區域四千三百萬。



年雨量多在二十英寸以下；而埃及人民則全部居於三角洲及其他低原之地，有上游尼羅河水之灌溉，與每年五英寸以下之雨量，何得遂謂回教區域之生產能力皆甚低微？且回教民族風俗強悍，當統治此種區域之歐洲列強受經濟恐慌之時，其能發生騷擾之潛勢力，固至爲偉大也。斯語固有相當見地。惟生產上完全依賴灌溉之民族，勢必不能脫離其所居之土地，又焉有遠征異族之能力？至遊牧之民雖足爲定居人民之大患，然使其勢力非廣佈各處，則世界其他定居之民族，亦不之懼也。

由是觀之，回教區域之幅員，雖至爲廣大，而其不至釀成巨禍，已甚爲明顯。至各重要回教組織之散佈於其沿邊各處，而與他族人民發生密切之接觸，雖亦可爲激起事變之源，惟於此吾人所當注意者，應不爲此等組織面積之廣大，物產之豐富，與人口之衆多，而爲其對於歐洲列強統治區域所發生之緊張關係。例如爪哇雖有回教人口三千五百萬，其農業生產力亦已超出自足之程度，而有賸餘之產物輸出；而其富力仍無補於回教人民之團結力量，以爪哇僅爲島嶼，其四周之洋海早爲西歐諸強所控制也。

又就回教徒在世界之分布而觀，回教區域多有大海伸入其中，而事實上此等大海乃無一在回教勢力統治之下。其中惟博斯破魯斯海峽（Bosporus）之統治問題至今猶爭辯未決；土耳其之反對兩次洛桑會議之條約，其主要理由之一，蓋即爲此海峽之統治問題也。至埃及雖亦爲一重要之回教國家，但其土地又包在大海與沙漠之中，其所能爲歐人之患者，僅爲在本土之騷擾，叛亂與消極抵抗，使歐人仍維持其海上之權威，埃及殊無能力以聯合其他回教民族而爲大規模之運動也。

要之，今日回教區域之門戶，除土耳其其所統治者外，實已皆在耶穌教國家掌握之中。如摩洛哥（Morocco）風潮之平息，敘利亞之委法人代管，外約但與伊拉克王國之由英人統治，及利比亞（Libya）與多得卡泥斯（Dodecanese）之歸意大利管理，皆爲束縛回教人民之桎梏，如此等國家不深入沙漠區域，而與較遠之回教民族爲難，則此等勢力必能久維不墜也。

#### 海上威權之關係

回教人民於前數百年間，侵入歐洲，聲威遠播，而今則銷聲匿跡，屈居人下，此其強弱盛衰之判

有不可以道里計者，而語其原因，則海上威權與工業勢力之握於歐人掌中，亦一致命傷也。蓋當回教民族佔據西班牙，侵略巴爾幹及威振歐羅巴時，歐洲分崩離析，自相猜疑，其不能團結，以謀共同之福利，正與今日之回族相同。吾人今日觀歐洲土地之膏腴，人民之富庶與勢力之強盛，自難以想像其當日分裂不安之狀。而實則當回教民族佔據歐洲一部土地之時，歐人文化猶甚落後，運輸多假人力，森林斬伐殆盡，凡足供爲近代戰爭基礎之工業材料及富源，當時固無一具備也。顧今者道路修築，工業猛進，各處鐵路之線網既一一完成，而控制海道之技術又日有進展，於是大海乃成爲左右近代戰爭之要素矣。

欲明上述事實對於回教區域之關係，可以鐵路爲證。回教區域內之鐵路，我人如無論長短，將其一律列入，而在區域以外，則祇列示其主要之幹線，乃知回教區域之鐵路，大抵路線極短，不相連續，或僅爲境外主要幹線之分支，而爲外人所管理者。如法屬北非洲之鐵路，完全以海爲根據，其敷設路線之原則，無非藉以保全法人之勢力而已。下埃及之鐵路線網亦然，其與敘利亞連接之路線，蓋亦於歐戰時爲軍略上之需要而建築者，所以直通海岸者，俾其易爲海軍國所控制也。此外若波

斯灣及其他回教區域之鐵路，亦殆無一不以此爲原則。惟俄屬土耳其斯坦則有一完全獨立之鐵路幹線，阿那托力亞之鐵路，刻亦完全在土耳其統治之下。

是故回教區域之鐵路，就其地理上之形勢言之，已難成爲聯絡各部之工具，或設施政策之手段；如更就近代控制海空之制度觀之，則鐵路之缺乏移動性，尤足以損其價值。蓋戰艦爲一完全可以移動之單位，其構造與動作在在需要精巧之技術，而因其可以移動之故，凡人力與物力又俱可以集中一處，而藉以攻擊敵方。顧舉回教區域之全部而言，除土耳其外，固無一部分有構造或運用戰艦之能力也。至鐵路則爲固定之物，不能隨軍略之變遷而移動，其所需之技術，無論爲質爲量均不及軍艦之所需者。且鐵路之終點雖常爲軍事上之要區，而其爲險要則全恃海軍爲後盾也。

### 沙漠環境之影響

回教區域所受最大之限制，卽爲沙漠環境之影響。蓋回教人民所居之地大都爲沙漠之區域，凡沙石之飛揚，氣候之酷熱，飲料之缺乏，芻秣之稀少，與交通之艱難，皆爲其不可少之環境，故外人如欲侵入此種區域，卽不能不與此等環境努力奮鬥。如一九一六年潘興（Pershing）將軍在墨西哥

哥所遇之經驗，即其尤著者。當時潘興將軍雖曾深入墨西哥北部之沙漠區域，顧事實上其所佔據者，乃無一爲重要之地，而墨西哥大多數人民之生活，亦迄未有重大之變遷。蓋是時潘興所遇之強敵，不爲墨西哥人民，而爲沙漠之環境，而其所耗之軍費，乃大部用以抵抗酷熱，亢旱，與沙石之侵襲者也。

顧使沙漠之居民，挾其所有之富源，以攻擊異族於沙漠之外，則此種種困人之環境，向所賴以阻礙敵國之進攻者，將反足以爲害矣。蓋當其輸芻秣，攜牛馬，橫越沙漠以攻擊異國時，其沿途轉運之艱難，飲料之缺乏，與士卒之疲敝，固無以異於前日進攻者之所遇也。抑更有進者，沙漠之環境，易守難攻。故如沙漠之民自守其地，則此等環境，不啻爲守者之同盟軍。今如棄其易守難攻之勢，而勞師襲遠，則反主爲客，形勢懸殊，縱其人數，芻糧，戰術，器械，未必遜遜於人，而屏障既失，險要莫憑，斷難如固守沙漠時之常操勝算也。（一）

回教區域之工業及物力，雖不足以侵入歐洲，而其發展之能力究達何等，亦有必須注意者。茲請先就其天然之交通途徑言之。回教區域，實絕鮮天然之河流，尼羅河，底格里斯河，幼發拉的河及

窩瓦河 (Volga) 不過爲其一二顯明之例外。而窩瓦河且惟其下游有極稀少之回教人口，則事實上亦不得視爲回教區域之交通要道也。在回教區域內河流有仰給於海水，而非注入海中者，且除例外外，河流之水源，多恃沙漠中之間歇雨，故卽就其爲水道而言，已僅有地方之價值，如視爲取水

(1) 阿剌伯人如據沙漠而戰，其形勢頗強。故羅凌士 (Lawrence) 於其沙漠之變 (Revolt in the Desert) 一書中，曾有下列一段之敘述：

「阿剌伯人對土耳其之戰爭，完全爲利用地利者。而其目的則在攻擊敵人最弱之點，而使其全線潰敗而已。阿剌伯之種種重要資源，雖不適於正式之戰爭，而却有易動性，強韌性，自恃性及勇敢性種種優點。至土耳其之強則在其勢力之廣佈。故吾人必須展拓吾人之防線至最大之一點，而予土耳其以長期消極之抵抗，以如是乃可使吾敵有最大之犧牲也。」

「吾人不必佔據麥地那 (Mecca)，以麥地那之敵不足爲患也。至所謂俘虜，徒耗吾人之糧食與監視之精神而已。故吾人寧願土耳其人之駐守於麥地那及其他較遠之地域，俾其鐵路無休息之時，而使其感受重大之損失與不安。進而言之，卽使其於戰爭之時佔據漢志鐵路，外約旦鐵路，及巴力士登與敘利亞鐵路，吾人亦殊表歡迎，以吾人尙有阿剌伯疆域千分之九百九十九爲大戰之根據地也。」

之源，更不足恃矣。蓋此處所指水流，皆不過爲乾涸之河底，有時始稍稍有水也。此外沙漠區域，其排水制度亦大都爲間歇性。

### 物產富源

回教區域之物產，極爲稀少。上列富源表，已將其種種物品，自牛羊牲畜以至穀類礦物（計二十二項）之生產狀況，一一臚列。在此二十二種物品中，惟磷酸鹽、錳、錫及石油四項，於世界物產上略佔重要之地位；其第五位，即當以煤之產額爲最巨，然已對於世界無顯著之關係矣。故據此表所示，可知回教區域富源極少，凡近代戰爭所需要之材料均感缺乏也。

上列四種礦產雖皆爲重要富源，然以其在回教區域中之分配情形言之，即此寥寥無幾之優點，亦未免埋沒。茲略述其分配情形如下：

（一）磷酸鹽皆產於法屬北非洲，其地必須由歐人管理，而後有開採之希望，且同時開採者又必須對於附近洋海有控制之權。

（二）錳產於佐治亞（Georgia），其地今在蘇俄統治之下；此種物產如爲回教人民所有，自

使歐人少一重要之富源，然非商業上之必需品也。

(三) 錫完全產於亞洲東南部之海峽殖民地 (Straits Settlements)，其運輸及開採亦皆以握有海上航權爲必要條件；且路途遙遠，航行不易，即使其地爲回教人民所統治，亦難有開採之望也。

(四) 石油多處有之，惟其中心點則在高加索之巴庫 (Baku)，蓋蘇維埃共和國之一部也。是地所產石油，就最近情形而言，大抵皆消耗於蘇俄境內，其對於歐洲各工業國之供給，不過使此等國家得保留其一部分自產之石油，以供戰時之用而已。是故當戰爭發生之時，即使巴庫停止其石油之供給，亦不足以左右戰局。

凡此情形及上列之統計，皆足以表明回教區域之人力物力，不足以支持近代規模之戰爭。惟如謂回教區域之沿邊各處，必無發生長久戰爭之可能，則又非事實；蓋使世界各國對於軍火之運輸非絕對禁止，則凡佔有上列四大富源之國家，固仍可以此種產物交換糧食器械及其他戰爭上所必需之物品也。惟事實上因近代軍隊之生活程度常較高於回教人民，如繼續爲長久之戰爭，勢



必糜費不貲。且各國之納稅人，常欲其政府努力促進商業而不必訴諸武力，故對於侵犯回教區域之舉，常提出反對；凡此皆歐洲列強對於回教人民用兵之阻礙也。

### 最低程度之統治政策

觀回教區域之政治地理，似歐洲列強對於茲土，皆有其確定之方針。要而言之，大抵各國所認為萬全之政策者，總以放任其自行活動爲原則；惟於必要時始以武力佔據其險要之區，如物產富饒之地，或產有石油、磷酸鹽及錫之處是已。惟此種政策雖爲歷史上列強統治回教區域之普通途徑，而事實上各國所採用者并非完全如此。如不列顛帝國即爲列強中之最爲善用其海陸軍力以維持其國家之政策者。而其對付回教區域之方略，即吾人所謂爲最低程度之統治政策 (policy of marginal control) 是也。蓋英人於英屬埃及蘇丹，從未派遣大軍鎮壓其地，遇有亂事時，始略用少數軍隊，以平息風潮，且事平即去，從未稽延時日。其於埃及所置之駐防軍隊，自政府之軍事專家觀之，亦常嫌軍力單薄，不足以資鎮懾。至伊拉克地方，則英人亦僅佔據其港口及一二險要區域。近爲節省軍費起見，對於遼遠之村鎮，且僅以空軍控制；遇有揭竿爲亂者，乃以飛機轟炸其村落，藉