

# 内参资料

第十期

学习毛泽东八篇著作参考资料

湖南大学马列主义教研室

## 说 明

EG04/15

为了响应党中央关于全党要学习毛泽东哲学思想的号召，为了适应哲学教学和科研工作的需要，现将有关学习毛泽东八篇著作的资料编印成册，供内部学习参考使用。在选编时对部分资料作了增删，在此，向原作者、编者表示歉意。

本资料的编辑是李明松同志，审阅工作是曾锡同志。由于时间仓促，水平有限，缺点错误在所难免，敬请读者提出宝贵意见。

湖南大学马列主义教研室

# 学习毛泽东同志八篇著作参考资料

## 目 录

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 杨献珍同志谈学习毛泽东同志的八篇著作·····    | 1   |
| 学习《实践论》的若干理论问题·····        | 12  |
| 学习《矛盾论》的若干理论问题·····        | 30  |
| “毛泽东哲学”的本来面目·····          | 57  |
| 学习《中国革命战争的战略问题》中的哲学思想····· | 70  |
| 学习《抗日游击战争的战略问题》中的哲学思想····· | 102 |
| 学习《论持久战》中的哲学思想·····        | 114 |
| 学习《战争和战略问题》中的哲学思想·····     | 142 |
| 学习《新民主主义论》中的哲学思想·····      | 151 |
| 学习《论联合政府》中的哲学思想·····       | 189 |

## 杨献珍同志谈 学习毛泽东同志的八篇著作

杨献珍同志说，看到中央宣传部通知今年下半年干部要学习毛泽东同志的八篇著作和中国近代史、现代史，很高兴，同时想到以下几个问题。

### 一、为什么要学习毛泽东同志的八篇著作

按照宣传部的通知：今年下半年的干部学习哲学，主要是学习毛泽东同志的《实践论》、《矛盾论》、《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、《战争和战略问题》、《新民主主义论》、《论联合政府》等著作（以下简称“八篇著作”），学习毛泽东同志是怎样运用辩证唯物主义和历史唯物主义来分析中国革命的实际问题的，从这个典范中学到马克思主义的立场、观点、方法，掌握正确的思想路线，提高执行党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策的自觉性。配合这一学习，还可以适当组织干部学点中国近代史和现代史。这次学习的目的和意义是非常清楚的。

我们中国共产党的幼年时期，曾经犯过右倾机会主义错误，使轰轰烈烈的第一次国内革命战争遭受到失败。在纠正右倾错误时，又犯了三次左倾错误，特别是第三次左倾教条主义对党统治长达四年之久，使中国革命受到严重挫折。

遵义会议确定了毛泽东同志在党中央的领导地位。首先在军事指挥上纠正了左倾教条主义的错误，引导红军经历千难万险，到达了陕北。一九三五年十二月二十七日作了《论反对日本帝国主义的策略》的报告，系统地说明了我党政治策略上的诸问题，从政治路线上对中国革命的经验作了总结。一九三六年十二月写出《中国革命战争的战略问题》，系统地说明了关于中国革命战争战略方面的诸问题，总结了第二次国内革命战争的经验。接着毛泽东同志用了很大的精力和时间，研究了马克思主义哲学，从世界观、方法论上对中国革命经验进行总结，写了包括《实践论》、《矛盾论》在内的哲学著作。与此同时，毛泽东同志领导干部学习哲学，并亲自给干部讲哲学，他把马克思主义哲学化为我们党的思想方法、工作方法、领导方法以至工作作风，对马克思主义哲学作出了独特的贡献。

在学习哲学，掌握思想武器的基础上，开展了我党历史上著名的整风运动。一九四一年三月到四月，发表了毛泽东同志的《(农村调查)的序言和跋》；五月，毛泽东同志在延安干部会上作了《改造我们的学习》的报告；七月，发表了《中央关于增强党性的决定》；八月，发表了《关于调查研究决定》；九月，举行了政治局扩大会议，检讨了党在历史上特别是第二次国内革命战争时期的政治路线问题；十二月，发表了《关于延安干部学校的决定》。这就从思想上、政治上、组织上为整风作了准备。一九四二年二月一日，毛泽东同志在中央党校开学典礼上作《整顿党的作风》的报告；八月，在延安干部会上作《反对党八股》的报告；四月三日，中共中央宣传部作出《关于在延安讨论中央决定及毛泽东同志整顿三风报告的决定》；六月八日，又发出《关于在全

党进行整顿三风学习运动的指示》。从此，在全党开展了整风——全党范围的普遍马克思列宁主义教育运动，批判了左倾教条主义和经验主义，总结了中国革命经验和教训，把马克思主义普遍原理和中国革命具体实践结合起来。在一九四五年四月，六届七中全会上通过了《关于若干历史问题的决议》，统一了全党的思想。整风运动为一九四五年四月二十三日 至六月十一日召开的中国共产党第七次全国代表大会一致通过新民主主义革命的政治路线和组织路线奠定了基础。

“七大”的路线动员和组织了浩浩荡荡的革命大军，取得抗日战争的伟大胜利，又经过三年解放战争，推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义在中国的统治，建立了中华人民共和国，取得了民主革命的全国胜利。

回顾这一段历史，使我们可以清楚地看到，纠正第三次左倾教条主义的错误，从一九三五年一月遵义会议到一九四五年四月至六月的“七大”，经过十年时间，是通过学习马克思主义哲学，掌握辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点、方法，进行整风，总结了经验教训，把思想统一到“七大”路线上来，才达到目的的。思想一致、认识一致是革命取得全国胜利的精神条件。把这种思想认识变成人民群众的一致行动，就成为夺取胜利的巨大的物质力量。毛泽东同志的八篇著作，就是这段历史经验的完整而深刻的反映。建国后，我们党在“左”的指导思想指导下工作了很长时间，粉碎江青反革命集团之后，经过十一届三中全会到六中全会，从中央领导来说，思想路线、政治路线、组织路线的问题是解决了。思想一致了，走上了正确的轨道，这是关系到党和国家兴旺发达的大事。但从全党来说，由于长期“左”的指导思想的影响没有完全清除。“两个凡是”的思

想并没有肃清。各个地方、部门对三中全会的路线、方针、政策的态度和理解不同，工作的效果差别很大。把全党思想统一到十一届三中全会的路线上来，不是轻而易举的事。可见学习毛泽东同志的八篇著作，就象毛泽东同志用马克思主义哲学原理作为思想方法，研究中国国情和中国革命的经验教训，找出中国民主革命的发展规律，制定正确的路线、方针、政策，指导人民群众的革命运动那样，来研究我国今天的国情和建国以来的经验教训，清除“左”的指导思想的影响，认识社会主义社会的发展规律，找出一条适合中国情况的实现社会主义现代化建设的道路。解决这个极为重要的现实问题，是我们这次学习“八篇著作”的一个极其重要的宗旨。

## 二、关于毛泽东哲学思想的特点问题

杨献珍同志说，对毛泽东哲学的特点有各种各样的看法，对毛泽东哲学体系也有这样那样的概括。在这两个问题上所作的研究许多都是有益的，但其中也有一些是值得商榷的。

杨献珍同志首先讲了整风运动的经验，用来论证毛泽东哲学思想的特点。他说十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义，送来了无产阶级宇宙观。列宁曾把无产阶级的宇宙观——马克思主义哲学称为“伟大的认识工具”（《列宁选集》第2卷，第443页），中国的先进分子运用这个“伟大的认识工具”来观察中国的命运和分析中国革命的具体问题。对于认识的工具正象其它任何工具一样，会有用的，也有不会用的。毛泽东同志把这个工具运用得得心应手，无往不胜；陈独秀、王明、李立三等人，或者根本没有

掌握这个工具，或者不会运用这个工具，给革命带来了极大的损失。中国革命成败的分野，从世界观方法论上来说，就在于是否善于运用这个“伟大的认识工具”来指导中国革命，比如在抗日战争时期，毛泽东同志运用这个“伟大的认识工具”，客观地、全面地分析中日矛盾，推断矛盾运动过程，提出持久战的战略方针，批评了速胜论和亡国论，指导我们取得抗日战争的胜利。王明则说，中日战争四年可以结束，根据是第一次世界大战是四年结束的。这不是具体问题具体分析，而是典型的历史类比的教条主义。一九四二年整风所要解决的问题，就是要使人们学会如何运用这个“伟大的认识工具”来解决中国革命的具体问题，换句话说，也就是要学会如何把马克思列宁主义普遍原理（即辩证唯物主义和历史唯物主义）和中国革命具体实践结合起来的本领。

一九四二年整风的最根本经验是什么？为了说明这个问题，杨献珍同志讲了一段往事。一九五三年春，财经工作会议之后，毛泽东同志约薄一波同志谈话，要他好好读几本书，不仅学哲学，也要学点逻辑。毛泽东同志恳切地说：你们犯错误，总是说由于工作忙，这样说，不对！俄国十月革命时，列宁不忙吗？可是，列宁还是把那个错综纷繁的俄国革命问题整理出一个头绪来。你们犯错误，是由于在观察问题时缺乏一个贯穿一切的东西，这就是辩证唯物主义世界观。一九二一年我们党成立之后，干了轰轰烈烈的伟大事业，取得了伟大的成绩。但是，由于幼年的党缺乏经验，也犯了不少错误，直到一九四二年全党整风，才真正找到了中国革命胜利的道路，这就是主观与客观相一致。说到这里，毛泽东同志很感慨地重复说，二十年了，才找到主观与客观相一致是中国革命胜利的道路！毛泽东同志已经讲得很清楚

了，把马克思列宁主义的普遍原理与中国革命的具体实践结合起来，达到主观与客观的一致，这就是延安整风的最根本的经验，毛泽东同志的哲学著作，讲了很多的道理，但归结到一点，就是要解决主观与客观相一致的问题。如《中国革命战争的战略问题》里讲，我们为什么会犯错误，就是“主观的指导和客观的实在情况不相符合，不对头，或者叫做没有解决主观与客观之间的矛盾”。（《毛泽东选集》合订本第163页）我们队伍中绝大多数人都要求革命，但怎样革命，许多人不明白。所谓“怎样革命”的问题，就是怎样把马克思列宁主义的普遍原理和中国革命的具体实践相结合的问题，就是怎样达到主观与客观相一致的问题。许多人没有解决这个问题。“七大”以后，杨献珍同志从延安到晋察冀抗日民主根据地，在那里办晋察冀中央局党校，学员是县团以上的干部。当时学习“七大”文件，学习《修改党章的报告》。少奇同志提出了毛泽东思想就是马克思列宁主义普遍真理与中国革命的具体实践相结合的著名论断。一天问到一个当过县委书记的学员。什么是毛泽东思想？他熟练地回答说，毛泽东思想就是马克思列宁主义普遍真理与中国革命的具体实践相结合。又问他怎样把马克思列宁主义的普遍真理与中国革命的具体实践相结合？他却回答不上来了。他对中国的实际情况，不能说完全茫然无知，但是，他还不了解马克思列宁主义的普遍原理是什么，还没有掌握辩证唯物主义和历史唯物主义这个“伟大的认识工具”，手上还没有“矢”，用什么去射“的”呢？

十一届三中全会前的二十年来，我们党在指导思想上犯了“左”的错误，就是忘记了延安整风的经验，忘记了在实际工作中要把马克思列宁主义的普遍原理与中国革命的具体

实践相结合，忘记了要使主观与客观相一致。认真学习马列主义理论的人不多，严格按照马克思列宁主义普遍原理与实际情况相结合的原则办事的人更少。邓小平、陈云、胡耀邦等中央领导同志就抓住了这个关键问题，要干部学会理论和实践相结合，使干部在工作中达到主观与客观相一致。十一届三中全会以来，我们党的路线走上了正确的道路，解决了理论和实践、主观和客观相一致的问题。

现在有人认为学习毛泽东同志的哲学著作，就是要找毛泽东哲学思想中不同于马克思主义哲学的东西。毛泽东思想就是马克思列宁主义普遍原理与中国革命的具体实践相结合，如果要找毛泽东哲学思想的特点，那就是这一条。有人说，理论联系实际是毛泽东哲学思想的特点，也有人说实践性是毛泽东哲学思想的特点。这种提法恐怕欠妥。难道马克思的哲学就不讲理论联系实际吗？就不讲实践性吗？在“包含着新世界观天才萌芽”的第一个文件《关于费尔巴哈的提纲》中，就讲得很明确了。马克思说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”。列宁也讲理论和实际相结合，十月革命的胜利就是列宁把马克思主义普遍原理与俄国革命具体实践相结合的产物。

把毛泽东哲学思想看成是马克思主义哲学以外的另一种哲学，离开马克思主义哲学体系去寻找什么毛泽东哲学的特点或构筑毛泽东哲学体系，可能是徒劳的。记得一九四三年有的同志打电报祝贺毛泽东同志五十大寿，其中提到毛泽东主义，毛泽东同志不同意这个提法。他说，不能在马克思列宁主义之外再搞一个什么主义，不要一个国家、一个政党的领袖都搞成另一个主义，日本党搞个德田球一主义，美国党搞个福斯特主义，这怎么行？我们就是一个主义，马克思主

义。由此可见，毛泽东哲学思想就是马克思主义哲学思想，它们是一个东西。也不应当把毛泽东哲学思想局限为《实践论》和《矛盾论》，更不能象康生概括的，仅仅是“精神变物质”，“一分为二”。

可能有人会说，这样说来，岂不是否认了毛泽东同志对马克思列宁主义的发展吗？不是的。问题在于如何理解“发展”。发展就存在于把马克思列宁主义普遍原理与中国革命具体实践相结合之中。结合得好，运用得成功，比如乡村包围城市的革命道路是在马克思主义的武库中增添了一件新武器，这就是发展了马克思主义。俄国革命在首都起义获得了成功，教条主义者把这个经验机械地搬到中国来，使革命遭到了严重的挫折。毛泽东运用马克思主义的立场、观点、方法，分析中国的具体情况，认识到半殖民地半封建的中国大城市，是帝国主义列强统治的重点，都有重兵把守，因而工人阶级和劳动人民的城市武装起义很少有成功的希望。在中国闹革命，只能采取农村包围城市的战略方针。这是“势所必至，理有固然”。再比如毛泽东同志把马克思主义哲学原理化作思想方法、工作方法、领导方法以至工作作风，这也是对马克思主义哲学的杰出贡献。

各级党校、干部学校、哲学工作者在当前的根本任务，就是要把马克思主义这个“伟大的认识工具”教给党员干部，使他们学会运用，学会把马克思主义普遍原理与中国社会主义现代化建设的具体实践结合起来的本领，把三中全会的路线、方针、政策和本地区、部门的实际情况结合起来，使主观和客观达到具体的历史的统一，卓有成效地进行工作。

### 三、怎样学习毛泽东哲学思想

既然毛泽东哲学思想就是马克思主义哲学，那么毛泽东哲学思想体系，也就不能只限于《实践论》和《矛盾论》，也不能认为毛泽东同志的四篇军事著作和两篇政治著作仅仅是《实践论》和《矛盾论》的运用和发挥，而应当是辩证唯物主义和历史唯物主义体系的运用。《实践论》、《矛盾论》是毛泽东同志系统讲授的辩证法唯物论中的两个部分，是中国革命经验的认识论、辩证法的总结。因此，在学习马克思主义哲学、毛泽东哲学思想，不应仅限于学《实践论》、《矛盾论》。应当在学习八篇著作之前结合学点马克思列宁主义哲学原理的著作。例如在学习《实践论》之前，如果有条件的话，最好把马克思的《关于费尔巴哈的提纲》、恩格斯的《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》第二章学一学，如果时间充足还可以把列宁的《唯物主义和经验批判主义》的一、二、三章学习一下；在学习《矛盾论》之前，把列宁的《辩证法的要素》、《谈谈辩证法问题》学一下。这样可以加深对《实践论》、《矛盾论》的理解，也不致于把马克思主义哲学、毛泽东哲学思想的完整体系误解为仅仅是《实践论》、《矛盾论》。此外，还应把毛泽东同志的其他有关著作结合起来学习。如在学习《实践论》时，结合学一下《关于领导方法的若干问题》，在学习《矛盾论》时，结合学一下《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的“一、两类不同性质的矛盾”和“八、关于百花齐放、百家争鸣、长期共存、互相监督”。但似可不必把八篇著作增加为十篇著作。

毛泽东同志的八篇著作中的《实践论》、《矛盾论》是从

世界观方法论总结中国革命经验的哲学著作；《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、

《战争和战略问题》是运用马克思主义哲学解决中国革命斗争主要形式武装斗争的人民战争的战略、战术的军事科学著作；《新民主主义论》、《论联合政府》则是运用马克思主义哲学分析中国国情，解决中国新民主主义革命的理论、路线、方针和政策的政治著作。我们从这八篇著作中可以比较完善地学到毛泽东哲学思想。其中的四篇军事著作，那是毛泽东同志独创性的，是不朽的著作，我们可以从那里学到哲学原理及其杰出的运用，马克思列宁主义的发展。学四篇军事著作比学“两论”更有作用。当然哲学两论、政治两论也要学。

中宣部关于学习的《通知》说配合这一学习，还可以适当组织干部学点中国近代史和现代史。这也是必要的。这是因为毛泽东思想是帝国主义和无产阶级革命时代马列主义普遍原理和半殖民地、半封建的中国革命具体实践相结合的产物，毛泽东同志的著作，都是在一定的历史条件下为解决当时革命发展道路上迫切需要解决的问题而写的。学习近代史、党史有助于理解马克思列宁主义普遍原理是怎样和中国革命具体实践相结合的。另一方面，由于十年内乱，我们的一些年轻同志，没有学过中国近代史和现代史以及党史，他们的历史经验仅是“大跃进”、“文化大革命”。他们以这种历史经验来了解社会主义道路，人民民主专政，党的领导，马列主义、毛泽东思想四项基本原则的范例，对四项基本原则就不能不是歪曲的，因而抱怀疑态度，有人甚至认为“社会主义不如资本主义”等等，殊不知这四项基本原则是中国人民群众近代（鸦片战争到五四运动）历史实践和现代（五

四运动到现在)历史实践检验过的,或者说是经过多次失败,被历史发展规律逼上这条道路的。或者说是用先烈的鲜血和头颅为代价换来的。旧的资产阶级民主革命的道路在中国近代、现代是走不通的,必须进行新民主主义革命,新民主主义革命又是和社会主义革命直接联系着的。这是规律,不是谁愿意不愿意的问题。我们在建国后二十多年来工作上犯了错误,不是四项基本原则的过错,恰恰是离开了四项基本原则才犯了错误,使人民群众遭到一场灾难的。不能误解。

杨献珍同志说:用毛泽东同志领导的全党学哲学和整风的关系以及一九四二年整风的经验,来理解这次中央关于开展一次学习运动,学习八篇著作的决定,就能深刻地体会到这个决定是完全正确的,十分必要的。相信通过学习八篇著作,掌握马克思主义的立场、观点、方法,总结经验教训,清除“左”的指导思想的影响,把社会主义现代化建设的规律明确起来,自觉地、结合本地区、本部门的实际情况,贯彻执行十一届三中全会的路线、方针、政策,四个现代化的目标是一定会顺利达到的。

(艾恒武同志整理)

# 学习《实践论》的若干理论问题

## (一) 关于实践问题

### 一、实践的定义

#### 1. 定义的方法：

长期来在给实践下定义中，有各种不同的方法，但归纳起来主要有两种不同的给实践下定义的方法：

一种方法是从主体与客体的关系，认识与实践的关系上给实践下定义，认为实践定义应揭示三个方面：①与动物和人的本能活动相区别；②与人的精神活动相区别；③与其他哲学派别在实践概念上的区别。

另一种方法认为应该从实际的外延、作用范围给实践下定义。认为除思维领域之外，人在自然、社会领域内的物质活动都是实践。

#### 2. 定义的表述：

古今中外的哲学家对什么是实践长期争论纷纭，可概括为如下一些表述：

(1) 实践是人们有意识有目的改造世界的感性物质活动。

(2) 实践是人类认识世界、改造世界、创造出社会产品的客观现实的感性活动。

(3) 实践是人们的一切活动。

(4) 实践是主观见之于客观的社会活动。

(5) 实践是为人的认识提供内容的客观活动。

### 3. 定义的争论：

(1) 实践范畴的性质：一种看法认为实践是一个物质实体范畴，它不应当掺杂任何主观的因素。如果把精神因素列入实践范畴，不承认实践是纯物质的东西，那就把认识与实践融合在一起了。实践的本质特征应该是客观性、物质性。另一种看法认为实践是关系范畴，它是主体的此岸与客体的彼岸相联结的纽带与桥梁，是一个主观客观相联系的动态体系。

(2) 认识活动是不是实践：一种意见认为，认识世界是为改造世界服务的，从实践的全过程看，应包括在实践之内；另一种意见认为认识活动算不算实践要进行具体分析，不能一概而论，凡对人类改造世界的活动有直接影响的认识活动就算是实践，如天文观察，考古发现等等。

(3) 脑力劳动算不算实践：一种看法认为脑力劳动也是实践活动，如科学工作者、理论工作者、文艺工作者、教育工作者的学术研究、著书立说、文艺创作、艺术表演、课堂教学、经验介绍、党政会议等等活动都应属于实践活动。另一种看法，认为脑力劳动不能算实践活动，如果把脑力劳动也算作实践，就是把理论思维活动与实践混为一谈，造成理论上的混乱。

## 二、实践的要素

一个事物的要素就是构成该事物的必要因素或成分，只有一个因素不能构成事物，只有全部因素综合起来才是该事物，这种主张实践分解为几个要素的称为“要素说”派。另

一种是不同意“要素说”，认为对实践进行分解，不应损害实践在认识论中的性质，否则就会失去质的规定性。同时，对一个高度抽象的哲学概念进行分解，容易引起繁琐与混乱。

“要素说”者有各种不同的分法，但主要的有两种：一种主张分三要素：实践是由目的、感性认识、改造活动之要素构成，或实践是由主体（社会的人）、客体（实践的客观对象）、手段（人的器官和工具仪器等）三要素构成。另一种主张分五要素即：①目的；②对象；③手段；④过程；⑤结果。

在实践要素问题上的主要争论有二：

一是目的是不是实践的一个要素？一种认为目的是实践的第一要素和前提，是人的实践活动的一个内在规定性。实践活动的全过程都是围绕目的展开的，从实践中抽去目的，实践就不成其为实践了，就不能把人的实践活动和动物的活动及无生命的自然物的相互作用区分开。另一种认为目的不能作为实践的一个要素，坚决反对目的说，因为把目的作为实践的要素并把它作为全部实践活动的主体与轴心，就无法划清与唯心主义实践观的界限，唯心主义实践观的要素，就在于把实践融于主观意念之中；而且，这样就会把实践看作是包含有精神和物质两种属性的东西，导致实践观上的二元论，取消了主观和客观，认识和实践的对立统一，使实践对主观意识的检验作用化为乌有。

二是实践的结果是不是实践的一个要素？一种看法，主张实践结果是属于实践要素，其理由是实践结果与实践活动是不能分割的，有因必有果；而且直接现实性是实践的主要特征，实践结果就是实践的直接现实性的表现。另一种看法