

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

法拉第電學實驗研究

(四)

法拉第著

周昌壽譯

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編者  
王雲五

商務印書館發行

# 法拉第電學實驗研究總目

## 第一冊

### 序論

### 第一章

第一節 各種來源不同的電本性是相同的

第二節 由量度而得的普通電和電流電的關係

## 第二冊

總目

三

620-109

## 第二章

第三節 電傳導的一個新定律

第四節 一般的傳導本領

## 第三章

第五節 電化分解

## 第三册

## 第四章

第六節 金屬及其他固體對於氣體物質結合的誘引力

## 第五章

第七節 電化分解(續第五節)

第八節 和物質粒子或原子結合着的絕對電量

## 第四册

### 第六章

第九節 電池中的電

### 第七章

第十節 電池中的本領的來源

## 第五册

### 第八章

第十一節 電池中的本領的來源(續第十節)

關於鐵的特殊電流狀態(申拜因)

關於鐵的特殊電流狀態(法拉第)

## 第六章 (註一)

### 第九節 電池中的電其來源分量強度及一般的特性

(i) 簡單的電流循環 (ii) 電解所需要的強度 (iii) 聯合的電流循環或電池 (iv) 電解質對於電

解所呈的阻力 (v) 關於有效電池組的一般注意

#### (i) 簡單的電流循環

六一〇、電池中的電流的來源，究出於何處，這個大問題，曾經引起許多的學者注意，只要是具有文藝思想而能認識電的本領的人，儘管對於這個問題，未曾加於研究，也會斷定說這個真理總在什麼地方被人發見過的。但若要去追求這個印象，他就不得不去做蒐集結果和結論的工作，於是遂發覺有如是互相衝突的證據，有如是成爲彼此不相下的異見，有如是不同的複雜的理論，

真令人如入五里霧中，不知道究竟應該接受那一種的意見，來作成他的真正的說明。結果只好自己重來一遍，去檢查那些事實，用他自己的判斷力去下斷語，比較依賴他人好得多。

註一 此章係法拉第電學實驗研究全集中的第八類，載在原書第一卷第二五九頁。

六一一、在有志於研究此題的人看去，這種的狀況，就是我一手研究的東西。在電解中的物質裏面，電有其一定不易的作用（五一八），用來使物質分解的本領完全和要去反抗的本領相同（五九〇）。這兩種見解，並不是建築在單純的意見上，或普通的觀念上，乃是建築在完全未曾為人知道過的新的事實上。這些事實在我看去，不特異常精確，而且可以作為斷案。我因為有了這樣兩種見解，所以使我得到一種優越的地位。又研究這個問題，以前任何人都未曾得過這種優越的地位。儘管我的聰明，遠不及他們的優秀，我的知識，遠不及他的淵博，或許有了這一點，就勉強能够補我所不足，也未可知。因此想到對於這個問題，或許我還可以盡一點力，去將那些令人疑惑不定的知識，一掃而盡，豈不甚善。這種知識是一切進取科學的晨曦，對於科學的進步是極為緊要的。但是從事於將這些知識中所含着的欺人的一部分驅逐出去，將真實的一部分闡明出來。這樣的

人，自然有他的用處，對於科學的一般的進步也是很必要的。因為這種人是最初打破智識界中的暗黑，將前人所未知的一片新天地開拓出來的人。

六一二、造成電池中電流的力或電解的機能，和將電解質的成分元素保持在一起的力，即是和化學親和力，完全相等的事實（五九〇），可以指示出電池內的電，其本身只不過是真正的化學作用的一種表示方式罷了。或者更適當一點，說是他的原因的表顯亦可。因此我曾經說過，有些人認為電的供給，出於化學的本領（五九二），我對於這些人的意見，是很表同意的。

六一三、可是究竟他的發生，還是出於金屬接觸，或是出於化學作用。換句話說，究竟是由前者或由後者去決定這種電流，在我看去，依然還是大有可疑。我在前面曾經詳細敘述過（五九八等），用塗汞的鋅和鉑，來作很簡單的實驗，認為就是這個的結果。但對於我們目前的這個問題，還是不能夠決定。因為在那個實驗裏面，化學作用是不能離開金屬接觸而生的，金屬的接觸離開了化學作用也不能發生效力。所以兩者中任何一種，都可以看成是決定電流的原因。

六一四、我以為要決定這個問題，最緊要的事，是使用的器械和實驗的方法，務必必要盡量的

簡單，免得有許多想不到的錯誤屢入其中。單獨使用一對的極板，除非是放在能夠使他們發生作用的液體裏面（五九八），很不容易發生分解。這一個難關，成爲這種實驗的無法避免的妨礙。我記起了碘化鉀溶液（五二），很容易發生分解，認爲假使金屬接觸不是緊要的條件，何就是一個單獨的電路中，沒有金屬接觸，就得不到分解，實在沒有理論上的理由。我於是堅持下去，結局居然成功。

六一五、使用一塊鋅板，約八英寸長，半英寸寬，洗淨後，在中央處彎成直角，如第三十三圖中的 a。其次再取一塊鉑板，約三英寸長，半英寸寬，縛在一條鉑線上，將鉑線扳彎，如像圖中的 b。這兩種金屬，照着圖上繪出來的樣式裝置起來。但還沒有外面的容器 c，以及內容的溶液。此種溶液是由稀硫酸與小量的硝酸混合而成的。在 x 處，有一塊捲起了的吸水紙，用碘化鉀溶液浸過，貼在鉑上，用鉑線的末端壓住。這樣準備好了以後，再將這兩個金屬板，浸入容器 c 中的酸內。在 x 處，立刻就有效應發生。碘化物起了分解，碘出現於陽極上（三九九），

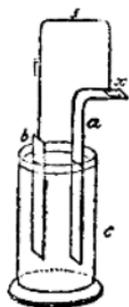


圖 三十三 第

即是出現於鉑線的末端。

六一六、只要是金屬板的下端還留在酸裏，電流總是繼續不斷的流去，在x處的分解，也進行不已。再將鉑線端，沿着紙面上，到處移動，其效應的強烈，異常明顯。再在這個白紙與鋅板之間，放一塊薑黃紙，兩種紙都同樣的用碘化鉀的溶液浸過，那就有鹼在陰極上（三九九）即是在鋅的表面上現出，其分量和在陽極上出現的碘成比例。因此可知這種分解，完全是分極的，由於電流而來，電流是從鋅板經由酸內而達於容器。內的鉑板，再從鉑板經由溶液在x處復回轉至鋅。

六一七、在x處發生的分解，是真正的電解作用，由於容器。內的物體狀態而生的電流引起的，決不是出於鋅和鉑對於碘的直接化學作用，並且也不是出於碘化物，對於這些金屬有了什麼作用而在x處發生的電流的作用。要證明這一層，第一步先將容器。和其中的酸，從金屬板取去，於是一切的分解作用，就立刻停止。其次將金屬板在液內及液外連結起來，於是在x處就有碘化物的分解發生，可是發生的次序，卻是反對的。這個時候的鹼，出現在鉑線端上，而碘則出現於鋅上。可見這個時候的電流和先前的方向相反，由於紙中的溶液對於兩種金屬的作用不同而生的。

發生出來的碘，當然與鋅化合起來。

六一八、若是用塗有汞齊的鋅板（五九八）來作這個實驗，結果也是同一樣的容易，方向也是相同的。縱令盛在容器c內的液體，只有稀硫酸一種，也是一樣。又無論將鋅板的任何一端浸在酸裏面，效應依然如故。所以雖然暫時以為是汞權充金屬接觸，可是倒用鋅板後，就將這個反對的意見消去。使用未·會·塗·過·汞·齊·的·鋅·板（六一五），更可將一切的疑慮消盡（註二）。

註二 用下面所說的方式，來做上面所說的初步實驗，更為顯著。用一塊鋅板，長十英寸或十二英寸，寬兩英寸，全部洗淨，再用兩塊乾淨的鉑的圓盤，直徑約一英寸半——再將三四疊吸水紙浸在碘化鉀的濃厚溶液中，將他拿起放到乾淨的鋅板的一端上面，其上再放一塊鉑盤，最後將同樣的吸水紙疊，或一小片麻布，浸入硝酸和水等量混成的液體中，取出放在鋅板的他一端上面，再將第二塊鉑盤放在其上。在這個情形下，碘化物的溶液中，並看不出有什麼變化發生。但若用一條鉑導線（或其他的導線亦可）將這兩塊鉑的圓盤連結起來，一兩秒鐘後，將碘化物上面的圓盤揭開，就可以看見底面全部都由發生出來的碘化物粘滯殆遍，並且還相當的厚。——一八三八年十二月。

六一九、後來又因爲研究別的事項（六六五），將容器內的液體，改用苛性鉀溶液代替原來的酸，結果還是相同。雖然沒有類似的金屬接觸，可是碘化物的分解，卻進行自如，並且電流的方向，也和使用酸的時候相同。

六二〇、就將食鹽溶液放在容器內，也能够發生同樣的結果。

六二一、用鉑線造成一個電流計，插入電路中，放在鉑板和發生分解的x處之間，電流計上就指示出有電流通過，其方向和由化學作用引起的電流方向相同。

六二二、假若我們將這些結果，綜合起來加以考慮，就會得到很重要的結論。第一是很確定的證明了金屬的接觸對於電流的發生，並非必重條件。其次是表示引起電流的流體親和力，和受電流作用而分解的流體，其間有非常重要的相互關係存在。

六二三、爲使考慮簡單化，所以拿塗有汞齊的鋅來作實驗。這種金屬非祇要有電流能够通過，然後方發生作用。同時並不會導入什麼新的方向，只不過將我們所要研究的電流的產生和效應以外的影響掃盡罷了（七三六）。這種的影響，假如不能除去，結局只有使我們得到混淆不明

的結果罷了。

六二四、取兩塊板，一塊是塗過汞齊的鋅板，一塊是鉑板，放在互相平行的地位上（第三十四圖），在一端夾一小滴稀硫酸 $y$ 於兩板之間。在這一點並沒有可以感覺得到的化學效應發生，除非用能够傳電的物體，將這兩塊板，在別的地方，如 $p$ 和 $z$ 連結起來。這個用來連結的物體，若是金屬，或某種形式的炭，那麼，電流立即通過，當其經由 $y$ 處流過時，就有分解發生。

六二五、其次將 $y$ 處的酸取去，在 $x$ 處放一滴碘化鉀的溶液，如第三十五圖，也有同樣的效應發生。僅有一點不同，

就是當 $p$ 和 $z$ 處的金屬交通完成的時候，電流的方向，和前一個實驗中的電流方向相反，如像圖中的箭頭指示的一樣。用這個箭頭，可以將電流通過的路線表示出來（四〇三）。

六二六、其次將這兩種溶液都用來作成導體，可是在液體裏面的傳導，是按照着一定的次序（五九三）和分解連帶而起的。所以即由在某一點出現的元素，可以將通過的電流的方向指



圖四十三第



圖五十三第



圖六十三第

示出來。並且這種溶液，要是各各放在金屬板的互相反對的一端上，如同前面所述的那兩個實驗（六二四，六二五），在他一端上有了金屬的接觸，通過的電流方向，彼此恰好相反。所以能夠同時使用這種互相反對的兩種液體的作用，各在金屬板的一端發生。由一方發生出來的電流，就由他一方放電。事實上不過是用他們來代替了金屬的接觸，將兩個實驗，併合成爲一個實驗罷了（第三十六圖）。在這種情況下，有互相反對的兩種力作用。對於鋅作用的化學親和力較強，引起這個力的是液體，（在這裏就是稀酸）這個力量比較強大，所以勝過了其他的一力，於是遂造成了電流，並且決定了電流的方向。不僅使電流能夠從力量較弱的液體中通過，並且假如液體沒有受到這種作用，他的成分元素對於鋅和鉑的關係，一定正和現在相反。因此，假如是他自己的電流，成分元素所傾向的方向，也和現在正相反。所以假使在 $y$ 處，令兩種金屬互相接觸起來，將這種力量優越的作用取去。那在 $x$ 處的液體，就會恢復他原有的本領。或者不必令 $y$ 處的金屬接觸，只要將在此處的溶液弄弱，同時將在 $x$ 處的溶液加濃厚起來， $x$ 處的作用也就會漸次增加起來，結果發生出來的分解，順序也就和前此相反。

六二七、在由兩種液體的不同部分間化學親和力的狀況以及其相互關係，得出一個最後的結論之前（六五一），我還要進一步去研究那些各種不同的景況。因為在這些景況下，受分解的物質的作用，很明白的對於在分解而造成電流的物質，也有反作用。

六二八、金屬接觸在一對簡單的金屬板上的用處，以及這種接觸比較用其他的物質來作接觸還要好得多的原因，現在已經很明白了。當塗過汞齊的鋅板浸在稀硫酸中的時候，作用於鋅和流體間的化學親和力，不足以引起可以感得到的作用，發生於接觸的表面上，也不足以使水因金屬的氧化而生分解。但卻能够使其發生一種電的狀況，（或化學親和力所依據的本領），只要開一條路，就可以發生電流（六五一，六九一）。這種電流可以完成在這種情況下使水分解所需要的條件。

六二九、現在有一小片的鉑接觸着鋅和要想分解的液體，開通了電所需要的通路。其對於鋅的直接交通，效力甚大，利用電解質在鉑和鋅間作成的任何交通，均遠不及此，詳見前面所說的實驗（六二六）。因為使用了電解質，則在電解質和鋅之間，又有化學親和力，和在稀硫酸裏面發

生的作用，恰好相反。縱令這個作用很小，在他們的成分間相互作用的化學親和力，依然還得要打破，因為離開了分解，他們就不能夠導電。從實驗上證明這種分解對於在酸內發生電流的力，又作用回去（六三九，六四五等），在許多的例中，完全足以互相抵消。要是鋅和鉑能夠直接接觸，這一類的障礙力，也就不會發生，因此電流的產生，電流的流動，以及相伴發生的分解，也都進行得很順利。

六三〇、這兩種正相反對的作用，可以消去一種，仍舊還可以用一種電解質，來連結浸在稀薄酸內，而互相分開的鋅與鉑，使其電路可以完成。譬如在第三十三圖上，令鉑線和鋅板 $a$ ，在 $x$ 處作金屬的接觸。又在鉑線上，其他的一部，如 $s$ ，令其分開。然後用碘化物的溶液，放在這個分開的部分上，使其與兩方面的鉑的表面接觸。這樣一來，對於金屬並沒有化學的親和力作用。或者縱令有作用，但在雙方都是相等的。所以他那造成和由容器內的酸而來的電流相反的電本領，由此消去。只剩下阻礙分解的阻力留下，要由稀硫酸內的親和力，方得抵抗得過。

六三一、這就是有金屬接觸的一對簡單的有作用的金屬板所要的條件。在這樣的情形下，

只有一組相反的親和力，要用在容器。中占優勢的親和力去戰勝他。假使要沒有金屬的接觸，就有兩組的親和力，要去對付了（六二九）。

六三二、要想用由一對簡單的金屬板發生的電流，去使物質分解，通常都以為是很困難的事，有時簡直是不可能。就是使用的電流很強，足以將這兩條金屬的棒燒成紅熱。例如用一個簡單的電路而成的嘿爾卡計（Hare's calorimeter），或者用武拉斯吞的強烈的一對金屬，也是徒然。這種困難的原因，由於兩種化學親和力的互相衝突而來，一種是發生電流使用的，另一種是要去戰勝他的。這兩種電的相對的強度，為決定這種困難程度的原因。要是那一方面的力的總和，超過了他一方面的力的總和，前者就占到優勢，決定了電流，消滅了後者。結局使物質分解出來的成分元素，在方向上和分量上，都和最強烈而占優勢的作用相一致的。

六三三、通常水就是這樣的物質，由他的分解，可以用來檢查電流的通過情況。可是我現在卻發見水也有失敗的時候，因有我會經好久就發見了一個事實（五一，五二），是與碘化鉀相關的。即是這些物質對於一定的電流，發生分解，有難有易，其難易可由他們的通常的化學親和力的