

萬卷精華樓藏書記

陶錫山書齋



四

萬卷精華樓藏書記卷十

靈石耿文光斗垣甫

經部七

五經總義類

駁五經異義一卷補遺一卷

漢鄭元撰

聚珍本 許慎以五經傳說臧否不同於是撰五經異義傳於世鄭康成所著百餘萬言亦有駁許慎五經異義之名然鄭氏所駁之文即附見於許氏原本之內非別爲一書也宋志無是書則失傳已久此山西巡撫採進本不知何人所輯或題宋王應麟編亦無確據原本錯雜無條理 四庫館詳加釐正又以朱氏考所引長州惠氏所輯參互考証除其重複定著五十七條別爲補遺附於後

簡明目錄曰舉許慎五經異義條舉而駁其說原本十卷久已散佚此本乃從諸書中抄撮而成其有鄭駁而無許義者有許義而無鄭駁者則諸書所引有詳略也

謹案官本以義駁兩全者彙列

於前其僅存駁
義者附錄備考

駁五經異義一卷補遺一卷箴膏肓一卷起發疾一卷發墨守一卷鄭志三卷附

一卷

漢鄭元撰鄭志魏鄭小同撰

後知不足齋本 光緒十年鮑廷爵校刊前有嘉慶五年孫星衍序許慎著五經異義鄭

氏條舉而駁其說原本十卷久佚此本前列異義後標駁曰差勝他本

諸本有鄭駁無許
義有許義無鄭駁 補

遺亦許鄭所撰初何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾鄭氏作此攻之三
傳詬爭有自來矣此三書宜入春秋類因鮑氏五種同刊故列於此鄭志爲門人問答之
語康成沒後其孫小同編爲十一卷秦鑑附錄此五書皆非完帙然鄭氏之學猶略存其
崖岸也

孫氏序曰鄭氏五書曩在史館校 中秘書所鈔存不知何時人集錄吾友王大令復及

武故令億

案書內題假師武
億校秀水王復輯

互加考校注明所采原書又加增補雕板行世余爲之序漢儒

經學授受有本其傳出於七十子即孔子微言大義之所存故其說可信非好古之過也
古人解經之例有三一曰守師說一曰以經解經一曰以字解經非此三者漢儒不勝口

說其經說存於今最可考證者則有白虎通及五經異義諸書許何鄭彼此相非不害其說之各有依據 聚珍板本近時流布漸少急宜刊以行世使古學不墜於地此本既出武君手校詳核其文亦尙有遺漏輯錄之書不妨隨時增補也武君以名進士官博山令研窮經義搜討金石卒於家王君官偃師令亦有循聲善爲詩既死將鬻此板以自給予貧未能購存之聊記簡端以告知者云

鄭志三卷

漢鄭元撰魏鄭小同編

汗筠齋本 嘉慶三年嘉定秦氏校刊前有目錄上卷六十五條中卷四十八條下卷六

十二條末附錄諸家論說

秦鑑撰

錢東垣錢繹後跋二首

錢氏東垣跋曰鄭志一書范蔚宗謂鄭氏門人所集隋志等書謂其孫小同所編今本不

知何人所集 四庫全書提要言兩江總督採進聚珍板刊行人間絕少首顯鄭小同編

則仍從隋志等書也其下卷多鄭氏弟子互相問答語當是鄭記之文古人生徒既多來

學者不能俱親受業每以入室弟子轉授之親受業者爲弟子轉授者爲門人鄭志爲鄭

君晚年定論尤足模楷百世秦君照若刊叢書屬予勘訂因偕弟繹侗取諸經正義及唐

宋說部類書所引詳細校對聚珍板舊有案語悉仍其舊新加按語特標名以別之不敢雜也

錢氏繹跋曰鄭志北宋已佚故崇文總目不載茲本往往闕人他書如鄭記數條考隋志鄭志魏鄭小同譔鄭記鄭元弟子譔孝經正義云鄭君卒後其弟子追論師所著述及應對時人謂之鄭志鄭之弟子分證門徒各述所言更爲問答編錄其語謂之鄭記史通所說略同惟更爲問答訛作更不問答無識之徒襲劉知幾說遂改鄭記爲鄭志但鄭記卽係北海弟子反覆辨難以合於司農之學與鄭志體例不甚相懸且散佚已久偶有僅存附錄之均足以存鄭學之梗概特當標出注明耳

史通鄭弟子追論師說及應答謂之鄭志分授門徒各述師言更不問答謂之鄭記

錢氏曰按通典及初學記所引鄭記均有干瓚答詞與知幾所云更不問答者不合考考經疏引此文作各述師言更爲問答知不字乃爲字之譌玉海經義考並沿用誤本殊失訂正又通典所引鄭志皆元與門人問答之詞所引鄭記皆其門人互相問答之詞知志之與記其別在此凡引門人問答者疑本鄭記之文校刊者据史通更不問答之說改爲

鄭志也

經典釋文三十卷附考證三十卷

唐陸德明撰

抱經堂本 乾隆五十七年依宋本參校重刊前有盧文弨自序次馮班葉萬陸稼書三

跋蓋原書所有次陸氏序錄一卷曰序曰條例曰次第曰注解傳述人曰目錄周易一卷

古文尚書二卷毛詩三卷周禮二卷儀禮一卷

右中帙十卷并序錄

禮記四卷春秋左氏五卷

右中帙十卷下帙

不標此行

春秋公羊一卷春秋穀梁一卷孝經一卷論語一卷老子一卷莊子三卷爾雅一卷

按目中下帙各缺一卷不足三十之數不知何故

其標目經典釋文卷第幾旁注某經音義之幾凡十二經無孟子而

雜出老莊二子蓋沿六朝之習謂爾雅爲後人所益故殿末焉然爾雅釋經固不釋老莊

也唐書云德明成此書太宗議而善之此本三十卷末有乾德三年五月勘官張崇甫皇

甫與姜融馮英四人開寶二年正月重詳勘官陳鄂姚恕二人又呂餘慶薛居正趙普進

書三人釋文所引古書甚多書名下多引七錄晁志無釋文則其書宋代已少

盧氏序曰此書行於世者通志堂經解中有之宋雕本不可見其影鈔者尙儲於藏書家

余借以校對則宋本之譌脫反更甚焉徐本有宋本是而誤改者然書之失真亦每出於

宋人宋人好逞臆見而改舊文如陸氏雖吳產而其所彙輯前人之音則不盡吳產也乃

毛居正著六經正誤譏陸氏偏於土音輒取他字易之後人信其說遽以改本書矣又凡切音有音和亦有類隔陸氏在當時或用類隔未嘗不可以得聲而後人疑其不諧亦復私爲改易注疏本多有之幸本書尙無恙然其浸淫以疑惑後人者不少矣古來所傳經典類非一本陸氏所見與賈孔諸人所見本不盡同今取陸氏書附於注疏本中非強彼以就此卽強此以就彼欲省兩讀翻致兩傷又本書中如孝經論語爾雅多以校者之詞羈入之今雖不遽刪削唯略爲之間使有辨焉唐人經典多不全用說文陸氏意在隨時不取駭俗此書中間亦引許氏正流俗之非而不能畫一信從且有以俗字作正文而以正體爲附注者至其點畫之間亦每失正觀唐人石經及五經文字所載皆是習相沿用今亦仍而不革庶乎不損本真然於六朝人所用甚鄙俗字陸氏固未嘗闕入也此書匯博學詳說之資先儒之精蘊賴以留俗本之譌文賴以正實天地間不可無之書也因爲之手校重雕刻成猶冉三校目爲之昏其文舊皆連屬今審其可離者離之以便觀者書中是非及今所因革以所聞於師友者別爲考証附於後不以殺亂本書

馮氏跋云原書文瀾閣秘籍也不知何自出於人間震澤葉林宗購書工影寫一部凡八百二十葉是書世無刻本與注疏所引往往不同讀者幸詳而寶之也

葉氏跋云從兄林宗借絳雲樓藏本影寫書工謝行甫也林宗死所藏宋元刻本并抄謄未見之書畫爲不肖子孫散沒此書幸存因而留之今絳雲已爲祝融所收此書安得不重寶之耶

陸氏跋云釋文列老莊於爾雅之上未免不倫然其有功經傳亦多矣自刊諸經注疏者將音義附各條下學者遂不復見此書之全辛酉季春予在虞山葉子石君以家藏抄本示我始獲睹德明本來面目雖音義散見各經然如費氏之以易象文言附卦爻杜氏之以左氏傳附經范望之以太元賛散於八十一首之下先儒往往病其變亂古訓則此書惡可不存其舊耶

陸氏序曰夫書音之作作者多矣但降聖已還不免偏尙質文詳略互有不同余少愛墳典情存著述粵以癸卯之歲

考証陳後主至德元年隋開皇二年陸氏已三十矣按本傳德明之卒當在高祖之初明甚

承乏上庠循審舊音苦

其太簡况微言久絕大義愈乖既職司其憂

文光案時爲國子博士

甯可視成而已遂因暇景救其不

逮研精六籍采摭九流搜訪異同校之蒼雅輒撰集五典孝經論語及老莊爾雅等音合爲三帙三十卷號曰經典釋文古今並錄括其樞要經注畢詳訓義兼辯質而不野繁而非蕪示傳一家之學用貽後嗣與我同志亦無隱焉

陸氏例云先儒舊音多不音注然讀注不曉則經義難明今以墨書經本朱字辨注用相分別使皎然可求舊音皆錄經文全句今則各標篇章於上摘字爲音慮有相亂方復具錄惟孝經童蒙始學老子衆本多乖是以二書特紀全句爾雅解者不同時存其異前儒作音多不依注注者自讀亦未兼通今微加斟酌其音堪互用義可並行苟有所取靡不畢書各題氏姓以相甄識義乖於經亦不悉記若兩本俱用以明同異其涇渭相亂隨加刊正他經別本詞反義乖而又存之者示博異聞耳尙書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒改變經文疑惑後生不可承用今皆依舊爲音其字有別體則見之音內然亦兼采說文字詁以示同異者也春秋人名字氏族及地名或前後互出或經傳更見如此之類皆斟酌得中務使得宜爾雅本釋墳典字讀須逐五經而近代學徒好生異見改音易字皆采雜書飛禽必須安鳥水族便應著魚蟲屬要作虫旁草類皆從兩艸如此之類實不可依今並較量不從

流俗

此例只是一篇與今之凡例各爲一條者不同是書於老莊音義最爲詳悉

盧氏考証馬鄭士肅所注尙書皆孔壁真古文陸氏指爲今文謬甚 舜典一篇釋文用王肅本孔氏正義用姚方輿本本自不同今舜典音義無一字出姚本外者書釋文被後

人竄改此篇最甚 大小戴記各自傳述非互相刪并也隋志惑於陳邵之言且云戴聖刪大戴書爲四十六篇漢末馬融足月令明堂位樂記三篇合四十九篇此說甚謬學者無爲所惑也 鴻雁之什第十八通志堂本闕此題今補 漢志易傳韓氏二篇名嬰據陸引七錄知子夏易傳卽韓嬰所撰稱子夏者或嬰之子或後人誤加劉向父子當必不誤宜以七錄所言爲正而中經簿錄云丁寬所作不知漢志本有丁氏八篇名寬與韓氏兩列安得并合爲一張璠云駢臂子弓所作則漢志何以不載釋文及隋志俱託之卜子夏更不足據 儀禮注疏本所載音義於釋文刪削不載者甚多又雜以朱子通解中所音迴非陸氏之舊於此益見元本之不可廢也 釋文爲後人所顛錯脫落者甚多 古文官書舊本誤作尙書按隋志古文官書一卷在小學類今據改正段氏有衛宏官書考一篇

陳氏書錄釋文兼解文義廣采諸家不但音切也或言陸吳人多吳音綜其實未必然按前世藝文志列於經解類中興書目入之小學非也

重論文齋筆談盧校經典釋文已見其書不其精審考証亦多疏舛詢之王邵二公均不滿其書謂盧郎老矣而刻書甚易能無誤乎邵公謂盧公喜與時賢作難是其一蔽至卷

首校勘姓氏有某某兄九人釋文是何等書乃有此九兄之稱如屠沽家酒肉簿不意抱經先生鄙俚至此

此王端履記其師南陔之說王邵二公王名懷祖邵名晉誦今本無九兄之名蓋已刪去文人相輕大抵如是釋文本不易校盧本初成錄者甚多然此本以外別無校正故行本仍以

盧本
爲佳

文光案影宋蜀大字本尙書釋文一卷黎氏刻入古逸叢書末有吳縣潘錫爵跋蓋閔侯所手摹也此本爲黃藁圖顧千里諸人所未見余以盧本對校之亦無大殊異

六經圖六卷

宋楊甲撰

宋撫州本 乾道元年苗昌言序共三百九圖明衛承芳照宋本摹刻恭讀 天祿琳琅

書曰六經圖一函六冊宋楊甲撰毛邦翰補大易象數鉤深圖一冊尙書軌範撮要圖一

冊毛詩正變指南圖一冊周禮文物大全圖一冊禮記制度示掌圖一冊春秋筆削發微

圖一冊苗昌言序云陳大夫爲撫之明年取六經圖編類爲書刊之於學序後列銜知撫

州陳森見西江志職官門次通判學正各一人學錄二人經論六人而邦翰爲州學教授

實補諸圖此書宋本在明時已爲難致新都吳氏曾購得授梓見顧起元序今重刊本或

間有之若此本之古香寶刻誠希珍也按玉海紹定六年六月甲午緝熙殿成御書二字

榜之宋史理宗本紀六年秋九月以緝熙殿榜記宣付史館書中有緝熙殿及內殿文璽御府圖書三則宋時已爲善本登之中祕矣又有明文淵閣印更徵累代寶藏其鬻及借人爲不孝一印乃是收藏家取唐杜暹語以示其後人清波雜記暹於所藏書末自題云清俸買來手自校子孫讀之知聖道鬻及借人爲不孝 緝熙殿書籍印三行六字朱文六經圖六卷

不著撰人名氏

致用堂本 雍正元年襄城常定遠依鵝湖書院石本校刊書衣題五經全圖周禮圖附序言六卷亦不明附之故按目錄每經各分圖上四卷圖下四卷共四十八卷而書祇一冊板甚寬大目錄後俱題牟欽元編輯而與牟序不合與撫州本楊圖更不同牟氏序曰漢宋以來諸儒考訂刻石傳世吾弟嵩山出守廣信因修書院摹搨多本近聞常生刻成其同里請序於余

刊正九經三傳沿革例一卷

宋岳珂撰

正誼齋影宋本 此岳氏刻書例也一曰書本二曰字畫三曰注文四曰音釋五曰句讀

六曰脫簡七曰考異參訂考証極其精核海甯陳氏所刻爲相臺書塾本近有湖北崇文書局本相臺諸本皆有亞字形印項氏萬卷堂所刻宋本亦仿此式

彭氏曰古人有所作必先立例非特著書刻書亦然此荆溪家塾刻經例也未見所刻之書不知此例之善非此例不知所刻之善今岳氏本五經皆入天祿琳琅 命武英殿影

刊頒行續又見論語孝經孟子烏崖相去六百年安能盡所刻之九經三傳而讀之哉

錄於

知聖道齋讀書跋尾相
臺周禮近有成都翻本

刊正九經三傳沿革例一卷

宋岳珂撰

知不足齋本 桐華館訂正鮑氏重刊

世所傳九經自監蜀京杭而下有建余氏興國于氏二本皆分句讀稱爲善本廖氏又以余氏不免誤舛于氏未爲的當合諸本參訂爲最精板行之初天下寶之流布未久元微散落不復存嘗博求諸藏書之家凡聚數帙僅成全書懼其久而無傳也爰倣成例乃命良工刻梓家塾如字畫如注文如音釋如句讀悉循其舊且與明經老儒分卷校勘而又証以說文韻略非敢有所增損於前偏旁必辨圈點必校不使有毫釐訛錯視廖氏世綵

堂本加詳焉舊有總例存以爲證

九經以見行監本爲宗而不能無譌謬脫落之患多仍五季之舊實與俗本無大相遠紹興初僅取刻板於江南諸州視京師承平監本又相遠甚與潭撫閩蜀諸本互爲異同柯山毛居正誼父以其父晃所增注禮部韻略乾淳間進之朝後又校訂增益申明於嘉定之初其於經傳亦既博檻精擇辛巳春朝廷命胄監刊正經籍司成謂無以易誼父遂取六經三傳諸本參以予史字書選粹文集研究異同凡字義音切毫釐必校儒官稱歎莫有異詞刊脩僅及四經猶以工人憚煩詭竄墨本以給有司而誤字實未嘗改者什二三繼欲脩禮記春秋三傳誼父以病目移告事遂中輟自時厥後無復以爲意矣余每欲脩刊以世傳本互有得失難於取正前輩謂興國于氏建本及余氏本爲最善逮詳考之亦此善於彼爾又于本音義不列於本文下率隔數葉始一聚見不便尋索且經之與注遺脫滋多余本間不免誤舛要皆不足以言善也今以家塾所藏唐石刻本晉天福銅板本京師大字舊本紹興初監本監中見行本蜀大字舊本蜀學重刻大字中字本又中字有句讀附音本潭州舊本撫州舊本建大字俞韶卿家本又中字凡四本婺州舊本併興國于氏建余仲凡二十本又以越中舊本注疏建本有音釋蜀注疏合二十三本專屬本經

名士反覆參訂始命良工入梓固自信以爲盡善正恐掃塵隨生亦或有之

字學不講久矣今文非古訛以傳訛魏晉以來則又厭樸拙者姿媚隨意遷改義訓混淆漫不可考重以避就名諱如操之爲摻昭之爲召此類不可勝舉唐人統承西魏尤爲謬亂至開元所書五經往往以俗字易舊文如以頗爲陂以便爲平之類更多五季而後鏤板傳印經籍之傳雖廣而點畫義訓訛舛自若今所校本之說文五經文字九經字樣干祿書佩觿字林韻略分毫補注字譜參以毛晃增韻及其子居正六經正誤其有甚駭俗者則通之以可識者非若李肩吾所書古韻及文公孝經刊誤等書純用古體也

唐石本晉銅板本舊新監本蜀諸本與他善本止刊古注若音釋則自爲一書難檢尋而易差誤建本蜀中本則附音於注文之下甚便繙閱然厯雜重贅適增眩瞀今欲求其便之尤便則亦附音釋如建蜀本然亦粗有審訂

監蜀諸本皆無句讀惟建本始放館閣校書式從旁加圈點開卷瞭然於學者爲便然亦但句讀經文而已惟蜀中字本興國本並點注文益爲周盡然其間亦有於大義未爲的當者今就其是者而去其未安大指皆依注疏雖儒先章句行於世者亦不敢雜於其間若疏義及釋文揆之所見而有未安者則亦不敢盡從也如庸蜀羌髳注羌在西蜀叟疏

誤以西蜀叟爲句案羌在西當爲一句蜀叟者孔傳以叟字解蜀字也呂布有叟兵太子
賢注曰叟蜀兵以此証之蜀叟當自爲一句 脫簡諸經惟禮記獨多 以上皆岳氏之說錄自本書

七經孟子考文補遺二百卷

山井鼎考文物觀補遺

小琅嬛仙館本 阮氏校刊每卷後有訂誤前有阮相國序物觀序物茂卿題次凡例次

校讎經文次援引書目次總目凡周易十卷尙書二十卷尙書古文考一卷毛詩二十卷

左傳六十卷禮記六十三卷古文孝經一卷論語十卷孟子十四卷總計三十二本一千

三百八十七葉此編所校以汲古本爲主參以宋板五經正義正德板十三經注疏 此本稀有三

嘉靖板注疏萬歷板注疏永懷堂板十三經注本古本周易毛詩尙書古本孝經足利本

周易論語孟子 例云足利本者本學所印行活字板也 凡八本以正毛本蓋以毛本世所尙也其所引書有摯虞

集崔駰集經籍會通胡元瑞筆叢載古篆彙選皆未見之書也

阮氏序曰考文並補遺元在京師僅見寫本及奉 使浙江見楊州江氏隨月樓所藏

乃日本元板落紙印本携至杭州校閱羣經頗多同異鼎所稱宋本往往與漢晉古籍及

釋文別本岳珂諸本合所稱古本及足利本以校諸本竟爲唐以前別行之本物序所稱

唐以前王段吉備諸氏所齎來古博士之書誠非妄語故經文之存於今者唐開成石經陸元朗釋文孔冲遠正義三本爲最古此本經雖不全實可備唐本之遺元督學兩浙偶於清暑之暇命工寫刊小板以便舟車印成卷帙用校經疏可供采擇至於去非從是仍在吾徒耳日本序文凡例皆依 文瀾閣寫本刊列卷首書中字句盡依元板有明知其譌者亦仍之別爲訂譌數行於卷後示不誣也

盧氏序曰書成於康熙五年其國之享保十一年也古本祇有經與注其文增損異同往往與釋文正義合但屢經傳寫亦有舛譌其助語致多有灼然知其謬者亦并載入然斷非後人所能僞作也其次第先經次注次釋文而疏居後其條目有考異有補闕有補脫有正誤有謹案有留舊凡明代所刻之本彼國具有間亦引之而頗議篇第行款之不與古合其言良是其尙書經文更多古字別彙置一冊此皆中國舊有之本遺亡已久而彼國尙相寶守今又流入中國當倍珍惜也其曰補遺者補所未備也唐陸龜蒙詩有送日本上人挾儒書洎釋典以行詩觀此足知其相傳唐本之果可信也此書於古本宋本之誤不能盡加別裁而各本並誤者雖有正誤謹案諸條亦不能詳備又其先後位置之間頗費尋檢因欲取其是者別爲一書又見吾鄉浦荻圃所進十三經正字則凡譌誤之處