

# 辽宁大学 学术论文 选编

辽宁大学科研处 · 1985



PDG

2 018 2926 3

辽 宁 大 学  
学 术 论 文 选 编

哲 学 系

(一)

1983—1984



辽 宁 大 学 科 研 处

一 九 八 五 年 六 月

## 目 录

|                                   |                 |
|-----------------------------------|-----------------|
| 略论哲学和社会主义·····                    | 郭国勋 ( 1 )       |
| 不能以“从原则出发”来断定杜林哲学的唯<br>心主义性质····· | 李寄秦 ( 14 )      |
| 毛泽东哲学思想的研究对象·····                 | 佟雨顺 ( 25 )      |
| 实践性是毛泽东认识论思想的根本特点·····            | 吕国忱 ( 29 )      |
| 论毛泽东同志认识论学说的三对范畴<br>·····         | 杨恩寰 董 侠 ( 45 )  |
| 毛泽东同志对马克思主义伦理学的贡献·····            | 顾春明 ( 58 )      |
| 毛泽东早期伦理思想初探·····                  | 曹景田 张龙海 ( 67 )  |
| 关于《反杜林论》翻译方面某些问题的商榷<br>·····      | 刘相安 ( 94 )      |
| 略论哲学的社会功能·····                    | 董 侠 ( 102 )     |
| 哲学基本问题第二方面的两种意义·····              | 吕国忱 ( 113 )     |
| 主体和客体概念基本规定的探讨·····               | 郭国勋 梁国春 ( 124 ) |
| 论主体和客体与意识和物质的关系<br>·····          | 佟志武 佟雨顺 ( 137 ) |
| 科学认识的整体性原则·····                   | 吕国忱 ( 149 )     |
| 论系统论的认识论原则·····                   | 吕国忱 ( 166 )     |
| 综合是认识的起点·····                     | 吕国忱 ( 175 )     |
| 论语言的认识功能·····                     | 吕国忱 ( 186 )     |
| 大理石和大白菜没有联系吗?<br>——谈谈世界的普遍联系····· | 刘相安 ( 200 )     |

**体育竞赛必须坚持唯物辩证法……裴 烽 崔新京 (210)**

——中国女排夺取世界冠军的哲学启迪

**论主观能动性**

——客观规律性与主观能动性的辩证统一……刘相安 (219)

# 略论哲学和社会主义

郭 国 勋

十九世纪七十年代中期，杜林以“社会主义的行家”兼“社会主义的改革家”的姿态，突然向当代挑战，向马克思主义三个组成部分发动了全面的猖狂进攻，妄图以他小资产阶级的反动的社会主义谬论，代替马克思、恩格斯的科学社会主义学说，扼杀工人运动，为俾斯麦政府效劳。杜林的整个理论体系及其反动谬论，是以他反动的哲学观点作为理论基础和思想根源的。反动的哲学思想引出了反动的社会主义谬论，是杜林思想发展的必然。恩格斯在回击杜林的猖狂进攻时，不仅全面的论证了马克思主义三个组成部分的基本观点，而且透彻地说明了三者之间，特别是哲学与社会主义的内在联系。今天我们学习《反杜林论》，从理论与实践的结合上，考察哲学与社会主义之间的关系，总结和吸取历史的经验教训，以便更加自觉地学习和坚持马克思主义哲学，这对于我们坚持科学社会主义，建设有中国特色的社会主义现代化强国，具有重大的理论意义和现实意义。

## 哲学革命是社会主义从空想 发展到科学的关键

众所周知，在人类思想史上，把社会主义从空想发展到

科学，是马克思、恩格斯的最伟大业绩。而完成这一光辉业绩的关键或突破口，就在于马克思首先实现了世界观即哲学发展中的伟大变革。恩格斯在《反杜林论》的“概论”和“社会主义篇”中，详尽而系统地考察了社会主义从空想发展到科学的历史过程，精辟地论述和揭示了哲学变革对科学社会主义创立的决定性意义。

恩格斯指出，早在十六、十七世纪就有关于理想社会的“乌托邦”描写；十八世纪有摩莱里、马布利的空想共产主义理论；十九世纪则出现了圣西门、傅立叶和欧文三个伟大的空想社会主义者。所有这些空想社会主义或空想共产主义者，特别是十九世纪三大空想家，虽然无情地揭露和痛斥了封建主义，特别是资本主义的罪恶，对未来社会提出某些合理猜想。但是，他们不能揭示资本主义生产方式的本质及其发展规律，找不到实现自己理想的依靠力量和现实途径。他们的一切理想、方案、试验，都一个个的变成了泡影，他们本人也只能是历史上的匆匆过客。究其思想根源，就在于他们同十八世纪唯物主义者一样，在头脑中有一个形而上学、唯心史观的王国。就拿十九世纪三个最伟大的空想社会主义者来看，他们把社会主义仅仅看作是人的理性、正义原则的表现，主张从理性原则出发，而不是从剖析资本主义生产方式的现实出发；他们标榜自己是“全人类”的代表，而不是无产阶级的代表，主张首先解放全人类，而不是首先解放无产阶级；他们把社会主义的历史看作是个别天才人物的偶然发现，而不是人民群众创造的历史必然。总之，他们不是从客观的物质经济事实中，去发现社会主义的必然性，而是到天才人物的理性头脑或“人性”中去找；他们不是用社会存在

去说明人们的社会意识，而是恰恰相反，用社会意识去说明社会存在。这是典型的唯心主义历史观。由于所有空想社会主义和共产主义者哲学思想的这种共同性，尽管他们后继者的不同学派之间也存在矛盾，但终究可以同流合污，互相吸取共同点，舍弃不同点，继承保守性，抛掉革命性。于是在十九世纪四十年代出现了折衷的不伦不类的社会主义流派。折衷的社会主义的出现，表明空想社会主义已经穷途末路，完全走向反动。这是形而上学、唯心史观必然走向反动社会主义的一次历史悲剧。恩格斯在总结空想社会主义的归宿时，经典式的指出：“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上。”（第17页）这里，既指出了空想社会主义的根本缺陷，又说明了创立科学社会主义的根本出路。所谓“立足现实”，就是要看到：一切社会变迁和政治变革的原因，不应到所谓绝对真理或先天理性中寻找，而应到资本主义的生产方式和交换方式中去找，不应到抽象的哲学中去找，而应到具体的经济学中去找，不应到人的头脑（意识）中去找，而应到物质事实中去找。一言以蔽之，不应当用社会意识去说明社会存在，而应相反的用社会存在去说明社会意识，这就要用唯物史观代替形而上学唯心史观。没有哲学思想即世界观这个根本转变，要克服空想社会主义，创立科学社会主义是根本不可能的。

马克思、恩格斯的伟大功绩和深邃洞见，就在于他们在人类历史上第一个发现并科学地解决了社会主义从空想发展到科学的转折契机和关键。他们吸取了空想社会主义者的历史教训，首先实现了世界观即哲学上的伟大变革。恩格斯在“概论”中，通过考察哲学发展史，系统的论述了哲学发展

中实现革命变革的过程和历史必然性。科学社会主义不能从人们头脑中产生，科学的哲学同样不能从人的头脑中偶然出现。它是整个人类认识的发展、自然科学的发展和阶级斗争发展的必然产物。恩格斯在“概论”和“三版序言”中，一方面，以大量的自然科学发展的最新成就为依据，充分地论证了创立辩证唯物主义自然观——用辩证法代替形而上学、唯物辩证法代替唯心辩证法——的历史必然性；另一方面，又以欧洲最先进国家经济发展和阶级斗争发展的事实为依据，考察了以往人类全部发展史，论证了创立唯物史观的历史必然性及其重大意义。“概论”指出，由于唯物史观的创立，马克思、恩格斯就找到了用社会存在去说明社会意识的道路，把唯心主义从历史观这个最后避难所中驱逐出去了，完成了第一个伟大发现，实现了历史观领域的革命变革。由于辩证、唯物历史观的发现，才使社会主义立足于现实基础之上成为可能。它促使人们认识到，要发现社会主义的必然性和实现力量，决不能靠理性虚构，而必须立足现实，具体解剖资本主义的经济关系。马克思、恩格斯就是在唯物史观和辩证方法的指导下，用毕生的精力剖析资本主义生产方式，揭露了其内在矛盾及其发生、发展和灭亡的必然性；发现了剩余价值，揭破了资本主义生产（剥削）的秘密和劳资对抗的基础，找到了实现社会主义的依靠力量和现实途径。这才克服了空想社会主义的主要缺陷，把社会主义由空想发展到科学；同时，建立了马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的三位一体的完整学说。在这个一体化的完整学说中，三个组成部分的内容和地位、作用虽然不同，但它们是不可分割的整体。其中，哲学是它的理论基础，政治

经济学是它的经济理论依据，科学社会主义是必然结论。科学的哲学是整个马克思主义的思想基础和前提，是最有决定意义的东西。没有哲学思想的变革，就谈不上科学的经济学，更谈不上有科学的社会主义。因此，马克思、恩格斯实现的哲学革命，是使社会主义从空想发展到科学的关键。

## **杜林的反动哲学必然产生 特殊普鲁士的社会主义**

以马克思、恩格斯哲学思想为基础的科学社会主义理论，自诞生以来，就以它不可扼制的真理力量，经受了1848年和1871年两次革命风暴的考验，赢得了广大工人阶级的热烈拥护并成为工人运动的指导思想。同时它也遭受到各种资产阶级、小资产阶级流派和党内机会主义者的歪曲、诬蔑和肆意攻击。德国小资产阶级社会主义的代表杜林，就是这股反马克思主义思想的典型标本。杜林标榜自己在哲学、政治经济学和社会主义学说各方面实行了“全面的变革”。实际上，杜林的哲学在认识论上是先验主义，方法论上是形而上学，历史观上是唯心主义；他的政治经济学是庸俗的资产阶级经济学；他的社会主义是小资产阶级、特殊普鲁士的社会主义。一句话，整个杜林的思想体系，不过是对历史上资产阶级哲学、经济学和社会主义学说中糟粕部分的可耻的、拙劣的抄袭和拼凑。当然，他的这种抄袭和拼凑也是有其内在联系的。这就是，他的形而上学、先验主义哲学，是其整个体系的理论基础，他的庸俗经济学和假社会主义，都是从这个哲学中产生出来的。因此恩格斯在序言中指出：“这种新

的社会主义理论是以某种新哲学体系的最终实际成果的形式出现的。”（第3页）就是说，杜林首先是从错误的哲学体系出发，导致出整个荒谬的社会主义理论。“因此，必须联系这个体系来研究这一理论，从而研究这一体系本身。”（第3—4页）从批判杜林的哲学体系入手，抓住他的哲学思想，揭露他“新的”社会主义理论的荒谬性和反动性，是恩格斯批判杜林的基本指导思想。

整个《反杜林论》的结构，就是从哲学批判开始，而以社会主义告终。前面讲过，杜林的哲学思想并非独创，而是孔德的实证论、康德的先验论、黑格尔的唯心主义、十八世纪形而上学唯物主义观点的折衷主义杂烩。在他的折衷主义体系中，唯物主义是个招牌，形而上学、先验主义和唯心史观实际占支配地位，是他观察和说明问题的指导思想和基本原则。其核心就是主观臆想、脱离现实。他的庸俗经济学和假社会主义，都是从这个核心中必然产生出来的。

首先，杜林从先验主义的原则出发，为“未来社会”即社会主义，构造理想“模式”或“标准”体系。作为杜林哲学体系出发点的不是客观现实，而是理性（先验）原则。他认为人们头脑中的这些原则，是构成一切知识的基础，是判断一切认识的“最后补充”（标准）。只要人们有了这些原则，它就象教学公理一样在自然界和社会生活中普遍有效。这是典型的唯心主义先验论。杜林把先验主义方法应用在社会历史的集中表现，就是以他著名的两个人绝对平等为基础的“普遍公平原则”。在他看来，社会主义根本不是历史发展的必然产物，更不是“现代经济条件的产物”，而是置根于这种“普遍公平”原则之上。只要遵照这种“普遍公平原

则”，一切道德、平等、法律、正义的基本形式就可以被表述出来，未来的所谓“共同社会”就可以建立起来。杜林描绘了这种“共同社会”的基本特征：在经济上，无需根本改变资本主义生产方式，只需改变其分配方式，实行“权力平等”，“等量劳动和等量劳动相交换”，劳动所得要全部分光，取消公共积累，发展私人积累；在政治上，鼓吹“个人主权构成杜林未来国家的基础”，宣扬个人绝对自由、反对任何强迫和服从，为维护“个人主权”，必须有军队、宪兵和警察；在思想上主张强行禁止一切宗教；生活上永远不能改变资本主义的家庭形式，等等。总之，杜林设想的社会主义，完全是适合德国小资产阶级需要的，特殊普鲁士的社会主义，是真资本主义、假社会主义。

其次，杜林从抽象的人性和人道主义出发，反对和仇视阶级斗争。杜林是抽象人性论的鼓吹者。他把人分成人性的人和兽性的人；他声称“人是一种善良的动物”，“人和人的关系，从本性上讲，冷淡或者友爱多于仇恨”，“人的本性就是关心和怜悯别人的苦难”。因此他恶毒咒骂和指责阶级斗争，胡说“利己主义的生存斗争本身就是原则性的不正义。因此它作为人的指导性的人生观，就只能导致一个混乱的、全面的敌对关系，只能导致人们道德上和肉体上的解体 and 毁灭”。他叫嚷要“为高尚的人性而斗争”。杜林的这些观点也并非独创，只不过是历史上资产阶级和空想社会主义者的人性论和人道主义的恶性膨胀。如果说资产阶级人性论在反封建斗争中有不能否认的历史作用，那么杜林在阶级斗争异常激化的德国，在无产阶级革命的前夜，宣扬抽象的人性论，完全曲解了阶级社会人的本质和真实关系，否认阶级

斗争的必然性和历史作用，这只能起到麻痹工人阶级的革命意志，维护资本主义，而反对社会主义。

再次，杜林鼓吹唯心主义暴力论，反对暴力革命和无产阶级专政。杜林从唯心主义观点出发，极力否认社会生产和经济基础在社会发展中的决定作用，无限夸大政治暴力的作用。他扬言政治关系是“历史上基础性的东西”，经济的关系总是“第二等的事实”：“本原的东西必须从直接的政治暴力中寻找；而不应先从间接的经济力量中寻找。”（第156页）他认为私有制、剥削和奴役、以及现代资本主义雇佣劳动制，都是暴力的结果，因此在他看来，暴力是绝对的坏事，因而主张反对和取消一切暴力。而他的“未来社会”恰恰就取代了暴力的国家，因为“暴力国家和压迫国家同高尚的人性是水火不相容的”。这样，杜林就从颠倒政治与经济关系的唯心史观出发，歪曲了政治暴力的作用，以便达到否认革命暴力的目的。这是唯心主义暴力论的必然结局，也是杜林假社会主义的重要特征。

最后，杜林从形而上学观点出发，极力宣扬历史的虚无主义，否认历史发展的客观规律。杜林承袭了18世纪的历史观，否认历史本身也是个自然的发展过程。他把历史分为两大阶段：（1）从物质的自身等同状态到法国革命；（2）从法国革命到杜林先生。在杜林看来，整个十八世纪以前的历史都是作为谬误、无知和野蛮、暴力和奴役的历史，一律应受到申斥；十九世纪实质上也是反动的，甚至比十八世纪更甚。这样，他就否认了杜林以前的整个人类历史发展的意义。恩格斯在批判杜林的历史虚无主义时，深刻地论述了历史发展的客观规律性，指出，没有奴隶制就没有希腊罗马国

家及其艺术和科学的繁荣，“没有希腊文化和罗马帝国所奠定的基础，也就没有现代的欧洲”，“在这个意义上，我们有理由说：没有古代的奴隶制，就没有现代的社会主义。”

（第178页）杜林否认以往的全部历史，必然要把社会主义看成是脱离过去历史的纯粹偶然的产物；因而可以任意虚构，这就不能不陷入空想社会主义的泥潭。

总之，杜林以“社会主义的行家”自居，杜撰的社会主义理论和未来社会的方案，都是同科学社会主义背道而驰的。其根本原因，在于他从小资产阶级的反动立场出发，用形而上学和唯心史观观察社会历史，以主观臆想代替客观现实，致使他成为一个最新的空想主义者。他在社会主义理论早已完成了革命变革的条件下，仍然要“全面变革”社会主义，这绝不能向前发展和推进社会主义理论，只能是对科学社会主义的倒退和反动。

所以恩格斯联系杜林的哲学体系，对其反动社会主义理论作了毁灭性的批判。批判中，恩格斯根据自然科学发展的新成就和阶级斗争的新经验，从现实出发，系统地阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点，建立了马克思主义哲学体系的雏型。并运用它深刻分析了资本主义经济关系，批判了唯心主义暴力论，丰富和发展了马克思主义的政治经济学；同时在此基础上，系统地考察了社会主义理论的发展史，科学评价了十九世纪空想社会主义者的功绩和局限性。在唯物史观指导下，深刻地剖析资本主义社会的基本矛盾运动，揭示了资本主义灭亡和社会主义胜利的必然性，论述了科学社会主义的基本特征和实现手段，向前丰富和发展了科学社会主义理论。恩格斯与杜林的论战，使我们清楚的看

到，两种哲学思想必然导致两种社会主义的结论。

## 坚持马克思主义哲学 建设中国式的社会主义

马克思主义哲学的创立，为科学社会主义的产生奠定了正确的思想理论基础，为国际共产主义运动的发展提供了唯一科学的指导思想。正反两个方面的历史经验反复告诫我们，哪里真正坚持马克思主义哲学的指导，哪里社会主义事业就兴旺发达，否则就要遭受挫折，导致失败。

在我国整个社会主义运动中，也始终存在坚持什么样哲学思想，搞真假社会主义的斗争。特别是由于我国社会主义运动是在一个新的历史条件下进行的：一方面，马克思主义哲学已经诞生，并取得十月革命的伟大胜利；另一方面，我国又有不同于西方和欧洲的特殊历史条件。因此，是根本抛弃马克思主义杜撰一个“新体系”，还是口头上以马克思主义自居，实际上把它当作“教条”生搬硬套，还要既坚持马克思主义的基本原则，又从我国实际出发，依靠自己的力量，走自己的道路。这就是坚持什么样思想路线问题：是从实际出发，理论结合实际的唯物主义路线，还是从主观臆想或书本出发的唯心主义路线；是把社会主义立足于现实的基础上，还是把它变成空想的路线。这不仅是唯物主义与唯心主义斗争的继续，也是科学社会主义与空想社会主义斗争的继续。在新民主主义革命过程中，以毛泽东同志为代表的中国共产党人，不仅同地主资产阶级的社会主义反对派进行了坚决的斗争，而且同党内的冒牌社会主义者——左倾教条主

义者进行了坚决的斗争。揭露和抨击了前者所谓“社会主义不适合中国国情”的谬论；又着重批判了后者脱离中国现实，把马列主义教条化、神圣化的错误，坚持把马列主义普遍真理与中国具体革命实践相结合的正确路线，找到了中国革命的特殊道路，夺取了新民主主义革命的彻底胜利，并为社会主义革命作了准备。

在社会主义革命初期，我们党继续强调，必须坚持马克思主义哲学的指导。毛泽东同志说：马克思主义有几门学问，但“基础的东西是马克思主义哲学。这个东西没有学通，我们就没有共同的语言，没有共同的方法。”<sup>①</sup>他号召要宣传唯物论，宣传辩证法。由于我们坚持了马克思主义哲学的指导，不仅迅速的恢复和发展了国民经济，而且迅速的实现了在生产资料所有制方面的社会主义改造，取得了社会主义革命的决定性胜利，也是马克思主义哲学和科学社会主义的一支历史性凯歌。但是在此之后，由于领导思想上的骄傲自满，脱离群众，脱离实际，有些把理想当现实，急于“过渡”，犯了一系列左倾错误，直至文化大革命的严重错误。思想脱离现实，社会主义陷入空想，革命与建设事业遭受了挫折。林彪、江青反革命集团，利用我们的失误，趁火打劫，疯狂破坏。他们与杜林相比，在时代、特点、反动性与危害性上有很大不同，但在“最革命”的招牌和极左言词的掩护下，从反动哲学思想出发，搞假社会主义，确有许多相似之处。他们也是首先在哲学思想上兜售唯心主义先验论、形而上学和唯心史观，把人们思想搞乱；在政治实践上提倡

---

①《毛泽东选集》第5卷，第145页。

普遍贫穷的社会主义，搞假社会主义真资本主义。由于其违背历史发展客观规律和广大群众的意志，他们的倒行逆施遭到了可耻的破产。

党的十一届三中全会是我国发展中伟大的历史性转折。这一转折也是从哲学思想上的拨乱反正，端正思想路线为发端的。我们党和广大群众，从“四人帮”的倒行逆施和自己的失误中，痛切的认识到，要坚持科学的社会主义，必须坚定不移的恢复辩证唯物主义与历史唯物主义的思想路线，其核心或精髓就是从实际出发，实事求是，理论与实际相结合，以便把社会主义牢固的置于现实的基础之上。中国革命没有灵丹妙药，中国现代化建设也绝没有现成的答案，必须从实践中摸索。国内外的现实表明，社会主义确实在实践中。我们的任务，就是要在马列主义基本原理指导下，从自己国情出发，走中国式的社会主义现代化的道路，从而坚持发展科学社会主义的伟大学说。事实上，我们党由于坚持了辩证唯物主义思想路线，坚决反对各种唯心论和形而上学，真正从现实出发，不仅提出了建设一个高度民主的、高度文明的社会主义现代化强国的总目标，而且提出对内搞活经济，对外开放的一系列政策，不断地调整生产关系，改革和完善社会主义的经济基础和上层建筑，使我国社会生产力迅速恢复和发展，人民生活极大改善。实践有力的证明，科学的哲学思想之花，结出了丰硕的社会主义之果。只要我们坚定不移的用马克思主义哲学指导社会主义实践，一切从现实出发，我国的科学社会主义事业就会日新月异，蒸蒸日上。

综上所述，马克思主义哲学的创立，是社会主义从空想发展到科学的关键；恩格斯同杜林的论战，是坚持科学的哲

学和科学社会主义，还是散布反动哲学搞假社会主义的斗争；我国实践表明，只有坚持马克思主义哲学，才能找到中国革命和现代化建设的道路。历史和现实反复证明：哲学是社会主义的根本理论基础，是社会主义的灵魂和生命线。马克思主义哲学和科学社会主义的根本要求是立足现实，反对臆想，这就要坚持唯物主义和辩证法，反对唯心主义和形而上学。两种世界观、方法论的斗争，就是真假社会主义斗争的理论表现。为了实现科学社会主义和共产主义的伟大理想，我们必须更加自觉地学习马克思主义哲学，捍卫马克思主义的基本理论阵地，善于识别、抵制和批判各种错误思潮及其影响，把我国的科学社会主义事业不断推向前进。

（原载《反杜林论研究文集》黑龙江人民出版社，1984年版）