

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

讀書雜誌

(十)

王念孫著

商務印書館發行



讀 書 雜 誌

(十)

王念孫 著

國 學 基 本 叢 書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

讀書雜誌

墨子第五

備城門

容至

引之曰容字義不可通容當爲客客容字相似又涉上文容一人所而誤客至謂敵人至城下也下文曰客馮面而蛾傳之卽其證

持水麻升革盆救之傳火者必以布麻什革盆二升三十斤

畢云麻一升草一盆也念孫案草一盆非救火所用畢說非也升當爲斗隸書斗字作什因譌而爲草盆當爲革盆備穴篇曰傳火者必以布麻什革盆按傳火當爲持水持草書持傳二字右畔相似故什亦當爲斗隸書斗字作什與什伍之什相似說文序所卽備城門所云持水麻斗革盆救之也然則斗與革盆皆所以持水明矣革盆又見又備城門篇瓦石重二升以上升當爲斤升後凡斤譌作升者放此又備穴篇墨容三十斤以上斤當爲斗隸書斗字或作什因譌而爲斗什升斤四字相似故傳寫多譌

緣弋

一寸一濇弋弋長二尺引之曰濇當爲濇字本作椽說文椽擊也周南兔置傳曰丁丁椽杙聲是也弋與同通作涿周官壺涿氏注曰涿擊之是也涿弋又見下文史記趙世家伐魏敗涿澤今本涿字亦誤作濇凡經傳中從豕丑玉反從彖之字多相亂說見漢書天文志

火

城門上所鑿以救門火者各一壺水火三石以上念孫案下火字義不可通火當作容下文言容斗以上容石以上者多矣則火爲容之壞字無疑

脫文一

二步一荅廣九尺袤十二尺念孫案此當作二步一荅荅廣九尺上文二步一渠渠立程丈三尺與此文同一例今本少一荅字則文不足意如淳注漢書鼂錯傳引此重荅字

衙

以射衙及櫺欂畢云衙疑衙字文未詳念孫案衙說文本作衙今作衙者卽衙之譌

脫文一

有奚奚蟲大容一斗念孫案有奚下當有蟲字下句奚蟲卽承此而言杜子春注周官鬯人曰瓢謂瓢蟲也瓢蟲奚蟲一聲之轉

井屏

五十步一井屏。周垣之高八尺。畢斷五十步一井爲句。又云屏當爲井。念孫案下文言百步一井。則此不得又言五十步一井。此當以五十步一井屏爲句。下文周垣之高八尺。謂井屏之垣。非謂井垣也。旗職篇云。其井爲屏。三十步而爲之園。高丈。是其證。初學記地部下引此正作五十步一井屏。

立樓

二百步一立樓。畢改立爲大。云据太平御覽。念孫案。畢改非也。初學記居處部。鈔本御覽居處部四。玉海宮室部。所引竝作立樓。刻本御覽譌作大樓。不足爲據。

夫

城上七尺一渠。長丈五尺。舊本脫尺字。據雜守篇補。狸三尺。去堞五寸。夫長丈二尺。畢云。夫字未詳。疑卽扶字。所以著手。念孫案。畢說非也。夫當爲矢。隸書矢字或作夫。見漢泰山都尉孔宙碑。又作𠂔。見成陽令唐扶頌。竝與夫相似。故譌作夫。雜守篇渠長丈五尺。其埋者三尺。矢長丈二尺。其字正作矢。故知此篇諸夫字皆矢字之譌。後凡矢譌作夫者。放此。

也

城上皆毋得有室。若也可依匿者。畢改也。爲他。念孫案他古通作也。不煩改字。說見史記韓非傳。

積藉

城下州道內。畢云即周道。百步一積藉。毋下三千石以上。善塗之。引之曰。積藉不知何物。藉常爲薪。薪藉字形相似。又涉上文兩藉字而誤也。積薪必善塗之者。所以防火也。上文云。五十步積薪。毋下三百石。善塗塗。毋令外火能傷也。與此文同一例。特彼以城上言之。此以城下言之耳。雜守篇亦曰。塗積薪者。厚五寸已上。

渠譖

城上之備渠。譖藉車。畢云。渠譖疑渠荅假音字。譖與檐同。淮南子汜論訓云。渠檐以守。高誘注云。渠。塹也。題今作塹。一曰甲名。國語奉文渠之甲是也。檐。檐所以禦矢也。念孫案。譖非荅之假音字。渠譖與渠荅亦不同。物畢說非也。據高注前說。以渠爲塹。塹非檐類。不得與檐竝言之。後說以渠爲甲。引吳語奉文渠之甲。猶爲近之。今吳語作奉文犀之渠。章注以渠爲盾是也。盾與檐皆所以禦矢。故竝言之。譖蓋藉字之誤。齊策曰。百姓理襜蔽。舉衝櫓。襜蔽。卽高注所云檐。所以禦矢也。故廣雅曰。檐謂之檐。檐與藉字異而義同。

五十步

五十步一堞。下爲爵穴。引之曰。下文云。五步一爵穴。則此亦當云五步一堞。不當云五十步。十字蓋涉下文五十步一積竈而衍。

兩後字 辛字

後使辛急爲壘壁以蓋瓦後之引之曰此當作復使卒急爲壘壁以蓋瓦復之復之卽覆之謂以蓋瓦覆壘壁也今本兩復字皆譌作後隸書復字作後與後相似卒字又譌作辛隸書卒字或作辛與辛相似則義不可通畢以辛爲薪字失之

高磨檨

城四面四隅皆爲高磨檨使重室子居方上侯適方古畢云高磨檨未詳引之曰磨當爲歷耶擊反字書無檨字蓋檨先雞反字之譌歷檨疊韻字其音蓋如說文之樞檨而義則不同說文樞檨檨指也檨檨蓋樓之異名也號令篇曰他門之上必夾爲高樓使善射者居焉女郭馮垣一人一人守之使重字子五十步一擊重字子卽重室子二篇之意大略相同彼之高樓卽此之高磨檨也

函選本匣

適人爲穴而來我函使穴師選本匣而穴之念孫案函當爲函俗書函亟相似說見魯問篇亟急也選本當爲選士隸書士字或作本因譌而匣當爲迎草書迎字作匣言敵人爲穴而來我急使穴師選善穴之士鑿穴而迎之爲本畢改本爲木非因譌而爲匣也下文云適人穴土急塹城內穴方土直之又曰審知穴之所在鑿穴迎之今本鑿穴作鑿內篆文皆其證也又號令篇曰凡守城者以函傷敵爲上又曰部吏函令人謁之大將又曰卒民欲言事者函爲傳言請之又曰城圍罷主函發使者往勞雜守篇曰女子函走入又曰寇近函收諸雜鄉金器若銅鐵及他可

以左守事者。以上諸函字皆亟字之譌。

杵 蓋 凡

民室杵木瓦石。可以蓋城之備者。盡上之。引之曰。木瓦石皆可以作室。而杵非其類。杵當爲材。字之誤也。
材本作杵。杵本
作杵。二形相似。號令篇。民室材木。卽其證。蓋城之備四字。義不相屬。蓋當爲益。亦字之誤也。俗書益蓋相
篇。言民室之材木瓦石。可以益守城之備也。又號令篇。悉舉民室材木。凡若蘭石數。案凡字義不可通。凡
當爲瓦。亦字之誤也。隸書瓦字作
布。編
材木瓦蘭石。卽備城門篇之材木瓦石。
也。

凡守圍城之法。厚以高。壕也。深以廣。畢云。也字疑衍。引之曰。也當爲池。壕池深以廣爲句。其厚以高上。當
有與壕池對文者。而今本脫之。

左葆宮中 得

召三老左葆宮中者。與計事。句得引之曰。左當爲在。雜守篇曰。父母昆弟妻子。有在葆宮中者。乃得爲侍
史。是其證。得下有脫文。不可考。各本得下有自爲之奈何。至以謹。凡二十四字。乃備穴篇之錯簡。說見六
卷末。

此十四者具

此上有脫文不可考

本

城下樓本率一步一人念孫案樓本當爲樓卒謂守樓之卒也。隸書卒字或作卒。因譌而爲本。淮南證始簡者其終卒必調漢書游俠傳卒發於睚眦今本卒字竝譌作本備高臨篇足以勞本不足以害城本亦當爲卒

守圍

乃足以守圍。念孫案守圍二字義不可通。圍當爲圉字之誤也。齊策則是圍塞天下土而不利說途也。韓敵今本國字竝誤作圉守圍卽守禦。公輸篇子墨子守圍有餘淮南主術篇瘠者可使守圍漢書賈誼傳守圍扞敵之臣竝與守禦同

千人

廣五百步之隊。丈夫千人。丁女子二千人。老小千人。凡千人而足以應之。畢云。上三千字。皆當作十。凡千人當云凡四十人。引之曰。畢說非也。丈夫千人。丁女子二千人。老小千人。則下句當云凡四千人。不當改上三千字爲十。而云凡四十人也。上文五十步。丈夫十人。丁女子二十人。老小十人。共四十人。此廣五百步。則人數不得與上文同矣。

智知

令吏民皆智知之。念孫案此本作令吏民皆智之。智即知字也。墨子書知字多作智說見天志中篇今本作智知之者後人旁記知字而寫者因誤合之耳。

不可不審也

各本此下有侯望適人至穴土之攻敗矣。凡三百四十五字。乃備穴篇之錯簡。說見六卷末。

斬艾與柴長尺

自此以下多言鑿穴之事。亦當移置於備穴篇。然未知截至何句爲止。今姑仍其舊。

迎穴爲連

引之曰。連下當有版字。而今本脫之。上文曰。連版以穴高下廣陝爲度。是其證。

皆爲穴月屋 覆以月

與柱交者穴二窰。皆爲穴月屋。引之曰。皆爲穴月屋。當作皆爲穴門上瓦屋。謂於穴門上爲瓦屋也。備突篇曰。突門各爲窰竈。竈入門四五尺。爲門上瓦屋。是其證。隸書瓦字作凡。與月相似而誤。又脫門上二字。則義不可通。又下文爲作水甬深四尺。豎幕狸之十尺一。覆以月而待。月亦當爲瓦。上文曰。鑿坎覆以瓦。是其證。畢改月爲穴。非也。

身井

俟亦身井。且通居版上而鑿其一偏。念孫案。身者穿之壞字也。隸書身字或作牙。見漢處士嚴發殘碑與穿字下半相似而誤。

直

五步一爵穴。大容直。引之曰。直字義不可通。直當爲莛。字之誤也。說文。莛。束葦燒也。此云爵穴大容莛。下云內莛爵穴中。二文上下相應。故知直爲莛之譌。

自

疏數自適爲之。畢云。言視敵而爲疏促。自。視字之誤。引之曰。自蓋因字之誤。言因敵之多少而爲疏數也。隸書因字或作囙。與自相似而誤。

筵陝

城筵陝不可塹者。勿塹。引之曰。筵字義不可通。筵當爲達。玉篇。筴。狹也。亦作達。與筵相似而誤。

入壇

入壇莛長五節。引之曰。入壇二字。義不可通。入壇當爲人擅。擅讀曰禪。說文。禪。提持也。徒旱切古通作擅。凡之從單者。或從亼。若禪。或作擅。或作禪。或作壇之類。人擅莛者。人持一莛也。備水篇曰。臨三十人。人擅弩。又曰。三十人共船。亦二十人。人擅有方。畢改方劍甲韞替。十人。人擅苗。今本脫一人字。畢云苗同矛。是凡言人擅者。皆謂人人手持之也。人入

擅壇字之誤。

三丈 下地至

高地三丈下地至引之曰此本作高地丈五尺下地至泉三尺而止備穴篇曰高地丈五尺下地得泉三尺而止是其證今本脫下字辯見六卷末今本丈五尺譌作三丈至下又脫泉三尺三字則義不可通

賊

施賊亦中上爲發梁而機巧之引之曰賊字義不可通賊當爲棧上文城上之備有行棧行樓說文棧棚也謂設棚於塹中上爲發梁而機巧之以陷敵也義見下文

而出佻且比

引之曰當作而出佻戰且北北敗也佻與挑同言出而挑戰且佻敗以誘敵也故下文曰適人遂入引機發梁適人可禽備穴篇曰穴中與適人遇則皆圍而毋逐且戰北以須鑪火之然彼言且戰北猶此言佻戰且北也今本脫戰字北字又譌作比則義不可通畢改且爲旦而以佻旦爲佻達大誤

備高臨

羊黔

薪土俱上以爲羊黔畢云雜守作羊黔未詳其器念孫案雜守作羊黔集韻黔切峻岸也非作羊黔也黔與上

下兩城字爲韻。則作玲者是。

羊黔者

子問羊黔者將之拙者也。畢云。羊黔下疑更有羊黔二字。念孫案。當作子問羊黔之守邪。羊黔者將之拙者也。備梯篇曰。問雲梯之守邪。雲梯者。重器也。亦動移甚難。備蛾傳篇曰。子問蛾傳之守邪。蛾傳者。將之忽者也。雜守篇曰。子問羊玲之守邪。今本脫羊玲者。攻之拙者也。皆與此文同一例。今本脫之守邪。羊黔五字。則文義不明。

備矣

然則羊黔之攻敗矣。備矣。臨以連弩之車。畢以備矣絕句。云。備同備。引之曰。畢說非也。備矣之矣。卽因上敗矣而衍。備臨以連弩之車。當作一句讀。備臨卽備高臨也。備蛾傳篇。然則蛾傳之攻敗矣。下云。備蛾傳爲縣脾。猶此云。備臨以連弩之車也。若以備矣爲句。則下句臨以連弩之車。文不成義矣。

銅距

銅距臂。博尺四寸。厚七寸。長六尺。念孫案。銅距當爲鉤距。字之誤也。說文。鉤。車轆上曲鉤也。今本鉤誤作銅。鉤距見上文及備穴篇。

磨廬

以磨鹿卷收畢云。磨疑麻。鹿乃麋字之譌。引之曰。畢說非也。磨鹿當爲磨鹿。磨鹿反。上文言。備臨以連弩之車。則此謂車上之磨鹿。轉之以收繩者也。故曰以磨鹿卷收。磨鹿猶鹿盧。語之轉耳。方言曰。維車。趙魏之間。謂之轆轤。廣雅曰。維車謂之麻鹿。竝字異而義同。

備梯

樵

以樵禽子畢云。樵當爲譙。引之曰。方言。自關而西。秦晉之間。凡言相責讓曰譙讓。上文子墨子甚哀之。乃管酒槐脯云云。殊無譙讓之意。樵蓋醺之借字也。士冠禮注曰。酌而無酬酢曰醺。故上文言酒脯。

煙資

敢問客衆而勇。煙資吾池。念孫案。煙當爲堙。堙塞也。備穴篇。救闔池者。闔與堙同。引之曰。資疑當爲填。堙填皆塞也。堙煙填資亦皆字之誤。

闕文一

子墨子曰。問雲梯之邪。念孫案。此當作問雲梯之守邪。上文曰。敢問守道。又曰。願遂問守道。備城門篇曰。問穴土之守邪。備蛾傳篇曰。子問蛾傳之守邪。雜守篇曰。子問羊矰之守邪。舊脫之字。今補。皆其證。今脫守字。則文不成義。

錢

機衝錢城廣與隊等引之曰錢字義不可通當是棧字之誤衝見雜守篇備城門篇說城上之備有行棧卽此所謂棧也城卽行城見上文

沙炭

城上繁下矢石沙炭以兩之引之曰炭當爲灰俗書灰字作灰與炭相似而誤灰見備城門篇沙灰皆細碎之物炭則非其類矣雜守篇亦誤作炭太平御覽兵部五十五引此正作灰

脫文一

城希裾門而直桀引之曰城下當有上字希與睇同直與置同桀與榻同言城上之人望裾門而置榻也備蛾傳篇作城上希薄門而置榻是其證舊本榻誤作搗辯見備蛾傳篇今本脫上字則文不成義

持鼓 燃火

皆立而持鼓而燃火畢云備蛾傳云待鼓音而燃俗然字待持燃然字相似然此義較長不必改从彼說文二燃執也念孫案此當依備蛾傳篇作皆立而待鼓而然火謂燒門之人皆待鼓音而然火也畢謂持燃二字不必改又訓燃爲執皆非也既執火則不能又持鼓矣

除火

適人除火而復攻引之曰除字義不可通除當爲辟辟與避同言我然火以燒敵人敵人避火而復攻城也隸書辟字或作𨔵見漢益州太守高頤傳周公禮殿記及益州太守高頤碑與除相似而誤備蛾傳篇正作敵人辟火而復攻

賁士

令賁士主將皆聽城鼓之音而出引之曰賁字義不可通賁當爲者字之誤也隸書者賁二字相似說見天志篇者與諸同秦詛楚文者侯即諸侯泰山刻石者產得亥即諸產得宜大戴記衛將軍文子篇道者孝悌鹽鐵論散不足篇者生無易由言漢書武五子傳其者寡人之不及與並以者爲諸上文已令死士出擊矣故諸士及主將皆聽城鼓之音而出即可勝敵也號令諸吏卒民又云諸篇有諸人士

素

因素出兵畢改素爲數云据備蛾傳改念孫案鄭注喪服曰素猶故也因素出兵猶言照舊出兵耳畢改素爲數則義不可通備蛾傳篇正作素不作數也

備水

鞮鞢

人擅有擅與揮同謂提持也說方畢改方劍甲鞮鞢畢云說文云鞮革履也鞢鞢字假音說文云鞮屬引之曰畢分鞮鞢爲二物非也鞮鞢即兜鞢也兜鞢胄也故與甲連文韓策曰甲盾鞮鞢漢書楊雄傳鞮鞢生蟻蝨介冑被霑汗師古曰鞮鞢即兜鞢也字亦作鞮鞢漢書韓延壽傳被甲鞮鞢皆其證