

马克思主义经典作家
论 欧 洲 哲 学 史

北京师大、吉林师
山东师院、华南师院、~~华中~~师院
《欧洲哲学史》编写组

说 明

这本马克思主义经典作家《论欧洲哲学史》语录，是北京师大政治教育系、吉林师大政治教育系、山东师院政史系、华南师院政治系和华中师院政治系，为帮助本系学生学习欧洲哲学史课而选编的。

本书选编的语录，基本上按照五校合编的《欧洲哲学史》讲义的章节内容编排的。编排时，不是按年代次序编辑，而是采取按逻辑次序编辑的方法。在每个纲目下，大致把比较重要的语录放在前面，以次涉及有关的各个方面。

在选编中，我们参考了兄弟院校和单位编辑的语录，得助颇大，在此表示感谢。

由于我们水平低，加之时间仓促，编选得尚不完善，恳切希望读者同志提出宝贵意见，以便进一步充实提高。

编者

一九七八年五月

目 录

一、学一点哲学史.....	(1)
(一) 哲学史的研究对象	
(二) 学习哲学史的意义	
(三) 学习哲学史的方法	
二、希腊罗马奴隶社会的哲学.....	(22)
(一) 希腊罗马奴隶社会哲学产生的历史条件	
(二) 希腊罗马奴隶社会哲学的一般特征	
(三) 希腊奴隶制形成时期米利都学派、赫拉克利特同毕达哥拉斯学派、爱利亚学派的斗争	
(四) 希腊奴隶制繁荣时期德谟克利特路线同柏拉图路线的斗争	
(五) 希腊城邦危机时期亚里士多德的哲学	
(六) 希腊奴隶制衰亡时期和罗马奴隶制时期唯物主义同唯心主义的斗争	
三、欧洲封建社会产生和发展时期的哲学.....	(56)
(一) 欧洲封建社会的历史特点	
(二) 中世纪的世界观本质上是神学的世界观	
(三) 经院哲学及唯名论与实在论的斗争	
(四) 反对正统经院哲学的异端思想	
四、欧洲封建社会瓦解和资本主义关系产生时期的哲学....	(66)
(一) “文艺复兴”时期的社会历史特点	
(二) 新兴资产阶级的人文主义思潮	
(三) 自然科学和唯物主义哲学反对教会、神学的斗争	
(四) 早期无产者的空想共产主义思想	
五、十六世纪末至十八世纪初的欧洲各国哲学.....	(77)

- (一) 十七世纪机械唯物主义哲学产生的历史条件
- (二) 英国资产阶级革命时期的哲学思想
- (三) 法国君主专制全盛时期的资产阶级哲学
- (四) 荷兰资产阶级革命后的哲学
- (五) 德国封建严重割据时期的资产阶级哲学
- (六) 1688年革命后英国的唯物主义哲学
- (七) 英国革命后唯心主义哲学的猖獗

六、十八世纪法国哲学 (115)

- (一) 法国哲学产生的历史条件
- (二) 法国哲学的一般特点
- (三) 法国资产阶级启蒙思想家
- (四) 法国战斗唯物主义和无神论者
- (五) 法国空想共产主义者

七、十八世纪末到十九世纪初的德国古典哲学 (142)

- (一) 德国古典哲学产生的历史条件
- (二) 康德的不可知论和先验论
- (三) 黑格尔的唯心主义辩证法
- (四) 费尔巴哈的人本学唯物主义
- (五) 德国古典哲学是马克思主义哲学的理论来源

八、十九世纪法国和英国的空想社会主义和共产主义…(187)

- (一) 法国和英国的空想社会主义和共产主义产生的历史条件
- (二) 圣西门的空想社会主义
- (三) 付立叶的空想社会主义
- (四) 欧文的空想共产主义
- (五) 法国和英国的空想社会主义和共产主义的历史贡献及其局限性

一、学一点哲学史

(一) 哲学史的研究对象

哲学是时代的产物

任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，……

马克思：《第179号〈科伦日报〉社论》，《马克思恩格斯全集》第1卷第121页

哲学家的成长并不象雨后的春笋，他们自己的时代、自己的人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。

马克思：《第179号〈科伦日报〉社论》，《马克思恩格斯全集》第1卷第120页

唯物史观是以一定历史时期的物质经济生活条件来说明一切历史事变和观念、一切政治、哲学和宗教的。

恩格斯：《论住宅问题》，《马克思恩格斯选集》第2卷第537页

每一时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。因此，关于思维的科学，和其他任何科学

一样，是一种历史的科学，关于人的思维的历史发展的科学。而这对于思维的实际应用于经验领域也是非常重要的。

恩格斯：《自然辩证法》，《马克思·恩格斯选集》第3卷第465页

历史思想家（历史在这里只是政治的、法律的、哲学的、神学的——总之，一切属于社会而不仅仅属于自然界的领域的集合名词）在每一科学部门中都有一定的材料，这些材料是从以前的各代人的思维中独立形成的，并且在这些世代相继的人们的头脑中经过了自已的独立的发展道路。

恩格斯：《致弗·梅林（1893年7月14日）》，《马克思恩格斯选集》第4卷第501页

马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。

列宁：《论无产阶级文化》，《列宁选集》第4卷第362页

哲学史是唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学斗争的历史

在哲学里边，唯物主义和唯心主义是对立统一，这两个东西是相互斗争的。还有两个东西，叫做辩证法和形而上学，也

是对立统一，相互斗争的。一讲哲学，就少不了这两个对子。

毛主席：《在省市自治区党委书记会议上的讲话》，《毛泽东选集》第5卷第346页

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷第219页

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各学派。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《马克思恩格斯选集》第4卷第220页

恩格斯在他的《路德维希·费尔巴哈》中宣布唯物主义和唯心主义是哲学上的基本派别。唯物主义认为自然界是第一性的，精神是第二性的，它把存在放在第一位，把思维放在第二位。唯心主义却相反。恩格斯把唯心主义和唯物主义的“各派”哲学家所分成的“两大阵营”之间的根本差别提到首要地位，并且直截了当地谴责在别种意义上使用唯心主义和唯物主义这

两个名词的那些人的“混乱”。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，

《列宁选集》第2卷第96页

透过许多新奇的诡辩言词和学究气十足的烦琐语句，我们总是毫无例外地看到，在解决哲学问题上有**两条基本路线**、两个基本派别。是否把自然界、物质、物理的东西、外部世界看作第一性的东西，而把意识、精神、感觉（用现今流行的术语来说，即经验）、心理的东西等等看作第二性的东西，这是一个根本问题，它**实际上**仍然在把哲学家划分为**两大阵营**。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，

《列宁选集》第2卷第342页

我们现在完全不是谈唯物主义的这种或那种说法，而是谈唯物主义和唯心主义的对立，哲学上**两条基本路线**的区别。从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，

《列宁选集》第2卷第36页

在这里，恩格斯把哪两条哲学路线对立起来了呢？一条路线是：感觉给我们提供物的正确模写，我们知道**这些物本身**，外部世界作用于我们的感觉器官。这就是不可知论者所不同意的唯物主义。而不可知论者路线的本质是什么呢？就是他不超出感觉，他停留在现象的此岸，不承认在感觉的界限之外有任何“确实可靠的”东西。关于**这些物本身**（如果用贝克莱所反驳

的那些唯物主义者的话来说，就是自在之物、“自在客体”），我们是根本不能确实知道的，这就是不可知论者的十分肯定的声明。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，
《列宁选集》第2卷第105页

《神是否创造世界的问题……就是精神对感性的关系问题》（第152页〔623〕——这是哲学上最重要的也是最困难的问题（第153页）〔623〕，全部哲学史就是在这个问题的周围兜圈子，第153页〔623〕）——在古代哲学中有斯多葛派和伊壁鸠鲁主义者、柏拉图主义者和亚里士多德主义者、怀疑论者和独断主义者之间的争论；在中世纪有唯名论者和实在论者之间的争论；在近代有唯心主义者和“实在论者或经验论者”（原文如此！第153页〔623〕）之间的争论。

参看恩格斯的《费尔巴论》中的同一问题

第153页〔623〕

列宁：《费尔巴哈〈宗教本质讲演录〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷第63页

但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都

作了肯定的回答。……

但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类，而他们在哲学的发展上是起过很重要的作用的。对驳斥这一观点具有决定性的东西，已经由黑格尔说过了，凡是从唯心主义观点出发所能说的，他都说了；费尔巴哈所附加的唯物主义的的东西，与其说是深刻的，不如说是机智的。对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷第221页

唯心主义否认认识世界及其规律的可能性，不相信我们知识的可靠性，不承认客观真理，并且认为世界上充满着科学永远不能认识的“自在之物”，而马克思主义的哲学唯物主义却与此相反，它认为，世界及其规律完全可以认识，我们关于自然界规律的知识，经过经验和实践检验过的知识，是具有客观真理意义的、可靠的知识，世界上没有不可认识的东西，而只有还没有被认识、而将来科学和实践的力量会加以揭示和认识的东西。

斯大林：《论辩证唯物主义和历史唯物主义》，《列宁主义问题》第638页

在人类的认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互

相对立的两种宇宙观。

毛主席：《矛盾论》，《毛泽东选集》
合订本第275页·

有两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）发展（进化）观点：认为发展是减少和增加，是重复，以及认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的互相关联）。

根据第一种运动观点，自己运动，它的动力、泉源、动因都被忽视了（或者这个泉源被移到外部——移到神、主体等等那里去了）；根据第二种观点，主要的注意力正是放在认识“自己”运动的泉源上。

第一种观点是死板的、贫乏的、枯竭的。第二种观点是活生生的。只有第二种观点才提供理解一切现存事物的“自己运动”的钥匙，才提供理解“飞跃”、“渐进过程的中断”、“向对立面的转化”、旧东西的消灭和新东西的产生的钥匙。

列宁：《谈谈辩证法问题》，《列宁选集》第2卷第712页

古希腊的哲学家都是天生的自发的辩证论者，他们中最博学的人物亚里士多德就已经研究了辩证思维的最主要的形式。而近代哲学虽然也有辩证法的卓越代表（例如笛卡儿和斯宾诺莎），却日益陷入（特别是由于英国的影响）所谓形而上学的思维方式，十八世纪的法国人也几乎全都为这种思维方式所支配，至少在他们的专门哲学的著作中是如此。

恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷第59页

旧的研究方法和思维方法，黑格尔称之为“形而上学的”方法，主要是把事物当做一成不变的东西去研究，它的残余还牢牢地盘踞在人们的头脑中，这种方法在当时是有重大的历史根据的。必须先研究事物，而后才能研究过程。必须先知道一个事物是什么，而后才能觉察这个事物中所发生的变化。自然科学中的情形正是这样。认为事物是既成的东西的旧形而上学，是从那种把非生物和生物当做既成事物来研究的自然科学中产生的。而当这种研究已经进展到可以向前迈出决定性的一步，即可以过渡到系统地研究这些事物在自然界本身中所发生的变化的时候，在哲学领域内也就响起了旧形而上学的丧钟。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷第240—241页

辩证法是活生生的、多方面的（方面的数目永远增加着的）认识，其中包含着无数的各式各样观察现实、接近现实的成分（包含着从每个成分发展成的整个哲学体系），——这就是它比起“形而上学的”唯物主义来所具有的无比丰富的内容，而形而上学的唯物主义的根本缺陷就是不能把辩证法应用于反映论，应用于认识的过程和发展。

列宁：《谈谈辩证法问题》，《列宁选集》第2卷第714—715页

哲学史，因此：简略地说，就是整个认识的历史

列宁：《拉萨尔〈爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷第399页

把哲学史比做圆圈——《这个圆圈的边沿又有许多圆圈》……

一个非常
深刻而确切的
比喻！！
每一种思想 =
整个人类思想
发展的大圆圈
(螺旋) 上的
一个圆圈

列宁：《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷第271页

**一切历史上的哲学斗争实际上只是
各社会阶级斗争或多或少明显的表现**

正是马克思最先发现了伟大的历史运动规律，根据这个规律，一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在任何其他意识形态领域中进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或多或少明显的表现，而这些阶级的存在以及它们之间的冲突，又为它们的经济状况的发展程度、生产的性质和方式以及由生产所决定的交换的性质和方式所制约。

恩格斯：《〈路易·波拿巴的雾月十八日〉一书德文第三版序言》，《马克思恩格斯选集》第1卷第602页

统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社

会上占统治地位的**精神**力量。

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，
《马克思恩格斯选集》第1卷第52页

思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造，还证明了什么呢？任何一个时代的统治思想始终都不过是统治阶级的思想。

当人们谈到使整个社会革命化的思想时，他们只是表明了一个事实：在旧社会内部已经形成了新社会的因素，旧思想的瓦解是同旧生活条件的瓦解步调一致的。

当古代世界走向灭亡的时候，古代的各种宗教就被基督教战胜了。当基督教思想在十八世纪被启蒙思想击败的时候，封建社会正在同当时革命的资产阶级进行殊死的斗争。信仰自由和宗教自由的思想，不过表明竞争在信仰的领域里占统治地位罢了。

马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷第270—271页

在经验批判主义认识论的烦琐语句后面，不能不看到哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派，而这种实质被冒牌学者的新名词或愚蠢的无党性所掩盖着。唯心主义不过是信仰主义的一种精巧圆滑的形态，信仰主义全副武装着，它拥有庞大的组织，它继续不断地影响群众，并利用哲学思想上的最微小的动摇来为自己服务。经验批判主义的客观的、阶级的作用完全是在于替信仰主义者服役，帮助他们

反对一般唯物主义、特别是历史唯物主义。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，
《列宁选集》第2卷第365页

唯物主义本身包含有所谓党性，要求在对事变做任何估计时都必须直率而公开地站到一定社会集团的立场上。

列宁：《民粹主义的经济内容》，《列宁全集》第1卷第379页

现在我们从哲学的党派观点来看一看马赫、阿芬那留斯以及他们的学派。这些先生们以无党性自夸；如果说他们有什么死对头，那末只有一个，只有……唯物主义者。在一切马赫主义者的一切著作中，象一条红线那样贯穿着“驾凌”于唯物主义和唯心主义之上、超越它们之间“陈旧的”对立的愚蠢愿望。而事实上这帮人每时每刻地都在陷入唯心主义，同唯物主义进行始终不渝的斗争。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，
《列宁选集》第2卷第348页

现代社会生活的轴心是阶级斗争。在这个斗争进程中，每个阶级都以自己的思想体系为指南。

斯大林：《无政府主义还是社会主义》，《斯大林全集》第1卷第271页

一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经

济……

毛主席：《新民主主义论》，《毛泽东选集》合订本第624页

在阶级存在的条件之下，有多少阶级就有多少主义，甚至一个阶级的各集团中还各有各的主义。

毛主席：《新民主主义论》，《毛泽东选集》合订本第648页

（二）学习哲学史的意义

学习哲学史是现实阶级斗争和路线斗争的需要

马克思主义……的政治路线，也是同它的哲学原理有密切关系的。

列宁：《论工人政党对宗教的态度》，
《列宁选集》第2卷第378页

什么是哲学唯物主义，为什么离开它是错误的、危险的、反动的，对这些问题的争论总是同“马克思主义的社会政治派别”有“真正的现实的联系”，不然这个派别就不是马克思主义的，就不是社会政治的，也不成其为派别了。只有主张改良主义或无政府主义的那些鼠目寸光的“现实的政治家”才会否认这种联系的“现实性”。

列宁：《我们的取消派》，《列宁全集》第17卷第58—59页

只要回忆一下欧洲各国经常出现的占绝大多数的时髦哲学

流派，从那些和镭的发现有关的哲学流派起，到那些正在竭力抓住爱因斯坦学说的哲学流派止，就可以知道资产阶级的阶级利益、阶级立场及其对各种宗教的扶持同各种时髦的哲学流派的思想内容之间的联系了。

列宁：《论战斗唯物主义的意义》，
《列宁选集》第4卷第604页

在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的“科学”的屁股后面跑。教授们要“回到康德那里去”，修正主义就跟在新康德主义者后面蹒跚而行。教授们重复僧侣们已经说过一千遍的、反对哲学唯物主义的滥调，修正主义者就傲慢地微笑着，嘟哝着（按最新出版的手册逐字逐句地嘟哝着），说唯物主义早已被“驳倒”了。教授们蔑视黑格尔，把黑格尔当作一条“死狗”来对付，耸肩蔑视辩证法，而自己却又宣扬一种比黑格尔唯心主义还要浅薄和庸俗一千倍的唯心主义；修正主义者就跟着他们爬到从哲学上把科学庸俗化的泥潭里面去，用“简单的”（和平静的）“进化论”去代替“狡猾的”（和革命的）辩证法。

列宁：《马克思主义和修正主义》，
《列宁选集》第2卷第3页

日益巧妙地伪造马克思主义，日益巧妙地把各种反唯物主义的学说装扮成马克思主义，这就是现代修正主义在政治经济学上、策略问题上和一般哲学（认识论和社会学）上表现出来的特征。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》，
《列宁选集》第2卷第337页