

教学参考·内部用书

08106

当代社会主义问题

资料选编

第一册

山东大学科学社会主义系

苏联东欧研究室编

邓小平理论——中国特色的马克思主义

2001.12.18

当代社会主义问题

黄群、陈群、陈群

第一卷



中国社会科学出版社出版

北京 100026

说 明

《当代社会主义问题资料选编》，是为配合我系科社专业开设的《当代社会主义问题》专题课而编辑的。材料来源，除少部分是我系苏联东欧研究室所翻译，绝大多数是选自国内内部出版的书刊和兄弟单位相互交换的资料。为此，特向所选资料的编译作者致谢。

参与编辑该资料的有赵明义、胡 瑾、吴晋升、刘细芷、张志辉、刘贝金、顾依龙、淳于毓济等同志。由于时间仓促，水平不高，不论是资料选择还是编辑安排，肯定都存在不少问题，望使用该资料的同志批评指正。

一九八二年七月

目 录

(第 一 册)

第一部分 当代社会主义问题概貌

一、资料选编	(1)
(一) 当代社会主义问题	(1)
(二) 社会主义：处在摸索之中	(65)
(三) 世界经济制度	(88)
(四) 共产党对社会主义模式的争论	(96)
二、参考书目	(115)

第二部分 苏联问题

一、资料选编	(117)
(一) 关于无产阶级专政的历史经验	(117)
(二) 再论无产阶级专政的历史经验	(131)
(三) 关于修改党的章程的报告(摘录)	(161)
(四) 赫鲁晓夫在苏共20大的总结报告(节录)	(162)
(五) 苏共纲领(22大通过)(摘录)	(171)
(六) 勃列日涅夫在苏共25大的总结报告(摘录)	(191)

(七) 勃列日涅夫在苏共26大的总结报告	(215)
(八) 苏联宪法 (1977)	(310)
(九) 苏联党政机构图表	(350)
(十) 论发达的社会主义社会	(357)
(十一) 苏斯洛夫谈发达的社会主义特征	(373)
(十二) 社会主义国家的经济作用	(374)
(十三) 从苏共25大决议看苏联社会结构发展的 迫切问题 (摘录)	(380)
(十四) 礼尚往来	(395)
(十五) 苏联, 各族人民的监狱	(399)
(十六) 克格勃内幕 (摘录)	(407)
(十七) 享有特权的苏联人: 一种不同的更为舒 适的生活方式	(420)
(十八) 赫鲁晓夫的十年	(429)
二、参考书目	(464)

第三部分 南斯拉夫的自治社会主义

一、资料选编	(468)
(一) 南共联盟章程 (1952)	(468)
(二) 南共联盟纲领 (第十章) (1958)	(481)
(三) 关于南斯拉夫的根本法 (1953)	(509)
(四) 南斯拉夫宪法序言部分基本原则 (1974)	(541)
(五) 南议长在联邦议会通过南联合劳动法时的 报告和南斯拉夫联合劳动法 (摘录)	(559)
(六) 南关于确定和支配总收入及收入法草案 (摘要)	(604)

（七）南第三次自治者代表大会决议	（ 613 ）
（八）铁托在普拉的演说（1956）	（ 650 ）
（九）铁托在南共联盟11大的报告（节录）	（ 675 ）
（十）卡德尔：公有制在当代社会主义实践中 的矛盾（第一、二部分）	（ 723 ）
（十一）共产党情报局关于南斯拉夫共产党情况 的决议（1948）	（ 763 ）
（十二）南共中央关于共产党情报局对南共情况 的决议的声明（1948）	（ 773 ）
（十三）代表团	（ 781 ）
（十四）各国对南斯拉夫社会制度的部分评论	（ 788 ）
（十五）中国领导人致南领导人：沉痛哀悼铁托 同志逝世	（ 801 ）
二、参考书目	（ 805 ）

第一部分

当代社会主义问题概貌

一、资料选编

(一) 当代社会主义问题

——〔南〕布兰科·普里比切维奇

《社会主义是世界性过程》一书摘要

黄良平

1979年贝尔格莱德出版了布兰科·普里比切维奇博士《社会主义是世界性过程》一书，全书分四篇，塞尔维亚文五百四十四页，约六十万字。

作者在前言中说，这是在南斯拉夫“完整地概括、考察和解释当代社会主义问题的一次尝试”。应当考察“社会主义现象成长和发展的一切比较重要的因素，社会主义运动的基本规律性，内在的结构和关系，组织的类型和表现的形式”。“本书的基本出发点是，系统的、全面的和综合的研究今天不仅是必要的，而且也是可能的。”这样一本书“首先在南斯拉夫出现，不是偶然的”。“在当代社会主义力量的星群中，南斯拉夫革命运动占据一个非常特殊和重要的地

位，已有三十年了；某些十分重要的政治和理论的设想已经付诸实现，因此也就要求和推动对世界社会主义问题的这种研究”。

第一篇 导 论

“各种各样的社会主义运动今天肯定是有组织的政治力量的最富有群众性和最广泛的形式。”“社会主义已经开始超越原则和实践、理想和现实之间的界限了。”（第11页）

“世界社会主义的高涨多方面地改变了当今历史时代的基本特征。由于这些变化的结果，人类跨入了极其深刻的革命改造的时代，跨入了从资本主义到社会主义、从阶级社会到无阶级社会的过渡时代。”（第11页）

“科学界是当代社会主义的大债务人。对当代社会主义问题进行比较充分的科学解释，我们还面临某些基本的任务。从科学社会主义到关于社会主义的科学的道路还没有走完。早在十九世纪中叶，在卡尔·马克思和弗里德里希·恩格斯的著作中，社会主义就获得了科学概念的所有基本的表述。在科学社会主义创始人的研究中奠定了基础，后来却没有对这个基础充分树起建筑。科学思想没有以相应的方式跟上社会主义后来的发展。对当代社会主义经历了的成长、发展、组织、社会主义力量之间的关系、斗争和改造的方法的许多规律性，都研究得不够。”（第12页）

“在局部的研究中，既不可能提出，更谈不上解决对世界性社会主义过程作科学解释的许多基本问题。”“系统的、综合的和比较的研究，是建设当代社会主义科学的不可替代的方式和手段。”（第12页）

“缺乏综合的研究，是社会主义现象历史运动的某些基

本规律性没有得到充分考察和阐述的最重要的原因。”“在这个社会和政治思想领域，客观批判的即科学的态度往往被政治上的实用主义、主观主义和任意解释的因素所排斥，甚至被代替。对科学真理的追求，首先让位于政治宣传的动机。这样的著作（文章）当然不可能对真正的力量对比和发展趋势提供完整而准确的图画。”（第13页）

“对社会主义史的研究，比对当代社会主义的研究要好得无可比拟；对社会主义思想的发展，比对有组织的社会主义力量的起源要研究得更全面；对欧洲的社会主义现象，比对世界其他各洲的社会主义现象的研究好得多；对工会运动，尤其是欧洲西北部各国和美国的工会运动的研究，比对工人组织的政治形式的研究全面得多。”（第13页）对社会主义史的研究是必要的，但对当代社会主义的研究也同样必要，在某种意义上说，甚至更为必要。“科学机构，包括大学，对这个问题的研究主要是关门的”。“今天世界上系统地、全面地研究当代社会主义的大学不到十所，这个事实简直令人吃惊。”（第13页）“社会科学在当代社会主义问题的研究方面相当落后”（第14页）。

“人们往往强调，由于这里没有时间上（历史上）的距离，所以这个领域的研究非常困难。接受这种观点的作者认为，只有存在‘相当的’时间距离，才能达到真正的（长时间有价值的）科学成就。当代一位知名的资产阶级历史学者断言，‘只有站在远处观察的人，才能理解一个时代的性质’（杰弗莱·伯勒克劳《现代史导论》伦敦1967年英文版第23页）。美国著名的马克思主义史学家乔治·李希特海姆说：‘我们离一个时代越近，就越难以理解这个时代的基本特征：我们既知道太多，同时又知道得太少。’（乔·李希

特海姆《马克思主义》纽约1971年英文版第203页)“研究当代的问题，可能会遇到许许多多各种各样的困难，但这一切并不能成为逃避到‘时间距离’中去的借口”(第18页)。理论和实践的结合，是现实的任务，而不是遥远未来的课题。对若干问题的分析和研究，时间的因素在一定的情况下可能加深人们的认识，但这并不是绝对的，更不能成为回避问题的借口。

“断言什么是社会主义，什么不是社会主义，力图把当代社会主义的错综复杂和丰富多彩的形式和内容塞到由某种刻板公式、包罗万象的模式造成的普罗克拉斯提斯之床上去，任何这样的垄断都是不能接受的。另一方面，承认任何一种由代表者自封为具有社会主义性质的思想或运动具有这种性质，把标准完全相对化，同样也是无法接受的。”(第23页)

“当代马克思主义思想，特别是当代马克思主义思想那些从各种教条主义杂质和不民主压制下解放出来的部分，达到了许多极其重要的认识，从这些认识出发，可以举出下列重要之点，说明社会主义作为新的社会制度，作为社会组织的类型和形式的实质：

作为社会发展的趋势，社会主义是在资本主义生产方式和整个社会的羽翼下必然地和合乎规律地产生出来的；社会主义是对现存制度的激进的抉择，是资本主义内在的各种基本的对抗矛盾的历史结局；

社会主义运动的社会规律性不是自发地实现的，资本主义不可能逐渐长入新制度。从阶级社会到无阶级社会的过渡总是具有革命的社会改造的性质，只有通过有组织的工人阶级的阶级斗争，才能实现这一过渡。工人阶级的解放，只能

是工人阶级自身的事业；

社会主义改造的基本思想和内容是变革生产方式。废除生产资料私有制只是一个前提，而决不是这种变革的措施。社会主义要求生产关系制度发生这样的变革，使联合起来的生产者日益成为本身命运的真正主人，掌握扩大再生产的条件，这就是说，对本身劳动的条件、过程和成果争取进行更大的监督。这种变革的最重要的一个标准，就是联合起来的生产者能够掌握剩余劳动的命运；

建立新的生产关系，是实现社会主义的基本实质和任务的途径和手段，这特别表现在工人阶级的阶级解放，以及在此基础上克服各种形式的人类异化状态的过程中；

民主和自由是社会主义的内在属性。某个社会共同体的全体成员从剥削的条件和关系中获得解放，是无产阶级解放的前提和手段。只有在社会主义制度下，才能实现真正的民主和真正的人类自由，同样，只有在民主和自由中，才能彻底实现社会主义；

社会主义是过渡类型的社会，这就是说，社会主义是从阶级社会到无阶级社会，从资本主义到共产主义的过渡。因此，社会主义……是一种特殊的和独立的社会制度类型……尤其要强调指出，社会主义并不是从本身的基础中产生出来的。相反，真正的社会主义是从资本主义生产方式的经济基础，而且不只是从经济基础上产生的。这是一个非常重要的原因，说明为什么在社会主义制度下，长期保留着某些根源于资本主义制度的社会组织和社会关系的因素（例如：市场，商品生产，分工，法律规范，尤其是调整分配关系的法律规范）。同样，这里也是社会主义社会的许多矛盾的源泉。社会主义不是，也不可能无冲突的社会，社会主义制

度下包含许多的矛盾；

社会主义制度下生产活动的基本动机，是满足人们日益增长的需要，而不是单个的人们谋取利润；

在分配方面，社会在按劳分配原则的幅度内摆动。这种原则不可避免地再生产出平等现象，必须通过发展社会主义团结精神的各种制度的规范，来缩小和限制这些现象；

工人阶级的主导和支配地位，不仅是彻底实现新的社会制度的保证，而且是最普遍的总的表现和指标；

在社会主义发展阶段，无产阶级需要国家。工人运动中各种无政府主义的和类似的派别对此进行争论。但是，无产阶级需要的——正如列宁曾经常常强调的那样——只是在新的统治阶级夺取政权后很快就将开始消亡的国家。科学社会主义的创始人大力地肯定了这一思想；

这个制度“继承”和发扬过去社会发展和文化创造的一切极重要的进步成就、民主权利和自由传统。”（第27—28页）

“也许有人会说，这一段论述是由社会主义实践的一种具体的（南斯拉夫的）形式和经验启发而来的，因此不能满足更广泛的、综合的理论考察的要求。这种异议是不能接受的，因为社会主义自治、社会主义直接民主和超脱异化的因素，肯定不是南斯拉夫的某种特点。如果说，今天在这个国家的实践中，这些因素比在社会主义实践的某些其他形式（以及概括这种实践的理论概念）中出现得更多，那是一定的历史环境的结果，而不是‘南斯拉夫社会主义’的特殊性。就是在南斯拉夫的实践中，也应当把某些最深刻的社会主义原则和内容同具体的表现形式区别开来。今天很少有人会‘在原则上’反对上述的重要原则和价值；但这并不是

说，不存在相当重大的差别。相反，这里说的究竟是社会主义的实质性的前提和方针，还是在遥远的未来，例如，当进入共产主义的‘必要条件成熟时’才应该实现的目标，围绕这点的意见分歧是有非常重大的政治意义的。”（第29页）

“决不能把以上的论述理解为和用作估价世界各地革命实践的机械性的范例和尺度。这段论述是说明一种比较发展的社会主义的概念，如果由此出发，带有限制地去解释和评价各国的实践，那就是错误的。当然，那只会是一种新式的教条主义，它要求只有具备了上述社会主义的一切因素和标准，才得被承认为社会主义。社会主义过程的实践不可避免地是非常多样化和不平衡的。”（第29页）

第二篇 社会主义历史性过程的基本阶段

“政治思想不是在社会、政治和思想的真空中发展的。政治运动也是同样。政治思想和政治运动，一方面是由所处的社会环境决定的，另一方面是由从前辈继承的思想和理论遗产决定的。这也适用于当代社会主义的思想和运动。”（第67页）

“在大多数论述社会主义思想、运动或整个社会主义的历史的科学著作中，都把社会主义发展中的某个重大的、转折的事件作为分期的基础，这里则把社会主义社会生活中的变化作为基本的标准。因此，我们的分期是政治学和社会学的分期。”（第67页）

“马克思和恩格斯对无产阶级觉悟和工人运动与社会主义运动的发展所作的贡献是多方面的和长时间的。”（第85页）

“第一次胜利的社会主义革命开始了实现国际社会主义

的主要目的、理想和基本要求的过程。”“社会主义的历史性过程达到了自己的合乎逻辑的和必然的结果：发展为社会主义的世界性过程。社会主义现象的表现形式的丰富多彩，错综复杂和各不相同，达到了前所未见的规模。”（第115页）

“社会主义及其各种不同的表现形式，历史性的突破和成就，基本的特征、问题和矛盾，成了当代有决定性的特点。”“整个当代世界和个别社会的发展，都是在现代社会的两个基本的——资本主义的和社会主义的——方向和概念的世界历史性交锋的直接影响下进行的。考察这个历史时代的基本特征，是当代社会主义研究的出发点。只有同时代的决定性特征最密切地联系起来，才能理解近几十年来社会主义力量遇到的各种各样的问题。”（第116页）

“社会主义的历史性过程，从开始到今天，沿着上升路线发展。这种运动当然不是，也不可能是持续不断和直线前进的。高涨和巨大突破的阶段，被停滞甚至下降的时期所代替。对这二者，科学思想都不该忽视。长期上升的趋势掩盖不了弱点和危机的时刻。研究个别危机的时刻，又决不能忽视社会主义历史性过程的长期上升的基本趋势。由此可以得出结论，社会主义的历史进程具有不平衡过程的性质。”（第116页）

“近六十年来实现的革命飞跃，在整个社会主义史上是没有先例的。”“社会主义思想和有组织的力量影响，无论在广度上或者深度上都增长了。在相对短暂的时期内，社会主义力量获得了过去需要多少个十年才能得到的经验和知识。”“力量和影响的巨大增长，不仅加强了国际社会主义，而且也大大丰富了它的内容。在那以前的国际社会主义

发展中表现出来的各种弱点和矛盾，在很大程度上被克服和缓和了。但代替它们的是出现了某些新的弱点和矛盾。这在一定程度上也是任何高速发展必须付出的代价。当然，所有的弱点和失算并不都是蓬勃发展的结果。这里应当强调指出，新的弱点和矛盾是在国际社会主义历史成就的更高得多的水平上表现出来的。”“过去六十年来，社会主义思想在政治思想和一般精神创造的世界中最终地和肯定地占居了统治的地位。”（第117页）

“有组织的社会主义力量的人数、势力和影响的增长，的确是令人吃惊的。在第一次世界大战前夕，这种力量主要局限于欧洲，今天则遍布于世界各大洲。半个世纪以前，在所有社会主义方向的运动中只有三四百万成员，而今天各个共产党、社会党和社会民主党的成员则超过了八千万人。此外，数以千万计的社会主义战士在其他某些组织，如工会、进步的人民运动、解放运动和学生运动中进行活动。过去从来没有一种政治思想有过如此广泛的拥护者和积极的宣传者。”（第118页）

“整个看来，在过去六十年的进程中，可以明显划分三个飞跃增长的时期，每一个飞跃增长时期之后，都出现停滞或下降。第一次飞速的高涨是紧接着十月革命实现的。在这十年之后，一片停滞，而在某些情况下还有严重的危机，直到三十年代中期，才重新大步前进，不过不象十月革命后那样迅速前进罢了。第三次周期发生在第二次世界大战末期，当时发生了空前蓬勃的高涨。这个时期持续到五十年代初，那时出现了稳定的时期，而对于运动的一个重要部分（各国共产党）来说，这是严重政治危机和丧失影响的年代。从六十年代中期起，重新恢复了可靠的，虽然并不是更加蓬勃的

上升趋势。”（第119页）

“最全面的数字提供了当代社会主义主要的有组织的力量分布情况的下列图画：

今天共产党在九十几个国家中进行活动。它们共有六千五百多万党员。力量和党员的分布很不平衡。十六个执政的共产党拥有全世界共产党党员的十分之九以上。至于说到两个最大的——苏联和中国的——党时，这种不平衡性以及在此基础上产生的缺乏内部均势和平衡的现象，表现得就更明显了。根据最近的资料，中国党拥有大约三千五百万党员，苏联党有一千五百万党员，就是说，这两个党就拥有总数的四分之三以上。当然，这是人数最多的国家，但是党员集中的程度大大超过在人口的基础上可能达到的情况。党员和力量在一方面的巨大集中，必然引起在另一方面的分散。实际上也是如此，今天世界上有几十个党，它们只有不到一千名党员，尤其重要的是，它们未能作为比较重要的政治因素站稳脚跟。

作为共产党的组织和影响分布中的弱点，应当提到某些高度发达的资本主义国家和个别的不发达国家地区。关于前一类国家，特别要指出，在三个高度发达的资本主义国家——美国、德意志联邦共和国和英国——中，生活着四分之一以上的现代世界工人阶级，共产党却未能在工人阶级中取得任何重要的据点。至于不发达国家，则应当强调指出，在某些进行群众性的解放斗争的不发达国家中，共产党未能投入这一重大的事件，依然置身主要的历史和社会事件之外。

今天社会民主党和社会党在四十个国家中进行活动，有一千五百多万党员。在这类力量方面，分布也很不平衡。英国工党的党员人数最多（将近六百万）；但是，从社会党和

社会民主党党员总数来看，英国工党党员在运动中的影响和如此巨大的数目是不相称的。在欧洲有十个社会民主党进行活动，它们几乎全部都是重要的政治力量。在欧洲以外，只有某些党能在本国政治生活中夺得了比较重要的阵地（日本、印度、澳大利亚、新西兰、以色列、智利（1973年以前）、乌拉圭、加拿大等）。”（第119——120页）

“据估计，七十年代初，在各个工会中几乎有三亿工人，这是世界规模内任何一种形式的社会组织迄今有过的最多的人数。”（第120页）

“社会主义的道路是多种多样的。”（第120页）

“社会主义从来不是在思想上清一色和政治上一体的现象，更不是一种简单的现象。问题在于，四分五裂和形形色色的因素今天超过社会主义史上过去任何时间。”这和“社会主义的实践有最密切的关系。人们试图从各个方面把社会主义的思想变为现实，而有关的实践却多种多样，有时在某些重要点上甚至是背道而驰的，这时在科学思想面前就提出了非常复杂和微妙的任务。

在对这个重要的问题进行政治上的评价和理论上的研究中，表现出各种不同的态度。创造性的马克思主义思想特别遇到了两种背道而驰的、十分简单因而也是同样无法接受的原则立场。第一种观点可以称作所谓狭义的当代社会主义概念。这种观点的代表者断言，仅仅在社会主义国家，即共产党执政的国家中，才有社会主义的实现。有时在这种狭义的、实际上是宗派主义的解释中走得更远，按照这些力量的评价，只有执政的共产党执行‘正确’政策，也就是这些力量赞同的政策的那些社会主义国家的实践，才被承认为社会主义的实践。在所有其他国家中，可能只存在社会主义的思