

中滿 3-4

問政章

此引夫子論政以明中庸之道。通章以人存政舉為主。文武之家已帶到政上。凡為天下四節言九經屬政舉。而末云治天下國。二節言人存政舉之易。故為政七節言修身屬人存。而末云治天下國。仍歸到身上。凡事以下又自上文兩一字總歸於誠。盡人道以求誠。乃所以人存而政舉也。章中頭緒雖多。只重修身二字。合禮義以盡本。三達德以行五達道。皆修身之事。而九經仍以修身為首。可見修治總一個工夫。其要不過曰誠。其功不過曰擇執而已。

哀公問政

子思曰：也之費尤人嘗徵諸天子之政者矣。昔者哀公問

方版也。策簡也。息猶滅也。有是君有是臣。有是政。有是政矣。

解此節言人存則政舉。下節言人存政舉之易也。三代之政。

備又祖宗之家法。故告之以此。其人。不指文武。猶云文武這一等。

人字雖兼君臣。當略重君。○人亡二句。不過反言以見政之必係於人。

耳。政息謂空載方策。無人舉行。非息滅也。○末曰版竹曰簡。大事書版。

小事書簡。

敘子曰。政莫備於文武。文武之政。布列在方策之間。班班可攷。只是待。

人而行。若合苟有。如文武之君臣。則其人存。其政自然備舉。若無其人。

則芳策所載。徒為陳迹。而其政息矣。政豈不係乎人哉。

人道敏政。地道致樹。夫政也者。蒲盧也。

敏。速也。蒲盧。沈括以爲蒲葦是也。以人立政。猶以地種樹。其成速矣。而。

蒲葦又易生之物其成尤速也言人存政舉其易如此

解人存何以政舉蓋以人之為道最能斂政猶地之為道最能斂樹然

斂政如斂樹非泛猶夫樹也直如樹中之蒲蘆也○人道二字連看重

人字不重道字觀地道句便明○道字以理言言無不斂政之理也人

字亦兼君臣斂樹是樹藝之樹活字○玩語意上二句概言其理政字

泛說下政字却實貼文武言○**愚按**人道猶云人之能事不是盡君臣

之道意盡君臣之道意在人字內下二句重政仍重人當云夫以人而

舉文武之政也者○但言斂樹未盡其易故更以蒲蘆形之析分上二

句重人下二句重政不妄

敘夫人存何以政舉蓋以人之為道最能斂於政事君臣一德則百

振興矣如地之為道最能斂於種樹上脈滋潤即百昌培植矣然敘政

猶夫
泛猶夫樹也
者以明良之

猶夫
者以明良之

法官履之精詳。人本敏政而政。又幸言。勿行自然還。至立效不異。樹。下
之蒲盧也。其敏不更有甚焉者哉。

故為政在人。取人以身。脩身以道。治道以仁。

此承上文人道敏政而言也。為政在人家語。作為政在於得人。語意尤
備。人謂賢臣身。指君身。道者天下之達道。仁者天地生物之心。而人得
以生者。所謂元者善之長也。言人君為政在於得人。而取人之則。又在
脩身。能仁其身。則有君有臣。而政無不舉矣。

解此承上文人道敏政而推言立政之本也。故字從上來。如云人存則
政舉如此。故為政者在於得人。而取人者又在如此。云云也。故字直管
至節末。不只管為政在人。而於取人。以下再作轉語也。○未有不軌不
物之身。而賢人得為我用者。故取人以身。脩身以道。二句為通章綱領。
而身字尤重。下文仁義禮皆為脩身內事。道者吾身之道。凡親義序別

信之理皆不離於吾之身。或天合或人合。要吾身所不能離者。是以脩身者當以此五者自律。務使各得其道。然後吾身始無玷缺也。○仁字就愛一邊說。五倫中全是此相親相愛的意思。此經綸所以爲肫肫其仁也。道卽五達道。仁卽達德。知以開其始。勇以要其終。仁字固該得智勇。○脩身以道。脩道以仁。初無先後。故章句只曰能仁其身。○脩道猶言體道也。與脩道之謂教。脩字不同。仁卽脩身中一段肫懇之意。非道外另把仁去脩之也。○人指賢臣。卽上文其人存之人。一邊也。而爲政者又能取人以身。脩身以道。脩道以仁。然後爲有其君合之。乃當得上文之其人存。○**愚按**脩身字要出得鄭重。見得爲政所由舉。且爲人所由取。輔政之人總在主政之人而可不脩乎。○上節人字兼君臣官論政者言之也。此人字專指臣自爲政者言之也。爲政者君也。○道卽

後五達道。說倫紀不碍。想不宣。細

四
惟人道敏政。故人君爲政在於得人。蓋賢臣爲輔而後綱紀共理也。而人有由取。取之則在君身。蓋主德清明而後賢才樂附也。而身何以脩。脩之則以道。蓋道與身不相離。惟使一身所接綱常倫紀間各當於理。而身乃克脩也。而道又何以脩。脩之則以仁。蓋仁貫徹於道之中。惟綱常倫紀間皆此慈愛惻怛之真心。周流無間。然後道無不脩。而身乃克脩也。夫能取人。是有輔政之人也。能以仁脩道而身脩。是有主政之人也。於以舉政也何有。

仁者人也。親親爲大。義者宜也。尊賢爲大。親親之殺。尊賢之等。禮所生也。

八指人身而言。具此生理自然。便有惻怛慈愛之意。深體味之。可見宜者分別專理。各有所宜也。禮則節文斯二者而已。

解此發明上仁字而言仁之大處。因并及義禮總是脩身之要也。仁者四句見得脩道以仁者必須親親上做起。欲仁親以爲脩道之地者必

須尊賢上着力。兩爲大以切要言。不以擴充言要之。義禮只是成就個仁。以仁其身而已。人生之物也。仁生之理也。故以人訓仁。親親主父母言。下殺字方兼諸父昆弟在內。親親對下君臣夫婦昆弟朋友。看不對。仁民愛物。看上文脩道句。言五達道皆須以仁也。此曰親親爲大言所急。尤在親親說仁。又說義歸重在知人。上是欲用賢以講明五達道之理。意之所歸。在於說智。卽後面所以行之者三之智也。亦對五達道看。不對處。事接物看。蓋能尊賢則親親之理明。而五達道之理亦將以次而明矣。說義又說個禮。歸重在知天也。曰義曰禮都歸在智上。○此節申明脩道以仁之意。親親行仁尊賢講學皆脩道之本。卽皆脩身之本也。仁者人也。與孟子不同。彼以心之德言。此以愛之理言。義者宜也。宜字主人言。事理本有所宜人。則從而理會其所宜。故曰分別事理各有所宜也。分別便屬人矣。如賢者宜尊。從而尊之之類。存疑云。看來尊賢

亦只在五達道中。朋友內既於五達道中舉個親親來說。又於其中舉個朋友來說。非是於五倫有所偏重也。示人用功切要處也。○何以親親爲大。蓋親者身之所自出。罔極之恩也。良心之發於此。最爲真篤。是五倫之最切者。凡道中倫族皆自此而推之也。何以尊賢爲大。蓋賢者親親之理所由之。以講明也。仁心之發於此。賴其輔。是五倫之最急者。凡道中施用皆自此而通之也。至於因父母而及諸父母昆弟。由師事而及友處。爲等爲殺。有節有文。無過不及。此又禮之所以發生著見。而非私意之爲也。義以宜之禮。以節之皆脩道以仁者之所必及。此脩身之要也。○仁者人上也。勿用過文。緊與上節相承。方是但義者宜也。上却須用一過語。云仁之裁制。卽爲義。方不覺忽然添出義字。不可云敬莫先於尊賢。上文原無敬字也。要根宜字。道各有宜。而賢尤宜尊。能尊賢。則親親之宜。賴以講明。凡達道之所宜。亦將以次明矣。是以一宜妙。

衆宜者也。故爲大。○爲一本。爲大賢。非故厚之也。禮之一毫不可減也。爲九族爲小賢。非故薄之也。禮之一毫不可加也。下文章句曰：皆天理也。卽是這禮字。禮卽理之節文者耳。生字當發見看。有自然而然而不待安排之意。如俗云：天生成的等殺處。卽是禮。非禮在性中生出此等殺也。○不是禮到等殺處纔生。也不是禮生等殺。乃是等殺自然處。皆吾性中天理之自然處。此則吾心之理所發見。昭著者也。○等殺是人事。禮是天理人事之輕重高下。皆天理之節文。○此一節是廣脩道之仁。而舉其要義。禮皆仁也。尊親等殺皆道也。○總發明脩道以仁一句。義從仁中推出。作兩片看。從仁義推出禮。成三件。又從義禮上推出智。成四件。合來只是一個仁。不是仁之道理。有未全要此三者相濟爲用也。○此合上節是論理之詞。下方責成君子。○**愚按**天地之大德曰生。滿天地間皆生氣。人得天地之生氣而生。身體髮膚無刻不在生氣之內。

卽無刻不有生理慈愛惻怛正人之所以爲人故曰仁者人也親親爲大謂君臣夫婦兄弟朋友中俱少不得仁而親親一倫爲尤大也但須渾融講勿露君臣等件尊賢爲大只貼輔吾親親說不用旁雜賢人明乎親親之理故賴他講究賢人能盡親親之道故賴他切磋○禮所生也猶云此則天理自然之節文昭然著見於倫紀之間者也○等殺卽是禮如智仁勇卽是德固非德生出智仁勇亦豈智仁勇生出德耶○尊賢者智之由知人知天者智之事頭緒雖多總之只說個仁智而勇卽在仁智之中耳

教夫脩道以仁而所謂仁者何也人自有生以來一身之中無非生氣卽無不具此好生之理慈愛惻怛是卽人之所以爲人者也仁於道中無所不愛而親吾之親爲大蓋親者身之所自出罔極之恩也愛心之發於此最爲真篤是彝紀之最切者凡致吾愛於道中者皆自此而推

之也。仁之裁制爲義。義又何謂也。卽事物各有其宜。而吾以其宜分別事物。使各得其宜者也。凡事俱要得宜。而尊夫宜。尊之賢爲大。蓋賢者親親之理所由之。以講明者也。仁心之發於此。賴其輔。是人倫之最急者。凡盡吾仁於吾親者。皆賴此而晰之也。至於因父母而及諸父昆弟。親親之有隆殺。由師事而遞及友處。尊賢之有等級。此又天理自然之節文所發見。昭著於倫紀之間。無容過與不及。而非私意之爲也。是則義以宜之。禮以節之。皆脩道以仁之所必及也。脩身之要不外是矣。

在下位不獲乎上。民不可得而治矣。

鄭氏曰此句在下誤重在此

故君子不可以不脩身。思脩身不可以不事親。思事親不可以不知人。思知人不可以不知天。

爲政在人。取人以身。故不可以不脩身。脩身以道。脩道以仁。故思脩身不可以不事親。欲盡親親之仁。必由尊賢之義。故又當知人。親親之殺

尊賢之等皆天理也故又當知天

解上兩節既推爲政在脩身而歷言當務之所在此節又申言之以責成於君子也朱子云此節却是倒看根本在脩身蓋脩身不止一事親便了事親特其要耳事親在知人亦不是我全不去事親且等賢人來講明便到知天亦只了得個知字脩字工夫正有在故註中兩又當字最宜玩曰又當則非全靠一邊之說矣只爲一個脩身節節提出又須得如此又須得如此故曰倒看也○語類云不是思事親先要知人只是思事親便要知人○上言等殺此言天者蓋禮出於天所謂天敘天秩也知天兼承知人事親晚村云思知人併連事親在內竟取親賢并說直捷玩註中幾個又字是已精而益求其精蓋知人事親到知天方爲盡境非知人事親要從知天起也○前言脩道以仁所重在仁以明爲政之本在於仁也此言事親在知人知天智又關係脩身又明爲政

之端在於智也。下文因足出智仁勇以盡其義。饒氏曰：蓋爲下明善誠身章本誠身仁也。明善智也。○此結上二節言脩身之要務也。下三節言脩身之全功也。○**愚按**註脩道以仁。下要補仁以親親爲大。一句人卽賢也。惟其知之是以尊之。故曰知人。○前說事親後說知人則思知人口氣當云思事親與知人猶夫能盡物之性則可以贊天地之化育也。一滾說來舉一概二知天直用兼承不須側串晚村之說最妥。蓋知天並說等殺豈得側注知人耶。○天者自然之理而已矣。不知天則厚薄輕重無分。雖親親尊賢而究不能盡親親尊賢之道。如何脩身。**合**而觀之爲政在人。取人以身。是政之所由舉者身而人之所由取者亦身也。故君子不可以不脩身。脩身以道。脩道以仁而仁以親親爲大。不能事親則無以盡仁而盡道。而身何以脩。故思脩身不可以不事親。欲盡親親之仁必由尊賢之義。不知其人之賢而尊之則無與講明。

事親之理而啟其親睦之心。故思事親又不可以不知人而親親之殺尊賢之等。其中有天理之節文。苟不知此天理之節文。則厚薄無分。雖親親而不能盡親親之道。輕重無別。雖尊賢而不能盡尊賢之道。故思事親與知人。又不可以不知天。誠能盡事親之道。以脩身而又知人以爲事親之輔。又知天以不混於事親。知人之所施而脩身之要得矣。

天下之達道五。所以行之者三。曰君臣也。父子也。昆弟也。朋友之交也。五者天下之達道也。知仁勇三者天下之達德也。所以行之者一也。達道者。天下古今所共由之路。卽書所謂五典。孟子所謂父子有親。君臣有義。夫婦有別。長幼有序。朋友有信。是也。知所以知此也。仁所以體此也。勇所以強此也。謂之達德者。天下古今所同得之理也。一則誠而已矣。達道雖人所共由。然無是三德。則無以行之。達德雖人所同得。然一有不誠。則人欲間之。而德非其德矣。程子曰。所謂誠者。止是誠實此。

三者三者之外更別無誠。

解此詳言脩身之事也。上三節言脩身之事。已有達德行達道意。但言道而未明言其何道。上言仁言知人知天。雖有個智意。而未嘗類舉而顯言之。於勇且未及。故於此備言其所以脩身達道有五不止。是親親也。達德有三。不只是仁也。而卒又歸之於誠。皆所以盡上面未盡之意也。○道德俱就人所同具而言。五倫只是屬於身者。當以身字作主人。有此身定須有這五樣。若無這五樣如何成個身。豈不達之天下萬世。故曰達道。達道切於身。所以脩身必以道。○言君臣父子等。而不言親義。序別信者。有物必有則。言物而則在其中矣。道之一字足以兼之。朋友獨加交字。以朋友必相交而成也。是提起道合之人說。交字不可輕讀過。五者天下之達道。所以脩身者也。知仁勇就性分所賦。說心之明睿為智。心之至公為仁。心之剛健為勇。此三者天命之性。人所同得。所

以脩道者也。註知此體此強此是解行達道意。一字與三五字例看。但所指則是誠也。實有是知仁勇便是誠。便是行達道處。非既誠了方有此達德。有此達德了方去行達道也。誠德道總是一時事。○兩所以行俱是行達道。上言所以行達道者在三德。下言三達德所以行達道者只一誠。若說先行之是行達道。後行之又去行達德便不通。○五者之序。孟子自敎言故先父子。中庸自政言故先君臣。○前以愛言仁。照親親說。此以無私言仁。統該行達道說。惟無私而愛全其中。○愚按朋友而曰交。所以別於泛泛之儔也。彼汎汎者非朋友也。○前仁字以愛之理言。此仁字以心之德言。似不一。然心之德與愛之理總是一事。惟無私方能篤愛。惟篤愛乃見其無私一而已矣。事父而無私則愛親篤矣。事君而無私則愛君篤矣。卽體卽用。豈有二耶。○所以行之行字與下節行字有偏全之異。此行字兼知之體之強之而言。○不定是虛偽方