

关于《資本論》

王 学 文

中 共 中 央 高 級 党 校

1962年4月

A-4
000355
C4

資本的生产过程

《資本論》的研究对象

1、《資本論》的研究对象，是資本主义的生产关系。当作《資本論》研究对象的生产关系，是广义的生产关系，即經濟关系，其中包括狭义的生产关系、流通关系、分配关系和消費关系。我們为了解《資本論》的研究对象，一方面要認識社会經濟关系中各种因素的統一性，互相联系性；同时要認識其中的差別性，互相区别点；总地說来，要認識其对立的統一，或統一之中的对立。

生产关系和生产力二者是对立統一的关系，是互相結合、互相依存、互相制約的关系。我們从人类社会經濟的发展史上看来，从来没有沒有生产力的生产关系；也沒有沒有生产关系的生产力。生产关系与生产力，是形式与内容的关系，二者总是互相矛盾、互相对立而又互相結合、互相統一在社会生产之中。我們將社会生产分析看来，可以看到生产关系与生产力的对立，再将二者綜合起来，可以看到二者的統一。

生产力与生产关系的結合，在人类社会历史上有种种不同的形式。这种种不同的結合形式，划分着經濟上的时代或阶段：原始共产經濟，古代經濟，封建經濟，資本主义經濟，高級共产經濟。

馬克思在《資本論》中研究資本主义的生产关系，同时也研究与这社会的、历史的形式結合的生产力。但是，馬克思在《資本論》中研究生产力，并不是从自然科学上来研究生产力（也不是从技术学方面来研究的），而是从社会科学方面，尤其是从經濟科学方面，当作生产关系的規定者来研究生产力，在資本主义的条件之下，是对生产关系，起决定作用的生产力。这和自然科学上研究生产力，

有原則上的區別（雖然研究對象有共同點，而研究的目的和角度，是不相同的）。在《資本論》中，一貫地可以看到：生產力對於資本主義生產方式以及資本主義生產關係起着怎樣的作用。

馬克思研究資本主義經濟，不只是考察生產力與生產關係的構成，並且考察生產力與生產關係結合的運動。資本主義經濟就是由資本主義生產關係與生產力構成的，在其生產關係與生產力矛盾中運動的。在人類歷史發展的各個階段上，生產關係開始是與生產力相適應的，能夠促進生產力的發展。但相適應之中有矛盾，其矛盾的發展走向尖銳化，於是生產關係由促進生產力發展的變成生產力發展的障礙。這妨碍生產力發展的生產關係，最後為生產力所突破，而建立與生產力發展相適應的新的生產關係，促進着生產力向前發展。從來人類社會的歷史發展的經過，一般地說來，是如此。資本主義社會的經濟的發展，也是如此，所不同的，是資本主義生產關係的歷史形式與過去的社会經濟有區別罷了。

馬克思研究資本主義經濟，又是從階級關係來研究的。這階級關係也聯系着其生產關係和生產力。資本主義生產關係，是資本家與無產者所形成的關係（在生產過程以至在經濟運動過程中）。從階級關係上來看資本主義經濟，也就是根本地從其階級矛盾對立上來看。資本主義經濟，是建立在資本家與無產者（以至資產階級與無產階級）矛盾對立基礎之上的。在資本主義的生產關係上，資本家是生產資料（勞動資料與勞動對象）的所有者，無產者是沒有生產資料的；資本家在生產上居于支配管理的地位（或者直接支配管理，或者由代理人來支配管理），無產者居于被支配管理的地位；資本家在勞動組織上居于指揮的地位，無產者居于被指揮的地位；生產的結果——生產物歸資本家占有，無產者無權過問；在分配上資本家占有無產者的剩餘勞動，無產者被剝削着，資本家过着富裕。

的生活，无产者过着貧困的生活。

資本主义的經濟运动，是在資本主义生产关系与生产力的矛盾基础上的运动，是在資產階級与无产階級矛盾对立基础上的运动。馬克思站在工人階級的立場上，从这种根本观点出发，詳細地、周到地闡述資本主义的經濟运动，无产階級与資產階級在这經濟运动过程中的关系，階級与階級之間矛盾如何表現，如何展开，最后如何解决。

馬克思对于資本主义經濟的認識，是全面地、系統地、深入的認識，是对于其內在的必然联系和本質的認識。这种看法，是正确的、科学的看法，是具体地、深入地看問題的方法。資產階級經濟學者，尤其是庸俗学派資產階級經濟學者，只看資本主义經濟的統一，不看資本主义經濟的內在矛盾，只談資產階級与无产階級的協調，不談資產階級与无产階級的对立，只看資本主义經濟的現象，不看資本主义經濟的本質。他們对于資本主义經濟，是表面地、膚淺地、片面地看問題。他們这样的看法，当然談不到正确性、科学性。由此看来，无产階級（工人階級）政治經濟学与資產階級經濟学，是立場、观点与方法根本不同的两种科学，不允許混同的，也不允許調和的。

馬克思把資本主义經濟，当作历史的、过渡的經濟形式来看的。他观察研究的結果，认为資本主义經濟是人类社会經濟发展到一定阶段的产物，具有自己的特点，根本地不同于資本主义以前的經濟形式。并且，資本主义經濟发展到一定的高度，必然地由較高級的經濟形式来代替。因此，資本主义經濟也根本地不同于資本主义以后的經濟形式。当然，資本主义經濟和其以前、以后的經濟形式之間，也或多或少地有一定的共同点（如資本主义經濟为三大私有制、三大奴隶制度之一，与資本主义以前两个階級社会的經濟有一定的

共同点，社会主义經濟，一方面生产社会化，同时有资产階級权利的残余、痕迹，与資本主义有一定共同点)。但是，我們認識資本主义經濟，不能只限于和其以前、以后經濟的共同点上，还必須在共同的方面以外，看到其区别点和其发展变化。这样，才能看到資本主义經濟和其以前、以后的經濟有怎样本质上的不同。我們要科学地、正确地認識社会經濟，从生产关系的不同来区别經濟形式，从生产关系的根本变化来区别資本主义經濟和其他經濟形式，是必要的、重要的。总地說来，我們不只是看資本主义經濟和其以前、以后的經濟形式有怎样的联系，还要看其相互之間有怎样的本质上的区别。

馬克思从人类社会經濟运动过程上来看資本主义經濟所处的地位和所具有的特点。他所看到的，是现实的、活生生的資本主义經濟。他从客观实际出发，用科学的观点和方法研究对象的結果，所得到的資本主义經濟理論，是資本主义經濟的现实的、全面的、系統的、深刻的反映。资产階級經濟学者，只看資本主义經濟的存在和发展，不看資本主义經濟的沒落死亡，把資本主义經濟看做最后不变，永久固定的經濟形式。这样看法，既不能認識資本主义經濟和其以前的經濟形式有怎样的不同，也不能認識資本主义經濟将发生怎样的根本变化，由怎样的經濟形式来代替。这种看法，是和馬克思对于資本主义經濟的看法根本不同的。这两种根本不同的看法，联系着无产階級与资产階級根本对立的階級利害。这两大階級，因为階級立場不同，階級利害不同，其認識問題的根本观点和方法，也不相同，有正确与錯誤，前进与保守，进步与反动的根本区别。

2、馬克思研究資本主义經濟，其目的在于闡明資本主义經濟的运动規律。資本主义經濟的运动規律，从长时期来看，是其发生、成立、发展、死亡和向較高級經濟形式过渡的規律；从一定时期来看，是其生产过程、流通过程和生产总过程的运动規律。資本主义經濟

的运动规律，从其本质上看来，是剩余价值的运动规律。剩余价值的运动规律（剩余价值规律），是由资本主义的经济条件产生出来，在资本主义的经济运动过程中起决定作用的。当作资本主义经济运动规律的剩余价值规律，是资本主义各种经济现象中的内在的必然联系，是其客观的必然性，是其运动变化的根本动力。因为剩余价值规律，是资本主义经济运动的客观必然性，即离开人们的意志而独立的，不管人们认识与否，相信与否，也不管人们认识和相信的程度如何，它在资本主义条件之下是客观地存在着、作用着，并且通过各种形式，其作用具体地表现着。

马克思根据长时期大量的材料，研究资本主义经济运动过程，发现了资本主义经济的运动规律，即剩余价值的生产、实现与分配的规律。因此，他掌握了历史地、全面地、深入地认识资本主义经济的有力武器。他不只是知道资本主义经济现在怎样地运动，其运动的动力所在，并且知道，资本主义经济向那个方向运动，其将来如何运动。他掌握着资本主义经济运动规律运用这理论的武器，周到深刻地批判资本主义社会的经济制度，揭露其实质与其发展变化的必然趋势，为无产阶级对资产阶级斗争确定路线、策略和方针。因此，马克思的理论，成为阶级斗争（经济斗争、政治斗争与理论斗争）的科学的、正确的、有力的指导理论，指示了无产阶级解放自己阶级、解放全体劳动人民所应走的科学的、正确的道路，所必须奋斗争取的目标。在马克思的理论中，政治经济学是一个重要的部分，并且有机地、密切地联系着其他的理论部分。他用这种理论的武器历史地、全面地、深刻地批判了资产阶级的一系列的观点，暴露了资产阶级政治经济学的阶级实质。所以《资本论》又叫做《政治经济学批判》，其目的在于批判资产阶级政治经济学，建立无产阶级政治经济学。这是旧政治经济学的革命，同时也是新政

治經濟學的創立。由於《資本論》的出版，無產階級政治經濟學與資產階級政治經濟學劃清明確的分界綫。當作無產階級政治經濟學著作的《資本論》，不單與資產階級政治經濟學有原則上的不同，並且和小資產階級政治經濟學也有原則上的分歧。因此，馬克思的《資本論》，是具有階級性、黨性的科學。

由此看來，馬克思主義的經濟理論，是指示無產階級在資本主義社會中所處的地位和所負的歷史使命的有力的武器。所以，馬克思規定《資本論》的研究對象，闡明資本主義經濟的運動規律，指出資本主義經濟的內在的必然聯系和其發展的必然趨勢，是為的革命的、鬥爭的目的，為的工人階級及其他勞動人民的解放，為的爭取社會主義與共產主義社會的實現。馬克思在《資本論》中所規定的研究對象，是和其革命的、鬥爭的目的，和工人階級與其他勞動人民的根本要求，密切地聯系着的。這表示着：這一偉大著作，一方面具有歷史性、科學性，同時也具有革命性、鬥爭性，是這雙方面特點的密切結合和統一，是其黨性所在。

3、資本主義的生產關係，一方面是以生產力為推動力而運動的，同時又是在一定上層建築影響之下而運動的。資本主義的上層建築，是由資本主義的生產關係總和來決定的，而這上層建築對其經濟基礎，也起一定的反作用。資本主義的上層建築，如政治、法律、文化教育等等與其經濟基礎相適應的時候，對經濟基礎起推動促進的作用。資本主義的上層建築與其經濟基礎不相適應的時候，對經濟基礎起阻礙束縛的作用。

資本主義的上層建築對其經濟基礎的影響，也同時影響到社會的生產力，或者是推動促進社會的生產力的發展，或者是阻礙束縛社會的生產力的發展。但資本主義的上層建築對社會的生產力的影響，並不是直接的，而是通過社會的生產關係來影響社會的生產力

的。

資本主義的上層建築，不管對經濟基礎的影響作用如何，它對其經濟基礎，是起保護作用的。在資本主義社會里，資產階級在經濟方面握有統治的權力，同時在國家政權和文化教育方面也握有統治管理的大權。因此，資產階級對於無產階級，是通過經濟基礎與上層建築來進行剝削壓迫與蒙蔽的。

在資本主義社會里，資產階級與無產階級經常不斷地進行階級鬥爭。資產階級不只以經濟力量對付無產階級，同時也通過文化教育等方面來欺騙麻痹無產階級，用政治法律等手段來保護其私有財產，對付無產階級不利於資本主義的行動。當資產階級認為必要的时候，以警察的力量，甚至以軍隊的力量來鎮壓無產階級的集体的反抗活動。因此，無產階級對資產階級的鬥爭，就有經濟鬥爭、政治鬥爭和理論鬥爭。從資本主義社會階級鬥爭的歷史看來，是由經濟鬥爭逐步發展到政治鬥爭的。在經濟鬥爭與政治鬥爭過程中，又聯想到理論鬥爭。馬克思主義的理論，就是在無產階級對資產階級鬥爭過程中產生出來發展起來的。這種理論的武器，一旦為無產階級所掌握、所運用，就成為偉大的、物質的力量。它是無產階級對資產階級進行階級鬥爭的重要的、有力的武器，同時也是解放無產階級、解放全體勞動人民，爭取共產主義實現的重要的、有力的武器。因此，它也是代表無產階級、代表其他勞動人民，為全體勞動人民解放而鬥爭的共產黨的重要的、有力的武器。

正如馬克思主義是黨領導無產階級對資產階級進行階級鬥爭的武器一樣，馬克思主義組成部分之一，經濟學說，〈資本論〉也是黨領導無產階級進行階級鬥爭的武器。馬克思主義的經濟學說，〈資本論〉是黨領導無產階級進行經濟鬥爭的武器，進行政治鬥爭確定策略路線的依據，進行理論鬥爭的根據。

馬克思的經濟學說，如列寧所說，是馬克思理論最深刻、最周到和最詳細的証實和運用。我們必須認真地好好地學習掌握和運用這個理論武器，武裝自己，鍛煉自己。

馬克思在《資本論》中以資本主義的生產關係為其政治經濟學的研究對象。這樣科學地、正確地規定研究對象，就把政治經濟學和其他社會科學劃分了界綫和範圍，便於進行研究工作。這同時和他研究資本主義經濟運動過程（由資本的生產過程到流通過程到分配過程）進行科學的分析與綜合工作，有密切的聯繫。因為資本主義經濟運動，就是資本主義生產關係的運動（即經濟關係的運動，由生產到流通到分配的運動），認識了資本主義生產關係的構成與運動，就認識了資本主義經濟。

馬克思在《資本論》中研究資本主義的生產關係的時候，如前所述，在一定範圍內也研究生產力。不用說，在《資本論》中研究生產力是當作資本主義生產關係的決定力量和推動力來研究的。

馬克思在《資本論》中，也注意資本主義政治對經濟基礎的影響，但並不是研究資本主義政治本身，也不是當作資本主義的經濟政策來研究的。政治虽然是經濟的集中表現和概括，政治和經濟之間有密切的聯繫；但是，在資本主義條件之下，政治也可能適應經濟的發展，也可能不適應經濟的發展。因此，資本主義的經濟與其政治是有區別的。同時，資本主義的經濟政策是資本主義的政治的一個部分，與其經濟關係，有密切的聯繫。因而資本主義的政治對資本主義的經濟的關係，同樣地適用於資本主義的經濟政策與資本主義的經濟的關係。

馬克思不單認為社會意識形式是由社會經濟的產物，並且也注意社會意識形式（如各種思想意識、各種科學）對經濟基礎的影響和作用（反作用）。我們知道：政治思想、哲學思想、科學技術等等

对经济基础有重大的影响和作用。但这些思想、科学技术和其他科学一样，有自己的研究对象和范围，在《资本论》中虽然在一定程度上有所联系，并不专作为《资本论》的研究对象。他在《资本论》中，极多地是批判资产阶级的经济思想，特别是第四卷，是专门批判资产阶级的经济思想的。

4、马克思在《资本论》中，不只阐述资本主义经济构成与运动过程，并且阐述资本主义经济范畴。资本主义经济范畴，是资本主义生产关系的观念的反映，或其理论的表现，其抽象化。有资本主义经济存在，就产生资本主义经济范畴，其生产关系与经济范畴之间，是有联系的，又是有区别的。

正如资本主义经济，根本地不同于资本主义以前的经济一样，资本主义经济范畴也不同于资本主义以前的经济范畴。虽然资本主义经济在某些方面（如经济关系同时是阶级关系，剥削阶级与被剥削阶级间的关系，劳动者生产，不劳动者占有。资本主义经济在这方面和奴隶主经济、封建经济有共同点。并且简单商品经济的存在和发展，也为资本主义经济准备了条件。）还和资本主义以前的某种经济，有一定的联系，但是，我们看到其间的根本区别，是必要的。

在《资本论》中，资本是具体的、复杂的经济范畴。货币与资本比，是抽象的、简单的经济范畴。而商品又是更抽象、更简单的经济范畴。从社会经济历史的发展上看来，是由简单到复杂的。就资本主义社会看来，论述商品和货币，是当作资本的一个因素，当作一个从属的范畴（此外，还有其他因素，其他范畴）。

资本的运动，由资本的生产过程到资本的生产过程与流通过程的统一，是由抽象到具体，由简单到复杂，再进到资本主义生产的总过程，就更走向具体，走向复杂。

認識資本主義經濟的科學的、正確的方法，必須由具體深入到抽象，由複雜深入到簡單。回過來，再由抽象上升到具體，由簡單上升到複雜，就全面地、周到地認識研究對象的具體的運動過程。

在資本主義經濟關係中，要分別認識簡單的經濟關係(或因素)和複雜的經濟關係(或因素)。同樣地也要區別簡單的經濟範疇與複雜的經濟範疇。在資本主義經濟時代，簡單的經濟關係與複雜的經濟關係同時存在，反映這種經濟關係，也就有簡單的與複雜的經濟範疇。正如簡單的經濟關係與複雜的經濟關係互相聯繫一樣，簡單的經濟範疇與複雜的經濟範疇也是聯繫着的。這同時也是抽象的經濟範疇與具體的經濟範疇的關係。簡單商品這個經濟範疇，反映着、聯繫着簡單的商品關係。貨幣這個經濟範疇，反映着、聯繫着貨幣關係，即貨幣與商品的關係，商品買賣關係。資本這個經濟範疇，反映着、聯繫着資本關係，即資本與勞動的關係以及在勞資關係基礎上的其他經濟關係。由商品關係到貨幣關係，由貨幣關係到資本關係，表示着社會經濟由低級階段向高級階段的關係。同時這反映聯繫由低級到高級經濟關係的經濟範疇，也是由簡單的到複雜的，由低級的到高級的經濟關係。

由商品發展到貨幣，由貨幣發展到資本，表示着社會經濟的發展，由簡單到複雜，由低級到高級，有內在的聯繫。同時也表示着簡單的經濟關係與複雜的經濟關係，低級的經濟關係與高級的經濟關係之間又有一定的區別。社會經濟發展階段間的區別，也反映成為經濟範疇、商品、貨幣、資本之間的區別。正如我們區別不同的經濟關係一樣，我們也要區別反映不同經濟關係的經濟範疇。

資本主義的經濟範疇，不單要和其以前和以後經濟關係的理論反映加以區別，並其自身也包含着種種不同的概念，不能不加區別混而為一。資本主義經濟關係，是由生產關係、流通關係、分配關

系与消費关系构成的。这經濟关系的各个部分，虽然是統一的、彼此互相联系的，而又是互相区别的，我們对于这种經濟关系以及其理論的表現，既要看到其相互的統一与联系，又要看到彼此的矛盾与差别；既要看到其外在的关系，又要看到其內在的联系，我們不能把农工业生产、交通運輸、商业貿易、金融等等混而为一，不加区别。我們既要看到其彼此統一結合，又要看到其間的輕重主次。在各种經濟关系之中，生产关系是基本的，其他經濟关系是在生产关系基础之上存在的，是生产关系的表現。生产关系对其他經濟关系是起决定作用的。但我們同时也必須看到其他經濟关系对生产关系，也有一定的反作用的。我們对于經濟关系的認識如此，对于其經濟范畴的認識也应如此。

正如資本主义經濟是由低級阶段向高級阶段发展一样，資本主义經濟范畴也随着資本主义經濟的发展阶段有所变化。由自由竞争的資本主义經濟发展到垄断的資本主义經濟，由独立的資本主义企业到資本主义的垄断組織，在經濟上由产业資本的支配到金融資本的支配，由資本主义的分散經營到資本主义的集中經營，由以輕工业生产为主到以重工业生产为主（以至軍火生产为主），由資本的分散到資本的集中，由自由价格到垄断价格，也相应地产生新的經濟范畴。

資本主义經濟关系帶有历史的、过渡的性質，同样地資本主义經濟范畴，也具有历史性、过渡性。当資本主义經濟死亡，由社会主义經濟来代替的时候，資本主义經濟范畴也就不存在了。在社会主义条件之下，虽然还有商品、貨幣、信用等經濟关系，其性質已根本地不同于資本主义經濟，同样地經濟范畴根本地也不同于資本主义經濟范畴了。不过社会主义社会，因为有商品、貨幣、信用等經濟关系存在，資本主义經濟因素残余和其法权残余还暂时存在罢

了。

我們認識資本主義經濟關係和其範疇的關係，和資產階級經濟學者有根本的分歧。他們錯誤地把資本主義經濟關係與其範疇看做永久固定不變的。這樣，是根本不能認識資本關係與其範疇的。

5、馬克思在《資本論》中確定其研究對象和資產階級經濟學（以及資產階級經濟學者）規定其研究對象，在觀點和方法上，是根本不同的。

資產階級經濟學（以及資產階級經濟學者），其觀點與方法，因時、因地不同，分為各種各樣的派別。就是在同一國家，同一時間，也有種種不同的學派。因為學派不同，它們（以及他們）對於研究對象的規定，也有各種的說法。

資產階級經濟學（及其學者），有的以財富為研究對象。這樣規定研究對象，就只見物 and 物的關係，不見人和人的關係，只見物品，不見經濟關係，只見經濟現象，不見經濟本質。有的以所謂國民經濟，所謂社會經濟為研究對象。這就只看見人和人之間的統一，看不見人與人之間，階級與階級之間在經濟上的差別與矛盾，也就是在經濟上混同了或抹殺了階級間的差別與矛盾。有的以所謂經濟原則（即所謂以最小費用獲得最大效果）為研究對象。這同樣是掩蓋階級與階級之間的矛盾，想抹殺一個階級對另一個階級的剝削關係的看法。有的以所謂心理欲望為研究對象。這樣，就無法區別政治經濟學與心理學，把社會經濟關係的客觀存在，看成主觀的了，也就把具體的經濟關係看成抽象的、空洞的了。有的甚至以教書、醫病等為研究對象的一個部分。不過，在其政治經濟學中却看不到教書經濟學說與醫病經濟學說等等。事實上，在資本主義條件之下，教書、醫病等活動，是當作商品出賣的。這就是說，教書、醫病等活動，只在資本主義條件之下（更廣泛地說，在商品經濟條件之下）

才成为商品，教书、医病等活动本身，并不是商品。

总之，资产阶级经济学规定其研究对象，有各种各样的说法。这些说法的分歧，表示着资产阶级经济学在资本主义经济发展各个阶段上观点的变化。就是在同一经济时期，资产阶级经济学者之间，也有不同的观点。他们之间虽然有种种看法上的分歧，而总的说来，都是他们社会存在的反映，联系着他们所代表的阶级或阶层的利害。在资产阶级与地主阶级斗争时期，资产阶级掌握政权时期，以及资本主义发展到最后没落的时期，其经济情况不同，阶级利害不同，其经济观点也就不同。他们的经济观点与方法，和无产阶级的经济观点与方法，是根本对立的。

无产阶级政治经济学，不只是从社会经济关系的阶级性来看问题，并且从社会经济关系的历史性来看问题，看人类社会历史上社会经济关系有那些特点那些变化，区别于其以前和以后的经济时代。资产阶级经济学不只是不谈社会经济关系的阶级性，并且不谈社会经济关系的历史变化。即令他们谈到社会经济的历史发展，也只好到资本主义经济为止，以后就没有较高阶段的经济形式可谈的必要了。

资本主义经济的发展，无产阶级与资产阶级斗争的进展，当作阶级斗争一个部分的理论斗争，和其他方面的斗争一样，也是尖锐的。我们在政治经济学研究对象规定上，可以看到两大阶级的观点和方法，有原则上的分歧。在其他经济理论方面，也有同样的情况。无产阶级与资产阶级都生活在资本主义社会之中，双方理论代表者都是研究的资本主义经济。但是，因为阶级立场不同，阶级利害不同，就有不同的经济观点和方法。因此，我们在阶级社会里，可以看到：理论是有阶级性的，其中经济理论也同样具有阶级性。经济上的利害关系，在阶级社会里，比之其他方面的利害关系，更为显著突出。

在資本主义社会里，明显地可以看到：代表資產階級的利害關係和代表無產階級的利害關係的兩種經濟理論的根本對立。這兩大階級是剝削階級與被剝削階級的對立，是壓迫階級與被壓迫階級的對立。因此，這兩個階級，雖然其理論代表者所觀察研究的，是同一對象，而其看法，不能不帶有原則上的分歧。在兩大階級之間，有小資產階級，在經濟上是私有者，同時又是勞動者，常動搖於兩大階級之間。因此，小資產階級的經濟觀點，也帶有中間的過渡的性質。

不用說，這些經濟理論上的分歧，真理是在進步的、革命的無產階級方面，落後的、反革命的資產階級是不能代表真理的，相反地，他們是違背和歪曲真理的。

小資產階級在資本主义社会里，是過渡性的階級。他們除極少數能成為資產階級以外，多數要沒落成為無產階級。他們對於資本主义經濟雖然在一定程度內能夠看到其內在矛盾，而其認識問題，不能全面深刻，尤其是看不到資本主义經濟發展的必然趨勢。他們受着自己階級立場和階級觀點的限制，不能認識資本主义經濟的運動規律，不能看見資本主义經濟發展的前途。他們總想拉回資本主义經濟前進的歷史車輪，回到舊時代小生產者經濟的道路上去。因此，隨着資本主义經濟的發展，他們日益分化，多數走向沒落的道路。因此，他們同樣地也是不能代理真理的。因此，代表社會發展的真理具有發展前途的，只有無產階級，才能擔負歷史的使命。馬克思在《資本論》中主要地是批判資產階級的經濟觀點，對於小資產階級的經濟觀點，也有一定程度的批判。

6、社会主义政治經濟学的研究对象，馬克思確定《資本論》（馬克思主义政治經濟学的狹義部分）的研究對象，同時就指示給我們，在社会主义条件之下，要研究什麼根本問題，社会主义政治

經濟學如何規定其研究對象。

社會主義政治經濟學（廣義的政治經濟學的社會主義部分），以社會主義生產關係（廣義的生產關係）為研究對象。

因為社會主義是共產主義的低級階段，是帶有舊社會的殘余和痕跡（如資產階級法權殘余之類）的不成熟的共產主義，是向共產主義（高級的共產主義）過渡的形式，我們研究的時候，有一定的困難。但是，社會主義在本質上已經是共產主義，雖然尚未具備高級共產主義的條件，而已經具有共產主義的一些根本條件，並且隨着社會主義建設的前進，又為我們的研究工作，提供了必要的條件。

現在私人經濟（個體的農民與手工業者經濟和私人資本家經濟）的社會主義改造已經完成。私人經濟僅以殘余變化的形式存在着。在社會主義建設總路線指導之下，社會主義經濟建設正在不斷地進行中。我國社會經濟從經營主體看來，有國營經濟與集體經濟（公社三級所有）的關係；從經濟地區看來，有城市經濟與鄉村經濟的關係；從經濟部門看來，有農業、工業、交通運輸業、內外商業、金融、財政等經濟關係。我們認識現階段社會經濟上的各種矛盾，掌握社會經濟運動規律，按照總路線的原則精神，正確地、具體地處理這種矛盾，有計劃地、迅速地推動社會經濟前進，是必要的。

各種經濟的條件不同，其經濟運動情況不同，經濟運動規律也有所不同。闡明社會主義經濟運動過程中的經濟運動規律（社會主義經濟發生、成立、發展向高級階段經濟過渡的規律），是社會主義政治經濟學的目的和任務。在社會主義經濟尚未完全建成時期，對舊經濟的殘余和其經濟原則，也要有一定程度的闡述。

社會主義政治經濟學既以社會主義的生產關係為研究對象，也就要在一定範圍內研究生產力和上層建築。社會主義經濟是社會主義的生產關係（經濟關係）與生產力的對立統一，因此，需要研究