

经验主义,还是马克思列宁主义

邓
老
前

各位同志：

建议读两本书。一本，哲学小辞典（第三版）。一本，政治经济学教科书（第三版）。两本都在半年读完。这里讲《哲学小辞典》一书的第三版。第一、二版，错误颇多，第三版，好得多了。照我看来，第三版也还有一些缺点和错误。不要紧，我们读时可加以分析和鉴别。同政治经济学教科书一样，基本上是一本好书。为了从理论上批判经验主义，我们必须读哲学。理论上，我们过去批判了教条主义，但是没有批判经验主义。现在，主要危险是经验主义。在这里印出了《哲学小辞典》中的一部分，题为《经验主义，还是马克思列宁主义》，以期引起大家读哲学的兴趣。尔后可以接读全书。至于读哲学史，可以放在稍后一步。我们现在必须作战。从三方面打败反党的反马克思主义的思潮：思想方面，政治方面，经济方面。思想方面，即理论方面。建议从哲学、经济学两门入手，连类而及其他部门。

毛 泽 东

一九五九年八月十五日

目 录

十八世纪的法国唯物主义	1
工具主义	1
反映论	2
孔德	5
巴甫洛夫	6
巴枯宁	9
心理学	11
方法	13
方法论	16
主观唯心主义	16
古代东方哲学	16
可能性和现实	19
右翼社会党人	22
平等	24
必然性和偶然性	25
本质和现象	28
本体, 现象	30
民主	31
民族问题	34
玄秘主义	38

生产力	39
生产资料	41
生产关系	42
生产关系一定要适合生产力性质的规律	44
生产关系的类型	47
先验唯心主义	49
列宁	52
同一性	61
米丘林	62
米丘林学说	65
考茨基	69
自由和必然性	71
“自在之物”和“为我之物”	73
“自在”阶级和“自为”阶级	74
均衡	75
均衡论	76
形式和内容	77
批判实在论	80
折衷主义	81
杜威	83
贝克莱	84
具体的同一性	85
抽象的同一性	85
波格丹诺夫	86
物质	87

物体的第一性的质和第二性的质	91
社会存在	92
社会存在和社会意识	92
社会革命	93
客观真理	96
“客观”唯心主义	98
政治	99
哲学的党性	101
真理的标准	105
马克思主义的辩证方法	108
马赫	114
马赫主义	115
偶因论	115
偶性	115
偶然性	116
唯心主义	116
唯心主义历史观	120
唯名论	122
唯我论	123
唯物主义	123
唯物主义历史观	129
唯理论	129
国家	131
培根, 弗兰西斯	133
培根, 罗吉尔	136

庸俗唯物主义	137
笛卡儿	138
笛卡儿主义	140
寻神说和造神说	140
普列汉诺夫	141
无产阶级社会主义革命	144
无产阶级专政	148
绝对真理和相对真理	151
绝对唯心主义	154
阶级	155
阶级斗争	156
感觉	159
感觉论	160
新实在论	162
经验	163
经验一元论	164
经验批判主义	165
经验论	166
詹姆斯	167
实用主义	168
实证哲学	170
实证论	170
实践	172
对立面的斗争	172
对抗性矛盾和非对抗性矛盾	180

蒲鲁东	184
摩尔根	186
概念	187
概念论	189
机械唯物主义	190
机械论者	191
历史主义, 历史观点	191
历史的和逻辑的	192
历史唯物主义	194
辩证方法	199
辩证法	199
辩证唯物主义	203
《辩证唯物主义和历史唯物主义》	209
逻辑实证论	213

十八世纪的法国唯物主义

Французский материализм XVIII в.

参看唯物主义*。

工 具 主 义

Инструментализм

反动的主观唯心主义哲学，实用主义*在现代的变种，其创始人是杜威*。工具主义虽然放弃了詹姆斯*的露骨的宗教神秘主义结论，但却把实用主义的主观唯心主义的理论和方方法全部保留下来，并用一些伪科学的词句和社会煽惑来掩饰它们。工具主义拚命反对辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学及其所论证的革命的阶级斗争的理论和实践。工具主义和所有的唯心主义一样，否认物质是客观实在。它也和贝克莱主义、马赫主义一样，把实在和唯心地理解的经验混为一谈。工具主义否认自然界和社会的客观规律性，否认现象间客观的因果联系，认为世界是混乱的，只有人的意识才能整顿它。人的思想和意志好象会从这一团混乱中整理出条理来。工具主义者否认观念和概念是实在的事物、现实以及它们所固有的客观发展规律在意识中的反映。在工具主义者看来，观念、概念不过是“整顿”世界的工具。他们主观唯心地把逻辑的概

念、观念、科学规律和理论看做只是“工具”、“分析形势的钥匙”、“行动的纲领”。工具主义认为逻辑的任务在于“简捷而有效地改造经验”，于是就把逻辑变为伪造和歪曲真实的自然科学经验和历史经验的手段。工具主义认为凡在当时条件下有用的东西就是真理。这样来解释真理就使唯心主义者有可能把一切对垄断资产阶级有利的东西都宣布为真理，而工具主义者正是为垄断资产阶级的阶级利益服务的。工具主义用“社会合作”（即阶级合作）的理论来对抗阶级斗争的理论。依照工具主义的“进步论”，手段比目的重要，而进步就是运动（无目的的运动）过程本身。工具主义者的公式——“成功证明手段合理”，是一切帝国主义冒险行动的口实。

反 映 论

Теория отражения

唯物主义的认识论。根据反映论，人的感觉、概念和全部科学认识都是客观存在着的现实的反映。在反对把人的思想看做物质世界创造者的唯心主义认识论的斗争中，马克思主义发展和论证了唯一科学的认识论*，这一认识论的中心点就是把意识*、思维*了解为在我们之外和不依赖于我们而存在的外部世界的反映。马克思写道：“在黑格尔看来，他所称为观念的而且甚至将其变为独立主体的思维过程，是现实界的创造主，而现实界不过是思维过程的外部表现。在我看来，恰巧相反，观念的东西不过是被移置于人类头脑中并在人类头脑中改造过的物质的东西而已。”（《马克思恩格斯文选》（两卷

集) 1954 年莫斯科中文版第 1 卷第 435 页) 哲学唯心主义不承认思维是现实的反映, 因为承认这一点就等于承认唯物主义的基本前提: 物质、物质世界是第一性的, 而意识、思想是第二性的。人脑反映不依赖意识而存在的客观实在, 这一事实已无可辩驳地为科学所肯定, 而唯心主义者却完全违反科学, 坚持自己的荒谬的反动的论点: 物质的东西不过是感觉的复合; 除感觉之外, 什么也没有, 也不可能有; 人不能知道在感觉之外是否还存在什么东西; 我们的概念和表象不过是人为了认识的“方便”而创造出来的符号、象形文字、记号; 等等。这些观点, 还在 18 世纪前半期已由英国主教贝克莱*提出了, 而在 19 世纪末和 20 世纪初获得了特别广泛的传播 (马赫主义*、经验一元论*等等)。这些观点在现代资产阶级哲学 (实用主义*、实证论*、逻辑实证论*等等) 中占着统治地位。

在《唯物主义和经验批判主义》*一书中, 列宁深刻地、致命地批判了唯心主义的认识论, 并创造性地、全面地发展了马克思主义的反映论。列宁指出, 辩证唯物主义的认识论的基础就是承认外部世界和它在人类头脑中的反映。列宁无情地痛斥了在这个问题上对唯心主义和不可知论*的任何极微小的让步。列宁尖锐地批评了普列汉诺夫*在阐述唯物主义时所犯的错误, 尖锐地批评了他的关于人类的感觉、概念就是象形文字的论断。列宁指出, 在这种原则性问题上的混乱, 必然导致不可知论和唯心主义 (参看象形文字论*)。实际上, 人的感觉和概念就是自然界的现实事物和现实过程的复写。列宁以 20 世纪初在资本主义社会条件下发生的物理学的极深刻的危机为例指出: 如果不唯物地把认识理解为客观自然界的

反映，科学就不能前进。而危机的实质就在于违背了这个唯物主义学说。列宁的这一原理对科学发展和反对唯心主义斗争的现阶段来讲也是有现实意义的。现代“资产阶级科学的小丑”——列宁这样称呼那些用科学的成果去捍卫信仰主义*和僧侣主义的资产阶级教授——企图诬蔑唯物主义的反映论，企图强迫自然科学家接受下述的见解：科学的原理和公式不可能是外部客观自然界的反映，而只是智力的任意构造。今天在资本主义国家里，自然科学的许多部门都处在深刻危机的状态中，都反映出资本主义总危机的加深。这一危机的根源就是许多资产阶级自然科学家不愿站在唯物主义反映论的立场上，他们反对唯物主义。因此出现了一些违反科学的现象，如生物学上的魏斯曼—摩尔根主义*、现代“物理学的”唯心主义*的许多变种等等。

马克思列宁主义的反映论已由科学上的伟大发现，其中包括俄国科学泰斗谢切诺夫*和巴甫洛夫*的发现所论证了。谢切诺夫和巴甫洛夫揭发了心理过程的生理机制，发现了高级神经活动的规律，并且不可驳倒地证明：心理活动只能是外部世界的反映，只能是客观实在作用于感官、作用于动物（包括人）的脑的结果。马克思主义探讨了客观现实的反映过程在人类头脑中如何发生的问题。马克思以前的旧唯物主义者把“反映”了解为外界事物和现象在意识中的消极的、死板的反映，与他们的这种形而上学反映论不同，马克思列宁主义的即辩证唯物主义的反映论把认识过程、外部世界在人类意识中的反映过程了解为积极的、辩证地发展着的、内部矛盾的过程。关于认识客观真理的过程如何发生的问题，对一切科学、

对人类知识的任何一个领域都具有重大的意义(参看认识*)。

阶级社会中社会生活在人们意识中的反映是有阶级性的。社会思想、社会理论、政治观点产生的根源,必须到社会物质生活条件中去寻找,到社会存在中去寻找,因为思想、理论、观点就是社会存在的反映。

孔德, 奥古斯特

Комт, Огюст

(1798—1857)

法国资产阶级的哲学家和社会学家,主观唯心主义者,所谓**实证论***、即似乎驾凌于唯物主义和唯心主义之上的“中派”哲学的创始人。孔德宣称自己是实证知识的拥护者,他把所有想洞察现象本质的意图都叫做形而上学。他既否认自然界的客观规律性,也否认社会生活的客观规律性。孔德在其《实证哲学教程》一书中以狂妄的不可知论者的口吻宣称:“……我们认为探索所谓最初原因和终极原因,都是绝对不可容许的和毫无意义的。”孔德认为科学的任务是描写人的主观感觉。所以列宁在《唯物主义和经验批判主义》* 一书中指出了孔德的**实证论和经验批判主义***在原则上的一致性。在社会学方面,孔德称自己为“秩序”的拥护者,而他所理解的秩序就是一种似乎没有内部矛盾的资本主义制度。孔德反对阶级斗争,拥护生产资料私有制,他把力学、生物学同社会学混为一谈,并提出了创造“社会物理学”的任务。孔德把社会学划分为社会静力学和社会动力学,这种反科学的划分曾经风行一

时。资产阶级的社会学家们根据这种划分，宣称社会是不动的、静止的体系，这个体系有时只是由于外部的机械推动的影响才改变其某些特点。孔德只承认资本主义范围内的进步，他把历史唯心地理解为观念发展的结果，从而发展了关于社会发展三个阶段的学说：神学阶段、形而上学阶段和实证阶段。孔德把最后的即实证的阶段和资产阶级科学的统治联结起来了。由此他得出结论说：资本主义制度似乎是由于科学思维的胜利而产生的最合理的制度。

由于孔德狂热地维护资本主义，所以直到现在他还被认为是资产阶级社会学家中的主要权威之一。美国的反动社会学家罗斯、贝尔纳德、鲍加杜斯等等公开宣布孔德是他们的老前辈之一。孔德主义在马克思主义经典著作家的著作中已经受到了歼灭性的批判。

巴甫洛夫，伊万·彼得罗维奇

Павлов, Иван Петрович

(1849—1936)

伟大的俄国生理学家和思想家，热爱苏维埃祖国的爱国者。巴甫洛夫在六十多年来的科学活动中，在血液循环、消化、神经系统的营养机能等生理学领域内有许多卓越的发现，他关于大脑生理学的学说也是科学上的一个新的发现。

巴甫洛夫是19世纪俄国唯物主义哲学和自然科学进步传统的继承者，特别是他称之为俄国生理学之父的谢切诺夫*的学说的继承者，他创立了动物和人类高级神经活动的学说，

从而在自然科学上实行了真正的革命。巴甫洛夫以自己的学说致命地打击了唯心主义心理学，并为创立真正科学的唯物主义心理学奠定了基础。巴甫洛夫在研究“心理的唾液分泌”的实质时发现了一个非常重要的事实：除了食物刺激口腔会引起唾液分泌以外，任何外界刺激物，如光、声音、皮肤刺激等，也能引起动物的唾液分泌，只要在给予这种刺激后就给动物喂食。因此，巴甫洛夫把第一种反射称为无条件反射，第二种反射称为条件反射。实验证明：条件反射，不论是阳性的或阴性的，都是在无条件反射的基础上形成的，都能保证动物很好地适应经常变化着的外部环境的条件。形成和破坏条件反射的客观方法使巴甫洛夫和他的学生们得以明了动物高级神经活动的基本规律性。巴甫洛夫指出：暂时性的联系即条件反射在动物大脑半球的皮质中的形成和破坏以及神经系统的分析和综合活动，使动物能够明了复杂的现实。外界刺激和由内部器官、肌体、骨骼、连接器官所产生的内部刺激向动物发出信号，告诉它各种在生物学意义上对它有利或不利的条件，从而引起动物的在客观上合理的动作。大脑皮质是反映这一切信号和产生回答动作的好工具。按照巴甫洛夫的学说，人除了有第一信号系统（对外部世界直接影响的反应）外，还有第二信号系统，即引起人的高级神经活动发生重大变化的言语。巴甫洛夫的第二信号系统学说对于马克思主义认识论具有重大的意义。这一学说揭明了人类所特有的思维的生理基础，在人类思维的发展中，语言、言语、概念的运用起着巨大的作用。

由于各种在客观上对动物有积极或消极意义的刺激物的

作用，在大脑皮质的一定区域中便产生兴奋或抑制。兴奋过程或抑制过程扩散于整个大脑皮质，然后集中于开始发生这些过程的一定区域。兴奋和抑制过程的相互作用决定着大脑的正常工作。巴甫洛夫解释了高级动物睡眠的实质，证明睡眠是大脑半球皮质的全部抑制。同时巴甫洛夫又说明了催眠的机制和梦的实质。巴甫洛夫在晚年从事于神经系统的病理研究，他创立了动物的实验性神经症学说。巴甫洛夫在人的神经病和精神病的临床上有重大而宝贵的贡献。巴甫洛夫所创立的关于动物神经系统类型的科学分类法以及他对动物神经系统的进化和条件反射的继承性的研究工作，都有巨大的科学意义。

巴甫洛夫的学生和继承者在许多实验室中所研究的巴甫洛夫的科学遗产，使许多做实际工作的重要部门的工作收到了成效。巴甫洛夫的学说对其他一些科学部门的意义，特别是对医学的意义非常重大。巴甫洛夫的高级神经活动学说是辩证唯物主义的自然科学基础之一。它为唯物主义的反映论打下了牢固的科学基础。巴甫洛夫的高级神经活动学说证明，如果没有外部世界对动物的感官和脑子的影响，就不可能产生任何的心理活动，动物的心理乃是外部客观世界的反映。

巴甫洛夫学说充满了发展和变化的思想，它粉碎了关于心理活动规律的形而上学观念。巴甫洛夫辩证地把动物的反射活动看成是一些反射被另一些反射的不断代替，看成是兴奋和抑制、扩散和集中等对立过程的斗争。从哲学上概括巴甫洛夫的学说，对于用于自然界的马克思主义哲学唯物主义和辩证法的原理的更加丰富和具体化具有巨大的意义。巴甫

洛夫的发现，是向唯心主义和反动思想的一切表现进行思想斗争的武器。

由于共产党和苏联政府的特别关怀，巴甫洛夫的工作在苏维埃时期达到了前所未有的规模。巴甫洛夫非常重视苏联政府对于苏联科学发展的关怀。巴甫洛夫在自己的演说中和给青年们的遗书中号召大家为祖国的幸福献出自己的一切力量和知识。他是苏维埃祖国的真正爱国者，他因自己的祖国在摆脱了沙皇制度和资本主义的枷锁后所获得的伟大成就而感到骄傲。

巴甫洛夫的著作有苏联科学院于1951年至1952年出版的《巴甫洛夫全集》一卷至六卷以及1949年出版的《巴甫洛夫星期三》一卷至三卷，其中包括巴甫洛夫与其学生谈话的记录和速记。

巴枯宁，米哈伊尔·亚历山大罗维奇

Бакунин, Михаил Александрович

(1814—1876)

无政府主义的著名代表，马克思主义和科学社会主义的凶恶敌人。他在青年时代是个不问政治的唯心主义者。后来，他的观点开始倾向小资产阶级的激进主义。巴枯宁于1840年出国。他的无政府主义观点是在60年代，即在他逃出西伯利亚后第二次侨居国外时形成的。巴枯宁曾经是第一国际的成员，由于他的破坏活动（他曾站在无政府主义的立场上顽强地反对马克思主义这种工人运动的理论和策略），在1872年

被开除出第一国际。巴枯宁在这一时期内的哲学观点和社会学观点是自然观上的唯物主义跟社会观上的唯心主义和形而上学的一种混合物，是他的无政府主义学说的根据。正如马克思和恩格斯所指出的，巴枯宁的无政府主义理论的特点就是极端的折衷主义。巴枯宁在描述未来社会时，把作为共产主义社会特点的集体所有制思想和蒲鲁东的个人绝对自由的无政府主义思想结合起来，他宣称个人绝对自由是整个人类发展的最高目的。巴枯宁从圣西门*那里剽窃了废除继承权的思想，似乎继承权的废除应该成为社会变革的出发点。在这种杂乱的思想中，巴枯宁还加进了阶级在政治上、经济上和社会上平等的思想。马克思致命地批判了这种资产阶级谎言，他指出，“阶级平等”无非是一种“劳资协调”的思想。巴枯宁从蒲鲁东那里抄袭来的主要东西，就是否定国家和政治斗争的无政府主义观点。恩格斯写道：“巴枯宁有其独特的理论，即蒲鲁东主义和共产主义的混合物，而在其蒲鲁东主义中最根本的东西是：他认为应当消灭的主要祸害不是资本，因而也不是由于社会发展而产生的资本家和雇佣工人之间的阶级对立，而是国家。”（《马克思恩格斯文选》（西卷集）1955年莫斯科中文版第2卷第468页）

巴枯宁疯狂地反对马克思关于阶级斗争和无产阶级专政的学说。他反对工人阶级为建立自己的专政（建成共产主义社会的工具），所进行的政治斗争，而主张“社会斗争”、“社会革命”，按照他的解释，“社会斗争”、“社会革命”就是迅速地“摧毁国家”，就是游民和农民所举行的自发“暴动”，马克思嘲笑说，这种“暴动”会立即打开一条通向“无政府主义、共产主