

一类递推方程的一个新的优化向量并行算法

胡 翊 高庆狮

(北京科技大学智能、语言与计算机科学研究所 北京 100083)

刘志勇

(国家自然科学基金委员会 北京 100083)

摘要 本文提出一种新的解 Kogge 和 Stone 所定义的一类递推方程的优化的并行算法，当采用 p 台处理机，对规模为 N 的一类递推方程求解时，该算法的加速比为 $O(p)$ ，其中 $1 \leq p \leq N^{1-\epsilon}$ ， ϵ 是一个任意小的正数。与已有的并行算法相比，该算法具有效率高，适用范围广的优点。该算法可以在 EREW PRAM 模型机上实现，也可以在具有素数内存系统的流水线向量处理机上实现。

关键词 并行算法，优化算法，一阶线性递推方程，递推倍增算法。

分类号： TP301

A NEW OPTIMAL VECTOR PARALLEL ALGORITHM FOR THE SOLUTION OF A GENERAL CLASS OF RECURRENCE EQUATIONS

HU Yue GAO Qingshi

(Institute of Intelligence, Language and Computer Science, Beijing University of Science and Technology, Beijing 100083)

LIU Zhiyong

(National Natural Science Foundation of China, Beijing 100083)

Abstract This paper proposes a new optimal vector parallel algorithm for the solution of a general class of recurrence equations defined by Kogge and Stone. The speedup of this algorithm is $O(p)$, when $1 \leq p \leq N^{1-\epsilon}$, where p is the number of processors, and ϵ is a given positive constant. Compared with previous algorithms, it has higher efficiency and the range of p is wide. This algorithm can be implemented by EREW PRAM machine or pipeline vector computers with prime memory system.

Keywords Parallel algorithm, optimal algorithm, first-order linear recurrence equation, recursive doubling algorithm.

本文 1995-11-29 收到，修改文 1997-01-27 收到。本课题得到国家 863 高科技基金及国家自然科学基金的资助。胡 翊，讲师，获硕士学位，从事并行算法和机器翻译研究工作。高庆狮，中国科学院院士，从事体系结构、并行算法、自然语言和智能研究工作。刘志勇，研究员，获博士学位，从事并行处理、人工智能研究工作。

1 引言

Kogge 和 Stone 在文献[1]中给出了一类递推方程一般形式的如下定义:

$$\begin{cases} x_0 = b_0 \\ x_i = f(b_i, g(a_i, x_{i-1})) \end{cases} \quad i = 1, 2, \dots, N-1$$

且函数 f, g 满足下列条件:

- (1) $f(x, f(y, z)) = f(f(x, y), z)$,
- (2) $g(x, f(y, z)) = f(g(x, y), g(x, z))$,
- (3) 存在一个函数 $h(x, y)$, 使得 $g(x, g(y, z)) = g(h(x, y), z)$.

其中, a_i, b_i 为常数, $i = 0, 1, 2, \dots, N-1$.

例如:

$$\begin{cases} x_0 = b_0 \\ x_i = b_i x_{i-1}^a, \quad i = 1, 2, \dots, N-1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \vec{x}_0 = \vec{b}_0 \\ \vec{x}_i = A \vec{x}_{i-1} \end{cases}$$

其中: A 为数组, \vec{x}_i , \vec{b}_0 为向量.

该类方程在科学与工程计算中具有广泛的应用, 得到了广泛的研究. 二十多年来, 人们提出了许多解决线性递推方程的并行算法^[1-15], 其中有一些是对处理机台数有限制的, 还有一些是对处理机台数不加限制的.

Kogge 和 Stone^[1] 提出一种递推倍增(Recursive Doubling) 并行算法(RD) 来计算上述定义的一类递推方程. 当处理机台数 p 等于数据总数 N 或大于 $N/2$ 时, 该算法是速度最快的算法. 其计算时间为 $O(\log_2 N)$, 加速比为 $O(p/\log_2 N)$, 效率为 $O(p/\log_2 N)/p = O(1/\log_2 N)$.

Gao^[3] 提出了一种纵-横(V-H) 并行算法来计算与文献[1] 相同的一类递推方程. 当 $N = p$ 时, 其计算时间 $T = 5(p-1)$; 当 $N = mn$ 且 $m, n < p$ 时(其中, m, n 是正整数), $T = 3(n-1) + 2(m-1)$; 当 $N = C(p-1) + 1$ 时, $T = 5C(p-1)$. 其中, C 是任意的正整数. 它是一个优化并行算法, 其加速比为 $O(p)$, 效率为 $O(p)/p = O(1)$, 也就是效率为常数. 但是, 其适用范围为 $1 \leqslant p \leqslant O(N^{1/2})$.

Chen, Kuck 和 Sameh^[7] 提出了一个解决带状线性方程组的并行算法, T 大约等于 $(2m^2n/p) + (3mn/p) + (m^2 + m + 1)\log(p/4m)$. 在 $m=1$ 情况下, T 大约等于 $(5n/p) + 3\log_2 p - 6$.

在 Gajski^[6] 的工作基础上, Mayer 和 Podrazik^[14] 提出一个一阶线性递推方程(文献[1] 所定义的一类递推方程的一个特例) 的并行算法, 当 $(N-1)/(p-1)$ 是整数时, T 为 $5(N-1)/(p+1)$.

Gao 和 Liu 在文献[15] 中提出一种优化的并行算法. 使用 p 台处理机, 该算法可在 $O(N/p)$ 步内求解此类递推方程, 在广泛的范围内($p < N \leqslant p^2$), 该算法的加速比可为 $O(p)$, 效率可为 $O(1)$.

在本文中我们提出一种新的优化并行算法(OVP). 该算法是建立在 V-H 算法^[3] 和 RD 算法^[1] 基础上的一种优化并行算法. 其适用范围为 $1 \leqslant p \leqslant N^{1-\epsilon}$ (ϵ 为大于 0 的任意正数). 其实际计算速度比并行算法(KDOP)^[15] 快.

本算法能在 EREM PEAM 模型机上实现. 也能在实际的 SIMD 机(如一般的具有重叠传输的内存系统的流水线向量机)上实现. 下面我们将给出关于该递推问题的定理和算法(它基于 V-H 算法和 RD 算法), 最后对算法的效率和实现进行讨论.

2 一类递推方程的有效解法定理

在文献[15]中, 我们给出一个该类递推方程有效解法的定理. 该定理保障此类方程递推求解方法的正确性. 本文将提出的算法也要使用该定理, 本节我们先引述该定理, 其证明可参阅文献[15].

设一类递推方程一般形式定义如下:

$$\begin{cases} x_0 = b_0 \\ x_i = f(b_i, g(a_i, x_{i-1})), \quad i = 1, 2, \dots, N-1 \end{cases}$$

且函数 f, g 满足下列条件:

- (1) $f(x, f(y, z)) = f(f(x, y), z)$,
- (2) $g(x, f(y, z)) = f(g(x, y), g(x, z))$,
- (3) 存在一个函数 $h(x, y)$ 使得 $g(x, g(y, z)) = g(h(x, y), z)$ 且 $h(x, h(y, z)) = h(h(x, y), z)$.

其中, $a_i (i = 1, 2, \dots, N-1)$, $b_i (i = 0, 1, \dots, N-1)$ 为常数, 则有如下定理成立.

定理 1.

设 $P(i, i) = a_i$, $i = 1, 2, \dots, N-1$,

$$P(i, i+j) = h(a_{i+j}, P(i, i+j-1)), \quad i = 1, 2, \dots, N-1; \quad j = 0, 1, \dots, N-1,$$

$P(0, 0) = I$, I 为 h 的幺元素,

$$Q(i, i) = b_i, \quad i = 0, 1, \dots, N-1,$$

$$Q(i, i+j) = f(b_{i+j}, g(a_{i+j}, Q(i, i+j-1))), \quad i, j = 0, 1, \dots, N-1,$$

且 $h(x, I) = x$,

$$\text{则 (1) } P(i, j) = h(P(k, j), P(i, k-1)), \quad 0 < i \leq k \leq j \leq N-1$$

$$\text{(2) } Q(i, j) = f(Q(k, j), g(P(k, j), Q(i, k-1))), \quad 0 \leq i \leq k \leq j \leq N-1$$

$$\text{(3) } x_i = Q(0, i), \quad i = 0, 1, \dots, N-1$$

3 一类递推方程的优化向量并行算法 (OVP)

本节给出一个解该类递推方程的并行方法. 该算法综合运用递推倍增法(RD)的思想和纵横加工法(V-H)的思想.

在下述 OVP 算法中, 我们假设处理机台数为 p , 递推方程规模为 N , 而 $N = mk^2$, $p = N/k$, 且设 p 为 2 的完全方次($p = 2^r$), $m = k^r$, 其中 r, k, L 均为正整数.

算法共分三步: 将任务分为 mk 段, 每段的尺寸为 k .

(1) mk 段同时串行计算, 求得各段的相对值.

(2) 对(1)求得的各段的相对端点值, 应用递推倍增法(RD), 求得各段的最终端点值.

(3) 各段利用(2)中求得的上段的端点值作为初始值同时串行计算, 求得最终结果.

具体算法如下:

OVP 算法.

Begin

```

1. for  $t := 1$  to  $k - 1$  do
    for  $i := 0$  to  $p - 1$  do
        begin
             $P(ik, ik + t) := h(P(ik + t, ik + t), P(ik, ik + t - 1))$ 
             $Q(ik, ik + t) := f(Q(ik + t, ik + t), g(P(ik + t, ik + t), Q(ik, ik + t - 1)))$ 
        end      /... i 为并行, t 为串行 /
2. for  $t := 1$  to  $L$  do
    for  $i := 0$  to  $2^{L-t} - 1$  do
        for  $j := 2^{t-1}$  to  $2^t - 1$  do
            begin
                 $P(i2^t k, (i2^t + j + 1)k - 1) :=$ 
                 $h(P((i2^t + 2^{t-1})k, (i2^t + j + 1)k - 1), P(i2^t k, (i2^t + 2^{t-1})k - 1))$ 
                 $Q(i2^t k, (i2^t + j + 1)k - 1) := f(Q((i2^t + 2^{t-1})k, (i2^t + j + 1)k - 1),$ 
                 $g(P((i2^t + 2^{t-1})k, (i2^t + j + 1)k - 1), Q(i2^t k, (i2^t + 2^{t-1})k - 1)))$ 
            end      /... i 和 j 一起为并行, t 为串行 /
3. for  $t := 0$  to  $k - 2$  do
    for  $i := 1$  to  $p$  do
         $Q(0, ik + t) = f(Q(ik + t, ik + t), g(P(ik + t, ik + t), Q(0, ik + t - 1)))$ 
        /... i 为并行, t 为串行 /

```

End

由于第一节中所定义的递推方程是对一大类递推方程的形式描述^[1,15], 所以计算函数 f , g , h 所用的时间是随着具体应用问题有所不同的(通常为加、乘、取方次等运算). 为形式上的分析方便起见, 这里我们假设 f , g , h 的执行时间为一个计算步. 算法中第一个和第三个 for 语句可在 $5(k - 1)$ 步完成, 而第二个 for 语句可在 $3L = 3\log_2 p$ 步完成. 从而该算法可在 $5(k - 1) + 3\log_2 p$ 步内完成. 其时间复杂度为 $O(k) = O(N/p)$.

4 比较与应用

1. 几种方法的数量级对比(见表 1)

设 $N = n^k$, 其中, k 是任意正整常数, n 是正整数.

表 1

	串行(S)	倍增(RD)	纵横(V-H)	K 维(KDOP)	OVP
p	1	$O(n^k)$	$O(n^{k/2})$	$O(n^{k-1})$	$O(n^{k-1})$
T_p	$O(n^k)$	$O(\log_2 n)$	$O(n^{k/2})$	$O(n)$	$O(n)$
S_p	1	$O(n^k/\log_2 n)$	$O(n^{k/2})$	$O(n^{k-1})$	$O(n^{k-1})$
E_p	1	$O(1/\log_2 n)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$

其中, T_p 为时间, p 为台数, S_p 为加速比, E_p 为效率

2. OVP 算法与 KDOP 算法具体运行效率比较

OVP 算法与 KDOP 算法是不同的算法, 虽然它们的效率 E_p 是同数量级的, 但是它们的实际运行效率不同. 具体比较如下:

设 $N = n^c, p = n^{c-1}$, 其中, c 是任意正整常数, n 是正整数. OVP 的运行时间为 T_1 , KDOP 的运行时间为 T_2 , f, g 的计算时间均按一个计算单位计算, 则:

$$T_1 = 5(n - 1) + 3(c - 1)\log_2 n \quad (1)$$

$$T_2 = 3c(n - 1) \quad (2)$$

由式(1), (2) 可得 $T_2 > T_1$ 的条件为:

$$(k \geq 3) \& (n > 4) \text{ 或 } (k > 3) \& (n \geq 4)$$

$$\text{因为 } T_2 > T_1 \Leftrightarrow 3cn - 3c > 5n + 3(c - 1)\log_2 n - 5$$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow (c - 2)n + (1/3)(n - 1) > (c - 1)\log_2 n + c - 2 \\ &\Leftrightarrow (c - 2)(n - 1) + (1/3)(n - 1) > (c - 1)\log_2 n \end{aligned}$$

从而可以得出:

OVP 算法与 KDOP 算法是不同的算法, 虽然它们的效率 E_p 数量级相同, 但在 $(k \geq 3) \& (n \geq 4)$ 或 $(k \geq 3) \& (n > 4)$ 的条件下 OVP 算法的速度比 KDOP 算法的速度要快.

3. 应用

关于这一类递推方程的应用问题在文献[1] 中已经讨论. 例如:

$$(1) g(x, y) = xy, f(x, y) = x + y, h(xy) = xy$$

$$\begin{cases} x_0 = b_0 \\ x_i = b_i + a_i x_{i-1}, \quad i = 1, 2, \dots, N - 1 \end{cases}$$

$$(2) g(x, y) = y^x, f(x, y) = xy, h(x, y) = xy$$

$$\begin{cases} x_0 = b_0 \\ x_i = b_i x_{i-1}, \quad i = 1, 2, \dots, N - 1 \end{cases}$$

$$(3) g(A, \vec{y}) = A\vec{y}, f(\vec{y}, z) = z, h(A, B) = AB$$

$$\begin{cases} \vec{x}_0 = \vec{b}_0 \\ \vec{x}_i = A \vec{x}_{i-1}, \quad i = 1, 2, \dots, N - 1 \end{cases}$$

其中: A, B 为矩阵, $\vec{x}_i, \vec{b}_0, \vec{y}, \vec{z}$ 为向量, $i = 1, 2, \dots, N - 1$.

5 结 论

本文给出一种解一类递推方程的一个新的优化向量并行算法, 该算法综合运用递推倍增法(RD)的思想和纵横加工法(V-H)的思想, 在计算的不同阶段对任务进行不同的划分, 从而对有数据依赖的任务进行并行处理. 该算法的加速比为 $O(p)$, (其中 $1 \leq p \leq N^{1-\epsilon}$, $\epsilon = (r+2)$ 可以是一个任意小的正数). 与已有的并行算法相比, 该算法具有效率高, 适用范围广的优点. 该算法可以在 EREW PRAM 模型机上实现, 也可以在具有素数内存系统的流水线向量处理机上实现.

参 考 文 献

- 1 Kogge P M, Stone H S. A parallel algorithm for the efficient solution of a general class of recurrence equation. *IEEE*

- Trans Computers, 1973, C-22(8):786—792
- 2 Kogge P M. Parallel solution of recurrence problems. IBM J Res & Dev, 1974, 18(1):138—148
- 3 Gao Q S. Another parallel algorithm for the efficient solution of a class of recursive computation. Computer Application and Applied Mathematics, 1974, 1(8):11—15
- 4 Chen S C, Kuck D J. Time and parallel processor bounds for linear recurrence system. IEEE Trans Computers, 1975, C-24(7):701—717
- 5 Kuck D J. Parallel processing of ordinary programs. Advances in Computers, 1976, 15:119—179
- 6 Sameh A H, Brent R P. Solving triangular systems on a parallel computer. SIAM J Number Anal, 1977, 14(6):1101—1113
- 7 Chen S C, Kuck D J, Sameh A H. Practical parallel band triangular system solvers. ACM Trans Math Software, 1978, 4(3):270—277
- 8 Ladner R E, Fischer M J. Parallel prefix computation. J ACM, 1980, 27(4):831—838
- 9 Gajski D D. An algorithm for solving linear recurrence systems on parallel and pipelined machines. IEEE Trans Computers, 1981, C-30(5):190—206
- 10 高庆狮. 向量巨型机. 北京:中国出版社, 1984
- 11 Carlson D A, Sugla B. Time and processor efficient parallel algorithms for recurrence equations and related problems. In: Proc International Conference on Parallel Processing, 1984, 310—314
- 12 Kruskal C P, Rudolph L, Snir M. The power of parallel prefix. IEEE Trans Computers, 1985, C-34(10):965—968
- 13 Snir M. Depth-size trade-offs for parallel prefix computation. J Algorithms, 1986, 7(2):185—201
- 14 Meyer G G L, Podrazik L J. A parallel first-order linear recurrence solver. J Parallel and Distributed Computing, 1987, 4(3):117—132
- 15 Gao Q S, Liu Z Y. K-dimensional optimal parallel algorithm for the solution of a general class of recurrence equations. J Computer Science and Technology, 1995, 10(5):417—424