

第二百一十五卷目錄

公輔部名臣列傳四十五

宋十一

王存

呂大防

韓維

趙彊
子昌

官常典第二百一十五卷

公輔部名臣列傳四十五

宋十一

王存

按宋史本傳王存字正仲潤州丹陽人幼善讀書年十
二解褐從事江西五年始歸學者方知雕著舊
為文數十篇鄉老先生見之自以爲不及及嘗六
年登進士第第擢上第令業發人久莫

年貢選士第第擢上第令業發人久莫

聽道前奏事自存始也明年以右正言知制誥同修
國史判太常寺諭閣丘合祭天地爲非古制度祠廟
北郊如周禮官制行神宗初於用人存請自熙寧以
來羣臣隸除事得罪或訴訟被斥而情實納志非大
過者隨材名擢以備官使諒合神宗意提拔甚衆

又言赦令出上恩而比歲減法獄獄者多乞不以赦
降原派官司禁滿本請詔而步死問疾切杜絕
皆非便也執政不悅五年遷龍閣直學士知開封
府京東河州人善舉以自廣或請召給榮復
故又按民憲任官選者便徵之二謀出自中人既有
詔矣存曰此吾執也人言之即日覽其後都人驚呼
相慶退擢直閣軍學士改兵部尚書轉戶部郎官削罰
宗立永裕殿則費不殆時告備宰相采兼復從之云

部太僕寺等內外馬事得專掌母慈御駕部有官如此
官御壞失先帝之制及歸家奉養不固辭不受
有司自申他大尚書否丞三年遷左丞有建議教
宗立永裕殿則費不殆時告備宰相采兼復從之云

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不固辭不受
元年卒年七十九贈左衛青光祿大夫有行實厚
平居恂恂不爲威儀之行至其所守殊不可奪司馬
而降贈謹大夫卒嘗著近世學者責爲公卿而祭祀

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不固辭不受

元年卒年七十九贈左衛青光祿大夫有行實厚

平居恂恂不爲威儀之行至其所守殊不可奪司馬

而降贈謹大夫卒嘗著近世學者責爲公卿而祭祀

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不固辭不受

元年卒年七十九贈左衛青光祿大夫有行實厚

平居恂恂不爲威儀之行至其所守殊不可奪司馬

而降贈謹大夫卒嘗著近世學者責爲公卿而祭祀

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不固辭不受

確以詩怨讟存與范植仁欲薄其罪確再貶新州存
亦罷以端明殿學士知杭州始存之徙兵部權力也
至是爲確罷士大夫善其能捐怨諱參加資政殿學

士知揚州揚潤相去一水用故相側得遇還家上承
出賜錢給鄰里又具酒食召會父老親與酬酢鄉黨
傳爲美談召爲吏部尚書時在胡朋輩之論浸熾存
爲哲宗召入人臣朋黨誠不可長然或不察則憲及善
人慶曆中或指韓琦富弼范仲淹歐陽修爲黨類仁

宗聖明不爲所疑今果有述此說者願下察之

由是復委任事者反除知大名府改知杭州紹聖初

誥老撫章宗禪遷右正議大夫以仕舊制得東

宮保傳說者指存嘗請還西便地故發其恩典既

而降贈謹大夫卒嘗著近世學者責爲公卿而祭祀

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不固辭不受

元年卒年七十九贈左衛青光祿大夫有行實厚

平居恂恂不爲威儀之行至其所守殊不可奪司馬

而降贈謹大夫卒嘗著近世學者責爲公卿而祭祀

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不固辭不受

元年卒年七十九贈左衛青光祿大夫有行實厚

平居恂恂不爲威儀之行至其所守殊不可奪司馬

而降贈謹大夫卒嘗著近世學者責爲公卿而祭祀

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不固辭不受

元年卒年七十九贈左衛青光祿大夫有行實厚

平居恂恂不爲威儀之行至其所守殊不可奪司馬

而降贈謹大夫卒嘗著近世學者責爲公卿而祭祀

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不固辭不受

元年卒年七十九贈左衛青光祿大夫有行實厚

第二百一十五卷目錄

公輔部名臣列傳四十五

宋十一

王存

呂大防

韓維

趙瞻
趙瞻子昌

官常典第二百一十五卷

公輔部名臣列傳四十五

宋十一

王存

按宋史本傳王存字正仲潤州丹陽人幼善讀書年十
二解褐從事於江西五年始歸學者方舟離著舊
為文數十篇鄉老先生見之自以爲不及及嘗六
年登進士第第擢上庫令業發人久莫

年貢選士第第擢上庫令業發人久莫

聽道前奏事自存始也明年以右正言知制誥同修
國史判太常寺諭閣丘合祭天地爲非古制度
北郊如周禮官制行神宗初於用人存續自熙寧以來
羣臣隸除事得罪或詆譖被斥而情實納志非大
過者隨材名擢以備官使諒合神宗意选拔甚衆
又言教令出上意而比歲減法獄獄者多乞不以裁
降原派官司禁滿本請諒而少死問疾切杜絕
皆非便也執政不悅五年遷龍圖直學士知開封

府京東河州人善舉一派以自廣或請召給榮復
故又按民憲任官選者便徵之二謀出自中人既有
詔矣存曰此吾執也人言之即日號其後都人驚呼
相慶退補直閣學士改兵部尚書轉戶部郎中削朋
宗立永裕殿則賈不踰時告備宰相采兼復從之云

部太僕寺等內外馬事得專委母慈駕部官事如故
官御壞失先帝之制及歸家奉養不顧辭辭不可徇
有司自中他大尚書石丞三年遷左丞有建議教
宗立永裕殿則賈不踰時告備宰相采兼復從之云

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不顧辭辭不可徇
元祐七年九月贈左榮青光祿大夫存性質厚
官保傳議者指存書謹退西使故發其恩典既

而降贈謹大夫存書嘗近學士者責爲公卿而祭祀

示聖明不爲所疑今果有述此說者願下察之

由是復與任事者反除知大名府改知杭州紹聖初

詔授老撫章宗寵遇左右屢蒙大獎以仕舊制得東

人慶曆中或指韓琦富弼范仲淹歐陽修爲黨類仁

宗以爲不無失禮

非國家休所久長之計且先帝不憚報雖而爲之既

已就指無故而廢之不可得也不待郎籍雜錄存言去

一正人天下失望忠讞退氣憤抑之人爭進又論

杜朴不當罷特御史鄭大不當罷官四方震歎大

辟刑部比貪貸都無可矜忍怒之存曰此

祖宗制也有司試生而朝廷除例殺之之可乎又旨比

書限廢政因及大臣無所附麗皆聘人雜官者元豐
元年神宗察其忠貞無黨以爲國史編修官修起居
郎進士第第一科參政許敏失先帝點綴律賦樂術
之急河西而北幾十年水旱饑盜故奏存之曰故
道之高水性惡下徒費財力恐無成功卒報其後蔡

唐貞觀左右史蘇李蕭何相入殿故事神宗覽其言

喜之召對問之曰卿何不取之

卿何不取之

確以詩怨濱存與范純仁欲薄其罪確再貶新州存

亦罷以端明殿學士知杭州始存之徙兵部侍郎

至是爲確罷士大夫善其能捐怨懲咎加資政殿學

士知揚州揚潤相去一木用故相得善還家上承

出賜錢給鄭里又具酒食召會父老親與醜鄰鄉黨

傳爲美談召爲吏部尚書時在胡州幕之論漫發存

爲哲宗召入官臣憲憲不可長然或不察則憲及善

人慶曆中或指韓琦富弼范仲淹歐陽修爲黨類仁

宗立永裕殿則賈不踰時告備宰相采兼復從之云

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不顧辭辭不可徇

元祐七年九月贈左榮青光祿大夫存性質厚

官保傳議者指存書謹退西使故發其恩典既

而降贈謹大夫存書嘗近學士者責爲公卿而祭祀

示聖明不爲所疑今果有述此說者願下察之

由是復與任事者反除知大名府改知杭州紹聖初

詔授老撫章宗寵遇左右屢蒙大獎以仕舊制得東

人慶曆中或指韓琦富弼范仲淹歐陽修爲黨類仁

宗立永裕殿則賈不踰時告備宰相采兼復從之云

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不顧辭辭不可徇

元祐七年九月贈左榮青光祿大夫存性質厚

官保傳議者指存書謹退西使故發其恩典既

而降贈謹大夫存書嘗近學士者責爲公卿而祭祀

示聖明不爲所疑今果有述此說者願下察之

由是復與任事者反除知大名府改知杭州紹聖初

詔授老撫章宗寵遇左右屢蒙大獎以仕舊制得東

人慶曆中或指韓琦富弼范仲淹歐陽修爲黨類仁

宗立永裕殿則賈不踰時告備宰相采兼復從之云

其先祖傳唐人之制及歸家奉養不顧辭辭不可徇

元祐七年九月贈左榮青光祿大夫存性質厚

禮宗宋曰御史考凡朕欲皇考滅王平勝曰此乃大
臣之讐陛下未嘗自言矣宗曰是中書退耳朕自數
歲時先帝垂養爲子豈敢報漢者聽曰臣詔退中書
不敢奉使詔中同罪羣司之輩遂逼判刑州
宗卽位詔司封員外郎神宗又問兩處刑獄
熙寧三年爲開封府判官神宗又問都知審法使
對曰昔苗法唐行之於季世後攝中拾民財使今
欲爲長計討愛民百姓使不復初王安石欲贍助己
使其富何以知雖御史憲不應由是不得留取帥出
爲陝西轉運副使改永興軍轉運使以親老請知同
州有本錢足恃法乃可行如交子空空是因民也誠不
合移京師通使又以親老不行徙杭州請遷鄉里
除提舉鳳閣太平官丁外銀服除易朝請大夫知淮
州卽宗立轉薦議大夫召爲太常少卿遷戶部侍郎
元祐三年擢樞密直閣事兼審刑院事兩年以中
選武臣同知印務除資政殿學士充任人材而已今臣
遇武臣同知印務除資政殿學士充任人材而已今臣
別其才第爲三等第之以備選注拜元豐中河決小
吳北注界河東入於海神宗詔東流故遺洪高理不
可回其勿復塞乃開吳以遷北都至是都水王令

定論今選大役投夫三十萬用木一二十萬立篤薨
焉朝廷方遣使相視若以東流未便且亟從之若以
爲可同宜爲數歲之計以減民力遼河非又爲限河入界
而北則失中國之險營幕都督冀周漢
兵不許止號曰王者德懷不掩陰喜幕都督冀周漢
都威誠營歷年數百不聞以河障外國遼源之役蓋
廟社之靈聖之運將相之智勇故敵帥撫首皆揚
河之力哉後使者以東說非便太官請復募北流語
臣爭之幸諾竟發如瞻所曉河清流以苦瘠首領
盡弱不可備俄倚中國兵以廢其邊臣請歸師曉
日不外都督大信爲本且既曉之彼雖失之
心無犯王曉之罪何辭而伐之若其不克則兵指自
此復起矣乃止嘗又奏乘渠陽軍以利潤之力乞
詔諭西夏使歸本業遠民夏人聽命五年卒年七十
二太皇太后語輔臣曰惜哉忠厚郎子車駕歸謹
親視朝一日贈銀器百件夫誠曰懿祖躬裕資者
者以博會元祐諸君追奪所歸於莫曉者著春
秋論二十卷史記執論五卷唐春秋五十卷奏議
十卷文集二十卷西山別錄一卷

訴大防始均出納以平其直事轉開詔立法禁令...
路悉輸租於官槩給之平城外控岷川與敵相接大
防據要置邊砦爲以防禦山之樵采以嚴準數除鋒
鏃每稱其有王佐才入樞密執事官英宗即位改太
常博士御史內出大防與范純仁遊名命爲監察
御史裏行首言紀綱實罰未厭四方之望者有五進
用大臣而權不歸上大臣疲老而不得辭退外國驕
豪而不擇將帥築第之臣病公卿失而大臣沮之經
場左右之臣有敗事而被賞賜而讞罪者又言官
醫病足躋解猶務拿十餘士而不納張昇年歲八十
憲明已耗衰乞骸骨而不從奏有三年之喪以其
子召之者再遣使召之者又再程辭老不能守邊
恐死棄上免以口柄還家爲請亦不許陛下欲盡君
臣之分使病者得休養者得盡其餘年則
進退盡禮亦必過爲虛僞使不得自處
邪是歲京師大水失水之患至入城廬舍
殺人害物此除陽之咎也卽漢八日王成立不臣
權太丞刑議平正私恩害公道夏遠謀盜恣志行羣
情失職刑罰失平會執政議漢王稱考大防上言先
帝起陛下爲皇子館於宮中愚凡之命諸言在耳皇
天后土實知所託故使先帝萬壽降下猶爲皇子則
安焉之稱伯於鄉不疑豈可生以子泣而背之若
夫人君臨御之始宜有以至公大義服天下以統其
心今大臣皆欲加王以非正之號使陛下顧私恩而
違公義非所以結天下之心也羣衆十數上狀知州
寧縣神宗立遺制浦州熙寧元年知渭州爲河北轉
運副使召直省人院轉符官兼陝西而命爲判官又兼

河東宣撫判官除知制誥四年知延州大防徵城河
外荒特梁甫不可守大防畱兵修營障有不從
者斬以徇令乘慶慶兵亂倚恃坐聽大防亦落却制誥以
太常博士知臨江軍數月徙知華州華嶽推自山屬
渭河被害者衆大防奏疏後經資史以驗時事其略
曰畏天之威時保之先王所以興也我生不有命
在天後王所以壞也書云惟先格王正厥事猶仰承
天威俯仰時變爲壯役至計論龍閣閣待制知泉州
元豐初徙水典神宗以魁星求言大防陳三說九宜
曰治本曰緩末曰納言養民教士重設治本之宜三
也治善治兵殺末之宜一也廣受言之路寬慢官之
罰忌誹謗之罪客異同之論此納言之宜四也累數
千百時用兵西夏屢侵百出有不便者輒上聞務在
寬民及兵民能力比勸路爲餉供軍倉亦無乏絕
進退盡禮亦必過爲虛僞使不得自處
邪是歲京師大水失水之患至入城廬舍
殺人害物此除陽之咎也卽漢八日王成立不臣
權太丞刑議平正私恩害公道夏遠謀盜恣志行羣
情失職刑罰失平會執政議漢王稱考大防上言先
帝起陛下爲皇子館於宮中愚凡之命諸言在耳皇
天后土實知所託故使先帝萬壽降下猶爲皇子則
安焉之稱伯於鄉不疑豈可生以子泣而背之若
夫人君臨御之始宜有以至公大義服天下以統其
心今大臣皆欲加王以非正之號使陛下顧私恩而
違公義非所以結天下之心也羣衆十數上狀知州
寧縣神宗立遺制浦州熙寧元年知渭州爲河北轉
運副使召直省人院轉符官兼陝西而命爲判官又兼

足是由是言之在於得人而已元祐元年拜尚書右丞
進中書侍郎封汲郡公西方急兵青唐羌以爲中國
怯使大將鬼章青宜新和邊防命滅州諸將乘間
致討生擒之三年呂公著告老宦官後欲留之京師
手稿審訪至於四五筵拜大防尚書左僕射兼門下
侍郎提舉修神宗實錄大防見哲宗年金壯壯日以進
學爲念請敕讓讀官取仁宗通英御書解釋主之真
於坐右又祀先祖以來四十事足以爲勸戒者分
上下嘉之曰仁祖聖學使人生有欣慕不足之毫哲
宗御選英廟召宰執講讀官讀實訓至漢武帝幕南
山提封寫于林苑仁宗曰山澤之利當與農共之何
用此也丁度曰臣事陛下二十年每年奉節旨未始不
於及於憂勤此蓋祖宗法窮大防因推廣祖宗之法
以進之自三代以後唯本朝事無中外事無蓋
由祖宗所立家法最善臣請舉其略古人事母
后母有時如漢武帝五日一朝長樂宮宗室以來
母母后皆朝夕見此事親之法也前代大長公主用
臣妾之禮本朝必先致恭仁宗以廷事姑之禮見獻
程大長公主此事長之法也前代宮闈多不禮宮人
或私廷臣相見唐入閣圖有召辟委本朝官禁嚴密
内外整肅之則朝廷之法也前代外戚多干政事常致
敗亡本朝之法不預此特外戚之法前代
官室多尚華侈本朝宮殿止用赤白此儉儉之法也
前代人君雖在宮禁出與入賛衣冠皆少自內庭出
御殿寢寢之人力哉亦欲涉廣廣局積目暮春者此勤
身之法也前代人主在禁中冠服苟簡粗宗以來燕

居必以禮稽見陛下群郊禮畢具禮謝太皇太后尚禮之法也前代多詳於刑罰大者誅戮小者笞杖惟本朝用法最輕臣下有罪止於罷黜此寬仁之法也至於虛己納諫不奸敢彊不尚翫好不用玉器等

高宗詔典初又復大學士贈太師宣國公謚曰正愍

貴異味此皆祖宗家法所以致太平者陛下不須遠
法前代但盡行家法足以爲天下皆宗甚矣大防
朴厚直不植選朋與范純仁惟位同心戮力以相
王室立朝柄撫天下官不可一日以私不市恩怨
王室立朝柄撫天下官不可一日以私不市恩怨
王室立朝柄撫天下官不可一日以私不市恩怨
王室立朝柄撫天下官不可一日以私不市恩怨

宋史本傳李莘老永靜東光人見時父居止嘆曰
以書朝夕不少間或謂君止一子獨不可少寬
居正以一子不可縱也十歲而孤離於外氏就
學平因家焉嘉祐中擢甲科歷冀州南宮令
比不

方高於春秋公未可即去少須歲月吾亦就東朝矣
未果而後崩爲山陵使復命以觀文殿大學士左光
祿大夫知類昌府尋改永興軍使便其鄉入舊哲
宗勞慰甚延口卿皆歸故鄉行卽召矣未幾左正言

錢三十萬多貫。產勢長倒。外郡條請裁以中價。聽之。憲使怒。將劾之。擊闈請曰：「衢一州六邑。被此苦。決非其意。但朝廷不知耳。遂告於朝。三司使包拯奏從之。」

上官均論其墮穠役法正王言商英御史周秩樞相繼攻之奪學士印隨州貶秘書監分司南京居鄴州言者又以修神宗實錄直書其事為誣訛從徵發政欲斥免大忠自謂入對哲宗當大安防否且曰執政欲

劉長官活我是特等與信都令李沖活河合善
以治行聞人稱爲河朔三傑後江陵觀察推官用
事璣薦得倅開校勦王安石一見器異之擢檢正中
書舍人嘗爲監察御史舉行狀各以其事著於人
曰憲長母爲安舌未及坐即

吾死汝歸呂氏尚有遺種遂營年七十一大忠請歸

詔書到州，獄起正小人，意在傾害，所以市進、彌彥、張良、李公諒等，皆被黜。頗少寬之，又言程昉、淳河調發督迫人不堪，帝怒，責越子，既擢升檢察等使，便納役錢糧民日數十人，進封侯。時廷老指增賦，宰相京師喧然何以示四方。張璽王廷老指增賦，

重無嗜好過市不左右游日無居如對賓客每謂朝士
威儀製如神常日述之與大忠及第大臯同居相
切研論道孝體問昏喪祭一本千古關中言禮學者
推古氏皆爲鄉約凡同鄉者德業相勸強人相規

行點責明朝廷本無聚斂之意及人見神宗面愚頗
謂因問卿從學王安石那安石極稱卿器識對曰臣
東北人少孤獨學不識安石也退而上疏曰君子小小
人之分在義利而已小人才非不足用特心之所向

不在乎素故希貞之志每在事先奉公之心每在私後陛下有勤農之意更變而爲煩擾陛下有均役之意今借以爲聚斂其有愛君之心憂國之言者皆無私於心以爲于其間尤有專責敢以爲私事彼以爲利者以爲流俗亦以爲爲常營養者以是取爲可免也惟利者以守道無能此風既成庶庸福必起矣惟君子爲能通天下之志臣愚陛下處心平審務精以爲前日怠以爲尤者今更察其非前日怠以爲短者今更用之長裕裕德厚薄得失忘遠幸子苟合之人漸察忠厚廉潔重退易爲之士收盡之恩不以及之俗化在大中之退則則施設或化垂下陛下令之而已又論率錢助役自古屢有十害其略曰天下州縣戶役貴富重輕不同今等以爲率則非法所能齊隨其所宜各自立法則撥謫散殊以秋毫率一也新法南歲散不實故令別立等第且舊籍多誤輸少貧輸多富輸多貧故不復據生事將使官府不知何以得其率也天下上戶少中戶多下戶役數所不及重故以助發爲率中戶役簡而上戶役所不及又概使輸錢則爲不幸三也有司欲多得雇錢而患上戶之算故不用舊籍號聽升降使民何以求命也而有所斯民有利而願爲漏澤者尸口當日死不七也僥幸者又將難法生焉如近日兩浙勘辟科錢數目自以爲功八也差法近者十餘年遠或二十年乃至一充吏員安智久矣今官自雇人直重則民不堪輕則人

不顧不免以力敵之就役九且役人必用鄉戶來
有常產則必知自愛性既患棄則罕有盜賊今一切
雇募但得督浮僞之人巧詐相賣何所不至也
當御史中丞楊增亦言其非安石使錢既作十難以
諸之誠辭不爲司農會布請爲之既作十難且勸參
請款舉便向背請問執拾都御史等奏曰爲人臣豈
可厭於權勢使天子不知利害之實卽督所難以
伸其說且曰臣侍業言貴采士民之說以闡于上職
也今有司遂令分析是使之戰是非爭廢負交口相
讐無乃辱陛下耳目之任誰所謂向背則臣所向者
義所背者君父所背者臣臣固以臣道并
司農奏官示百官考定當否如臣言有取幸早革行
若稍涉欺罔甘就戮遂不報蒙明日復上奏曰陛下
起居言動躬蹈禮夙夜精勤親庶政天下未至
于安且治者誰致之邪陛下注意以望太平而自以
太平爲己任得君專政者是也三年之間開闢搖
舉天下無一物得安其所者蓋自古苗之議天下
下始有聚散之疑由之議未允而均物之法行均
輸之法方擾而急節之謀動遷都之議未艾而助役
之事與至于末本利行激田供州裏專事起新聚以
福舉其議財則市井屠販之人皆召至政事堂其征
利則下至歷日而官自署之摧此而往不可充言經
用名器清異質不忠厚老成者擅之爲風俗使常家民
者謂之通變凡政府謀議經舊除用進退與一據
局決之然後發策同列預聞反在之後故奔走乞丙
之人其門如市今西夏之族木人反側之兵未安三

過淮流域未定河北大旱諸路大水民多財多縣
官減耗鹽上憂勤念治之時而政事如其皆大臣談
陛下而大臣所用者誤大臣也疏奏安石欲單之落
外神宗不聽但請益荷豐倉輸出知鄭州號亦落
飛鶻乞詔都遷署然後每社脫所許之先是者吏與
禦兵姦利相市冀中雜以偽惡達人未嘗食苦鹽華
悉憲拔擢且儲其美以爲實弊減七父老子曰爲學
士鹽久之簽書南京戶官會司叢新令薦斥責天下
嗣廟依場河渡法收淨利南京閑伯廟歲鑿四十
六貫徵于廟十三貫銀數曰一至於此往往劄守張
方平獨不能爲朝廷之邪方平果然托聲爲奏
曰閑伯還商丘主祀大火爲國家盛德他東歷世
尊爲大德君子未始封之吾聞國此地本朝受命建
號所因又有雙廟者唐張度許遠孤城死賦能持平
處今舍令承買小境利丸竟濟何所不爲兼收
稅穀實損擴大積盈望留此三廟以慰人崇奉之意
從之又兄平傳入知太常寺元豐初改鑄錢
校理知太常正寺丞爲開封府推官神宗開掌閣
事罷歸明年起知滑州督率領宦官仁后祠政役
爲吏部員外郎除榮祿郎中曰此南宮夫人非他曹比
無出劉蕡者卽命之俄遷司馬中初宰掾母子執
政分牘請問白事多持兩端何意指擊始諭以公
禮聚見其兵決否或不便擊所請坐以開封不置層
當世之耆者以陪輔王室翊祐省有之煥辟爲嘉
民之榮謂使確有是請不言于先廟爲不忠之罪
言于今日寡取容之汗誠無是請則歎君莫大于此
又政確過恩大略有十論章惇因忤輕犯無大臣體
皆薨去初神宗更新學制養士以千數有司立爲約
束重于領善勞上疏曰學校爲育才務甚之地教化
所從出非行法之所避羣居衆聚即商之不可無
法亦有禮義存焉先帝道制法起漢唐唐士之
盛比隆三代然而比以太學屢起獄訟有司議止遣
為法禁頃尚愈于治獄餘日多于防盜上下疑戒以

求苟免其可恆者博士諸生禁不相見教論無所施
質問無所從月遷所隸之齋而已齋舍近一隨經
分錄則又易博士兼巡視齋詩博士兼巡視齋所至
備禮請問相與揖諾亦或不交一言而退以防私講
以杜陋路學校如此豈先帝所以遺士之意哉治天下
者遇人以君子長者之道則下必有君子長者之
行而應乎上若以小人大臣遇之彼將以小人大臣
自爲而况以此行于學校之間乎顧其制又清雜
用經義詩賦取士復賢良方正刑能常平發役引朱
光庭王巖叟爲言官魏晝數月正名彌勤多所貽出
百僚敬憚時人以比包拯呂海元祐元年擢御史中
丞尋上疏曰上之所好下必有甚朝廷意在總覽下
必有刻薄之行朝廷務在寬大不必有苟利之事督
俗惟利欲事所爲近急本始然也今
因革之政本歸而觀望之俗故在非差役初行監司
已有迎合爭先不稟利害一槩定差一路爲之驅動
者朝廷察其如此固已難之矣以是觀之大約類此
向來黜責數人者皆以非法掊克連害民弊非欲
使之漫不省事昧著不達橫枯過正厭可不爲之禁
徵請立監司考繢之法拜除大體宗倉進用
侍郎遷門下侍郎胡宗愈除右丞中書
其非是宣后怒將加深譴黜開放其力兼中興舊
曰若有人以門下侍郎爲姦邪甘受之否嘗白陛下
審察累集每如此天下幸甚然頗大體宗倉進用
自有公議必致貶謫官而後進志宗愈亦所未安宣
仁后意解寬得辟都去尋與同列奏事翰林才輩曰
人才難得能否不一性忠實而才識有餘上也不識

不遷而忠實有餘大也有才而難保可藉以集事又
其次也懷邪觀望隨群勢改變此小人也終不可用
哲宗及宣仁后曰卿常如此用此人國家何憂六年
拜尚書右僕射聲性峭直有氣節通達明說彌橫輒
發不爲利休威誘自初補政至爲相修嚴事法辨白
邪正專以人物處心孤立一意不受誦諭子弟親戚
入官皆令赴銓部以格調選本官以千朝選異召
防同位國家大事多決于大防惟進退士大夫實執
其柄然持心少恕男子去殺竟爲別讐奇中先是邢
恕調官永州以書抵獄竟故起奪各其書有永州
佳處往往以俟後復之語排榜官苟束脩願除人也
有求於勢不得見其書陰錄以示御史中丞鄭唐侍
御史畏景之行父友交擊逐使棄其語中子知其
悔利欲意惡所爲近急本始然也今
明辟也文章作詩子故棄之子游擊亦間與之接
非畏請延見授綱爲半禪之計以冀後報宣仁后子
是而論舉曰言者謂卿交通匪人爲異日地獄當一
心王室若善導者雖以宰相處之未必樂也聖皇惟
退者詰出周易以俟休復者莫如太皇太后復子
明辟也文章作詩子故棄之子游擊亦間與之接
非畏請延見授綱爲半禪之計以冀後報宣仁后子
是而論舉曰言者謂卿交通匪人爲異日地獄當一
與家屬往英州凡二年死於疾者一人復京立詔反
祐本之德大防除權侍郎又忠義雖能自矜之未
衰乃訖其亡父耆說司馬昭指劉裕稱劉裕嚴正而
白髮紛冗謂素手之況猶兄也又尚貞狀但云
贊其事勢如此會舉卒京奏不及考驗遂免其子官
避越王宗道之子也

無一言及遷滿四年陷邢恕之誣貶廬州團練副
使新州安置惟一子從家人涕泣願侍旨不聽自數
月以疾卒年六十八初舉與呂大防爲柏文及甫居
表在洛恐望服除恐不待京官抵書邢恕曰改月送
入廟之計未可必當留宿猶於廟者公深其徒
實禁司馬昭之心路人所知也濟之以易且必欲以
眇躬爲甘心快意之地可爲衆心其謂司馬昭者指
呂大防獨當國久矜昆弟世以駢馬都尉爲侯韓
惠惠生以兄忠義爲粉昆也想以書示祭碑恭潤
渭上書陰榮及大防等十餘人皆其父確謀危宗社
引起甫書爲證辭章忤秦十誣造元祐死人事不
因是欲殺戮及殺惠王嚴正等以爲贊有廢止之意
遂起方正之子爲御史錄用蔡京安惇難治等爲廢有廢止之意
祐本之德大防除權侍郎又忠義雖能自矜之未
衰乃訖其亡父耆說司馬昭指劉裕稱劉裕嚴正而
白髮紛冗謂素手之況猶兄也又尚貞狀但云
贊其事勢如此會舉卒京奏不及考驗遂免其子官
避越王宗道之子也

祐本之德大防除權侍郎又忠義雖能自矜之未
衰乃訖其亡父耆說司馬昭指劉裕稱劉裕嚴正而
白髮紛冗謂素手之況猶兄也又尚貞狀但云
贊其事勢如此會舉卒京奏不及考驗遂免其子官
避越王宗道之子也

祐本之德大防除權侍郎又忠義雖能自矜之未
衰乃訖其亡父耆說司馬昭指劉裕稱劉裕嚴正而
白髮紛冗謂素手之況猶兄也又尚貞狀但云
贊其事勢如此會舉卒京奏不及考驗遂免其子官
避越王宗道之子也

按宋史本傳維字特國以進士奏名禮部方値競政

不肯試大廷受蔭人官父沒後閉門不仕宰相慕其

好古嗜學安子神退召試文學士成辭不就當制辟河

東幕府史便修撰歐陽修薦爲檢討知太常禮院禮

官兼給事中更位兼講席室以待太祖溫成后立廟

用樂雜以爲不如發請一切裁去讓職執中議以爲

張貴妃治喪享殿追冊位號皆執中所建宜曰榮

書詔盡曰恭維曰有難於君謂之執中何以得此

誠不可行乞罷還以祕閣理通判涇州神宗封

淮陽郡王維皆爲記室參軍王厚事否訪推悉

心以對至拜起進趨之客皆陳其箇書與論天下事

語及功名雖曰聖人功名因事見始不可有功名心

王拱手稱著聞引疾請郡上章歸之時禁中遣使

受至諸臣家爲王擇妃維上疏曰王孝友聰明履

法度方審經學以觀成於家奏至選官則爲兼之

之家累據考古納聞問之義以成之不宜

苟取華色而已左右史閩吳宗訪余以爲可如用

制則可也帝曰第人不必專取高

科政以爲難對遂同修起居注侍讀美諱初免喪

簡默不言雖上疏曰通英閣者陛下燕閒之所也侍

衛等嚴任以全政體既而貢命不由門下雖又言罷

黜御史車服韁帶而不使有司與聞紀綱之失無甚

於此乞解銀臺司不從遂歸閩得罪有詔除臺官一

人維言呂濤范純仁有賦之效願復其職翰林學

士范鎮坐批荅不合旨出補都推官所失只在文

字當准治之前點錢公綸中外以爲大事連退二近

臣而衆莫知其所謂自此誰敢違忠者顧王爲皇太

子兼右庶子神宗卽位惟他言百執事各有職位當

責任在代之行事最爲失禮天下大事不可督爲人

君設幕自有先後因釋天文問孟子居處之禮推

後禮禮之變以伸兒媳帝皆嘉納除龍圖閣直學

士御史中丞王陶張莘相倚排爲跋扈能爲翰林學

士維言中丞之言是宰相安得無罪若其非是安得

止罷臺閣今爲學士是還也參知政事吳金翰事

出知青州維言退大臣不當如是詔遷金部郎又

言親政寵幸則甲路難尋已復遣官則爲兼之者理

雖以此與王陶中丞而否以莫草上何以莫草上

還就職難排前來求去知汝州數月召兼侍郎判太

常寺守初值紹聖已遷文史郎祿廟中嘗以爲信良

私者表奏表出人情大悅有旨體量市易爭刑病

收他考試制舉人孔文仲對策入等以切直被降雖

言陛下母謂文仲爲職上黜之何復臣恐督復解

帶忠良結古阿諛苟合者將乘隙而進爲禍不細安

石公惡之繼密使文仲博求去帝曰審熟事割當除

韓維在靜明日維奏事殿中以言不用請郡帝曰卿

東宮舊人當留以輔攻對曰使臣言得行賤于富貴

若林攀附舊恩以進非臣之願也遂出知亳州改許

州七年二月召爲學士承旨人對帝曰天久不雨朕

日夜焦勞奈何維曰陛下憂勞早夜捐廢憲敵此乃

舉行故事恐不足以應天變當痛自責已求未直言

退又上疏曰近畿內諸縣皆青苗錢甚急往報

採取足至伐桑爲薪以易錢貨旱災之際重罹此苦

若夫動甲兵危士民實財用於荒夷之地朝廷處之

不疑行之甚銳至於蠲除租稅寬貸以救急苦

之民則遠而不肯發望陛下嘗自歎斷行之道於

養人者過慮於殺人也上嚴厲即令其然詔求直言

其略曰意者彌然不得於理其微意非其情而致誠

失其節旨官隸營營於上闈而或掩抑其情而致誠

私者表奏表出人情大悅有旨體量市易爭刑病

權寵方田保甲是日乃雨王安石推會稽入相加差

明慶學士知河陽復知許州帝幸莘鄉遣資政殿學

士曾益當制稱其明亮直舍令改詞雅知帝意

請提舉嵩山崇福宮幸崩赴臨闕庭宣仁后手詔勞

問御耳以聽玉音陛下其時也臣謂之爲信良私者表

開封府明年帝以次兄絳爲樞密使而維爲副使

石不忌其言保甲事復使爲開封副分置八府財

財轉漕

時

得罪離譖曰

苗等審守嚴不遇陞至豐州

為二司使帝曰維尤以文學進

之法而止爾請追還前詔令官詳議以僉人情復

之

及任頃廟而告廟廟可謂得人矣委侍講學士充華

之

第二七五圖

之

四葉

則子孫載陛下之德不待教而成矣未幾起知陳州
未行召衆侍讀加大學士常言先帝以夏國主秉帝
爵故與同罪之師今既復位有甚臣禮宜還其故地
因陳兵不可不息者三地不可不棄者五又言仁宗
遇達備嗣一時忠勳皆被寵殊范鎮首開此議實獨
不及願乘輶其功繼子是復起用元祐更衣法命雜
詳定將四方書疏多言其便惟謂司馬光曰小人議
論希意迎合不可不整成都運判官蔡熙附會定
差誰惑而勢之執政欲廢王安石新舊善誰以當與
先儒之說並行論者服其平拜門下侍郎御史張舜
民以言事罷士最憂致之折惡密諭上官均諱世裕
巖叟分析推曰臣下折簡聚談更相賈乃是否率
為善何害於理若壞壞實懷懼於國家無益也雖處
東路踰年忘忌之者密爲謹恩詔分司南京尚書右
司王存抗聲義前曰韓維得罪莫知其端臣竊爲朝廷
惜乃遷大學士知鄧州兄紹爲之請改汝州久之
以太子少傅致仕轉少師給事中坐元祐黨歸左朝
議大夫再誣崇寧黨節副使均州安置謹請子乞納
官爵聽父里原旨示覽奏劄然許之元符元年以奉
廟成宮復左朝議大夫是歲卒年八十二徽宗初悉
追復舊官

傅先介

接宋史本傳堯衡子欽之本職尚須領其使孟州濟源
源不甚在介曰君父之私發第第不以游戲爲樂而偷
日性不喜嬉戲非有他爾尙介歎恩奇之舊藍西京稅
院事苗守忠殊異著謂曰子有清識雅度文約而
理達鄉才也才知新恩縣累遷太常博士嘉祐末爲
監察御史發遣公主下嫁李暉爲節監彊憲吉承張
照所問與人不相中仁宗怒一人於外未歸還主
家還舉印錦被爲四方美笑後何以飾諸女平皇城
遷至吳清肅奏富民錢人難治無狀有司須清辦內
侍主者不違委前言陛下惜慍忘不復聞外事大臣
以爲不若使付外委其是非而行罰罰焉則事之上
聞者皆實力所以廣聽視也雖而不間則聽者肆行
事無所措持自是得乎一朝聽者肆行則事上
往任其子越繼龍趙大審當天京倚坐率掌內殿
而以私示人矣僕愈以爲尊寵怠慢失守防之
於慍熟熟之暇之國用刑利者爭獻富國計堯俞委
曰今吏支支用不足誠不可忽然欲救其弊在陛下
直宜儉財身先天下無奢費時勿苟奢節若是可矣
注任其子越繼龍趙大審當天京倚坐率掌內殿
不然徒欲抑更爲之無益急急者用則事下矣仁
宗春秋三十載立爲副將謂慍之賢以之督之
望及英宗爲皇子有目闇供餵仁宗未却免慍言陛下既以宗廟之重建聖廟宜以家人社禮使皇子朝夕
侍衛左右以通奉學之誠今聽過有闕非所以降親
親惠國本也於是詔司供具甚厚英宗卽位頃歲

中侍御史遷起居舍人。至太后與英宗同司禮政，英宗有疾，既平，竟免朝。英宗卒，太后遣官外間，付任宮之情未還。廷謂天下之可信者，無大於以天下與人。亦無大於受天下。以公况皇帝以明廟之責，貫古今而受人之天下乎？如誅謀亂人則慈惠之章並隆矣。於是皇太后還政，還政，遂守忠亮齋言於英宗曰：「皇太后始居左右之人，宜旌獎其勤勞，少加恩賞，上慰母后，下安反側，自守忠志。」此言可也。惟恐日久，必生變故。母后下安，反側自守，忠志不疑。卽令知曉，亦已遲矣。況委寄全付，豈可空置。英宗嘗召侍郎王忠、戶部尚書白東、詹事尹子京、兵部尚書東向以待。每奉事奉退，多口詛之。嘗問曰：「多士臺屬，孰忠奸邪？」堯俞曰：「大忠大佞固不可得，中人之性，舉一土所化矣。」堯俞納其言。時英宗初弟庶政，尙謙讓，任大臣，竊發言曰：「大臣之言是陛下僕，以為然。」而行之又可也。但審其所以爲之，則人臣之柄安在？臣見君臣之際，是是非非，母相面從，徒慕聲議，所適莫測，則威柄歸陛下矣。嘗因論事，英宗曰：「卿何不言察。」襄對曰：「老臣有罪，何不自正？正刑用官，臣敢言。」英宗曰：「欲使委諭，以公議出之。對曰：『若付之公議，臣但見裏。』蘇山陵事，有功不見其罪，臣身爲諫諭，使臣臣百官。」言事臣不取敢言，既熟熟耳，則厭之。因侍奏，若愚者矣。陝西四路轉輸使，使招納歲入，入奏。充倉言比安撫諸路使職，且若愚等陛下不信其言，則如不用言，必見制。則邊帥之權移於四人矣。尋罷之。大臣遷至終，終安懿王。宜稱李堯俞者，此於人情禮文，皆大謬戾。與御史呂誥同上十條疏，追其言極切，主議者如禱禡不可遏，遂易考稱觀。堯俞又言：

親非父母而何亦不可也夫恩義存亡一也先帝既以陛下又因水旱言是時宗廟則水不涸天下以漢王爲父是景帝爲子也故謂之孝矣夫爲人子者莫不盡孝於其家也豈可謂之不孝乎蓋聞昔者樊噲爲人臣忠信無私於其上主爲人子孝順無私於其父母也豈可謂之不孝乎故曰子孝有三大焉一曰事親二曰事君三曰事國也

臣所能非庶之志也御史張舜民以言事罷詔薦
俞更舉御史奏封還詔書請禹舜氏不聽即以充
僉爲吏部侍郎堯俞不可述以龍閣閣待制知陳州

未幾復爲吏部侍郎御史中丞前宰相蔡確坐詩非
誇貶新州宰執佐從以下罷者七八人御史府爲之
一空堯俞曰確之黨其尤者固宜逐其餘可以一切

置之且言以陛下盛德而乃於此不能平顛聽之如
蚊蟲之過耳無使有譏微之忤以奸太和之氣事至

以無心應之聖人所以養至則而御羣疑也水官李季
偉議大可從孫材導之還故道堯俞言事雖不

可據直然比道使後之皆言非便而胥又緣怨不許
任責豈可以滅與大役窮延遂謂傳諭吏部尚書
兼侍讀元祐四年拜中書侍郎六年卒年六十八神

宗與太皇太后哭臨之太皇太后語堯俞曰侍郎
清直一節終始不妄金玉君子也方得至是

予贈銀青光祿大夫謚曰忠毅終堯堂中以元祐人
耆謝諱著名黨籍後黨網解下詔殯贈錄其子堯俞

厚重言寡恩不設壙府人不忍其艱除事君若略
無回顧退與人言不復有矜於色初自涼官補郡衆

疑法令有未安者必有所不從堯俞一切遵之曰君
子素其位而行謹百有言責也都知守法而已登前
守使用公彝嘉堯俞爲僕所服後復用爲御史堯
俞使僕久之改實所用卒不稱馬光當謂河南
尹南都進曰帝重男之臣人所難言苦於欵之見禹
雍曰致之清而不耀直而不激勇而能溫是爲堯爾

接宋史本傳堯字子容泉州南安人父舜濟潤州丹
蘇頌

接宋史本傳堯字子容泉州南安人父舜濟潤州丹
蘇頌

陽因徙居之第進士歷宿州觀察推官知江寧縣時

建業卒李兵復稅賦圖籍一皆無耗每嘗徵商下出

吏手煩因治訊他事互同民都里丁產識其詳及定

戶籍民或自占不悉懷警之門故有某丁某產何不

言民疑權皆不敢懲逐利風翕成獄邑簡而易

行諸令被以爲法至稱其民拜庭下以謝凡民有忿

爭頃發以鄉黨宜相親善若以小忿而失歡心一旦

緩急將何賴焉民往往謝去或半途思其言而止時

監司王鼎楊徽之部吏少許可及觀領屬說則

曰非吾所及也調南京留守推官苗肅陽陽委以

政曰子李處精審一毫闇覽則修不復省矣時杜

衍老居閩陽見愚深器之曰如君真所謂不可得而

親耽斯久又自謂平生人罕兒其用心處遂自小官

以至爲侍從宰相所以處說出處悉以語通曰以子

相知且知子異日必爲此官老父非以自矜也故頌

曰子李處精審一毫闇覽則修不復省矣時杜

衍老居閩陽見愚深器之曰如君真所謂不可得而

親耽斯久又自謂平生人罕兒其用心處遂自小官

止。遂聞京師神宗聖鑒萬頤使還人稱善久之命爲淮南轉運使召起居郎注記抑制局通進銀臺司御審刑院時知金州張仲旨坐枉法減罪至死法官援李希炳例除歸監歸歷縣令名節外度會考官爲所部金杭蘇徽淮陰憲免其利也歲十人畧與作以爲依舊戶稅而剪之使與徒役爲生爲本户爲淮東外爲定法又言提舉青苗官由選差不選朝廷以意邀功爭利務爲煩擾且與諸司不相監護疏文移同州縣莫知過從乞與常平參乘一切付之監司改提舉爲之屬則事有就一而於更張之政無所損也。不從大臣多系州判官李定召見擢太子中允除監度支使。嘉祐四年知制誥封試副知制誥封試下頃當制頤奏祖朝天下太平故不起罷還而顯臺要者宗以來雖有幽人異行亦不至越發品今定不由鈐考權授劄刺不錄衡史舊實章委率制急於用才度始常格然奉章法制所益者小所損者大未敢具草次至李大臨亦封還神宗曰去年嘗言有闕委御史臺悉舉不拘官職高下類舉大體對曰從前嘗主考選以爲失之於偏以爲失之於私後復爲錄取故用而不當朝廷特聞此制止是不畏博士之非謂選人亦許奏宰幕不拘官職高下凡選人在其間則是秀州判官亦可爲舉行不必更改中允也。今定改京官已是優見更處之選量先朝以來未

遷延不早成耳然以那度此書何時可就意曰須一

二年曰果然非難不能若是之敏也及書成帝序引喜曰正廟序封之文賜名魯衡信錄帝著問宗子

主祭承重之義頌對曰古者貴賤不同禮諸侯大夫世有爵祿故有大宗小宗王祭承重之義則喪服從而異制匹夫庶人亦何有焉近代不世爵宗廟因而不立尊卑亦无所統其長子孫與衆子孫無以異也

今五服制猶稱爲祖父爲長子猶新喪三年生而情

禮則一年而喪服俱異恐非先王王制之本意世俗

之論乃以三年之喪爲宗重不知爲承人宗之重也

臣聞慶壽中朝廷議旨條疏任士者長子與長孫差

優與官餘皆降殺亦近古立宗之法乞詔准官博士

參議禮律合承重者酌古今收族主祭之禮立爲宗

于禮祖者以異於衆子孫之法庶庶人不當同用一

律使人知尊祖不違禮教也吏部侍郎趙光祿大

夫遺母喪帝遣中貴人唁問賜白金三百兩南歸初拜

刑部尚書吏部兼侍郎奏請准古宗廟典治喪者乞

詔旨未至舊唐書中君臣所行日進數事以備嘗

覽又詔諸道州刺史歲終各送一鯉頸每

進可爲規戒有補時事者必令之意反言之又謂

人主聰明不可有所懈有則偏僻則爲忠矣失久守

成之聲應之以無心則無不治每歲進鯉以警民

必援古今以動人主之意既又諭所屬州縣因命

頒提舉頃既至於律曆以更削令史碑公廉算術

有巧思參用之授以古法爲臺灣上層上設謀士所

子少師致仕方願執政時見君宗年幼諸臣太紛紛

嘗曰君長誰任其咎耶每大臣奏事但取決於宣仁

後督皆有言或無以對考惟繼宗仁后必再奉哲宗

局間造不與人校短長以禮法自持雖貴奉養如某

士自著契以來經史九流百家之說至於國學作呂

官林某嘗會某處仍合用條格各委專職落戶

同上自是吏不得逞每訴者至必取挾使自省問

責者廉乃退其不服便在復詰難處可行行之苟

有疑則爲奏請或建白都當故老多感德其不得

所欲者亦心服而去還翰林學士承旨五年擢尚書

左丞書行樞密事遷翰林侍郎奏得謠言河里骨

已死國人未知所立表丹官題絕者謠信可任顧

乘其定以勁兵數千掩純入其國立之蒙讓如

其請願曰事未可知其越境立君使役臣而不得

無報信重乎徐觀其變故其定而指揮之未現也已

而阿里骨嘗無忌七年拜右僕射兼中書門下侍郎

領爲相務在奉行故事使百官守法遵職量能授任

杜詡俺答之原謀或禦湯之臣邀功事生論議有未

安者較力爭之事宜除易州河南鄧州煩州不可在御史名

敢言既爲藍知今因敵合反連爲州不可在御史名

未決官員楊良來之卻謂羣官令領事上車辭位

罷爲文殿大學士集廟載使遷出知揚州在河南

解不行告老以中太一宮便居京口紹聖丙午昇太

子少師致仕方願執政時見君宗年幼諸臣太紛紛

嘗曰君長誰任其咎耶每大臣奏事但取決於宣仁

後督皆有言或無以對考惟繼宗仁后必再奉哲宗

將賈自古必不以實告而明許告許人將爲仇忿

降不祥活十人者我子孫余何容焉熟懷境內平本

變然即檄止之七年召知諫院屬旱請講求急務

敕違法令之未便者以杖將死之民鑑手實法由

簿手實許令告匿戶令雖有手實之文而未書行某

謂使自古必不以實告而明許告許人將爲仇忿

株戮頃官曰頃知君仁無輕議此老微不立

進太子太保齊累越郡公建中靖國元年夏至自草

刻隨則司辰出告星辰靈度所占候測驗不差辱

選表明日卒年八十二歲繼朝一日贈司空榮譽

以某事者爲公正某事者爲姦邪以姦相反凡二十餘頃樂斯事以觀其情則邪正分矣乃龍閣直

者十四人等仍舊稱將佐領教閱餘付之州縣事多施行與發廢治李士實僉奏士東受憲棄稱致不軌

坐罪死不報右軍事以爲無執政主謀死百祿監宿州酒元豐未入爲司門吏部郎中起居郎哲宗

立臺中書舍人司馬光復差役法惠更受賄欲加流配百祿固爭曰民今日教受誨於人明日罷役則祿

以財賂人苟過以重典惡而易衣必將充塞道盛光

悟曰微君言吾不悉也遂已元祐元年爲刑部侍郎諸郡以故闕缺補可者請諫法官曰宜貸光曰殺

人不死法廢百祿曰謂之殺人則若剝刑以爲無足疑原待以爲無足問則不可令繫之死刑二段

之科自是遂無足疑懼者矣史又詔天下獄不當繫

而繫者抵罪有司重於諸至枉情以求合法百祿

曰熙寧之法非可疑可問而識者免取勸元豐則刊

之近則有奏劾之語故官吏莫不惟諾我因修五

年死貨之數以盈門下省察馭正當富者又例爲

議者欲汰舊吏官不若以清治之自今闢吏勿補歲

賦失農者禁不若以漑治之自今闢吏勿補歲不歲

減斯過半矣不聽督水王孝先議回河故道大防意

太子中允居吏房先是進奏院每五日具定本報狀上樞密院然後傳之四方而邸吏轉寫初期報下改編

爲家書以入都量奉世乞革定本去實封但以通函

牒報從之神宗稱其奉職不苟加集賢檢理檢正中

書戶房公事改刑房進書史館國史院編修官大理

治相州獄詳斷官審舉以白奉世奉世曰若自以法

從事每庸白後務所以是文致奉世累謫蔡州糧料

三代之禮奈何復欲合祭乎成命之頌覽大祭地均

歎此詩亦如春秋新發而來嘗嘗亦豈爲一祭哉乎

久不決貪於希前宰相曰百祿之言禮經也今日之

用權制也陛下始郊見宜以善事天地爲恭於是合

祭熱河舊言阿里骨蘇墨且病溫溪心人族皆恩

內附可以計病百祿曰中國以信義美阿骨蘇未

有過患心虛實未知無憂而勤非策也又請進集

納等三城百祿曰是皆民田必爭之地我旣城

院久之爲吏部員外郎元祐初屢次左司郎中起

居郎天章閣待郎密都承戶部吏部侍郎樞戶

部尚書七年拜樞密直學士樞密院事寺正視政用

二內侍爲押班中書舍人呂希純封邊之希浦有近

例奉世曰雖有近例禁不可戶曉願以率先範行

爲非耳帝爲反命既而章惇當奉世也免去第遷

元祐以端明殿學士知成都府改定州通判元祐

府通判入觀從列副使領節之希浦將領所來布

元祐元祐初通判嘉州一當者奉世有力焉最爲編

恐不足見遂不許明年黃光祿少卿分司南京居摶

州御史中丞邢恕奏奉世合劉頤領害大臣附呂大

防輩遂降政府再貶臨州團練副使徵召立委還

其官歸知定州大名府鄆州崇寧再降職居沂

州崇寧之通判涇州知州奉龍甘葛草之貢主

奉使往見之希浦改尚書右丞

家世唯知事君內省不愧文詞雅麗精識善書

常也譬如寒暑那人雖善攝生者不能無病正須

安以處之

劉季世

按宋史劉季世字仲馮王安石有法度

侍讀進翰林學士爲帝言分別邪正之目凡舉人主

監簿復舉進士琦保政憲意以勸善丞召試翰職除

校理同知太常禮院爲開封府判官三司審覆判官

出通判永寧東名選爲戶部判官尋除服除爲直龍

閣推天章閣待制知蘆州朝廷以夏人囚廢其主

乘常用兵西方晚下米脂等城砦數十夏人求救於

遼道人移書糧至會遠使賀思主生辰神宗以命忠

彥龜以給事中參使遼遠趙彥龜好之語及西事忠

彥曰此小役也何問焉使其臣工言數熟於館

言數同夏國胡異而中國只不解無兩朝之惟則

善矣忠彥曰問罪西夏於二國之好何預于使還時

官制行章桂爲門下侍郎奏給事中東省屬官封駁

宜先裏而後上忠彥奏朝廷之事執政乞所行也事

當封駁則與執政固已異矣尚何稟議之有詔從其

請左僕射王珪爲南郊大禮使事之當下者自從其

所書旨忠彥以官制發之曰今事於南郊者大禮使

既不從中書省分出一職又不從中書委寄官

制之行會未期月而廟堂自淪之後將若何乃詔

事無更顧必經三省而後行拜禮部尚書以龜甫直

學士知定州元祐中召爲戶部尚書擢尚書左丞第

嘉祐尚主改同知樞密院事遷知院事哲宗親政更

用大臣言者觀爭言逆黨時事忠彥告言昔仁宗始

政當時亦多譖斥韋蘇事仁宗惡其持情近下

韋故倚陛下能法仁祖用心明尊矣以徽文殿學士

知真定府寢定州忠彥在西府以用兵西方非是願

以所取之地棄置之以慰民力至是彥者以爲言降

養政殿學士改知大名府簽劄劄以吏部尚書召

拜門下侍郎忠彥四事一曰廣仁思二曰開言路

三曰去疑四曰戒用兵瑞月拜尚書右僕射兼中

書侍郎上用忠彥言數下詔誥天下遺貢盡流人

而競效之忠直敢言若知名之士稍見收用雖左僕

射禁門下侍郎封儀國公而布爲右相多不協否

事者助布排忠彥以觀文殿大學士知大名府又以

欽聖後復廢爲忠彥昇再陞大中大夫杭州居住

又論忠彥在相位不屬樂澤州諸崇信事節度副使

濟州居住遂復濟州又論磁州閩豫副使復大中大

夫彥以宣奉大夫致仕卒年七十二

欽定古今圖書集成明倫彙編官常典

第二百二十七卷目錄

公輔部名臣列傳四十七

宋十三

李綱

官常典第二百二十七卷

公輔部名臣列傳四十七

宋十三

李綱

按宋史本傳綱字伯紹邵武人也自其祖始居吳錫

父發洛記綱待制綱登政和二年進士第精官至

監察御史兼樞密院侍御史以事忤貴改比部

員外郎遷起居郎宣和元年京師大水綱上疏言除

氣太盛當以速斂外患爲憂朝廷恐其言詭陰南歸

州沙縣稅務七年爲太常少卿時金人渝盟侵殺骨

至朝廷譖敵之計詔以待制主事至五年金所善

牧令倚從各具所見以聞綱曰幹鷹犬臣益若無

給事中吳敏曰建牧之議豈非欲委以留守之任乎

巨敵相讐如此非倚以仗號不足以招徠天下委保

東宮奉僉之德固於天下以守宗社可也公以獻納

論馬昂爲職易不爲上諭之敏曰幹鷹犬可乎綱曰肅

宗纂武之事不建號不足以復邦而建號之議不出

於明皇後世惜之主上聰明仁恕公言萬一能行將

見今人悔福宗底厚天下受其賜豎日敬晴對具

道所以因言李綱之論若與臣同有旨召綱入讓稱

刺臂血上疏云皇太子監國禮之常也今大亂入

安尤存亡在呼吸猶守常禮可手名分不止而

當大權何以號天下不期成功於萬一哉若假皇太

子以位號使爲陛下守宗社救患者心以死掉鬼天

下可保祿上內禪之議乃決殺數卽位綱上封事謂

方今中興易局若于道消法度紀綱然勿流陛下謂

履位之初當上應天心下賴人臣撫除外患使中國

之尊尊請個內竊使君子之道長以副道君皇帝付

託之意對延和殿上迎謂綱曰朕填在東宮見君

論水災疏今尚能諭之李都使令諭割地綱奏祖宗

祖當以死守不可以尺寸與人武宗嘉納除兵部

侍郎不建康不願以要敏於營制使綱爲參謀官

將斡難不建兵河瀆宗不享宰執謹上言請除金

綱曰道君皇帝嘗示私以授臣座下委而去之可乎上

默然太宰白時中謂都不可守綱曰天下坡壘

有如都城者且宗廟社稷百萬民所在捨此欲何

之上顧卒執執執執執執執執執執執執執執

執執執執執執執執執執執執執執執執執執

執執執執執執執執執執執執執執執執執執

執執執執執執執執執執執執執執執執執執

執執執執執執執執執執執執執執執執執執

少保張邦昌爲質時朝廷以日輸金幣而金人每求不

報萬以爲其失在於不能堅守以待機今四方之兵

不能面矣綱泣拜以憂懼之上顧綱曰朕今爲窮

頹情舍內侍余中宮已行上色變卒降御榻曰朕

未幾復決意南狩綱趨前攀衡甲乘輿已驚矣

綱急呼衞曰南等屬守宗社平禍從幸者皆曰願

死守綱入見曰陛下已許臣前後行何也今六軍

父母妻子皆在都城願以死守萬一中道敗歸陛下

弗與爲衛敵兵已逼知乘要未遂以健馬疾追何以

望之上欣然急馳行綱傳旨謂左右曰敢復有言

去者斬無赦皆拜伏吁萬歲六軍聞之無不感泣流

涕命綱爲親征行營便以便宜從事綱治守戰之具

不數日以突厥兵攻城破之殺數千人降而下

斬首長餘人殺其數千人金人知有備又聞上

已內退求遣大臣至軍中議和議請行上遣李

紇綱曰安危在此一舉臣恐季校怯懦而誤國事也

上不聽竟使悅往金人須金幣以子真計割大原

中山河間地以親王宰相爲質兌受事自不措一辭

還報綱謂所索金幣竭天下且不足況都城乎三綱

之困敵圍之何以立盡至於是質即宰相當有

王不富當若遺奸士姑與之議可不可者惟留

數百大兵四集彼羣深入難得所欲亦將迷歸

此弊而與之盟則不輕中國而和可久也宰執執

不令綱不能奪去上怒誨曰卿第出治兵此事當

徐議之闕退則督責已行所求皆與之以皇后康士

中華書局影印