

# 《中国革命和中国共产党》讲义

郭晓棠讲述

郑州大学

1963年8月

# 《中国革命和中国共产党》講义

## 引 言

今天开始講毛泽东同志著的《中国革命和中国共产党》这篇巨著，大約四五次可以講完。（每次三、四小时）。

这篇著作的題解介紹得明白，主要内容是講中国社会和中国革命，是1939年冬在延安編写《党的建設》一書的重要組成部分。

我們現在学习的是二十多年前抗日战争时期写的文件。在这二十多年当中，中国社会和中国革命已經发生了很大变化。現在的中国社会已不是抗日战争时期的殖民地、半殖民地、半封建的旧社会，而是正在进行社会主义建設的新社会。中国革命也不是抗日战争时期的民族民主革命，而是早已进入到社会主义革命的新时代了。

这个文件，在中国共产党历史上來說，是具有重大的理論綱領性的文件。我們应该采取什么态度来学习呢？

这个文件当中所描述的情况和所提出的問題，随着中国社会和中国革命的不断前进，其中有許多地方是时过境迁了。如果我們从当前的国际国内环境来看，其中的許多东西，正象馬克思和恩格斯对待《共产党宣言》所說过的話：“但宣言是个历史文件，所以我們認为自己已沒有权利来加以更改。”（見《馬克思恩格斯文选》（两卷集）第一卷第2頁）虽然最近二十多年来的实际情况已有过重大的变更，但

2783/P

是这个文件所發揮的一般基本原理和基本思想，整个說來，直到現在还是完全正确，不能加以任何改变。当然，这个文件所闡明的基本原理在实际方面的运用，是應該随时随地依現存历史条件为轉移的。因此，我們要学习的就是这些基本原理和基本思想，就是学习毛主席的思想方法和立場观点，来观察中国社会和中国革命的問題的。毛主席在这个著作中，把我国几千年的历史加以理論的概括，應該說，这是一部伟大的革命理論著作，而不是一般的历史著作。我們学习这个著作，对于研究中国社会的历史和中国社会的現狀，特别是在立場、观点、方法上，給我們馬克思列宁主义科学理論的指导。我国的历史学家們，不論研究古代历史或近代历史，大多数都是根据这个馬克思主义理論綱領性的文件中所闡述的指导思想，来进行研究工作的。这当中，有些人理解得好，領会得好，他們研究的成果就好，成績就大。但是也有些人，理解得不好，領会得不够，他們研究的成果就不大，甚至发生严重的錯誤。我們的政治系是学习和宣传馬克思列宁主义和毛泽东著作的，就要經常注意政治領域和学术領域的状况和动态，不論哲学、历史、經濟和文艺等各方面所討論的問題，那里面都有馬克思列宁主义的理論問題，我們都要拿毛主席的指导思想，来分析研究各个領域里馬克思列宁主义的理論問題。特别是在哲学界、历史学界、經濟学界和文艺界等，这些領域里面有关馬克思主义理論問題还不少。我們有許多成績，但是，也出現了不少錯誤和謬論。

我們主张“百家爭鳴”和“百花齐放”，但是，我們也要提高嗅覺，区别那是香花，那是毒草。我們听过一些学术演講，那些演講是不是馬克思主义的？有沒有毛泽东思想？

那里有多少馬克思主义和毛泽东思想？那里面有没有毒草？有没有香花？有多少香花，有多少毒草呢？我們政治系同志們的嗅觉灵敏嗎？我們是学政治理論的，人們講馬克思主义我們欢迎、接受，人家宣传反馬克思主义那一套我們也欢迎、接受，这就不对了。馬克思主义是要在一切学术領域里挂帅，所以我們对于在一切学术領域里出現的理論問題要注意分析研究。毛主席这个著作，对于我們分析研究目前学术界許多爭論問題，有很大的理論指导意义。毛主席从中国社会的历史講起，講到中国社会的现状，从中国革命的过去講起，講到中国革命的现在；这是历史的方法，也是理論的方法，是历史的和理論的統一的方法。但是，这里主要的是講理論，不是講历史。这是一部中国的馬克思主义的历史理論書，它是一部中国的馬克思主义政治学，也是一部中国的馬克思主义历史学。在这个著作里，不論是講历史，講现状，或講未来，都貫串着三个基本观点：（一）馬克思主义的历史观点，即历史唯物主义观点。我們要注意毛主席是如何运用这个基本观点。（二）馬克思主义的階級观点，就是无产階級的階級观点，无产階級的階級斗争和階級分析的观点。

（三）馬克思主义的政策观点。把馬克思主义的理論和中国革命实践結合起来，就会得出正确的科学結論和政策結論。在革命前进过程中究竟应该采取什么样的政策，是由当时的社会历史条件和社会階級关系来决定的。在毛主席这个著作里，真正彻底地运用了馬克思主义的历史观点、階級观点和政策观点三者有机的統一。它把理論和实际正确地結合起来了，它把过去和今天有机地联系起来了。所以，这本著作是高度的科学性和高度的革命性相結合，也就是馬克思主义理

論和中国革命实践相结合的最好典范。

我們應該采取什么样的方法来学习这个著作呢？我認为要首先采用内容分析方法。我在講斯大林《苏联社会主义經濟問題》一書时，曾提到，應該按照毛主席所提出的讀書的建議的方法来学习，（見毛主席于1958年11月9日《关于讀書的建議》）。讀經典著作一定要“少而精”，一定要“深而透”。一定要掌握它的精神實質，即馬克思主义的立場、观点和方法。我們学习如何运用理論武器来解决实际問題，而不是学习文件中一些已过时的具体問題。要达到掌握經典著作的精神實質，我們就必须采用内容分析方法深入地領会毛主席如何运用馬克思主义的历史观点、階級观点和政策观点三者統一的革命科学方法。其次，就是理論联系实际的方法。这是我們学习理論的基本方法。随着中国社会和中国革命的实践发展，这个著作所提示的基本原理也不断地丰富和发展。脱离实践的和发展观点，就不能正确領会經典著作的精神實質。

## 第一章 中国社会

这一章分三节：第一节中华民族，第二节古代的封建社会，第三节現代的殖民地、半殖民地、半封建社会。因为这个著作是抗日战争时期写的，所以沒有关于新民主主义社会和社会主义社会的章节，那时候，只是作为中国革命的未来前途提出来的。

• • •

## 第一节 中华民族

这一节，把中华民族的基本情况和主要方面，作了非常全面的高度概括。我們在这里不是一般地講述中国社会的历史发展，而是对中国社会历史进行綜合的分析和理論的概括。对高中学生作为政治理論教材来講，应该結合他們关于中国历史的基本知識，进行理論的闡述。政治課是講馬克思主义理論的，是講馬克思主义的立場、观点和方法的。政治課應該与历史課配合，但是不应该代替和重复历史課的講述。中华民族这一节，虽然篇幅很短，可是真正做到了很严密、很精辟、很完整、很全面的高度理論总结。这一节講了五个主要方面：（一）是中华民族的地环境或自然条件。（二）中华民族的国际环境或与四周邻国的关系。（三）中国是一个多民族国家。（四）中华民族的历史发展和文化業績。（五）中华民族的光荣的革命传统和优秀的历史遗产。

先講第一个方面。毛主席首先講中华民族所处的地环境或自然条件。一开头就指出：“我們中国是世界上最大的国家之一”。它的領土面积有九百六十万平方公里，仅次于苏联的面积，和整个欧洲的面积大体相等。現在考古学家証明，在几十万年前，中华民族的祖先就是这个广大土地上的主人翁。在这块土地上，“有广大的肥田沃地，給我們以衣食之源；有縱橫全国大小山脈，給我們生长广大的森林，貯藏了丰富的矿产；有很多的江河湖泽，給我們舟楫和灌溉之利；有很长的海岸綫，給我們以交通海外各民族的方便。”我国有这样的土地、山脈、江河和海洋，也就是說，有这样优良

的地理环境和丰富的自然资源，我国人民就应该很好地利用它，开发它，更多的创造物质财富和文化财富，使我们中华民族的各族人民的生活过得更美好，更幸福。几十万年以来，“我们中华民族的祖先就劳动、生息、繁殖在这块广大的土地之上”，中华民族就是这块广大土地上的主人。有人问这个说法是不是“地理决定论”呢？不是的。人类的生存，任何时候，也离不开地理环境或自然条件，这是自明之理。问题在于人类能够利用自然资源和创造物质财富以谋生存。我们中华民族的祖先在这块广大土地上劳动、生息、繁殖，成为这块土地上的主人，这就不是从地理决定论的观点看问题。这里主要讲这块土地或领土是中华民族的土地，是中华民族的土地，也就是说，这块土地的主人是中华民族，是中国劳动人民。谁是这块土地的主人问题，是最重要的问题。直到现在，我们中华各民族劳动人民还是这块土地的主人，我们反对任何人侵犯我们的领土主权。劳动人民是这块土地主人的观点，是马克思主义的一个基本观点。

第二方面，是讲国际环境和邻国关系。几千年来，中国的自然环境，虽然也有变化，但是，基本上说来它的变化是缓慢的。而国际环境、社会环境的变化却是比较快些。拿抗日战争时期的国际环境和四邻关系来同今天的情况比较，有了很大的变化。也就是说，从地理方面说变化不大，从政治方面说变化就相当大。除北方与苏联和蒙古两个社会主义国家接壤没有变化以外，西方和西南方仍和阿富汗、印度、不丹、尼泊尔接壤；另外增添了一个巴基斯坦邻邦。在地理环境方面也有变化。若从邻国政治情况来看，就有较大的变化。上述那些国家，原来属于英国的殖民地，和我们的西藏

相接壤。第二次世界大战以后，他們都变成了民族独立国家。南方和越南、緬甸接壤。緬甸原来是属于英国的殖民地，战后也变成独立国家了。越南也变了。它原来是属于法国的殖民地，战后越南的北方变成社会主义的国家；越南的南方，则变成了美国的殖民地了，那里目前正在进行着民族解放战争。东方和朝鲜接壤，和日本、菲律宾邻近。抗日战争时期，朝鲜是日本的殖民地，战后北朝鲜变成了社会主义的国家，南朝鲜则变成了由美国统治代替了日本的统治。日本原来是帝国主义国家，战后变成了美国统治下的战败国家。目前在美国扶植下，日本军国主义复活起来了。所以今天威胁中国的不仅是日本军国主义，更主要的是美国帝国主义。菲律宾战后宣布独立了，但是实际上仍在美国控制下面。我们不仅要明白地理上的国际环境，而且更重要的是明白四周邻国的政治情况的变化。有的变强大了，有的变弱小了；有的由殖民地变成独立国家了，有的变成社会主义国家了。在威胁中国的主要敌人方面，也有变化了，原来是日本帝国主义，战后变成美帝国主义是我们的主要敌人了。总之，美帝国主义的势力，代替了日本帝国主义的势力，也代替了英法两个帝国主义国家的势力，成为我们中华各民族的主要敌人。目前我国所处的地理上的国际环境和政治上的国际关系，都比抗日战争时期更加有利，当然也有困难方面。我国已经变成了强大的社会主义国家，我国的四邻存在着几个强盛的社会主义兄弟国家和几个反帝国主义的民族独立国家，这是我国当前有利的国际环境。我们和美国从国土来说距离较远，但是美国的第七舰队住在台湾海峡，它在军事上控制着日本、南朝鲜和南越等地，军事上距离中国却很近，这样美帝国主义



就成为危害中国各民族的生存，反对中国人民革命的主要敌人了。

第三个方面。中国是一个多民族国家。我国人口由原来四亿五千万变为六亿五千万。和过去一样，差不多还是占世界人口的四分之一。在六亿五千万人口中，十分之九以上是汉族人民。此外，少数民族有回族、苗族、维吾尔族等五十多种。这些少数民族的人口有三千万，占全国人口6%；但是少数民族居住的土地的面积却占50—60%。中国的土地和人口分布差别很大，有的地区人口很多，有的地区人口很少。许多少数民族地区的人口还应该有大发展。他们都有长久的历史，都是中国历史发展中的组成部分，他们对中国历史的发展都有一定的贡献。我国几十种少数民族，由于各种原因，所以在社会、经济、政治、文化各方面的发展，是极不平衡的。从最原始的最落后的氏族公社状态，到奴隶制残余、封建制的残余等各种社会形态都存在着。经过解放后十几年来 的社会改革，这些少数民族都通过了不同的社会发展阶段，逐步地走向社会主义道路。现在，“中国是一个由多民族结合而成的拥有广大人口的国家”，成为一个社会主义的团结一致的多民族的大家庭。这是一个极大的变化。

在过去，国民党反动集团统治下的旧中国，虽然也是统一的多民族的国家，但是，那是大汉族主义统治下的国家，是汉族压迫其他少数民族的国家。在那个民族压迫的时代，汉族压迫少数民族的时代，正象列宁说沙皇俄国是民族的牢狱一样，那时的旧中国也是民族的牢狱，根本谈不上什么统一的多民族的大家庭。只有在中国人民革命胜利之后，在推翻了国民党反动统治之后，中华人民共和国政府实行了民族

平等和扶助少数民族的政策条件下，才形成了統一團結的民族和睦的兄弟大家庭。

在这个問題上，近些年来，存在着不正确的看法。有些人認為，中国历史上历来就是多民族的統一大家庭。这种提法是一个很大錯誤。我們知道，只有共产党領導的无产阶级专政国家条件下，才能实现真正的統一的多民族大家庭。我們的統一的多民族的国家，和以往历史上所說的統一的多民族国家是根本不相同的。有人說，我們現在这个統一的多民族国家，是从历史上統一的多民族国家繼承下来的，也是一种極表面的看法。我們知道，有不同性質的統一的多民族国家，有封建階級統一的多民族国家，有资产階級統一的多民族国家，也有社会主义統一的多民族国家。封建階級的和资产階級的統一的多民族国家，所实行的是民族歧視和民族压迫的政策。我們反对的正是这样統一的多民族国家。有些人把民族压迫、民族牢獄，看作統一的多民族的大家庭来歌頌，那是沒有一点馬克思主义气味的。有些人說，蒙古貴族和滿洲貴族征服中国各民族，建立了我們統一的多民族国家的基础。这是一种什么历史观呢？那些“元史专家”和“清史专家”們就是借口統一的多民族大家庭来看待这个問題的。我們对汉族貴族的反动統治，当然應該反对；难道对少数民族貴族的反动統治，我們就應該欢迎嗎？难道这就是反对大汉族主义的历史观嗎？难道为了反对大汉族主义，就應該欢迎蒙古貴族和滿洲貴族的反动統治嗎？近些年来，流行一种論調，有些人在宣传凡是統一就是好的，凡是分裂就是坏的，这是錯誤的。必須看誰来統一，什么階級来統一，用什么政策来統一。对于分裂也要看什么样的分裂，为了什么而分

裂。不能把分裂和統一絕對對立起來。對統一和分裂要有辯證觀點，不能採用形而上學的看法。有些人的論調，就是沒有一點馬克思主義的氣味。他們披着馬克思主義的外衣，大吹大擂，擺出“學者”“專家”的面目，來吓唬聽眾。我們應該提高覺悟，無情地給予揭穿和批判。

第四個方面：講中華民族的歷史發展和文化貢獻。這裡主要的是講漢族的發展。漢族是中華民族的重要組成部分。在中華各民族當中，漢族在經濟方面和文化方面都比較其他少數民族為發達，漢族在中華民族的發展中，起了較為重大的作用。但是，如果把中華民族的歷史說成只是漢族的歷史，否認其他少數民族在中華民族歷史上有一定的貢獻，那是不符合歷史實際的。那不是歷史唯物主義，而是大漢族主義的歷史觀。我們主要的講漢族的發展，並不否認其他少數民族的作用。但是，如果有些人過分夸大某些少數民族統治者在中國歷史的作用，那也是不符合歷史實際的。我們承認漢族在中國歷史上起過較大的作用，是符合中國歷史實際的，不能說是大漢族主義的觀點。中華民族的發展是經過（和世界各個民族發展大體一樣）從原始公社解體以後，就轉入階級社會——奴隸社會、封建社會，直到殖民地、半殖民地、半封建社會；隨後就進入新民主主義社會和社會主義社會。自夏商時代以至今日，已經有了大約四千年之久的歷史了。中華各民族從原始社會野蠻落后的狀態，進入到文明開化的階級生活那些時代，各族勞動人民都有許多的創造發明，養育了許多思想家、科學家、發明家、政治家、軍事家和文學藝術家，有極為豐富的文化寶藏。中華民族早就發明了指南針、造紙法、印刷術和火藥等，都遠在歐洲人使用之前

。所以說，“中国是世界文明发达最早的国家之一，中国已有将近四千年的有文字可考的历史”。

第五个方面。中华民族的光荣革命传统和优秀的历史遗产。这是中华民族可以自豪的。中华民族的各族劳动人民，是中华民族历史的主体。任何社会，任何时代，劳动人民都是主体。誰是中国社会历史的主体，是一个根本問題。被剝削被压迫的劳动人民是民族主体呢？还是少数貴族剝削者、压迫者是民族的主体呢？作为中华各民族的主体的是广大的劳动人民，而不是少数的貴族階級。我們用階級观点来分析任何时代、任何一个民族的劳动人民都是希望平等联合、友好往来；只有那个民族的压迫者和統治者，才主张对内实行階級剝削和压迫，对外实行民族侵略和征服，来維護和扩张其統治势力。所以，講民族問題，就必須要有階級分析，要分析一个民族的階級构成，認清誰是民族的主体。我們要从无产階級的階級观点来看待民族問題。用超階級的观点来看待民族問題，就不是馬克思主义的观点。要牢牢記住，我們講的民族任何时候都是以劳动人民为主体的民族，貴族統治階級只占次要地位，不是民族的主体。弄明白这个根本观点，那末，我們中华民族光荣的革命传统和优秀的历史遗产如何繼承和发揚的問題就容易理解了。我們对于中国历史上的精华和糟粕也就容易区别了。我們“中华民族不但以刻苦耐劳著称于世，同时又是酷爱自由、富于革命传统的民族。”毛主席在这里多么明确表明了中华民族的优点。这里指的当然是我国历史上各族劳动人民，而不是什么圣君賢相。只有以劳动人民为主体的民族，才是酷爱自由而富于革命传统的民族。反抗外来的民族压迫也好，反抗内部的階級压迫也

好，都是指的劳动人民为主体，不是指的少数统治者为主体。这是真的革命的马克思主义观点。“以汉族的历史为例，可以证明中国人民是不能忍受黑暗势力的统治的，他们每次都用革命手段达到推翻和改造这种统治的目的。”毛主席这句话，是对中国历史高度的科学概括。接着，毛主席从两方面来说明这个根本论断。一方面，从中国劳动人民反对封建压迫，发动农民起义这个历史事实来论证说：“在汉族数千年历史上，有过大小几百次的农民起义，反抗地主和贵族的黑暗统治。而多数朝代的更换，都是由于农民起义的力量才能得到成功的。”农民和手工业者是中华民族历史上的主体。研究封建社会的改朝换代的历史，应该从农民战争和农民起义方面来着眼，从农民反对封建剥削和压迫的阶级斗争历史来着手。历代的农民起义，推动了我国历史的发展。中国历史主要是农民起义和反抗运动的历史，是以农民为主导的阶级斗争的历史。在我国目前还缺乏一部真正的中国人民史，或人民的国史。我们往往看到，口头讲的是人民的历史，而写出来的却是统治者的历史。人们在口头上承认人民群众是历史的创造者、人类历史是阶级斗争的历史这一条真理；但是，在实际上，又往往否定了这条真理，而历代的圣君贤相——剥削者和统治者，却成了中国历史的主体了。人们天天在讲马克思主义，但是，往往又和马克思主义毫无关系。比如人们常说：凡是统一都是好的，都是进步的。这是不是马克思主义观点呢？马克思曾指出，有些人对统一作了荒谬的解释，他们不了解统一有人民的统一，也有反人民的统一。这些人讲的是“统一史观”，不是唯物史观。我们认为，那种“统一史观”和马克思主义的唯物史观，没有丝毫相同的地

方。

另外，有些人还在大講什么“維新史觀”。他們認為中國歷史是維新的歷史。中國歷史走的是特殊途徑，就是走維新的特殊道路。他們從“周虽旧邦，其命維新”講起，講到商鞅、王安石、康有為、梁啟超等變法維新，從中國古代變法維新運動講到近代變法維新運動，他們認為這就是幾千年來中國歷史發展的特殊途徑。持這種“維新史觀”的人，中國歷史的發展，不是勞動人民反抗內外敵人的革命鬥爭的歷史，而是知識分子士大夫的官僚階級的革新的歷史；認為中國歷史的主體不是勞動人民，而是知識分子士大夫階層。這些人也是統治階級一部分。所以“維新史觀”也不是唯物史觀。“統一史觀”也好，“維新史觀”也好，都與馬克思主義的唯物史觀和階級鬥爭學說毫無關係，都是資產階級歷史家唯心史觀的變種。

另一方面，毛主席又說：“中華民族的各族人民都反抗外來民族的壓迫，都要用反抗的手段解除這種壓迫。他們贊成平等的聯合，而不贊成互相壓迫。”這是真正的馬克思主義的觀點。我們的史學家們應該從這個正確觀點來處理中國歷史上的民族關係問題，才是對的。可是，近些年來，有些人却不是這樣看法。他們認為只要能實現所謂“統一”，中國各民族即使被外族征服都是好的，進步的。他們表示雙手贊成。不管誰來統一都是好的，他們認為蒙古貴族征服中國是好的，滿洲貴族征服中國也是好的，因為它們實現了“統一”。那麼日本企圖征服中國，實現大東亞的共榮圈（統一亞洲），美國企圖征服全世界，實現“自由世界的大家庭”是不是也是好的、進步的呢？可是我們中華民族的歷史却反對

了这个观点。中华各民族人民从来就是反抗外来统治者的。这些外来统治者，对内是压迫本国的劳动人民，对外是掠夺别国的劳动人民。我国各族人民都是用反抗的手段来对付外来统治者和外来侵略者的。只有各民族中无耻的投降主义者，才欢迎外来的统治者。反抗外来的民族压迫者的主体是劳动人民。这种反抗是一种高尚的爱国主义精神。我们对某些人所作的反爱国主义的宣传，对外来统治者表示举手欢迎的“学者”、“教授”，应该反对他们民族投降主义的无耻行径。这些人的反爱国主义宣传和毛主席这个著作所提倡的完全不相符合。毛主席认为汉族几千年的历史，对内反抗统治者和对外反对侵略者的历史是我们中华民族最好的光荣革命传统和优秀的历史遗产。我们中国共产党应该正确地把这个遗产继承下来。

## 第二节 古代的封建社会

本节主要讲两点。第一点，讲中国古代封建社会的长期性及其主要特征；第二点，是讲中国古代封建社会的主要矛盾和中国社会历史发展的真正动力。这两个问题是研究中国社会历史的最重要的问题。毛主席对中国社会历史的发展作了高度的理论概括，这里体现了革命性和科学性高度结合的精神。什么叫做理论和实践相结合，什么叫做理论和实践相脱离，什么是运用马克思主义的立场、观点、方法来看待中国社会历史问题，毛主席在这里给我们作了最好的榜样。

这一节开头就说：“中国自从脱离奴隶制度进到封建制度以后，其经济、政治、文化的发展，就长期地陷在发展迟

緩的狀態中。這個封建制度，自周秦以來一直延續了三千年左右”。這個論斷，表明了一個重要意思是中國封建社會歷史的長期性和中國封建社會發展的遲緩性。有的人把中國封建社會發展的遲緩狀態看成是停滯不動的，不是向前發展的，那是不符合歷史實際的。中國封建社會是向前發展的。

中國封建社會有比較高度發展的經濟和文化。三千年中間，經歷過許多個階段，發展比較緩慢，是蝸牛式的發展，所以說：“長期地墜入遲緩的狀態中”。這個論斷是十分正確的。可以說，這是第一次國內革命戰爭失敗以後關於中國封建社會歷史問題長期爭論的一個科學結論。我國封建社會的發展是遲緩的，但是遲緩並不是停滯不動的，還是曲折地向前發展的。我國封建社會的特点是發展而遲緩，或者說，緩慢的發展，這就形成它的長期性這個重要特點。“這個封建制度，自周秦以來一直延續了三千年左右”，就是它的長期性和遲緩性的表現。在這種長期的遲緩的發展進程中，在中國整個歷史發展的分期問題上，產生了長期爭論不決的問題。有的人認為中國封建社會的歷史是從西周開始的，有的認為從戰國開始的，有人認為從秦漢開始的，有的認為從魏晉以後開始的。我認為從中國古代社會經濟發展的遲緩性、長期性、複雜性和不平衡性諸特點來考慮，由西周開始，到春秋時代是我國從奴隸制社會到封建社會的過渡階段。這樣劃分，是比較符合歷史實際的，比較合乎中國歷史發展的規律的。我認為，把春秋戰國時代看成由奴隸制向封建制的過渡階段，把秦漢看成是我國封建制度的正式開始，那就有許多理論問題和具體問題不能得到圓滿解釋。我們研究中國封建社會的歷史，就要學毛主席關於中國封建社會主要特征作



依据、作指导。中国封建社会的四个特点，构成了中国封建社会經濟、政治的整个制度。我們不應該孤立地机械地来看，应该有机地联系地来看构成中国封建社会主要特点的經濟制度和政治制度。

第一个特点，就是自給自足的自然經濟占主要地位。这表现在三个方面。一方面是广大农民的生产和生活就是过的自給自足的自然經濟（它与商品交换經濟相对立）。农民自己耕种和紡織，解决自己吃食和穿衣之用，就是自給自足的自然經濟的表征。第二方面，从地主和貴族剝削农民的地租来看，也主要地用在他們自己生活享受，而不是主要地用来进行商品交换，这也是自給自足的自然經濟的表征。第三方面，从商品經濟的发展状况来看，交换虽然从原始社会就开始了，到了奴隶社会有了发展，到了封建社会又进一步发展了；但是，在封建社会里，商品交换在整个社会經濟生活中还不是起决定作用的，而自給自足的自然經濟仍然占着显然的优势地位。

第二个特点，是封建的土地所有关系和剝削关系——即封建的生产关系。封建的土地所有制是封建制度的基础。这里講两个方面。一方面明白地指出封建統治階級主要有三种人，就是皇帝、貴族和地主。这三种人最少，却拥有大量的土地，而农民人数最多，則很少土地或者沒有土地。这种封建的土地占有制度就是封建的生产关系的基础。再来看第二方面，封建階級对农民的剝削程度，农民用自己的工具耕种皇帝、貴族和地主的土地，把收获的四成五成到八成都給了封建統治階級享用。这种农民实际上还是农奴。农民們的生活是異常貧困的。