



暨南大学

JINAN UNIVERSITY

暨南大学
大学生课外学术科技

优

秀

作品集

二

主编：区向丽 副主编：张高祥 孟祥磊

共青团暨南大学委员会

目 录

崇尚科学 追求真知 勤奋学习 锐意创新 迎接挑战（序）..... 区向丽（1）

哲学社会科学类社会调查报告和学术论文

城市路边摊——以广州为例..... 姜 娟等（3）

广东大学生幸福指数的调查与研究..... 伍思敏等（25）

对我国中医药产业有重大带动作用的科技战略研究..... 彭志允等（65）

QQ：虚拟与现实的交融——大学生使用 QQ 的问卷调查..... 罗素萍等（78）

客家文化对中原文化的传承与客家文化资源的开发利用..... 李文媛（87）

穗港澳大学生“国家与民族”观念比较研究..... 章 琰（94）

孝敬父母为何竟成为大学生的道德难题——当代大学生孝悌观调查研究..... 冯敏婷等（107）

农村投资风险现状调查分析..... 杨春梅等（118）

强国家之语言，固民族之根本——论英语冲击下的汉语教育..... 黄佳琳等（130）

自然科学类学术论文

骨骼肌干细胞亚群的研究..... 柯 迪等（141）

低温稻壳灰——一种活性和气相纳米 SiO₂ 相当的超级火山灰材料..... 李寒标等（165）

消渴通络颗粒对糖尿病大鼠周围神经病变的影响..... 赖烨才等（171）

影响宫颈癌发病的非生物学因素研究..... 陆芝英等（182）

抗 bFGF 抗体轻、重链可变区基因的克隆和序列分析..... 郁 颖等（193）

纤维蛋白胶对兔结膜粘合作用的研究..... 余国荣等（202）

科技发明制作类

护航者——基于图像处理与超声技术的司机警醒系统..... 李凯钊等（208）

“变废为宝”制备新型绿色燃料——利用滴水油等低值油脂清洁生生物柴油	冯 川等 (239)
用于光网络的新型全光纤可变光衰减器	潘 昊等 (259)
守护天使——基于多维动静加速度检测技术的老弱病残人群意外呼救系统	黄金培等 (270)
珍奇鸟类世界——多媒体软件	郭志炜等 (307)
远程网络监控的智能家居系统	李文晃等 (319)
一种新型的保偏光纤自动定轴装置	张荣锋等 (340)
利用糖类生产新型液态能源	李 想等 (347)
基于无线光通信的高清晰度数字电视传输系统	陈续勇等 (354)
高速低功耗双向 VITERBI 译码器的设计	李 松等 (360)
多通道寻物器的研制报告	龙裕洋等 (366)
智能盲人音控洗衣机	吴小辉等 (375)

崇尚科学 追求真知 勤奋学习 锐意创新 迎接挑战

——《暨南大学大学生课外学术科技优秀作品集（二）》序

区向丽

继 2006 年我校第一部大学生课外学术科技优秀作品集正式出版，我校大学生课外学术科技优秀作品集系列之二又即将付梓了。

为了全方位提升我校大学生的综合素质和实践能力，营造浓郁的校园学术科技氛围，校团委一直以“挑战杯”为龙头，秉承“崇尚科学、追求真知、勤奋学习、锐意创新、迎接挑战”的宗旨，将大学生课外学术科技活动作为重要工作来抓。在组织准备“挑战杯”竞赛活动的过程中，校团委坚持“五个到位”，即认识到位、组织到位、经费到位、制度到位、指导到位，力求“三个精心”，即精心发动、精心选题、精心配备导师，认真组织，稳步推进，向各院系全面发动，使得活动覆盖面广，参与人数多，真正调动了广大师生的积极性，并认真作好“预赛——复赛——决赛三个赛段”和“学校——全省——全国三级赛制”的工作，逐步走出了一条“以提高学生素质为中心，以学生为主体，以教师为主导，以基地为依托，以经费为保证，以制度为保障”的具有侨校特色的新路子。

在学校领导的关心重视和各院系、职能部门的大力支持下，近年来我校在“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛中取得了累累硕果。在第九届“挑战杯”广东大学生课外学术科技作品竞赛中，荣获“优胜杯”，共获得 1 项特等奖、7 项一等奖、11 项二等奖和 8 项三等奖；在第十届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛中，共荣获 3 项二等奖、3 项三等奖和高校优秀组织奖。

本次优秀作品集入选作品 27 篇，主要为我校学生近年来参加大学生课外学术科技竞赛获奖的优秀作品。其中，哲学社会科学类社会调查报告和学术论文 9 篇，自然科学类学术论文 6 篇，科技发明制作 12 篇。汇编优秀作品集，旨在展现我校学生在课外学术科技创新活动中取得的成果，反映我校学生的科技创新和实践能力，激励广大师生不懈追求、迎接挑战。

最后，籍此机会，谨向入选作品的作者和指导老师表示祝贺！向一直为我校学生学术科技创新工作默默奉献的广大师生表示感谢！向参与汇编工作的校团委科技部同学表示感谢！

哲学社会科学类 社会调查报告和学术论文

城市路边摊——以广州为例

姜 娟 梁屹天 于姍宏 高 伟 陈 壮 符海增

摘 要：为了研究解决城市路边摊问题，本文以在广州八个区进行抽样调查得到的路边摊样本数据为分析依据，参考劳动经济学的基本原理对路边摊劳动力进行合理分析，并通过分析影响路边摊劳动力转移的因素，建立路边摊劳动力转移的双重“推——拉”模型。在此基础之上，我们对路边摊行业的合法化、规范化管理以及路边摊劳动力的合理引流等方面提出了一些看法和建议。

关键词：广州 路边摊劳动力 双重“推——拉”模型 合法化 规范化

第1章 绪 论

1.1 选题背景

在广州、天津、北京、深圳等大中型城市的每个角落，活跃着这样一个群体——街头商贩（城市路边摊），他们穿梭于马路、公车站、天桥等一切公共场所，兜售五花八门的物品。路边摊小贩推个小车，摊块布，有些也搭个简易货架子；他们有卖水果蔬菜的，也有炸肉串、烤红薯的，他们日夜穿梭在城市的大街小巷，边走边卖，风雨无阻。他们流动在城市的繁华地段、旅游景点、居民社区、高校周边，为人们提供廉价的商品和便利的服务，让许多居民一出家门就能买到新鲜便宜的水果、蔬菜和日用品。然而，城市的管理者却认为，这些摊贩四处游荡，沿街叫卖，既影响居民休息，又占用道路影响交通，加之环保意识不强，破坏了城市环境卫生，影响了城市形象。长此以往，改善居住环境、提高市民生活质量、提升城市形象、打造城市品牌等这一切就无从谈起。

“和谐社会”自党的十六届四中全会被提出以来，日益深入人心。构建和谐社会成为2006年10月的六中全会的主要议题，“和谐”更是成为2007年两会的主旋律，这一理念也贯穿在国民经济和社会发展第十一个五年规划和2007年的政府工作报告中，这对促进我国经济社会协调发展、全面进步，实现全面建设小康社会的宏伟目标有着重大的意义。广州“十一五”规划中也提出了建设“和谐广州”的目标，而上述冲突与矛盾已经严重阻碍了和谐社会的进程。在现有经济发展条件下，如果地方政府一味追求创建“一尘不染”城市的目标，任由矛盾继续激化，只会距离“宜居”与“和谐”的目标越来越远。

1.2 研究思路与方法

路边摊群体的本质是一个经济群体，他们的存在必然要受到经济规律的约束。本文着重从经济学的角度对他们进行研究。我们认为，路边摊群体存在的原因主要有两方面：一方面，正是由于市场对路边摊的需求使得他们的存在具备了可能性和必然性；另一方面，路边摊的存在给商贩与消费者带来效用最大化，不仅使商贩获得了一定的经济收入，也让消费者获得便利。因此，他们在城管的严厉管制下依然存在。本文围绕该思路，运用模型对路边摊劳动力的转移进行分析，结合市场对他们的需求提出解决路边摊问题的建议。

第十届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛二等奖

第九届“挑战杯”广东大学生课外学术科技作品竞赛一等奖

1.2.1 定义研究群体

我们先给所要研究的这个群体——路边摊劳动力下个定义，并且列出该群体的相关特点。路边摊劳动力：指大部分来自于农村，由于自身条件限制，在其他行业得不到就业机会，或由于从其他行业所得报酬过低等多种原因，为了生活暂时转向城市从事路边摊行业的这一类剩余劳动力。

路边摊劳动力特点：第一，他们绝大多数是农民，并且家中拥有土地，属于农村剩余劳动力的一部分。第二，他们的转移大多是暂时性的，表现出极强的不稳定性。第三，他们中90%处于30-60的年龄段，并且有70%以上处于30-50的年龄段。第四，他们大多没有技术技能，文化素质较低，却身负养老抚小的重责。

大部分路边摊劳动力是农村剩余流动劳动力，他们与农民工有着非常相似的地方，但他们又有其自身的特点。所以，我们可以通过研究农村剩余流动劳动力，抓住路边摊劳动力的特点，对它进行重点研究。

1.2.2 路边摊经济存在的历史原因

流动摊贩在全国各个城市普遍存在，以东南部沿海经济发达地区的城市为甚。这是因为我国“城市化”进程的加快、国有企业改制等一系列因素导致劳动力富余，就业形势严峻。我国仍处于社会主义初级阶段，特别是在社会转型的关键时期，部分人民生活水平还很低下。路边摊的存在是由时代发展决定的，在未来一段时期内将长期存在。因此，首先我们必须给“小摊贩”一个合法的生存空间，允许它发展。

1.2.3 路边摊存在的经济原因

流动摊贩虽经政府有关部门多番整治，仍屡禁不止，说明其存在具有一定的合理性。下面我们就从经济学的角度进行分析。

1. 路边摊给小商贩带来效用最大化。理性经济人做出决策的重要依据是该决策能给他们带来多大的效用。由于路边摊劳动力自身的种种特点，路边摊这一行业便成为了他们少数的生活出路之一。与其它行业相比，商贩们发现不论从经济收入还是自由度等方面，路边摊给他们带来的效用都较优，因此他们在权衡利弊之后选择了这一行业。

2. 市场对路边摊存在需求。在市场经济中，有需求就会有供给，路边摊商品价格低廉，而且集中在人们上下班高峰期出现在小区附近与街边，给消费者带来了极大方便。消费者对他们的需求正是来源于这种消费方式的方便性。大城市中人们的生活特点就是节奏快，事事讲求效率，因此路边摊这种方便的消费方式给他们带来了大城市中其他消费方式（如：超级市场）所不能比拟的高效率，由此产生的需求自然地拉动了路边摊的供给。

1.2.4 研究所用模型与主要方法

系统的人口迁移“推——拉”理论是唐纳德·博格（D. J. Bogue）于20世纪50年代末明确提出的。该模型从动力学角度，将研究对象受到各因素的影响转化为力的形式，对研究对象按其所受到的推力、拉力、反推力、反拉力进行受力分析，从而得到研究对象的运动趋势。我们借鉴该理论模型，并在这基础上，加以修改和创新，形成我们自己的双重“推——拉”模型（图1）。

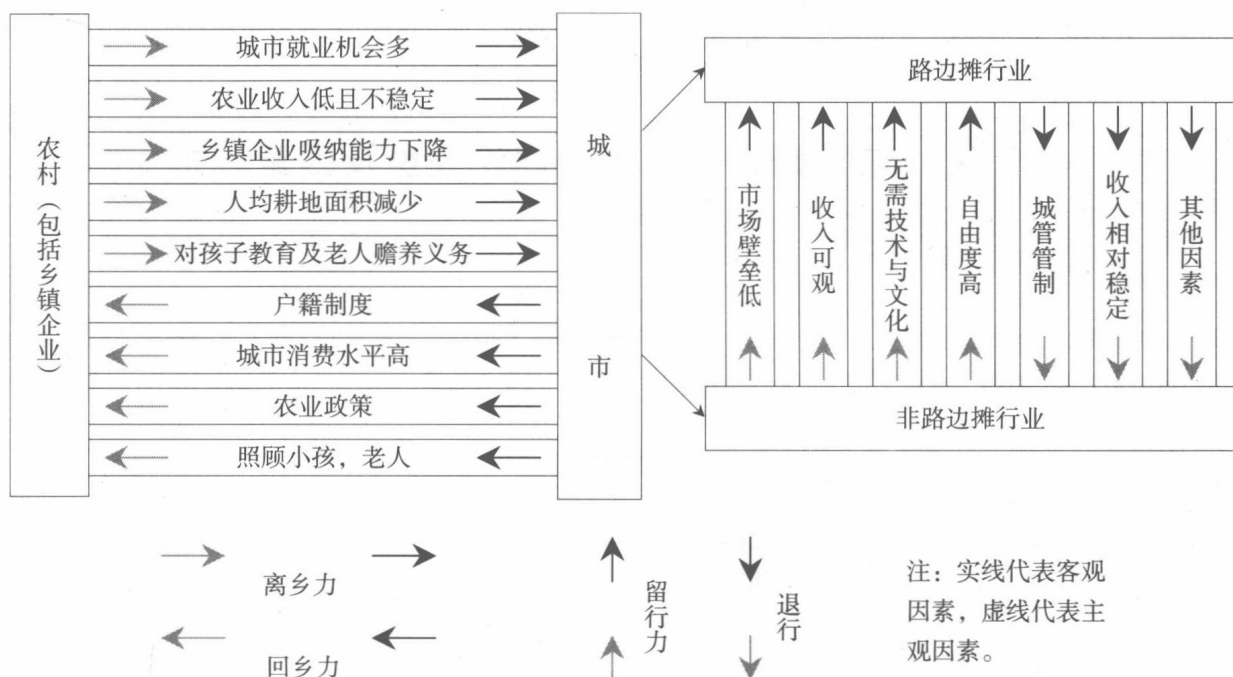


图 1.1 双重“推—拉”模型

一、立足于所研究问题的特点，在此基础上，形成一个有层次的双重结构模型。该模型由两部分组成，第一是农村——城市，第二是从城市分出两类，路边摊行业——非路边摊行业。其中，我们的研究重点是路边摊劳动力在路边摊行业和非路边摊行业之间的选择。

二、我们为模型里的一些概念进行定义，有离乡力、回乡力、留行力、退行力、非路边摊行业等。

三、鉴于经典“推—拉”模型在主观因素方面的忽略，我们在模型中加入了主观因素，希望结合主、客观因素挖掘出影响路边摊劳动力流动的因素。

1.3 主要结论与观点

1.3.1 主要结论：“一留一引”

我们对路边摊劳动力进行明确界定后，通过对广州市八区进行大量实地调研的基础上，不仅对城市路边摊有了深刻而直观的认识，更重要的是得到了许多宝贵的第一手现实数据。为了从这些数据背后看到深刻的经济规律，我们运用并发展了双重“推—拉”模型的理论框架，详细对离乡力、回乡力、留行力、退行力这四个主要力量进行了具体分析。在此基础上，我们提出了对城市路边摊进行管理的主要思路——“一留一引”。

所谓“一留”，是指我们要留下一部分的路边摊劳动力，并将其合法化、合理化、规范化；所谓“一引”，是指需要对一部分路边摊劳动力进行引流，把他们从路边摊这个行业引回农村或者引向其他非路边摊行业。这两方面是同时进行的，它们相辅相成、相互依存。

1.3.2 政策建议

我们据此得出了三大方面的政策建议：

第一，将路边摊合法化、规范化。借鉴“放心早餐”工程的成功经验，坚持“以块为主”管理的原则，使路边摊的最大经济效用——“方便性”得以保留，政府不但要对路边摊经济外形进行统一管理，而且要严格控制路边摊的数量和经营的商品，同时又要降低路边摊行业的市场壁垒。

第二，借鉴香港与上海地方政府对路边摊的管理方法，在法律地位和管理方式上对路边摊进行疏导和管理。对于广州这样流动人口规模巨大的中心城市，既然路边摊不可能消除，那么就应在法律地位上给予认可和发展的空间，尽快讨论和颁布《城市设摊导则》等指导性规则，并针对不同类型的路边摊尝试多样的管理方式。

第三，对路边摊劳动力进行合理引流。通过积极发展社区服务就业空间等措施，把路边摊劳动力引流至城市非路边摊行业；大力发展农业和乡镇企业，使他们返回农村务家或成为乡镇企业的一员。

第2章 城市路边摊经济的理论模型及因素分析

2.1 调查数据

通过对广州市八个区的走访调查，我们发现，来自广东省内和省外的路边摊行业的工作者大约各占一半。他们的户籍大部分是农村户口，年龄大多处于30-50的年龄段。以下是我们的调查数据：

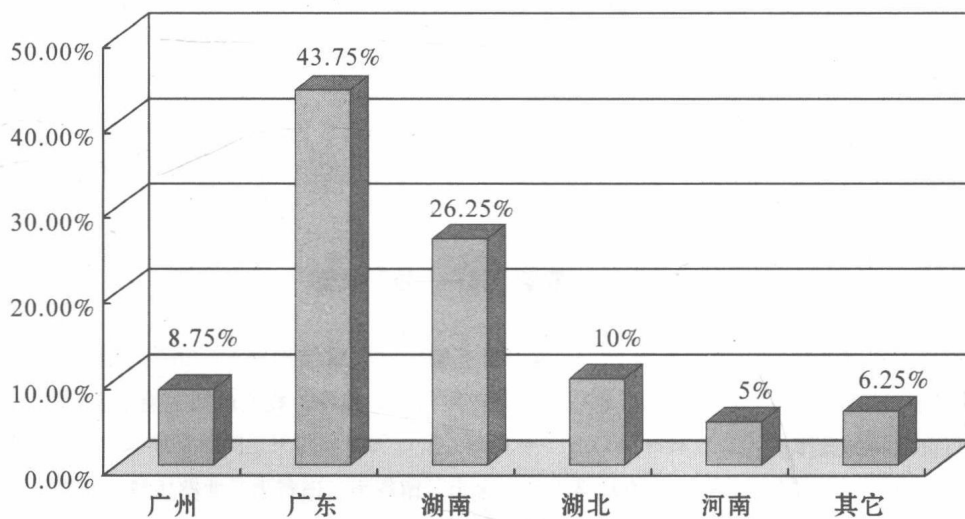


图 2.1 显示路边摊工作者将近一半是来自广东本省的，且有超过 1/4 是来自湖南地区的。

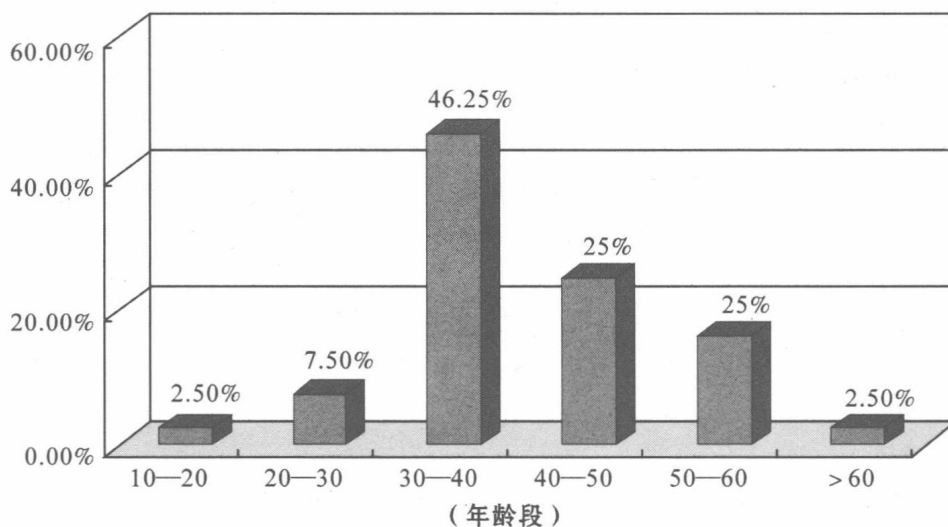


图 2.2 显示路边摊工作者的年龄多是 30-60，而且集中分布在 30-40 的年龄。

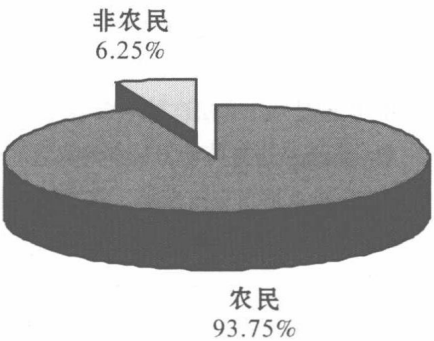


图 2.3 显示路边摊工作者绝大多数是农民。

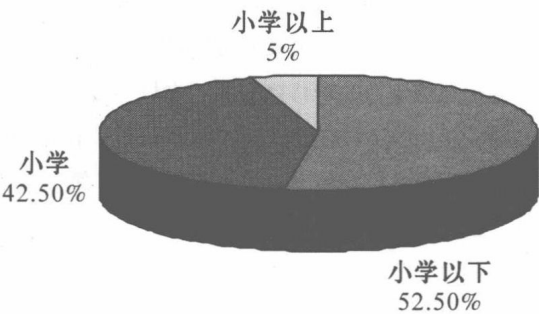


图 2.4 显示路边摊工作者的文化水平比较低。

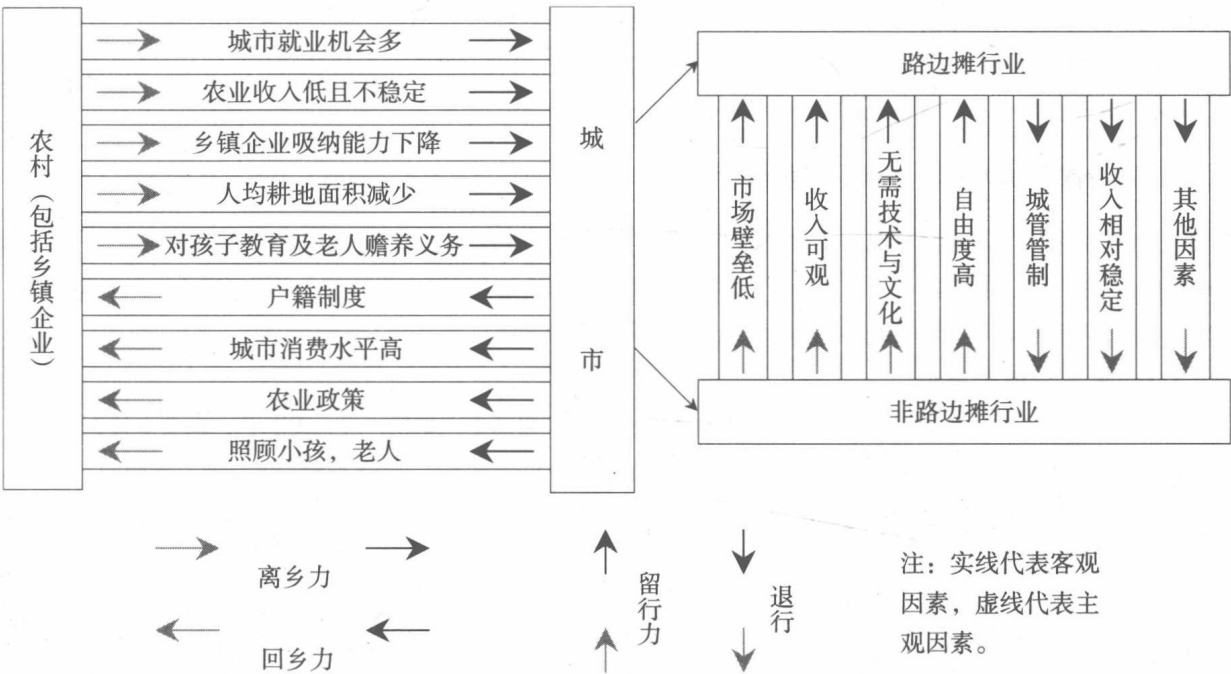
表 2.1 路边摊工作者的孩子数目情况表 单位：人,%

孩子数	1	2	3	4
人数	20	42	15	3
百分比	24.49	53.06	18.37	4.08

表 2.1 显示有超过一半的路边摊工作者有两个孩子，这就表明了他们肩负着抚养小孩的沉重责任。

路边小贩多是农村剩余劳动力，我们将该群体命名为“路边摊劳动力”：大部分来自于农村，由于自身条件限制，在其他行业得不到就业机会；或由于从其他行业中所获报酬过低等多种原因，为了生活暂时转向城市从事路边摊行业的这一类剩余劳动力和下岗职工。上述数据表明，他们大部分来自农村，文化程度不高，年龄多在 30 - 60 岁间，较集中于 30 - 40 的年龄段，他们肩负赡养老人、抚养小孩的重任。

2.2 双重“推——拉”模型



2.2.1 模型特点及相关概念定义

我们研究的问题有其自身的特点：①路边摊劳动力现在面临的选择有三个，一是继续在城市做路边摊，二是留在城

市从事非路边摊行业,三是回乡。②影响路边摊劳动力做出决策的因素除了客观因素之外,还有内在的主观因素。在调查中我们发现有一部分人来城市摆路边摊的目的就是为了供孩子上学,因此在模型中应该要反映出内在主观因素的影响。③路边摊劳动力的转移路径是“农村→城市→路边摊”,这就要求我们的模型是一个有层次的双重结构模型。

结合上述特点,我们在经典“推——拉”模型的基础上加以改进和完善,形成路边摊劳动力转移的双重“推——拉”模型。首先,双重推拉模型是由两部分组成,第一部分由农村到城市,第二部分是从城市分出两类,路边摊行业和非路边摊行业。由调查可知路边摊劳动力群体绝大多数来自农村,所以有必要研究他们在农村和城市之间的流动。当他们进入城市后,我们也要分析他们选择了路边摊行业的原因。面对城管的百般管制,他们为何仍然选择留在这个行业,这是我们研究的重点。第二,鉴于经典“推——拉”模型在主观因素方面的忽略,我们在模型中加入了主观因素,希望结合主、客观因素挖掘出影响路边摊劳动力流动的因素。

以下是模型中相关元素的定义。

离乡力:一切促使路边摊劳动力离开农村,进入城市的因素称为离乡力。

回乡力:一切促使路边摊劳动力离开城市,返回农村的因素称为回乡力。

留行力:一切促使路边摊劳动力继续从事路边摊的因素称为留行力。

退行力:一切促使路边摊劳动力退出路边摊行业进入城市其他行业的因素称为退行力。

非路边摊行业:指的是城市当中的一些技术要求较低,适合路边摊劳动力的从事的合法行业。

2.2.2 双重“推——拉”模型的分析

通过上面的分析,我们已经得出一系列影响路边摊劳动力转移的因素。从调查中我们发现,促使路边摊劳动力由农村到城市的主要的客观因素有城市就业机会多且收入高、农业收入低、乡镇企业的吸纳能力下降、人均耕地面积减少;而主要的主观因素是对抚养孩子及赡养老人的义务,在调查中我们听到的频率很高的一句话就是“假如不是要供孩子读书,我也不用来做走鬼(走鬼,即路边摊的俗称)”。

在影响路边摊劳动力的回乡力中,主要的客观因素是户籍制度、城市较高的消费水平、国家的惠农政策,而主要的主观因素则是照顾小孩和老人的强烈个人意愿。

影响路边摊劳动力选择并留守这个行业的主要客观因素是该行业的市场壁垒低,几乎不需要什么技术与技能,而且收入较可观;主要的主观因素是自由度高,不用受限于“上班时间”和“工作日”,临时有事也可以给自己放假。

在影响路边摊选择退出这个行业转向城市其他行业的因素中,最突出的是城管的管制,尤其是一些城管的“黑色”管制,还有非路边摊行业有相对稳定的收入等其它因素。

2.3 路边摊劳动力转移分析的初步结论

我们对路边摊劳动力的基本状况的了解基础上,结合路边摊劳动力的特点,并运用劳动力双重“推——拉”模型,对影响他们选择的一系列因素进行了重点分析,得出了一些初步的结论。通过实地调查,我们得到了许多宝贵资料,了解到他们从事这一行业的内心想法,因此在分析中加入了主观因素的研究。

2.3.1 离乡力因素分析

在对模型中离乡力各个主要因素的分析中,农耕地减少,农村劳动生产率低,收入无起色,以及乡镇企业吸收劳动力的能力下降等是他们离乡进城的客观要素。而城市中大量的就业机会则从另一个方向吸引大量的人进城。

对孩子的教育及老人赡养的义务是影响他们离开农村进入城市的重要主观因素。随着农民收入的提高,农民对教育投入的认知程度越来越高。从调查中发现,这个因素在主观上对路边摊劳动力的影响非常大。在访问当中,很多路边商贩都会谈及这一点,尤其突出在孩子的教育费用上面。他们的收入扣掉本身在城市的生活费用之后,寄回去的钱大部分都是用于孩子的教育费用。因此在经过权衡之后他们选择了这个行业,虽然收入不稳定,但是相对于城市中其他适合他们的工作收入来说还是比较可观的,这一点在下文会给以数据上的支持。

2.3.2 回乡力因素分析

城市苛刻的户籍制度和高消费水平是进城的重大障碍。农村里,国家近年的农业政策让人们受益不少,如粮食保护

收购价实质是对种粮农民的一种间接补贴方式，农村税费改革和其它的惠农政策切实地减轻了农民的负担，这在一定程度上留住了一些外流劳动力。而照顾老人和小孩则是影响路边摊劳动力回乡的重要主观因素。

2.3.3 入行力因素分析

我们对模型中入行力进行了分析。路边摊行业的市场准入壁垒低，较其它行业摆摊收入更为可观，所以这个“低成本、高收入”的行业受到青睐。再者，该行业对于商贩文化水平的要求低，而且摆摊较上班更自由。这些因素都促使了路边摊劳动力的形成。

2.3.3.1 收入分析

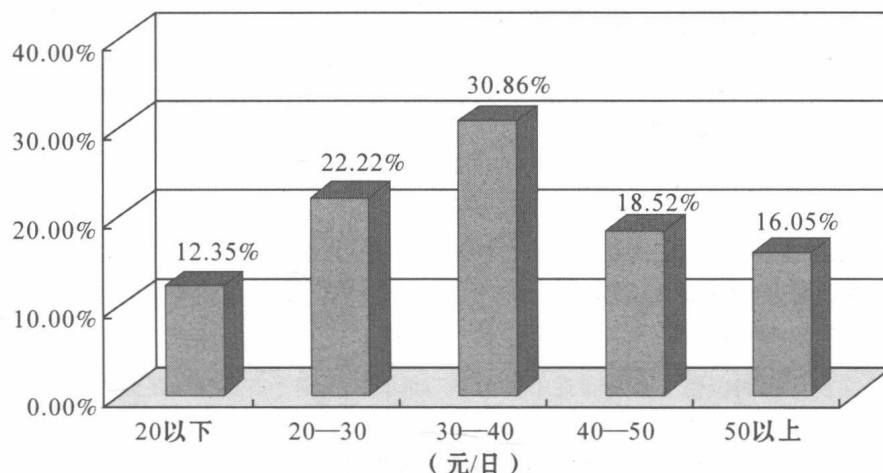


图 2.5 路边摊劳动力净收入分布图

图 2.5 显示了路边摊劳动力每日净收入的分布图。相对于外来务工人员在城市从事的其他行业，路边摊行业的收入不够稳定，但较为可观。我们通过对广州市路边摊的访问调查，经过统计得出下列数据，路边摊平均日净收入约为 38 元，月净收入粗略估计为 1200 元左右。在市场经济当中，利润是驱使一切经济主体作出经济决策的最大动因。因此，能获得较高的收入是路边摊劳动力选择路边摊而不选择其他非路边摊行业的最大动因。

2.3.3.2 自主性分析

经过我们的调查，小贩普遍反映他们贩售的商品不是固定不变的，而是依据季节、摆摊地点的变动导致的利润升降而变动的。另外他们很多在家中依然拥有土地，他们并不是一年四季都在城市做路边摊，他们当中很多只是在农闲时候才到城市来做路边摊。除此之外，选择摆路边摊还可以不受老板的气。总的来说，这个行业给他们的自由度非常大。在调查中发现，这个因素是影响路边摊劳动力选择路边摊、放弃城市中其他非路边摊行业的一个重要的主观因素。

2.3.4 退行力因素分析

我们分析了各退行力。城管的管制和日益加剧的矛盾迫使商贩离开此行业。由于路边摊受城管管制、天气、季节等不定因素的影响，收入并不稳定；换句话说，从事其它非路边摊行业能获得较为稳定的收入，这是他们由路边摊行业转出、进入非路边摊行业的重要原因之一。

以上是我们就四个方面对影响路边摊劳动力选择的各要素进行分析的总结和概要。由于路边摊有其存在的必然性和合理性，所以我们在对各因素进行分析的基础上，就路边摊行业的管理提出了我们自己的一些建议。这个建议分为“留”和“引”两个方面：“留”是对路边摊行业进行合法化，并且对其进行规范化的管理；“引”是对路边摊劳动力进行引流，把他们引向城市中其他更需要他们的行业，或者把他们引回农村就业。

第 3 章 解决城市路边摊问题的对策建议

基于上述分析，我们在这一章节提出建议，解决问题的主要思想是——“一留一引”。这个思想可以用下面这个简单

的图示来表示。

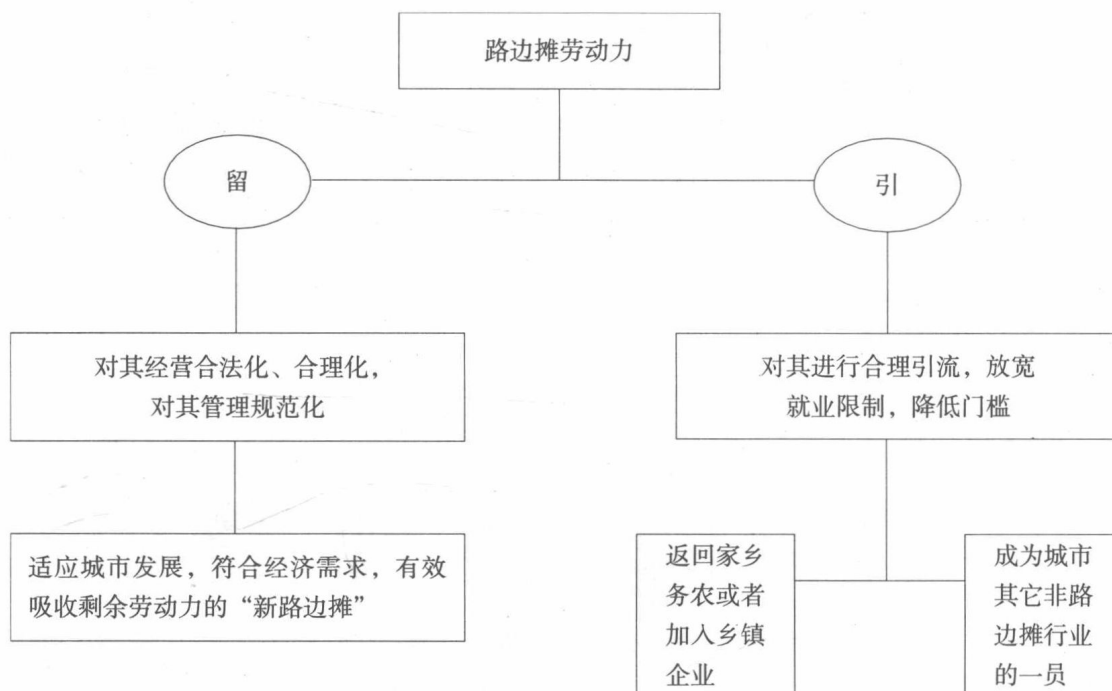


图 3.1 “一留一引”模型

通过上图，可以清晰看到我们这个提建议以解决问题的主题思路。下面，我们就沿着这个思路进行研究。

政府要对路边摊进行改造，使之符合城市发展需求，满足人们的生活需求，首先就必须了解路边摊经营的项目。以下是我们的调查数据。

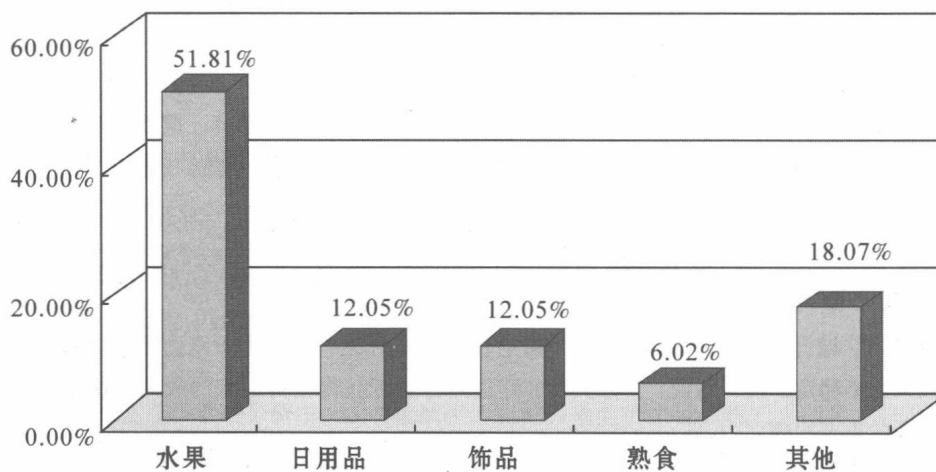


图 3.2 路边摊劳动力经营项目分布图

从上图中可以看出，路边摊劳动力的经营项目主要集中在水果，而日用品、饰品、熟食也占有一定的比例。表明了路边摊存在的合理性有一个很重要的因素就是他们能够提供其他商业经营模式所不能比及的方便性。所以，我们在提供建议的时候应该紧扣路边摊经济在这方面的特点——它们给人们带来最大的经济效用是“方便”。而且，综合所有经营项目可以看出，这些商品的成本非常低廉，所以商贩们从事路边摊行业的风险就比较小，这也是他们进入和留在路边摊行业的重要因素。

3.1 对路边摊合法化、规范化的建议

前面的分析已经得出,单靠政府一个或几个部门加大处罚力度,严抓共管,无异于扬汤止沸,反而适得其反,激化矛盾,加剧冲突。其根本的解决之道在于,政府必须建立健全完善的社会保障机制和实施全面的救济救助手段,解决路边摊商贩的生存之虑、后顾之忧。目前,这显然不能一步到位。既如此,公安、工商、卫生、环保、城管等政府部门应有机协调,将底层灰色服务行业的这部分劳动者纳入社会经济管理体系,使其能够自食其力、自力更生。具体建议如下:

3.1.1 借鉴“放心早餐”的经验

首先我们提出一项建议,这与近期广州市一项很热门的工程——“放心早餐工程”相关。放心早餐的本质在于解决下岗工人再就业问题。放心早餐解决的不仅是一个下岗工人的问题,还是一个路边摊的问题。放心早餐本质上是经过合法化、管理上进行规范化后的路边摊。因此,我们可以借鉴放心早餐工程的一些经验,对城市路边摊进行管理。

一、放心早餐本质上是解决下岗工人的再就业问题。路边摊与放心早餐的情况不同,因为路边摊劳动力的构成者大部分是农民,而放心早餐主要针对下岗职工。鉴于我们调查的情况,路边摊的来源省内省外各占一半,对此我们可以按照“省内优先”的原则对路边摊进行改造。

二、放心早餐工程一个重要的特点在于限定地点。路边摊的最大经济效益在于它给消费者带来无可比拟的方便,而这个方便性正是由它的经营性质所决定的。因此,我们应抛弃在市场内集中管理的改造模式,保留它的“路边”性。但是这种存在是有条件的,是有管理、有规划的存在。

三、放心早餐工程还有一个重要的特点在于限制时间段。从调查中我们发现,路边摊出没时间也是有规律可循的。他们多数出现在7:00-9:00,12:00-14:00,16:00-21:00这三个时间段,一是因为这些时间段是城管下班时间;二是由于这些时间是上下班高峰,人流量很大。因此,改造时,我们可以对他们实施时间限制制度,即限定他们每天只能在的某一段时间里进行摆摊。

四、放心早餐给人的印象就是一台大餐车。我们认为,可以由政府专门提供一种统一规格的自行车给路边摊商贩,使这种自行车成为他们的流动货架。

五、在实行政策时,政府相关部门在实行政策的时候应该放低行业准入门槛,尽量减少他们的启动成本。

3.1.2 坚持“以块为主”原则的管理

3.1.2.1 保留路边摊的最大经济效用——方便性

路边摊的最大经济效用在于它的“方便”,这是它在诸多不利因素中还能存在的经济原因,因此在改造时要保留这个特点。通过走访广州八个区,我们发现每个区有不同的特点,比如在荔湾区这样的老城区,摆路边摊的大多为本地居民,广州政府机构比较密集的越秀区几乎看不到路边摊,天河区的路边摊是最多的,很多天桥底下都有大量的路边摊在贩卖东西。这些与广州市各区的实际情况是相联系的。

因此,我们可以实施一个“两级政府、三级管理、四级网络”的管理模式。此模式是以坚持“以块为主”为原则的,这样的管理模式拟把一块大地方分割成几个小区域,以这样一些小区域为单位对其进行管理。在每个区域中,政府应该划定某一些街道能让商贩摆路边摊,一旦规划好后,商贩就只能在这些街道中流动。此管理模式既可以使路边摊继续发挥他们最大的经济效用——满足市民的“方便”需求,又可以使路边摊得到合法化、规范化。

3.1.2.2 对路边摊的数量进行控制

路边摊的数量、规模要根据市民的实际需求合理确定,少则无效,多则泛滥,该数量我们可以通过进一步的调查对其加以估计。因此,我们既要降低对路边摊合法化的门槛,同时也要适当地增加一些路边摊规范化的限制。这样,合法路边摊的数量的才能得到控制,路边摊市场才能够更好的适合现阶段实际从而得到更好的发展。同时,对一些非法的路边摊,城管们应该加大执法力度,以确保合法路边摊的权益。

3.1.2.3 对路边摊经济外形进行统一管理

人们对路边摊抨击得最多的就是他们对市容的负面影响。既然路边摊经济不可能消失,那么我们为什么不能变“丑”为“美”呢?正如前面所析,路边摊在得到合理管理后,将会变成城市的一个特色——“流动的货架”。对这种流动货架

的外形,我们可以进行统一管理,使得它们不会对城市市容产生负面影响。

3.1.2.4 降低路边摊行业的市场壁垒

从前面的分析中我们可以知道,路边摊劳动力是一群经济上非常艰难却又背负沉重家庭负担的群体。他们选择路边摊行业的一个关键因素是该行业的市场壁垒低。因此,在对他们进行合法化、规范化改革时,必须考虑到他们的实际情况,否则一切想法都是空中楼阁。对于他们的启动成本,政府应该减免部分手续费,并且缩短办手续的时间。对一些特别困难、家中子女急需学费的家庭,政府可对他们实行押后偿还手续费的政策。

3.1.2.5 对路边摊经营的商品进行严格监控

路边摊商贩很多的经营项目都是食品类的。由于现在的路边摊卫生状况不太乐观,所以市民消费他们的商品,健康就得不到保障。因此,在对路边摊进行规范化管理时,对路边摊商品的监控显得尤其重要。

3.2 借鉴香港与上海路边摊的管理方法

3.2.1 借鉴香港政府对路边摊的管理方式

香港设点摆摊的形式有两种:一是在街头贩卖,香港特区政府为了对贩商经营的行业和规模作出某些形式的管制,遂采用发牌制度;二是在公众街市中租用摊位,公众街市售卖的货品以食品为主,多为室内经营。

对于路边摊商贩,香港食环署特别设立了小贩事务队,分区小贩事务队人员定期巡查持牌的固定摊位商贩,并整顿在街头贩卖的流动小贩。而总区特遣队负责对无牌小贩进行突击行动。

广州与香港这两座城市有许多相同之处,在对路边摊这种特殊经济群体的管制方面,虽然两座城市的具体情况有差别,但是从总体上来说广州还是可以吸收香港政府对路边摊管理的一些合理之处而加以应用。前面我们提出的借鉴“放心早餐”工程的一些建议,也正是通过吸收香港政府对路边摊管理的一些特点,并结合广州市的自身情况而提出的。由于这种管理模式在香港取得了比较好的效果,因此我们只要能够结合好广州自身的具体情况,运用这种管理模式是很有前景的。

3.2.2 借鉴上海对路边摊的管理方式

上海在2007年“五一”前将出台一份《城市设摊导则》,今年(2007年)下半年正式开始实施。市区部分路段经市民同意,可设置部分便民类摊点,对马路摊点不再一律封杀。上海将允许城市化区域一部分小摊小贩的存在,给他们颁发临时许可证。基本条件是:申请临时设摊许可证的摊主必须在上海居住至少半年以上,同时要向所在街道提出设摊申请,在有关部门听取街道居民的想法后,老百姓赞成的,才会颁发临时许可证。而影响交通、算命占卦和夜排档等无证摊贩则将被坚决取缔。

广州和上海都是国内同一档次的经济发达地区,我们可以参照上海政府对路边摊的管理,结合自身情况对路边摊进行合理的规范化管理。

3.3 对路边摊劳动力进行合理引流

路边摊作为一个行业来说,本身也会有市场饱和度,数量一旦过多就会影响市场的均衡。如果合法规范的路边摊办得好,那么在利益最大化的驱使之下,就会有越来越多的商贩加入或企图加入这个行业。必要的市场竞争固然有利,但就我国目前庞大的农村剩余劳动力数量来看,我们还是必须开辟更多的途径来解决路边摊问题。这里,我们就对两个方向进行研究分析,一是把路边摊劳动力引流到城市其他非路边摊行业,二是把路边摊劳动力引流回农村乡镇企业或务农。

3.3.1 把路边摊劳动力引流至城市非路边摊行业

路边摊劳动力选择路边摊这个行业而不选择其他非路边摊行业的因素有很多,但是最主要的是:一、路边摊行业的收入相对其他行业来说较为可观;二、路边摊行业的市场壁垒低;三、路边摊行业不需要技术与文化;四、路边摊行业的自主性很强。但是路边摊这个行业对他们来说也是有很多不足之处的,最主要的就是——收入很不稳定,这点在前面已经详细论证过,并且得出导致该现象的根本原因是城管的管制。因此我们在对其引流时应该把着重点放在这两方面上。因为路边摊劳动力是属于农村剩余劳动力的一部分,所以他们和农民工有着许多相似之处,因此在研究把他们引流到非路

边摊行业时，我们可以借助对农民工的管理经验对其进行研究。下面我们就把路边摊劳动力引流到非路边摊行业给出建议。

3.3.1.1 积极发展社区服务就业空间

路边摊劳动力本身具有特殊性，他们没有什么技术和文化，并且从调查数据中得知他们的年龄多数在30-60岁，其中集中分布在40-45岁。我们调查时，他们普遍和我们说，他们的身体状况已经不允许他们再从事体力繁重的活，考虑以上特点，我们认为社区就业是一个比较适合路边摊劳动力向非路边摊转移的方向。下面先来介绍社区就业的情况。

社区就业提供了各种各样的就业渠道。社区工作大多不需要特殊的技能，只要经过培训，大多数路边摊劳动力都能从事。而开辟社区就业岗位有一个明显的优势就是投入少，成本低。依托社区服务和管理实现就业的基本上不需要投入资金，就是通过兴办生产经营实体实现就业的投资也不大，还可采用共驻共建等办法，尽可能减少投资。这样，就为政府和社区大力挖掘社区就业潜力提供了现实的可能性。并且社区就业的需求旺，为不断吸引路边摊劳动力提供了开辟好的渠道。这些渠道必定会随着城市居民生活水平的提高而不断得到拓展和开发，所以社区就业的前景是非常乐观的。

3.3.2 把路边摊劳动力引流回农村乡镇企业或者务农

3.3.2.1 农业政策方面

由分析可知，路边摊劳动力最主要的群体是离农离土不离乡、离农不离土离乡、离农不离土不离乡，其中离农不离土离乡是现在路边摊劳动力最主要的构成群体，而其他两类则是最主要的潜在构成群体。要合理引流路边摊劳动力，我们就在源头上加以控制。如果国家在农业政策方面有优惠，在实施时得到保证，那么如果他们发现回家务农也能获得相当收入时，他们就可能会放弃城市路边摊这个行业而返回家乡务农。并且结合上面所说的思路，我们的建议应该是“一留一引”，并且这两方面是相辅相成的，所以在“留”即对路边摊进行规范化的时候，肯定会有一批路边摊劳动力被挤兑出来，那么这时国家得以实施的惠农政策就会成为他们返回家乡务农的一个很重要的动力。

3.3.2.2 对路边摊劳动力进行引流，使他们返回农村成为乡镇企业的一员

通过上述分析我们可以发现，促使路边摊劳动力从农村转移到城市的一个重要原因是乡镇企业的吸纳能力下降。劳动力在不同地区和行业的流动和分配是一个此消彼长的问题，这里少了，少掉部分的劳动力就会流向别处。因此，为了减少从事路边摊行业的劳动力，政府应大力发展乡镇企业，提高其对农村剩余劳动力的吸纳能力，让更多的农村剩余劳动力在当地的乡镇企业工作，将现存的路边摊劳动力从城市拉回农村和乡镇企业；减少潜在路边摊劳动力存在的可能性。

第4章 小 结

本论文主要研究城市路边摊经济，我们通过一个暑假的艰苦采样，获得了许多第一手的宝贵数据，在这些数据的基础上我们加以分析研究。以下是整篇论文的小结。

1. 整篇论文的思路是从实际到理论，再从理论到实际。首先我们将调查数据整理出来，据此得到所要研究群体的初步特征，在相关的理论基础上，结合理论与调查数据确定了所要研究的群体，并得出他们的典型特征。然后根据第一步的结论，结合模型的理论依据，对原始“推——拉”模型进行适当修改，最终得出双重“推——拉”模型。在前两步的前提下，对模型里的各个要素进行详尽地分析，目的是从不同角度找出路边摊劳动力来城市摆路边摊的原因。最后，根据前面三步的结果，我们得出一个整体思路，并按照此思路对路边摊问题提出了我们的建议。

2. 这篇论文针对路边摊经济产生的原因及其解决方法进行研究。通过对路边摊最主要构成群的分析，我们得出路边摊经济产生的原因是复杂多变的，但是万变不离其宗的是围绕着收入这个因素的结论。我们对解决方法提出了建议，即“一留一引”。

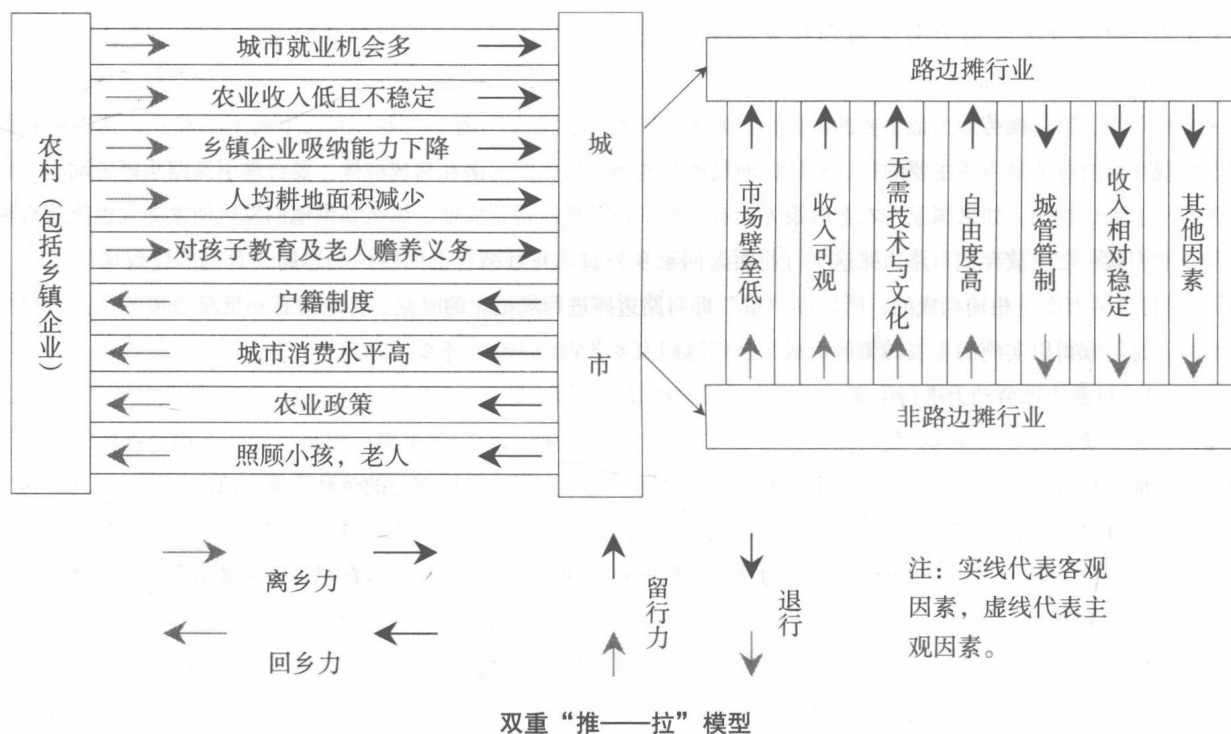
3. 最后，我们得出结论：路边摊劳动力在短期内不可能从城市中消灭。我们建议对此采取两方面措施，一方面留一部分的路边摊劳动力，并对其合法化、合理化、规范化；另一方面则是对其他路边摊劳动力进行引流，把他们从路边摊行业中引回农村或者引向其他非路边摊行业。这两方面是同时进行、相辅相成的。

社会和谐既是中国特色社会主义的本质属性，也是我国社会主义现代化建设的总体目标。因此，构建社会主义和谐

社会是我们党带领人民把中国特色社会主义伟大事业推向前进的必然选择。然而，在我国社会主义市场经济正积极从温饱型社会向小康社会大步迈进的同时，整体经济的城镇化进程也随之加快，由此引发的城市经济管理的难题也越来越凸现。城市路边摊问题作为其中的典型，正是政府和社会所要致力解决的。本文通过对广州市路边摊的走访和调查，在对数据进行分析和研究的基础上，抽象出了路边摊劳动力的本质特点。由于我国城市发展存在共性，我们的结论可推广至其它大部分城市。希望我们的研究成果对政府制定相关政策方针有所帮助，为城市经济管理提供一些具有可操作性的政策建议，加快我国城市化进程，促进我国社会主义社会和谐发展！

参考文献：（略）

附录1 双重“推——拉”模型



离乡力：一切有利于路边摊劳动力离开农村，进入城市的因素称为离乡力。

回乡力：一切有利于路边摊劳动力离开城市，返回农村的因素称为回乡力。

留行力：一切有利于路边摊劳动力继续从事路边摊的因素称为留行力。

退行力：一切有利于路边摊劳动力退出路边摊行业进入城市其他行业的因素称为退行力。

非路边摊行业：指的是城市当中的一些技术要求较低，适合路边摊劳动力的从事的合法行业。