

# 经济中心与中心城市 问题初探



# 经济中心与 中心城市问题初探

中心城市问题座谈讨论会文集

(1981年12月)

F-1  
378  
c1

大 连

## 编 后 话

为了把经济中心和中心城市问题的讨论广泛、深入地开展下去，推动经济管理体制改革理论的研究，我们将1981年12月在大连召开的“中心城市问题座谈讨论会”期间收到的论文、调查报告和有关资料进行选编，在征得作者的同意并作了一些修改后，汇集成册，供研究参考。

由于我们水平有限，加之时间仓促，在汇编过程中难免出现差错，恳请读者提出批评意见。

在汇编过程中，得到有关方面的大力支持和协助，在此一并表示感谢。

大连市计委经济研究所文集汇编组

1982年5月

## 目 录

- 中心城市问题座谈讨论会纪要（代序言）……………（ 1 ）
- 认真开展对经济中心问题的研究 …………… 马 洪（ 13 ）
- 在中心城市问题座谈讨论会开幕式上的讲话 ……王向升（ 17 ）
- 谈谈经济中心问题 ……………蔡纪良（ 22 ）
- 对中心城市问题的几点看法 ……………张 羽（ 31 ）
- 发展跨省市的经济联合、发挥上海城市的作用  
……………上海市计委经济研究室（ 36 ）
- 论社会主义经济中心的新作用  
……………马 野 魏炳坤 鄢淦五（ 46 ）
- 经济中心·经济联合组织·企业  
——我国经济组织结构探讨  
……………马 野 魏炳坤 鄢淦五（ 65 ）
- 关于中心城市地位、作用的探讨……………耿庆文（ 74 ）
- 中心城市经济体制初探……………金 森 刘克田（ 84 ）
- 东北中部经济中心城市  
——长春市情况介绍……华可桴 陈中达 王敬东（ 94 ）
- 关于发挥哈尔滨中心城市作用的探讨  
……………哈尔滨市计委经济研究所（ 105 ）
- 关于兰州中心城市的形成和作用问题  
……………兰州市计委、中共兰州市委调研室、宣传部（ 116 ）

- 关于发挥中心城市作用的几个问题……………陈梦浓 (126)
- 经济中心城市在调整和改革中的地位及作用  
……………重庆市计委经济研究室 (138)
- 对发挥广州中心城市作用问题的探讨  
……………广州市计委经济研究室 (152)
- 关于发挥杭州经济中心作用问题的调查资料  
……………杭州市计委经济研究室 (163)
- 关于建立苏、锡、常经济共同体的初步设想  
——兼论发挥无锡经济中心作用的问题  
……………黄 辉 杨孝楚 (175)
- 如何进一步发挥青岛市这一经济中心的作用  
……………李 为 赵吉利 (184)
- 经济中心城市发展的客观性……………赵吉利 (194)
- 对经济中心城市的初步探讨……………吕锡元 (198)
- 经济中心与经济中心城市之间的区别和联系……叶勃利 (216)
- 略论发展中心城市的几个问题……………许玉龙 侯连生 (227)
- 关于恢复和发展天津经济中心的初探  
……………中国社会科学院财贸物资经济研究所  
……………城市经济研究室 天津调查组 (236)
- 关于城市经济中心理论的探讨……………刘增录 (251)
- 论中心城市……………沈峻坡 朱正颐 (261)
- 中心城市在国民经济中的地位和作用  
……………张 震 黄鹤禎 符跃伟 (269)

学习《资本论》中关于城市作用的论述 .....	郇淦五 刘象森 魏炳坤 (283)
广州市经济发展战略与外贸型经济结构 ——兼论广州经济中心的特点.....	刘光璞 于幼军 (289)
试论沿海经济中心的战略任务.....	刘茂山 (299)
经济中心中商业的作用、发展速度和结构.....	郭鸿懋 (309)
略论经济中心的含义.....	蔡孝箴 (322)
论贸易中心.....	边长泰 (330)
谈谈经济中心与城市财政.....	张复英 (345)

---

---

## 中心城市问题座谈讨论会纪要

### (代序言)

由大连市计委经济研究所，辽宁财经学院经济研究所倡议，并经15个中心城市充分协商，于1981年12月8日至13日，在大连召开了“中心城市问题座谈讨论会”。

参加这次会议的有北京、上海、天津、沈阳、长春、哈尔滨、兰州、西安、武汉、重庆、广州、杭州、无锡、青岛和大连市的计委、经济研究所（室）等部门，国家有关部门的经济研究单位，部分高等院校以及特邀的湖北省沙市的同志共49个单位，69名代表。大连市部分经济工作者和理论界的同志也列席了会议。大会共收到论文、调查报告和资料50篇。

这次会议得到国务院体制改革办公室、国务院经济研究中心、国务院技术经济研究中心、国家计委经济研究所和辽宁省经济研究中心，以及大连市委、市政府的积极支持。著名经济学家马洪同志做了书面发言。国务院经济研究中心常务干事、国家计委经济研究所副所长王向升同志和国务院技术经济研究中心的代表蔡纪良同志出席会议并讲了话。

这次会议体现了民主协商、民办官助以及实际工作者和理论工作者相结合的特点。与会同志本着反映情况、提出建议、推动研究的宗旨，围绕着中心城市的性质、形成、特点以及如何发挥作用等问题，从理论和实践的结合上进行了探讨。大家畅所欲言

言，各抒己见，气氛活跃，讨论热烈。同志们反映，这次会议通过情况的交流，进一步提高了认识，为今后深入研究这方面的问题，创造了一个良好的开端。

—

这次会议首先就当前研究中心城市的意义进行了讨论。

大家认为，在经济调整和体制改革中，提出发挥中心城市作用的问题，在理论和实践上有着重大意义。

早在一百多年前，马克思、恩格斯对当时的一些大城市在资本主义经济发展中的地位和作用做过许多论述。列宁通过对现代资本主义社会的考察，指出城市经济是社会的经济、政治和人民精神生活的中心，是前进的主要动力。斯大林总结了苏联社会主义建设的实践经验，肯定了在社会条件下，大城市不仅不会消亡，而且还会出现新的大城市，同时明确指出，大城市是文化最发达的中心，它们不仅是大工业的中心，而且是农产品加工和一切食品工业部门强大发展的中心。毛泽东同志早在三十年代就强调过发展城市经济的问题，以后又做过许多论述。刘少奇、周恩来等同志也都很重视这个问题。同志们认为，重视和充分发挥中心城市的作用，是马克思主义经典作家关于城市经济作用的思想的运用，是对社会主义建设理论的一个很大发展。今天重新学习这些经典作家的论述，把它和我国经济实际结合起来，对进一步揭示中心城市的新作用，搞好经济调整和体制改革仍有重要指导意义。

在座谈讨论中，大家认为，中心城市的产生和发展有其客观必然性。它在国民经济的发展中有着举足轻重的影响，就我国目前的15个中心城市来看，1980年拥有的工业企业占全国的11.6%，全民工业企业固定资产（原值）占全国的25.2%，工业总产值



(按70年不变价)占全国的37.1%，工业企业利税占42.6%，地方财政收入占36%，社会商品零售额占18.7%，拥有的大专院校占全国的41.2%。由此可见，中心城市搞得好坏，直接关系到整个国民经济的发展，中心城市作用发挥的如何，又直接关系到国民经济的良性循环。因此，在经济调整和体制改革中，从中心城市入手，组织工业的改组和联合，进行国民经济的技术改造，组成合理的经济管理体系，是符合经济发展的客观规律要求的，是我国经济调整和体制改革的一条新路子，是投资少、见效快地发展社会主义经济的重要途径，也为逐步缩小城乡差别奠定了物质基础。

围绕着我国中心城市的性质、形成及其作用等问题，大家提出了各种不同看法。

### 1. 中心城市的概念

一般都认为，中心城市是在国家计划指导下，经济中心所依托的，各种经济活动综合进行的大城市；或是在全国经济活动的一定范围和一定领域里起着枢纽作用的大城市。

有的同志认为，中心城市这个概念过于含糊，不足以区分那些以政治、文化、旅游等为主要职能的中心城市，应使用经济中心城市的概念。有的同志不同意，理由是，我们讲的中心城市，就是从其经济特点讲的。

有的同志认为，在社会主义条件下，中心城市不仅是经济活动的集中场所，而且是一种经济组织形式。持这种观点的同志认为，中心城市问题是在经济调整和体制改革中提出来的，如果仅仅看成是经济活动的场所，就没有意义了。有的同志认为，把中心城市看作是一种组织形式，很难摆脱行政管理的框子，不能解决现行经济管理体制的积弊。

有的同志认为，中心城市的经济活动是综合性的。有的认为，

这个说法是不完全的。他们认为，中心城市有的是单功能的，如产业中心、贸易中心、金融中心等；有的可以是多功能的，包括工业、商业、金融、科学文化等方面。

也有的同志认为，中心城市同经济中心是一个概念，经济中心和中心城市都是经济中心城市简化了的表述，经济中心是中心城市的功能，中心城市是经济中心的实体。有的同志认为，中心城市同经济中心既有区别又有联系，两者的本质特点都是商品经济体系中的枢纽点，是生产、分配、交换、消费的比较集中的场所，其区别在于经济中心是一个广泛的概念，它有大有小，而中心城市则是指那些各种经济活动综合进行的大城市。

## **2. 中心城市的形成**

许多同志认为，中心城市是随着社会分工和商品经济的发展而形成并发展起来的。

有的同志则认为，从历史上看，中心城市虽然首先是商品经济发展而形成的贸易中心，但到了现代，它还必须是工业中心，没有强大的工业，单靠商品贸易形不成大的中心城市。有的同志指出，中心城市的存在和发展还有其深刻的经济根源：一是能以较低的费用、较短的时间组织大规模的商品流通和物资集散；二是能以较低的物化劳动和活劳动的消耗创造较好的社会经济效果。这也是历史上某些中心城市兴衰败落的根源所在。一些同志还认为，中心城市的形成和发展还同其自身的自然、地理、资源、政治、军事等方面的因素相联系。

## **3. 中心城市的特点**

许多同志指出，中心城市一般都具有优越的自然条件和便利的交通；同周围的中小城市相比，其工业基础雄厚、门类较多，并具有先进的科学技术和管理经验，较高的劳动生产率；经济联系广泛，是我国重要的商业中心和对外贸易中心；商情信息比较

灵通，文化教育事业发达，科技力量雄厚，是国家智力开发、人才培养和输出的重要基地。

#### **4. 中心城市的作用**

一些同志认为，中心城市的作用，主要是通过将更多更好的产品，以及科学技术、经营管理经验等“软件”辐射和“反馈”给周围的中小城市和与其相联系的经济区域，建立横向经济网络，带动它们的发展，实现国民经济的良性循环。

有的同志说，中心城市的网络，具体地说是由互相联系着的生产分工的协作网、商品流通网、经济联合网、技术开发网和经济调节网所构成的。

有的同志认为，中心城市首先是贸易中心，它是发挥中心城市作用的基础。还有的同志说，发挥中心城市的作用并不是扩大城市规模，而是要通过把计划调节与市场调节紧密结合起来，着重内涵的扩大再生产，为国家承担更多的义务，积累更多的资金，做出更大的贡献。

## **二**

参加座谈讨论会的同志指出，这些年来，中心城市的作用没有得到发挥，究其原因，在指导思想，是经济工作中“左”的错误的影响，把计划经济与商品经济对立起来，否认商品经济的存在；对中心城市作用无所认识，错误地认为发展城市经济会导致城乡差别的扩大；另一方面主要是我国现行的以行政管理为主、高度集中的管理体制的严重束缚。会上大家就这个问题，摆了种种表现，列举了经济管理体制上存在的弊端。

### **1. 现行体制束缚、割断了经济的内在联系**

与会同志认为，我国目前实行的管理体制，按行政系统、行

政区划、行政层次来组织社会的经济活动，把社会化大生产所联结的紧密的有机整体，把中心城市与周围区域的经济关系人为地割裂开来，造成部门林立，分疆划界的情况特别严重。全民所有制企业实际上成了部门和地方所有制。企业又都依附于各级行政。有的同志反映，过去重庆同西南地区和部分西北、华中地区的经济联系密切，现在出现了“五十年代是关系好，六十年代是关系少，七十年代是关系了”的状况。有的同志反映，中心城市大都是省属市，省里往往从本地区利益出发，“压点保片”，也限制了中心城市作用的发挥。

## **2. 计划体制统得过死**

同志们认为，现行的计划管理体制，按“条条块块”的行政系统，通过各级行政机关来组织和调节经济发展，不利于有效地实施计划调节，不利于发挥市场调节的辅助作用，不仅企业失去了作为经济细胞的活力，并且使整个社会经济组织日益成为行政部门、行政区域、行政层次所割裂的半封闭式的结构状态，阻碍了社会再生产的顺利进行。

## **3. 财政体制不合理，地方财政收入不稳定**

许多同志指出，财政管理体制改为“分灶吃饭”后，虽然有利于调动各级地方当家理财的积极性，但是“块块当家，条条作主”的情况没有很大改变，地方事权与财权不相适应，有些企业的财务在地方，而生产计划、物资供应、产品分配等权又在上面，往往造成生产计划与利润计划脱节，使财政收入得不到保证。有的甚至出现“鞭打快牛”的情况。有些资金，如城市维修费、商饮服务业利润留成，上级有关部门也要从中抽取一定比例，加上上面开口子，地方财政出钱的情况，使地方财政收入受到了影响。

#### **4. 忽视老企业的挖革改**

许多同志反映，中心城市拥有众多的老企业，过去由于忽视对它们的改造和建设，致使许多企业设备陈旧，长年失修，效率低，耗能高，有的已到了报废停产的程度。还有的同志反映，我们对沿海城市缺乏战略指导思想，片面理解“充分利用，合理发展”的方针，忽视了沿海城市工业企业的挖革改，影响了工业基地作用的发挥。

#### **5. 城市建设欠帐过多**

与会同志指出，城市建设的欠帐，有其历史原因。党的三中全会以来，狠抓了城市自身建设，情况大有改观。但是水源不足、污染严重、住房紧张、服务网点不配套，特别是那些同中心城市职能相联系的交通运输、港口码头、邮电通讯、情报信息等方面的基础建设，同经济发展不相适应，使中心城市的经济职能得不到充分发挥。

#### **6. 商业、物资管理机构重迭，没有统一的商品流通市场**

大家认为，我们的商品流通和物资批发供应机构是按行政区域和行业部门设置的。许多城市内部，不仅设有商业一、二、三级批发站，也存在着中央、省、市分设的物资供应系统。层层设站层层设库，机构重迭，环节增多，破坏了统一的商品流通市场和合理的物资分配渠道，产需之间、产销之间严重脱节。有不少工业品，省、市站交叉收购，迂回运输，相向运输，不时出现争购争利的矛盾，影响了中心城市横向经济联系的发展。

### **三**

如何发挥中心城市的作用，组织合理的经济网络，是这次座谈讨论的重要内容。参加会议的同志就以下几方面提出了建议：

### **1. 加强中心城市的横向联系，组织跨地区、跨部门的联合**

大家认为，在当前国家经济管理体制不能大革大改的情况下，要打破条块的限制，重要的途径就是要发挥中心城市各方面的优势，实行政企分离，组织各种形式的跨地区、跨部门的联合和专业化协作，恢复和建立中心城市的横向联系。有的同志提出了一些具体设想：一是在国家计划指导下，以中心城市的大中型企业为基础，按产品组成全国性和区域性企业公司或行业协会。围绕这些主体部门再组织一批配套协作组织。二是组织生产技术非优势部门的企业，参加外省市优势部门企业的联合协作。三是轻纺工业，可按主体企业和名牌产品分别就地成立公司。这样，可以使他们逐步处于相互联系的经济网络结构中，摆脱“大而全”、“小而全”的自然经济束缚，提高中心城市自行组织生产与调节生产的能力。

### **2. 改革现行计划体制，恢复和试行计划单列**

许多同志建议，作为过渡性的改革措施，应对中心城市恢复和试行计划单列，减少有关部门对城市经济活动的限制，使财政收支、基本建设、物资等方面，能更好地根据各自的特点，综合平衡，协调发展。

有的同志对计划单列作了具体划分，对那些关系到国计民生的重要产品，国家应下达指令性指标，实行单列，对余下的产品，可发挥经济杠杆的作用，通过市场进行调节。

### **3. 以中心城市为主，建立统一开放的商品流通市场**

多数同志认为，要按照商品和物资运动的规律，将各级、各部门的商业、物资站，合并成统一的商品、物资管理机构，建立全国和区域性的贸易中心。

有的同志建议，中心城市应建立综合性交易所，定期举办各种展销会、交易会，互相调剂余缺，实现流通渠道多样化，沟通

经济的横向联系。

还有些同志认为，应打破地区封锁，允许企业根据择优的原则，自行购买所需的产品和物资，逐步缩小计划供应的范围，通过市场调节，实行自由购销。

#### **4. 确立独立的中心城市财政体制**

一些同志建议，为了使中心城市的发展能从财力上得到保证，应该按权责结合、收支挂钩、相对稳定的原则，建立有别于一般地方财政的独立的中心城市财政体制，使城市有一定范围和一定限度内的自主权，从财政上保证经济的发展。

还有的同志认为，中心城市的财政收入可由固定比例分成和地方固定收入两部分组成，工商税、所得税等作为同中央的固定分成。允许中心城市在规定的范围内自行筹集资金，如开征房地产税、机动车辆牌照税、集市交易税等地方税目，使“分灶吃饭”趋向合理。

#### **5. 建立相应的管理机构，组织协调中心城市的经济活动**

许多同志建议，随着中心城市活动的延伸，经济联合规模的扩大，应建立经济协调委员会一类的管理机构，这个机构不是国家行政机关，而是摆脱地区和部门所有制的限制，在各经济组织联合基础上，民主协商产生的。它可以吸收有关地区和部门的经济管理部门参加，共同研究和决策经济建设的发展。

有些同志认为，这个协调组织的任务可以作如下设想：一是在国家政策和计划指导下，根据国土调查和国家的区域规划，制订中心城市及整个经济区域的发展规划和方向；二是沟通企业同国家之间的联系，及时向国家反映经济活动情况，并将国家的经济政策落实到企业；三是协调各经济组织之间的活动，组织经济交流，开展内部协作；四是为后进地区的发展，提供技术、管理等方面的支援；五是正确处理各经济单位的经济利益，调动各方面

的积极性。

#### **6. 在企业改组和联合中，给中心城市一定的权力**

对这个问题，与会代表反响较大。许多同志认为，国家应允许中心城市本着经济合理的原则，全面规划所在地区企业的改组和联合，把企业合理地组织起来；中心城市可以根据国家的计划需要，有权对新上项目、新增能力等进行综合平衡，统一计划，统一安排；可以本着先中央，后地方，先重点产品，后一般产品的原则，有权调剂使用国家重点控制的物资和能源等，使有限的物资得到合理的应用；可以根据生产的需要，合理调配重工、军工企业专业人才，加强轻工企业的技术力量，把人才搞活。

#### **7. 根据中心城市的不同特点，建立各具特色的经济中心**

许多同志认为，要发挥经济中心作用，首先要发挥沿海城市的优势。建议在上海、天津、广州、青岛、大连五个口岸基地建立对外贸易联合公司，实行合署办公，统一对外，并赋予它们在外贸经营业务上直接谈判成交、出口、运输、结汇的权力。

有的同志还建议，逐步建立区域性的经济共同体。如苏州、无锡、常州是轻纺为主的工业城市，生产水平相近，社会化程度较高，经济地理条件优越。这三个城市组成共同体，将有利于提高企业的竞争能力，有利于发展对外贸易，有利于合理使用资金，有利于城市间分工，形成多功能的经济中心。

还有的同志建议，象广州这样的城市，可以逐步建立外贸型的经济结构，通过外贸活动，带动整个工农业生产的发展。

许多同志还提出，国家应采取上下结合的方式，尽快订出中长期规划，使中心城市根据国家计划要求，确定发展方向、规模和经济结构，形成国民经济的合理布局，更好地发挥中心城市在国民经济中的作用。



## **8. 适当调整现行经济政策**

(1) 一些同志提出，企业折旧基金现在是 50 % 上缴国家和省，企业留 50 %。建议适当留给城市一定比例，以便统筹安排。留给地方 5 % 的工商利润，随着生产的发展，应适当提高比例，并有权统筹安排使用。

有的同志还建议，属于各种挖革改性质的贷款，应由国家和省核定总额或拨给一笔基金，由市银行按照有关政策和统一计划要求，具体掌握发放。

(2) 许多同志建议，除了关系到国计民生重要产品的价格由国家严格控制外，一般产品，地方应有权浮动价格。目前，在基本稳定物价的前提下，应允许地方以调剂工商、工（外）贸、原料与加工生产等各方面利益的方法，解决一方利大，一方利小或亏损的不合理现象，以便摆脱地方财政补贴过重的负担。

(3) 有的同志提出，地方企事业新招工指标应由市统筹安排，上级部门不“戴帽”下达。中央、省属企事业单位新招工指标和自然减员指标，建议也归市统筹安排。除职工工资总额仍由国家和省控制外，资金和津贴可由市根据国家有关政策自行决定。

## **9. 搞好中心城市自身建设，建立健全以中心城市为基点的科技情报、经济信息网**

许多同志要求，尽快改变目前科技情报、经济信息落后的状况，搞好情报预测、咨询业务和经济研究工作，实现情报信息网络化。

还有的同志认为，要在国家的统一规划下，把港口、铁路、民航、交通、邮电通讯等城市基础服务设施搞好，为沟通经济联系创造必要的条件。

中直、省直企业应有一定的利润提成给中心城市，以便建设市政公用设施。