

卷之六

青學齋集 玖

青學齋集卷二十七

新陽汪之昌

雜錄下

嘗見某書言巡撫二字始見晉書案班固北征頌巡撫

疆城又在晉書前

主繙謹案某書蓋見袁枚隨園隨筆卷八

漢書食貨志學六甲五方書計之事注蘇林曰五方之

異書如今祕書學外國書也

玉燭寶典孟春詩汜歷樞曰寅者移也春秋辟伯寅或

作辟伯夷夷移同聲

史記三代世表末褚先生曰有詩傳曰在四家詩傳之

前六國年表敘太史公讀秦記在秦本紀先

今人或稱江甯府爲南京咸謂沿明代舊號蓋明太祖建都江甯也唐栖霞寺明徵君碑有乃屆南京之文據碑立於唐上元三年四月則以南京稱江甯非始自明矣

文館詞林六百九十九有李固祀胡母先生敘云太守以不材嘗學春秋胡母章句則固爲公羊家

張燾讀史舉正公孫弘傳太平御覽文部引漢書公孫弘箸公孫子言刑名謂字直百金也本傳不載藝文志儒家公孫弘十篇

攷工記輪人眡其綆注鄭司農云綆讀爲關東言餅之
餅經典釋文引玉篇鄭眾音補管反今玉篇無之釋文
所云當是玉篇原本

宋景文集孫奭行狀祭莫尊於天故本其六名實則一
帝是康成排王肅又唐明皇刪定月令自竄新意其事
淺而不篤公乞復康成舊注還其篇次觀此奭之所學
可知惜孟子疏之真本不可見

尙書大傳大都鯨魚魚刀注大都明都鯨渠成切魚今江

南以爲鮑魚刀魚兵如刀者也山海經南山經浮玉之
山其中多鯢魚郭注鯢魚狹薄而長頭大者尺餘太湖

中今饒之一名刀魚郝箋疏御覽九百三十卷引魏武
四時食制曰望魚側如刀可以刈草出豫章明都澤與
書大傳注正合此別一明都非孟渚一名之明都

山海經西山經燭者百草之未灰郝注此古人用燭之
始云百草未灰知上世爲燭蓋麻蒸葦苳爲之

陸奎勳陸堂易學坤以藏之章爲歸藏象帝出乎震章
爲連山象商之歸藏本於神農夏之連山本於黃帝

左傳昭二十二年王師敗績于前城服虔曰前讀爲泉
管子注相傳爲唐尹知章撰柳宗元龍城錄尹知章字
文叔絳州翼城人一時性懵夢一赤衣人持巨鑿破其

腹若內草茅於心中驚寤自後聰敏新舊唐書亦載之
開元中張說表諸朝召見論曹植幽思賦甚詳

龜策傳淵生珠而岸不枯者集解許氏說淮南以爲滋
潤鍾於明珠致令岸枯也

蛭龍伏之集解許氏說淮南云蛭龍龍屬也音決

有神龜在嘉林中索隱案萬畢術中有石朱方方中說
嘉林中

蝟辱於鵲集解淮南萬畢曰鵲令蝟反腹者蝟憎其意
而心惡之也

綦自相觸擊索隱顧氏案萬畢術云取雞血雜磨鍼鐵

杵和磁石基頭置局上卽自相抵擊也

史記商君傳索隱新序是劉歆所撰

魏志華陀傳陀恃能厭食事孫星衍尙書集注引而解之曰言厭爲事也是以厭猶云不喜案史記張儀傳吾請令公厭事索隱厭者飽也謂欲令其多事也蓋以厭事對無事立文故以多事解之陀傳之厭食事當與此厭事同義謂自恃其能而多所作爲故不赴魏武之召耳

江淹雜體詩休上人怨別寶書爲君淹注道學傳曰夏禹撰真靈之玄要集天官之寶書書以南和丹繪封以

金英之函檢以立都之印云云是道學傳者猶之列仙傳高僧傳宋史爲程朱諸君子立道學傳自以爲創而不知古有此名欲以尊之適以輕之

綱目集覽樗里子下引索隱樗當作樗音攄今汲古閣刻本無之見說文釋例九卷

荀悅申鑒時事篇誰毀誰譽譽其有試者萬事之概量也論語正義論語古注集箋俱未之引

春秋家據南齊陸澄傳謂服虔解左有傳無經穀梁補注襄十一年同盟于京城北補注公羊疏穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北

呂覽精通篇高誘注詩曰葛與女羅施于松上未識何本

又誠廉篇言武王又使保召公就微子開於共頭之下古文尙書以作旅獒之太保爲召公殆本此

又必己篇注莊子箸書五十二篇與漢志合今通行本三十三篇

又慎大篇注墨子箸書七十篇攷墨子書本七十一篇今缺者十六篇

又權勳覽以軍於秦周注秦周齊城門名也可證左傳襄十八年及秦周杜注以秦周爲魯大夫之非

又觀世覽注列子箸書八篇在莊子前

又正名覽注尹文作名書一篇在公孫龍前

又慎勢覽注慎子名到作法書四十一篇在申不害韓
非前畢刻据漢志改作四十二篇

又不二覽注關尹作道書九篇陳駢作道書一十五篇
畢刻据漢志改二十五篇孫臏作謀八十九篇士容篇
注田駢齊人作道書二十五篇田陳古通

又審爲覽注中山公子牟作書四篇

漢書燕王旦傳都郎羽林注漢光祿挈令諸當試者不
會都所免之說文糸部亦引樂浪挈令溝洫志今內史

稻田租挈重注租挈收田租之約令史記酷吏張湯傳
上所是受而箸讞決法廷尉絜令韋昭曰在板絜
韓非子外儲說左人有惡孔子於衛君者曰尼欲作亂
衛君欲執孔子云云孔子世家亦云有譖孔子於衛靈
公者

羣書拾補風俗通逸文引類聚御覽三十一戶律漢中
巴蜀廣漢自擇伏日

列子力命篇進其菽菽有稻粱之味穀梁傳齊侯來獻
戎捷以戎卽戎菽楊朱篇昔人有美戎菽

又楊朱篇人肖天地之類漢書刑法志宵天地之類列

子之類當亦作𧢲蓋𧢲與類字形相似世人習見類罕見𧢲遂改作類觀張湛類同之注則所見之本已作類春秋矢魚解者每以陳釋矢呂氏春秋知度覽射魚指天而欲發之當也是古有射魚

左氏宣二年傳宰夫胹熊蹯又云使鉏麇呂覽過理篇作孺熊蹯又云乃使沮麇是需可省作而番與煩通從金之鉏可通從水之沮從兒之麇可通從弭之麇

呂覽察傳篇有讀史記者曰晉師三豕涉河此史記之名見於紀載者

賈生過秦論周最呂覽處方篇齊令周最趣章子急戰

卽其人亦作周足援鶉堂筆記最足一聲之轉

文選謝平原內史表注左傳箴尹克黃曰君天也何休
墨守曰君者臣之天也

孟子吾爲之範我馳驅孫奭音義範我或作范氏范氏
古之善御者後漢班固傳東都賦范氏施御注范氏趙
之御人也引孟子文作範我近見求志書院課藝有范
氏馳驅解引文選東都賦李善注引括地圖宋書樂志
馬君黃篇願爲范氏驅立說別無塙證偶讀鐙向列女
傳晉范氏母篇晉范氏母者范獻子之妻其三子游於
趙氏趙簡子乘馬園中園中多株問三子中者曰愛馬

足則無愛民力愛民力則無愛民足少者有將有馬爲之答皆與馳驅之義近篇末范母乘僞行詐之歎所謂詭遇也似較前兩說有據

論衡恢國篇武王伐紂兵至牧野晨舉脂燭脂燭卽後世之蠟燭

韓非子內儲說下有邵滑當卽過秦論之召滑

牟子孝明皇帝遣使者張騫羽林郎中秦景博士弟子王遵等十二人於大月支寫佛經似後漢又有一張騫案史記大宛傳張騫鑿空其後使往者皆稱博望侯然則牟子所云張騫非其人姓名適同特以出使外國爲

皆稱博望侯之一

牟子言語談論各有時也璩瑗曰國有道則直國無道則卷而懷之甯武子曰國有道則智國無道則愚孔子曰可與言而不與言失人不可與言而與言失言今論語分直哉可與言爲二章據此文是漢時合爲一章其甯武子云云當卽孔子論史魚語蓋涉邦有道邦無道所致或牟子記憶偶誤漢人引經往往有之近來治論語家均未道及錄以備一說

史記殷本紀湯歸至于泰卷陶仲韞作誥集解徐廣謂一無此陶索隱鄒誕生作餉又作垧則卷爲垧與書序

大垌同則陶是衍文正義陶古銘反古銘爲垌音則卷
爲衍文據此卷陶二字必有一衍竊謂非紀文有衍直
後人分句之誤近人史記札記出泰卷陶集解一無此
陶字云案一無此字四字本注陶下小司馬所見本偶
誤在卷下故辨之云云是古本陶或不連屬於泰卷疑
史遷以湯歸至于泰卷六字句陶連下仲黜作誥句春
秋定元年傳仲虺居辭以爲湯左相大事表辭今山東
兗州府滕縣南四十里越王句踐世家止于陶集解徐
廣曰今之濟陰定陶禹貢東出于陶邱北錐指陶邱今
山東兗州府定陶縣西南有定陶故城陶辭名雖不同

而以今地望約之或本同處據禹貢則虞夏時地本名陶辭之名自是後起仲虺所居之辭在商初容未改陶名本紀於仲虺故系之以陶歟本篇伊尹名阿衡索隱引呂氏春秋母居伊水命曰伊尹阿衡以母所居而系之伊則仲虺身居陶而系以陶正同然則泰卷爲大垺之異文卷非衍文無疑陶爲仲虺所居之地名亦非誤衍矣

封禪書詩云紂在位文王受命云云或以詩字爲衍云字上屬視其掌爲句蓋以此數句不見於詩措詞亦不類詩然漢時引後人解經書往往卽以所解之經名之