

国防大学政治理论教材

马列哲学著作选读

国防大学训练部

马列哲学著作选读

国防大学训练部

关于干部的学习

一九九六年六月二十一日

江泽民

要教育和提高干部，就必须在干部中首先是各级领导干部中，开展深入持久的学习。最根本的是学习马列主义、毛泽东思想特别是邓小平同志建设有中国特色社会主义理论。

党的十四大以来，在中央和各级党委的领导下，用邓小平同志建设有中国特色社会主义理论武装全党的工作，已经有了良好开端，正在向广度和深度发展。但对学习取得的成绩，不能估计过高。在一些地方、部门 and 一部分干部中，仍然存在着轻视理论，钻研理论的自觉性不高，学习空气不浓的情况。有的虽然学了，但理论与实际结合得不好，在运用理论解决实际问题上下功夫不够。有的甚至采取实用主义的态度对待理论学习，断章取义。这些问题的存在，影响理论学习的深入，也影响干部队伍首先是领导干部基本素质的提高。我们有些干部，在关键时刻把握不住方向，在重大原则问题上分不清是非，在工作中发生这样那样的偏差，追根溯源，都与此有关。

无论对党还是对党的干部来说，理论上成熟都是政治上成熟的基础。我们党坚持马克思主义基本原理同中国的具体实际相结合，形成自己的科学理论，这是我们党政治上成熟的根本标志。抗日战争初期，毛泽东同志曾经热切地期望我们党有一百个至二百个系统地而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会了马克思列宁主义的同志，并指出这样就可以大大提高我们党的战斗力量。当时，我们党只有几万名党员。现在我们党已经成为一个有 5700 多万名党员、40 多万名县处级以上领导干部、几千名高级干部、几百个中央委员的大党，领导着一个正在进行社会主义现代化建设的 12 亿人口的大国，在全党同志特别是各级领导干部中，加强理论建设和理论武装，就更具有极为重要的意义。各级党委必须把加强理论建设作为党的建设、首先是干部队伍建设的根本大计，努力培养造就一大批真正掌握了马列主义、毛泽东思想和邓小平同志建设有中国特色社会主义理论的领导干部。整个干部队伍的理論素质提高了，我们党的领导水平和执政水平才能进一步提高。

学习理论，武装头脑，要努力在掌握理论的科学体系上下功夫，在掌握基本原理及其精神实质上下功夫，在掌握马克思主义的立场、观点、方法并用以指导实践上下功夫。要达到这些要求，全党同志必须进行长期的艰苦努力，尤其是要切实解决好理论联系实际的问题。马克思主义是从实际中来并被实践所证明了的科学理论，只有联系实际，才能真正学懂，也只有联系实际才能真正用好。从党的历史上看，什么时候理论和实际结合得好，党的事业就蓬勃发展；反之，党的事业就遭受挫折。因此，坚持理论联系

实际是个重大的政治问题。这个问题解决好了，我们贯彻执行党的路线方针政策，就会更加自觉和全面，就能排除各种错误倾向的干扰，避免和减少在工作中出现片面性、绝对化和左右摇摆。每个领导干部都要联系党的历史经验、联系改革开放和现代化建设的实践、联系当前面临的形势任务、联系自己的工作和思想实际学习理论。通过学习，坚定马克思主义、社会主义的政治方向和政治立场，牢固树立正确的世界观、人生观、价值观，掌握观察事物的科学方法，增强分清理论是非、政治是非的能力，提高运用党的基本理论、基本路线解决实际问题的水平，保证我国改革开放和现代化建设的健康发展。

节选自《努力建设高素质的干部队伍》（在纪念中国共产党成立七十五周年座谈会上的讲话）第二部分

目 录

马克思 关于费尔巴哈的提纲	(1)
马克思和恩格斯 德意志意识形态 (节选)	(10)
第一卷第一章 费尔巴哈 唯物主义观点和 唯心主义观点的对立	(10)
〔 I 〕	(10)
一、费尔巴哈	(12)
A、一般意识形态，特别是德意 志意识形态	(12)
I、一般意识形态，特别是德国 哲学	(15)
〔 II 〕	(24)
〔 III 〕	(50)
〔 IV 〕	(55)
国家和法同所有制的关系	(87)
马克思 《政治经济学批判》序言	(98)
恩格斯 论历史和逻辑的统一	(107)
恩格斯 《反杜林论》(节选)	(115)
引论 一、概论	(115)
恩格斯 阶级的产生和形成	(123)

恩格斯	《自然辩证法》(节选)	(131)
	〔导言〕	(131)
恩格斯	路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结	(155)
	1888年单行本序言	(155)
	路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结	(158)
	一	(158)
	二	(168)
	三	(179)
	四	(189)
马克思	恩格斯 关于历史唯物主义的 部分书信	(213)
	马克思致帕·瓦·安年科夫 (〔1846〕12月28日)(节选)	(213)
	马克思致约·魏德迈 (1852年3月5日)	(219)
	恩格斯致康·施米特 (1890年8月5日)	(219)
	恩格斯致约·布洛赫 (1890年9月21日〔—22〕日)	(222)
	恩格斯致康·施米特 (1890年10月27日)	(225)
	恩格斯致弗·梅林 (1893年7月14日)	(233)
	恩格斯致瓦·博尔吉乌斯 (1894年1月25日)	(239)

马克思 恩格斯 关于科学技术的	
社会作用的部分论述	(245)
列 宁 论社会经济形态	(254)
列 宁 唯物主义和经验批判主义 (节选)	(262)
第一章 经验批判主义的认识论和	
辩证唯物主义的认识论 (一)	(262)
1、感觉和感觉的复合	(262)
第二章 经验批判主义的认识论和	
辩证唯物主义的认识论 (二)	(265)
1、“自在之物”或维·切尔诺夫对	
弗·恩格斯的驳斥	(265)
4、有没有客观真理?	(272)
5、绝对真理和相对真理,或论亚·波格丹	
诺夫所发现的恩格斯的折中主义	(283)
6、认识论中的实践标准	(291)
第三章 辩证唯物主义的认识论和	
经验批判主义的认识论 (三)	(298)
6、自由和必然	(298)
第六章 经验批判主义和历史唯物主义	(302)
4、哲学上的党派和哲学上的	
无头脑者	(302)
列 宁 辩证法的要素	(312)
列 宁 谈谈辩证法问题	(315)
列 宁 《哲学笔记》中关于认识论思想的	
部分论述	(322)
列 宁 论辩证逻辑的基本要求	(329)
列 宁 论我国革命	(331)

一..... (331)

二..... (334)

马 克 思

关于费尔巴哈的提纲¹

1. 关于费尔巴哈^①

—

从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从**客体的或者直观**的形式去理解，而不是把它们当作**感性的人的活动**，当作**实践**去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，**能动的**方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体：但是他没有把人的活动本身理解为**对象性的**〔gegenständliche〕活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

^① 马克思 1845 年的稿本。——编者注

二

人的思维是否具有客观的〔gegenständliche〕真理性，这不是一个理论的问题，而是一个**实践**的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹**经院哲学**的问题。

三

关于环境和教育起改变作用的唯物主义学说忘记了：环境是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说一定把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上。

环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看作是并合理地理解为**革命的实践**。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教世界和世俗世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。但是，世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于这个世俗基础本身应当在自身中、从它的矛盾中去理解，

并在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后，世俗家庭本身就应当在理论上和实践中被消灭。

五

费尔巴哈不满意**抽象的思维**而喜欢**直观**；但是他把感性不是看作**实践的**、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于**人的本质**。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

(1) 撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——**孤立的**——人的个体。

(2) 因此，本质只能被理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人**自然地**联系起来的普遍性。

七

因此，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，是属于一定的社会形式的。

八

全部社会生活在本质上是**实践的**。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义至多也只能达到对单个人和市民社会的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是市民社会，新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式**解释**世界，问题在于**改变**世界。

马克思论费尔巴哈^①

一

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从**客体的**或者**直观**的形式去理解，而不是把它们当作**人的感性活动**，当作**实践**去理解，不是从主体方面去理解。因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了**能动的**方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为**对象性的**〔gegenständliche〕活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的〔gegenständliche〕真理性，这不是一个理论的问题，而是一个**实践**的问题。人应该在

^① 恩格斯 1888 年发表的稿本。——编者注

实践中证明自己思维的真理^性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于离开实践的思维的^{现实性}或非现实性的争论，是一个纯粹^{经院哲学}的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上。（例如，在罗伯特·欧文那里就是如此。）

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为**变革的实践**。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做。因为，世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗

家庭之后，对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判，并在实践中加以变革。

五

费尔巴哈不满意**抽象的思维**而诉诸**感性的直观**；但是他把感性不是看作**实践的**、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于**人的本质**。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

(1) 撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——**孤立的**——人的个体；

(2) 因此，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。

七

因此，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是**社会的产物**，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是**实践的**。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“**市民**”社会；新唯物主义的立脚点则是**人类社会**或**社会化的人类**。

十一

哲学家们只是用不同的方式**解释**世界，而问题在于**改变**世界。

选自《马克思恩格斯选集》第2版第
1卷第54—61页