

書之者正以公子遂本是弑君之賊若去公子即嫌為觸弑君大惡之故諱去公子即似隱四年十年公子翬之類是以不得成其貶文若然文公二年公子遂如齊納弊亦議喪娶之經而不去公子者彼是喪未畢納弊為失禮猶淺此乃初喪逆女固當合貶即下八年而注云元年逆女嫌為喪娶貶也者義亦通於此云云之說八年注備○注有母至公文○解云下八年夏六月戊子夫人熊氏薨冬十月已丑葬我小君頃熊頃熊者何宣公之母也是其今日有母母不命使者婦人之命不通四方何得言如作內使之文者正以緣內無貶公之文故也何者若其去如則嫌宣公喪娶為絕賤不成為諸侯然也正緣此事不得去如也若然莊二十八年臧孫辰告糴于齊不言如所以不嫌莊公不能貯蓄絕而賤之者彼告糴之事可以通臧孫之私行此○三月遂以夫人大夫不外娶無通私行之義故如是

婦姜至自齊遂何以不稱公子一事而再見

者卒名也卒竟也竟但舉名者省文夫人何以不稱姜氏据

如以夫人婦姜氏至自齊也經有姜不但問不稱氏者嫌据夫人氏欲使去姜疏注据僑至齊也解云在成十四

年九月。○注嫌据至去姜。○解云即
僖元年夫人氏之喪至自齊是也。貶曷為貶据俱譏

喪娶也喪娶者公也則曷為貶夫人据師疏

注据師還也。○解云即莊八年秋師還傳曰還者何善辭也
如滅同姓何善爾病之也曷為病之非師之罪也彼公自滅
同姓非師之罪是以歸惡于公書還以善師此公自
喪娶非夫人之罪而貶夫人與彼義違故据而難之。內無

貶于公之道也明下無貶內無貶于公之道則

曷為貶夫人据俱有疏注据俱有諱義○解云春秋

為夫人諱諱義夫人與公一體也恥辱與公共之夫人貶

而貶之乎去姜差輕夫人與公一體合終成一體是以寡妻之號稱

未亡人言其身體先亡遺餘半在爾故傳以一體言之。○恥

辱至明矣。○解云正以夫人與公共謚知榮辱同矣。○注去
氏至夫人。○解云去姜即僖元年夫人氏之喪至自齊是也
然此不諱者以其輕而僖元年去姜者則重矣而亦不諱者

何氏云因正王法所加臣子不得以夫人禮治其喪也是也其稱婦何据桓公夫人至不稱婦

疏

注据桓至稱婦○解云即桓三年九月夫人姜氏至自齊是也

有姑之辭也

有姑當以

婦禮至無姑當以夫人禮至故分別言之言以者見行遂意也見繼重在遂因遠別也月者公不親迎危錄之例也疏有姑之辭也○解云隱二年傳云在塗稱婦與此違者兼二義也言在塗見夫而服從夫故謂之婦至國對姑而服從姑是以亦謂之婦矣○注有姑至禮至○解云當以婦禮至而稱夫人者臣下錄之故也○注言以至別也○解云桓十四年傳云以者何行其意也何氏云以已從人曰行然則此經云遂以夫人者欲見夫人是時進止由遂故言見繫重在遂若不言以直云遂夫人則嫌惟夫人男女無別故云因遠別也○注月者至例也○解云即桓三年九月夫人姜氏至自齊之属是也言公不親迎故書月危錄之例也○夏季孫行父如齊○晉

放其大夫胥甲父于衛放之者何猶曰無去

是云爾

是是衛

疏

放之者何○解云大夫去國於例言出奔此經言放故執不知問

然

則何言爾近正也此其爲近正奈何古者大

夫已去三年待放

古者刑不上大夫蓋以爲摘巢毀卵則鳳凰不翔剗胎焚天則麒麟

不至刑之則恐誤刑賢者死者不可復生刑者不可復屬故有罪放之而已所以尊賢者之類也三年者古者疑獄三年而後斷易曰繫用徽墨寘於叢棘三歲不得囚是也自嫌有罪當誅故三年不敢去○摘吐狄反剗口狐反屬音蜀叢棘才工

疏

近正也○解云用古放臣而言近正者正以古者反放臣任其所去今此晉又處之於衛故言近耳○

古者刑不上大夫○

解云曲禮上篇文鄭注云不與賢者犯

法其犯法則在入議

輕重不在刑書是也○注蓋以爲至不

至○解云皆家語文是時孔子之晉聞趙簡子殺舜華之屬

故爲此言而遂還耳○注易曰至是也○解云此坎卦上六

爻辭也鄭氏云繫拘也爻辰在巳巳爲地地之蟠屈以徽墨

也三五互體艮文與震同體艮爲門闕於木爲多節震之所

爲有叢拘之類門闕之內有叢木多節之木是天子外朝左

右九棘之象也外朝者所以詢事之處也左嘉石平罷民焉

右肺石達窮民焉罷民邪惡之民也上六乘陽有邪惡之罪

故結約徽墨置於叢棘而後公卿以下議之其害人者置之

卷之五

圖土而施職事焉以明刑恥之能復者上罪三年而赦中罪二年而赦下罪一年而赦不得者不自思以得正道終不自改而出園土者殺故因是也。注自嫌至不敢去。解云莊二十四年曹羈之下傳云三諫不從遂去之故君子以為得君臣之義也何氏云孔子曰所謂大臣者以道事君不可則止此之謂也諫必三者取月生三日成魄臣道就也以此言之則知待放之臣三年乃去者亦取月生三日成魄臣道就之義故也

非也 大夫待放正也

聽君不去衛正也

疏

君放之非也大夫待放正也。解云此二句皆

是今事非古法

古者臣有大喪則君二年不呼其門

重奪

孝子之恩也禮父母之喪三年不從政齊衰大功之喪三月不從政故孔子曰夏后氏三年之喪既殯而致事殷人既葬而致事周人卒哭而致事君子不奪人之親亦不可奪親也謂稅矣。注故孔子至卒哭而致事。解云曾子問文鄭云致事者還其職位於君是也。注君子至親也。解云亦曾子問文彼云君子不奪人之親亦不可奪親也此之謂乎鄭云二者恕也孝也者是已練可以弁

冕

此說詩衰正失非謂禮當然弁禮所謂皮弁爵弁也皮弁武冠爵弁文冠夏曰收殷曰皐周曰弁加旒曰冕主

所以入宗廟

疏

注夏曰至曰弁。解云即郊特牲云周弁

氏以爲弁冕之形制一耳但加旒爲異矣

注主所以入宗廟。解云以其文冠故也

服金革之事

謂以兵

君使之非也

非古

臣行之禮也

臣順爲命亦禮也此

與君放之非臣待君放

閔子

閔子騫以孝聞

疏

注閔子騫以孝聞。解云出論

語

要經而服事

禮已練男子除乎首婦人除乎帶。要一遙反

疏

注禮已至乎帶。解

云間傳文孔子蓋善之也者蓋猶是也言於此三事孔子皆

善之其三事者初則要經而服事次則謂君爲古者後則退

而致事

既而曰此乎古之道不即人心

既事畢言

是也

退而致仕

退退身也致仕還祿位于君

孔子蓋善

古者不敢斥

之也

善其服事外得事君之義致仕內不失親親之恩言古者又孫順不訕其君也不言君子者時賢者多以

為非唯孔子以為是。孫音遜。○公會齊侯于平州。○公子遂如

齊。○六月齊人取濟西田外取邑不書此何

以書。○據曹取之不書。疏。注。據曹取之不書。○解云。即僖

取之取之曹也。曷為不言取之曹。諱取同姓之田也。此未有

伐曹者。則其言取之曹。何。晉侯執曹伯。班其所取侵地于諸

侯也。晉侯執曹伯。班其所取侵地于諸侯。則何諱乎。取同姓

之田久也。何氏云。魯本為霸者。所還當時不取久。後有悔更

緣前語。取之不應復將。故當坐取邑。其所以賂齊也。魯

濟西田。本魯物。而曹取之不書之矣。所以賂齊也。所

以賂遺齊。故稱人共。疏。注。魯所至國辭。○解云。謂一人字

國辭。○遺唯季反。人齊人失所取。篡者。曷為賂齊。據上無戰。疏。注。據上

之賂皆合稱人故也。解云。正決哀七年。秋。公伐邾婁。八月己酉。入邾婁。子益來。八

年夏。齊人取讎及禪。傳云。外取邑不書。此何以書。所以賂齊

也。曷為賂齊。為以邾婁子益來也。然則此文之上不為弑

見戰伐之文。應無所謝。曷為以地賂齊乎。故難之。為弑

子赤之賂也

子赤齊外孫宣公篡弑之恐為齊所誅為是賂之故諱使若齊自取之者亦因惡齊

取篡者賂當坐取邑未之齊坐者由律行言許受賂也月者惡內甚于邾婁子益

疏

注子赤齊外孫。解云文

公四年經書娶于齊而生也。注未之至受賂也。解云十年齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也何氏云齊已言語許取之其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來不當坐取邑是以知其未之齊矣。注月者至子益。解云哀八年夏齊人取譚及僇傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾婁子益來也彼注云邾婁齊與國畏為齊所怒而賂之恥甚故諱使若齊自取然則彼為侵奪小國而賂齊此為篡適而賂齊罪重於彼是以書月以諱其惡故云月者惡內甚於邾婁子益矣

○秋邾婁子來朝○楚子鄭人侵陳遂侵宋

微者

不得言遂遂者楚子之遂也不從鄭人。去遂者兵尊者兼將。將子匠反。疏注微者至之遂也。事之文也是以僖二十五年注云微者不別遂但別兩耳是也其若大例不合遂若其竟外有利國家之事亦權許之即

莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟下
傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟
有可以安社稷利國
家者則專之可也是 ○晉趙盾帥師救陳宋公陳

侯衛侯曹伯會晉師于斐林伐鄭此晉趙盾

之師也

据上趙盾救陳微者不能會諸侯。斐芳尾反

疏

注微者至諸侯。解云謂若是微者即不

能為會主以致諸侯于斐林而會之

曷為不言趙盾之師

据公子遂會

雍伊維戎盟再出名氏

疏

注据公子至名氏。解云即文八年冬十

公子遂會伊維戎盟于暴是

君不會大夫之辭也

時諸侯為趙盾所會不與卑致

尊故正之去大夫名氏使若更有師也殊會地之者起諸侯為盾所會

疏

注殊會至所會解云言殊會者正

謂先序諸侯訖乃言會晉師是也所以不言宋公陳侯衛侯

曹伯帥師伐鄭而先言會晉師于斐林乃言伐鄭者若以趙

盾之師先在是致諸侯來會之然也故曰起諸侯為盾所會耳

○冬晉趙穿帥師侵

柳柳者何天子之邑也

天子之閒田也。有大夫守之。晉與大夫忿爭侵之。開音

開

疏

柳者何。解云欲言是國又復未開。欲言是邑文無所繫故執不知問。

曷爲不繫

乎周

據王師敗績于貿戎繫王。貿音茂。

疏

注據王至繫王。解云即並元年秋王師敗績于貿戎是

也。不與伐天子也

絕正其義使若兩國自相伐

疏

注絕正其義。解云謂絕柳不

使繫之於王所以正君臣之義也

○晉人宋人伐鄭

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子

歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

復出

宋者非獨惡華元明恥辱及宋國。華戶化反

疏

宋華至華元。解云宋鄭皆言帥師者其將皆尊其師皆衆故

也。○秦師伐晉

秦稱師者閔其衆惡其將本秦之忿起殺之戰今襄公繆公已死可以止矣而

復伐晉惡其構怨結禍無已

疏

注秦稱至其將。解云正以文十二年秦伯使遂來聘始有大夫宜見將之名

氏若其貶之宜稱人稱國而言師者正以閔其衆惡其將故也。注本秦至之戰。解云在僖三十三年夏。注今襄至已死。解云即文六年晉侯謹卒文十八年秦伯罃卒是也。○夏晉人宋人衛人

陳人侵鄭○秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷

獬。夷獬戶刀反又古。刀反二傳作夷臯。○冬十月乙亥天王崩王

疏。注匡王。解云即三年春葬匡王是也。

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃

不郊猶三望其言之何。据食角。疏。注据食角不言。之。解云即成

七年春王正月麋鼠食郊牛角改。緩也。辭間容之故爲緩不。若食角急也。別天牲

主以角書者譏宣公養牲不謹敬不。疏。注不若食角急也。絜清而災重事至尊故詳錄其簡甚。解云言食角之時

正以有不順之處爲天所災不敬簡慢故不言之耳。注別天牲主以角。解云即王制云祭天地之牛角醯栗宗廟之

牛角握賓客之牛角尺是。注重事至簡甚。○解云正謂言之是也何者之為緩辭故以簡慢之甚言矣言簡者欲取五行傳云簡宗
易為不復卜
廟之言耳
据定十五年
疏
注据定至牛死改卜牛

云據彼經云十五年春王正月
養牲養二卜
二卜語
在下
帝
飢鼠食郊牛牛死改卜牛是也

牲不吉
帝皇天大帝在北辰之中主摠領天地五帝羣神也不吉者有災
疏
注帝皇至有災。解

云在北辰之中者言其北辰之處紫微宮內也云摠領天地天地五帝羣神也者摠領天地之內五帝羣臣也其五方之帝東方青帝靈威仰之屬是其五
則扳稷牲而卜之

帝之名春秋緯文耀鉤具有其文
疏
注先卜帝牲養之有災更引稷牲卜之以為天牲養之凡當二卜爾復不吉不復郊。○扳普顏反又甫姦反
疏
更

引至天牲。○解云即定十五年
帝牲在于滌三月
滌宮名養帝年牛死改卜牛者正謂此
牲三牢之處

也謂之滌者取其蕩滌絜清三牢者各主一月取三
疏
注月一時足以充其天牲。○于滌大歷反養牲宮名

帝至之處。○解云其三
於稷者唯具是視
視其身軀具無災害牢之文出春秋說文

而已不特養于滌宮所以降稷尊帝

郊則曷為必祭稷

据郊者主為祭天

王

者必以其祖配

祖謂后稷周之始祖姜嫄履大人迹所生配配食也

疏

注姜嫄至所生

解云即詩云履帝武敏歆文周本紀云有邰氏女曰姜嫄為帝嚳元妃出野見巨人迹心忻然說欲踐之踐之身動如孕者居期而生子以為不祥棄之隘巷或棄山林寒冰之上王云云姜嫄以為神遂收養長之初欲棄之因名曰棄是也

者則曷為必以其祖配

据方父事天

疏

注据方父事天解云言既以為

父特祭何嫌而要須以祖配祭之乎故難之

自內出者無匹不行

匹合也無所與

會合則不行

自外至者無主不止

必得主人乃止者天道闇昧故推人道以接之

不以文王配者重本尊始之義也故孝經曰郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝上帝五帝在太微之中迭生子孫更王天下書改卜者善其應變得禮也○迭大結反更王音庚下于況反精神靈不明察矣○注上帝至禮也○解云此五帝者即靈威仰之屬言在太微宮內迭王天下即感精符云蒼帝之始

二十八世滅蒼者翼也彼注云堯翼之星精在南方其色赤滅翼者斗注云舜斗之星精在中央其色黃滅斗者參注云禹參之星精在西方其色白滅參者虛注云湯虛之星精在北方其色黑滅虛者房注云文王房星之精在東方其色青五星之謀

○葬匡王○楚子伐賁渾戎

六或音奔下

是其義

戶門反二

疏

葬匡王○解云天子記崩不記葬今而書者傳作陸渾

正以去年十月天王崩至今年春未滿七月即文九年傳曰王者不書葬此何以書不及時書過時書我有往者書然則此未滿七月所謂不及時書也

○夏

楚人侵鄭○秋赤狄侵齊○宋師圍曹○冬

十月丙戌鄭伯蘭卒○葬鄭繆公

葬不月者子未三年而弑

故畧之也

疏

注葬不月至之也○解云即下四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷是也然則春秋

繆音穆

之內卒日葬月大國之常今而不月故為此解似若定公十三年春薛伯定卒何氏云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故畧之之類也考諸舊本皆無注然則有者衍字耳而不月者與卒同月

故也。即隱三年傳云：不及時而不日慢葬。何氏云：慢薄不能以禮葬，是也。然則薛伯定之子是失眾見弑者，即定十三年薛弑其君比稱國以弑是也。今此繆公之子為公子歸生弑之，非失眾之文，是以經書冬十月丙戌鄭伯蘭卒而不畧之。以此言之，有注者非也。

四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不

肯公伐莒取向此平莒也其言不肯何

据取汶陽田不

言棘不肯
疏

注据取汶至不肯。解云：即成二年秋取汶陽田。至三年秋叔孫僑如率師圍棘，傳云：棘者何？汶陽

之不服邑也。其言圍之何不聽也？何不聽也？何氏云：不聽者，叛也。不言叛者，為內諱。故書圍以起之，是也。

辭取

向也

為公取向作辭也。取行義為利，故諱使若莒不肯起。其平也，聽公平伐取其邑以弱之者，愈也。莒言及者，

明非莒不肯起其平也。書齊侯者，公不能獨平也。月者，惡錄之。公為于偽反。

疏

注莒言及至其平也。解云：正

以及是汲汲之意，亦見直之義，故如此解。注月者，惡錄之。解云：正以定十一年冬及鄭平知平例，不月今而書月，故以