

中國婦女問題論集下

梅生編

上海書店

民國叢書

第一編

· 18 ·

社會科學總論類

梅
生
編

中國婦女問題討論集
(下)

中國婦女問題討論集第四冊目錄

(九)戀愛問題

戀愛論發凡.....曉風

戀愛談.....大白等

戀愛與文化.....資考華譯

告失戀的人們.....Y. D. 譯

戀愛之力.....同上譯

性愛的價值.....陳德徵

近代的戀愛觀.....Y. D.

戀愛獨立.....高銑

戀愛革命論.....世衡

(十)婚姻問題

婚姻之起源.....惠民

結婚論.....楊呂濟

婚姻問題的三小時期.....陸秋心

愛情與結婚·····	四珍譯
戀愛與結婚·····	林長民
婚姻問題·····	伯西
婚姻問題的研究·····	C. C.
我對於婚姻問題底意見·····	狄君武
現代結婚基礎的缺陷和今後應取的方針·····	李三无
結婚革命之提案·····	李宗武
谷本武氏的婚姻觀·····	Y. D.
婚姻何以當廢·····	李緯
廢除婚姻問題·····	存統
戀愛結婚與將來的人稱問題·····	周健人
婚姻和生育·····	陳德徵

中國婦女問題討論集第五冊目錄

(十一) 離婚問題

自由離婚的考察..... 陳望道

中國的離婚問題..... 易家鉞

離婚問題..... 梅生

愛倫凱的自由離婚論..... 吳覺農

福斯德博士的離婚反對論..... 瑟盧

單願的離婚法..... 喬峯

勞農俄國新離婚法..... 陳望道

(十二) 獨身問題

獨身問題之研究..... 李宗武

文明與獨身..... 瑟盧

中國女子的覺醒與獨身..... 周建人

(十三) 貞操問題

貞操論..... 周作人譯

貞操問題.....胡適

貞操觀念的變遷和經濟的價值.....曹素

新時代之新貞操論.....楊賢江

戀愛與貞操的關係.....佩青

女子貞操的金錢價值.....陳啓修

婦女的再醮問題.....沈靜虛

婦女主義者的貞操觀.....克士

論寡婦再嫁.....Y. D. 譯

(十四)道德問題

女子人格問題.....葉紹鈞

新婦女的人格問題.....王平陵

女子人生觀的改造問題.....張廬厂

(十五)性教育問題

性教育的理論與實際.....周建人

性教育與家庭關係的重要.....同上

瑪格爾夫人的「我子之性教育」.....味辛

中國婦女問題討論集第六冊目錄

(十六) 兒童公育問題

兒童公育

沈叢士

非兒童公育

楊效春

駁楊效春「非兒童公育」

譚代英

評兒童公育

雁冰

兒童公育問題的我見

頌華

兒童公育問題的注意點

力子

(十七) 娼婢問題

廢娼運動管見

李三无

娼妓

木鷄

廢娼問題

胡懷琛

娼妓制度史考

瑟盧

中國禁止納妾之方法

單疏元

釋放婢女議

胡懷琛

(十八) 女子心理

女子的心理解放.....秀澤人

婦女心理的改革.....妙然

(十九) 剪髮問題

女子剪髮問題.....梅生

再論女子剪髮問題.....毛飛

女子剪髮問題的意見.....毛子震

(二十) 傳記

李超傳.....胡適

死在社會面前的一個女子趙瑛.....玄盧

席上珍女士在商報館裏吊死事件.....陳望道

長沙袁舜英女士自殺事件.....

(二十一) 雜錄

俄國與女子.....震瀛

遊俄日記.....周國賢譯

戀愛問題

戀愛論發凡

曉風

愛神底箭已射中中國青年的男女們了。可是戀愛是甚麼呢？戀愛與友愛底區別，在哪里呢？戀愛與放縱底界限，又在何點呢？戀愛底社會的意義和價值，又是怎樣呢？戀愛底障礙，又是甚麼呢？我看這些都該有一點解決。

不過這些的解決頗不容易，或者不是我底力量所能及，而且在這短文之內，自然也說不了這許多。我現在單是做一點發凡罷。其餘讓以後細談。

一 戀愛底消極的作用

我現在姑且不說甚麼是戀愛，這讓說戀愛和友愛及放縱的區別時再說。現在暫且借用了「男女相愛為戀愛」這一個通俗的觀念，來作我議論的出發點。

我說「男女相愛為戀愛」，或者有人要問「這男女相愛的事不是一件壞事麼？」。不錯，這是一個問題，我現在就先解釋這個問題罷。

我們試平心思想：刑事問題大抵從甚麼發生的？不是財麼？不是姦麼？財且不論，姦這件事是因何發生的呢？不是因為夫妻不相愛另覓了外遇，纔發生的麼？那麼，夫妻如果相愛，又有姦事發生麼？這

很可考慮的問題。我們決不要信那「夫妻五百年前注定」的神學的觀念了；那神學觀念早已被事實宣告破產，因為「注定」，還有「森」麼？而且應該考慮夫妻不相愛，不就是因為未曾相愛而結婚的緣故麼？

從此想去，我們便會發現了用愛結合，這種刑事纔可消滅的結論。比之用刑法防止要可靠幾百倍。刑法可以防止。倒也罷了，事實上究能防止麼？

所以要消滅我們所憎惡的「森」所憎惡的「命案」，便非主張用愛結合不可。用愛結合了，自然可以將這消滅於無形。這是戀愛底消極的作用。

戀愛底消極的作用，並不止這一點。還可以免去家庭不和，男子去嫖等等。總之，現在男女間存在的污穢，必須戀愛代替了結婚，男女握手代替了媒妁說合，纔能抹去！

二 戀愛底積極的作用

上面是消極方面的話，積極方面呢？

積極方面是當事者底幸福了，但同時也就是戀愛底社會的意義和價值。現在且說戀愛底社會的意義和價值罷。這有兩種說法：

(一)着眼在戀愛者本身的——這一說以為男女有了戀愛底維繫，可以使性情融合而更進於高尚，純潔，光明，相引著樂於為善，相維繫著不致淪入悲觀墮落。因為戀愛有這樣使人向上的功能，所以戀愛在社會上為有意義為有價值。這是着眼在戀愛者本身立論的。

(二)著眼在戀愛者底子女的——這一說以爲：戀愛的男女兩人所生的子女比別的更聰明更純良（按我國也有這等話，不過不像外國能以科學證明罷了，）而且兒童養育在戀愛的父母倆和睦的環境之中，也更可以養成和善的性情，兒童的教育也格外有希望。兒童是第二代社會底分子，第二代社會底負擔全在他們。戀愛既能給第二代社會分子以如許益處，所以戀愛在社會爲有意義爲有價值。這是又一說。

以上兩說都是肯定戀愛在社會上爲有積極的意義和價值的。這兩說究竟哪一說是真理呢？我說這兩說都是真理。我以爲戀愛底積極的意義和價值共有兩面，一在戀愛者本身，一在戀愛底結果的子女身上。前者正如（一）說所指示，後者正如（二）說所指示。

三 戀愛底靈的界限

現在我們應該解釋戀愛底靈的界限和肉的界限了。解釋靈的界限，就在闡明戀愛和友愛底區別；解釋肉的界限，就在闡明戀愛和放縱底區別。這等區別倘若闡明了，戀愛底界說也就會被確定，不必再用那通俗觀念了，——而且那個觀念，必須撤銷。因爲如以「男女相愛爲戀愛」，我們將何以解釋那變態的同性戀愛呢？

那麼，戀愛底靈的界限，即戀愛與友愛的區別，如何呢？我於戀愛論是宗靈肉合一說或靈肉二元說的，我以爲：戀愛和友愛底區別，全在有無肉的親暱底預期；有的是戀愛，無的便是友愛。報友們在這裡應該注意「預期」兩字。我們須知戀愛不一定要有肉的親暱，只要有了這預期。戀愛便已成立。天下精神

高尚的，儘有止於有了這預期相率情死的事實，不過不能責望肉欲橫流的大多數的中國人罷了。如止看有肉的親暱的爲戀愛，將何以解說那些現象呢？然而連這「預期」也沒有的，卻並不能算是戀愛，只能歸入友愛一類了。這是戀愛和友愛底區別，而戀愛鄰於友愛的界標就是肉的親暱底「預期」。

四 戀愛底肉的界限

那麼，戀愛肉底的界限，即戀愛和放縱底區別又如何呢？我以為：戀愛和放縱底區別，全在有無全靈魂的真摯的靈的交感與擁抱；有的是戀愛，無的便是放縱。報友們在這里該一字一字地注意了。該注意我是說——全靈魂的，真摯的，靈的交感，靈的擁抱。凡想嵌入我們所謂戀愛的，都該先捫心自問會否具備了這些條件。不然，我們很抱歉，我們要把他們歸入放縱即淫亂的一流了。這些條件底具備不具備，是戀愛和放縱底區別，同時也便是戀愛底肉的先決的界限。

因爲篇幅有限，我這短文只得在此收束了。我記得英國迦實陀在「愛底成年」第七章中曾經說，「兩性問題，一般人所以不能瞭解……多因爲各人有各人底氣稟，各人有各人底情感。而且……（每人拘於所習），大洋之中有暖流有寒流，有鹹水有淡水有半鹹半淡的水，水流原屬不一，而居於一部的，每以其一部認爲大洋的全體」。我今講戀愛，怕也不免此失。但此是我現今理性情感所認以爲如是的，我只得如此說了。我不怕開罪於時代落伍者，同時也只得不見好於假冒新說的少年，青年，壯年，老年，或那有名無名的曾經和我幾陷於環境誘惑的迷途者！

戀愛談

(一)

▲創造的戀愛

戀愛是理想的藝術；所以是創造的，不是佔據的。

原來戀愛是人類獨有的——人以外的動物，雖然也有類似戀愛的現象，但畢竟不甚成熟。人類從野蠻進化到文明，戀愛卻也從淺薄進化到偉大。這是因為人類有創造力的緣故，因為人類底創造力漸漸發達的緣故。

戀愛當然是有對象的，但對象不過是藝術底題材，作品底核心。戀愛萌芽的時候，本來非常細微，以往往自己也不覺得。後來一念一念地擴大起來，好象從高空下降的雹子，被空中的水蒸汽一層一層地包上去，越包越大到地變成很偉大的作品了。所以「戀愛是盲目的」這句話，是拆開了藝術品專看核心的話，是不懂得藝術的話。有些人自己覺得戀愛底對象，積久變成不合理想的了，這也是從自己底作品外面透視核心的緣故，也是忘了這是藝術品的緣故。

因為戀愛是藝術，所以，是佔據的；但是因為戀愛是理想的藝術，所於雖不是佔據的，卻是獨有的。

(二)

▲我的戀愛觀

大白

曉風

戀愛決不是粘據的衝動，只是創造的衝動。

兩心交感，兩情融合，伊會漸漸消了缺點，漸漸變成近於他底理想底要求，他也會歷歷長出優點，歷歷近於伊底幻想底實現。兩兩相造，也兩兩被造：這是戀愛底三昧。

戀愛是道德感底融合，所以必須有偉大的人格者纔有偉大的戀愛。不然，定只是軋奸頭底別名。戀愛之神最厭惡的，便是這等肉臭的俗人俗事。新思想家所危心的，也便是這等肉臭的冒牌假裝。

(三)

▲不滅沒的戀愛

西 冷

真的戀愛，固然一定不摻雜一點別的東西，而且也一定不會被別的東西所牽掣，動搖，損壞，消失。換句話說：就是受別的東西底影響而改變的，決不是真戀愛。『舊約』底『雅歌』第八章說得好：

『求你將我放在你心上如印記，帶在你臂上如戳記！』因為愛情如死之堅強，嫉恨如陰間之殘忍。所發的電光，是火焰底電光，是耶和華底烈焰。愛情，衆水不能息滅，大水也不能淹沒。若有人拿家中所有的財寶要換愛情，就全被藐視。

這就是說真的戀愛，決不受別的東西底影響而改變的，有些人以為失戀底原因，是受別的東西底影響，恐怕佢失的不是戀呢！

(四)

▲戀愛底「自由」和「到底」

西 冷

戀愛底「自由」底必要，大概有許多的人們都公認了；但是同時又有人主張戀愛底「到底」。這「到底」和「自由」，究竟是不是衝突，卻也很可以研究。

自然，我們承認戀愛「恆久」底必要，不恆久的戀愛，也可說是不成爲戀愛。但是「恆久」並非就是「到底」。要是把「到底」去束縛人們，那一定難免剝奪了人們底「自由」了。不自由的戀愛，當然不成爲戀愛；那麼，被「到底」束縛着的戀愛，也可說是不成爲戀愛。所以戀愛並非不該「到底」，但是並非必要「到底」。「到底」，不過是「恆久」裏的一種罷了。

(五)

▲戀愛底神性與魔性

南 素

戀愛自身原含有兩種分子：一種從神耶和華而來，是精神的；一種從魔撒但而來，是肉慾的。現今戀愛的人很吃戀愛的苦；這苦是從哪一種發生的呢？苦從肉慾的戀愛而來，那是咎由自取，可以不必談了。但也有些是從精神的而來的苦，這又怎麼呢？我看不外有兩種原因：一是由戀愛的人，缺乏「既不見愛何必求容」的毅力；二是由沒有詩人老杜所說「只教心如金鎖堅，天上人間會相見」的精神。

戀愛與肉慾原有上天下地底分別。然而有些人却在他底腦版上已把伊化成肉慾，或在口上罵伊肉慾。我今替你辨白：肉慾重的人看來就是肉慾。肉慾是看者主觀底客觀化，不是戀愛底屬性；戀愛雖被程度

或被誤解爲肉慾，又何傷於伊底晶瑩潔白呢？

(六)

▲我底戀愛觀

西 冷

「朋友，我們永遠是朋友罷」；「朋友，我們一定要永遠是朋友呵」：這樣的是戀愛嗎？我敢武斷着說：這是戀愛。

我以爲男女之間，有靈的關係，而兼有肉的關係的，固然的戀愛；但是只有靈的關係，而沒有肉的關係，但們底戀愛已經成立。反之，只有肉的關係，而沒有靈的關係，就絕不能算得戀愛。所以肉的關係，決不是戀愛底要素。不過靈的關係極深的時候，往往容易發生肉的關係罷了。

所以肉的關係，在戀愛公式中的位置，不過是積分式上的未定常數項，有時等於零也未可知。未定常數項雖等於零，依然是積分式。但決無只有未定常數項而沒有變數之函數，可稱爲積分式的。這就是戀愛只有靈兼肉的，或純靈的，沒有純肉的，最好的比喻了。

(覺悟)

戀愛與文化

日本米田
庄太郎 著

資耀華

一 戀愛與結婚的關係

近世文明國中，大都以戀愛爲結婚中最根本的最重要的要素，——甚有以此爲惟一的重要者。然試觀

人類歷史的發達，戀愛與結婚的關係，亦不盡如現代人所主張。戀愛自身的概念，與結婚自身的概念，都隨時代而變遷。所以如果把戀愛與結婚，單看作屬於詩歌的或空想的方面。或者對於戀愛概念與結婚概念，沒有研究歷史的變遷之必要。但若看作現代文化生活中的事實，從學問學理方面研究起來就不得不詳細研究其歷史的變遷。否則倘祇作為關於現實的社會問題和文化問題去研究，決不能得一個正當的解答。

從人類歷史上看起來，我們就可發見戀愛不必一定是結婚中不可缺的要素。歷來都以結婚為社會倫理的或人類義務社會制度，而以戀愛為不過屬於個人的私事；社會倫理的義務與個人私事相衝突的時候，個人的私事，就可供社會倫理義務的犧牲，因而結婚與戀愛相衝突時，戀愛便被犧牲。不用說，在人類歷史中各時代，都希望結婚以戀愛為基礎而成立及維持；但兩者不相合致的時候，戀愛當然為結婚之犧牲物。就中女子尤被強迫着為結婚而犧牲其神聖的戀愛。從古至今，男子固然也被強迫為結婚而犧牲其戀愛；但男子却公然被許可於婚姻之外，有滿足其戀愛的地方，且以此為男子所享受的特權。所以舊式結婚制度，男子所受的苦痛，比較稍輕，而女子却不得不含忍忍受最大的苦痛。現代東洋各國對於舊式結婚制度的反抗，女子比男子更為劇烈，就是壓力愈重，伸張力爆發力愈大的自然法則。

在舊式結婚制度中，照上面的說法，大都以合於社會倫理義務的結婚為重；個人私事的戀愛，可以供其犧牲。但當社會本位思想支配世界的時候，個人對於這種結婚制度，雖抱不滿，亦曾承認其為必然的