

北京经济发展与 地理环境的研究

北京市计委国土处
北京地理学会

1985年7月 北京



编者说明

《北京经济发展战略与城乡规划布局》研究文集，是在一九八四年三、四月间，由市计委提出并委托北京地理学会研究的四十个课题中的一部分。一年多来，经过广大地理工作者的辛勤劳动，深入实际，调查研究，力求从理论与实际结合上阐明问题。为领导部门进行经济战略决策提供参考。北京地理学会于一九八五年六月在京召开了学术年会，到会的教授、专家和实际工作者六十三人进行了广泛深入的讨论。会后，市计委国土处与地理学会商定，委托赵淑梅（任组长）、杨树珍、刘心务、郭焕成、申元村同志组成编辑组负责论文的编选工作。我们在集体讨论的基础上，对有些文章进行了一些删节和压缩，并选编成册。限于我们的水平，不妥和错误，敬请读者指正。

编者

一九八五年七月



目 录

1. 加强区域协作是首都经济发展的战略措施.....	(1)
2. 对北京工业发展, 布局与控制, 城市规划问题的初步意见.....	(5)
3. 首都地区城市体系初探.....	(10)
4. 北京市建设工业卫星城镇的建议.....	(15)
5. 对北京卫星城建设问题的探讨.....	(22)
6. 论昌平建设的作用、教训和前景.....	(28)
7. 北京市郊区农村居民点用地与布局问题.....	(32)
8. 试论北京建材工业结构与布局的调整.....	(39)
9. 略论北京水上资源与城市发展.....	(43)
10. 北京城市夏季高温特征及其与城市规划、建设的关系.....	(46)
11. 北京市土地利用现状与远景土地利用预测和对策.....	(50)
12. 北京郊区城市农业初议.....	(55)
13. 北京市山区土地利用与农业布局问题.....	(61)
14. 北京市山地农业自然区的综合开发利用.....	(66)
15. 北京风景资源的开发和观赏研究.....	(72)
16. 试论北京旅游资源的优势及开发战略措施.....	(76)
17. 关于北京山区建设的若干问题.....	(82)
18. 浅论北京山区的治理与开发.....	(87)
19. 对北京山区水土保持方略的研究.....	(93)
20. 北京山区地面坡度分析评价与国土整治.....	(98)
21. 潮白河流域古侵蚀环境.....	(204)
22. 北京山区泥石流分布和成因分析(摘要).....	(110)
23. 北京山区的植被与环境质量问题.....	(114)
24. 东津地区的植物区系和植被分类及对植物资源合理利用和保护的建议.....	(118)
25. 北京地区常见乔木物候相组合分类.....	(124)
26. 北京山区土地的垂直带性及农业生产意义.....	(130)
27. 北京清水河流域土壤特性及利用.....	(136)
28. 北京平原区地貌成因因素对土壤中若干元素背景的影响.....	(143)
29. 谈永定河的水资源.....	(148)
30. 合理开发和利用北京市地下水资源.....	(152)
31. 北京地区水环境概况.....	(156)
32. 密云水库以下潮白河的河道特性及其对首都地区生态环境的影响.....	(161)
33. 北京冬季气温变化的波谱分析.....	(167)
34. 北京市各方位大气污染的气候背景特征.....	(172)
35. 北京的“风沙”与绿化.....	(176)
36. 从地震地质条件分析对北京平原区烈度的划分初步看法.....	(181)
37. 北京地区遥感最刚时相的选择.....	(185)
38. 一种可能的新测震方法的探讨——“铜片法测震及其自记装置的研究”.....	(193)
39. 北京历史文化地理工作之管见.....	(200)
40. 应当重视环境中氮气的监视与研究.....	(202)

加强区域协作是首都经济发展的战略措施

杨树珍

(中国人民大学生产布局教研室)

城市是区域经济发展的中心，区域是城市经济发展的基础，二者相互依存，相互制约。在现代化大生产的条件下，城市是一定地域范围内生产、流通、消费、科技文化、金融信贷、信息、服务的中心。在区域经济发展中居于核心和枢纽的地位，起着先导的作用。由于城市的性质、规模不同，区域的自然、社会、经济条件的差异，城市与区域的关系既有一般共性，又有各自的特点。北京城是世界闻名的古都，是全国的政治、文化中心。在经济上仅次于上海，是全国第二大工业城市。这样一座特色鲜明的城市，其形成和发展的过程与广阔的区域有着密切的联系。当前研究北京城与其影响所及的区域之间的关系及其历史演变的特点，对于制定北京的经济发展战略有着重要的意义。

一、历史的回顾

北京是一座有着三千余年历史的古城。它从一个原始聚落演变成为我国著名的都城是和它所处的地理位置，以及周围地区的自然、经济、社会环境分不开的。北京位于华北大平原的北端。东环渤海；西依太行，燕山屏列其北，广阔的平原延展于其南。它的人文地理位置尤为重要。这里是一个复杂的区域结合部。北京地区是我国中原腹地与蒙古高原、松辽平原相互交往的咽喉地带；是长城内外，农区与牧区物资交流，进行贸易的主要场所；也是汉族文化和北方少数民族文化、相互交融的地方。这样，就使得北京地区在我国北方的政治、军事、经济、文化发展中居于重要的地位，从而也为北京城的早期发展提供了有利的区域条件。

公元1153年，金朝定都燕京，北京城开始了作为国都的历史。从金朝起，只有明初和民国很短的时间以南京为国都，八百三十多年来北京城一直是我国的京城，北京所以长期被定为国都是和唐朝后期以来，东北的少数民族相继兴起有关。在当时的民族矛盾中，华北地区首当其冲。北京城由于位置险要，成为兵家必争之地。每当东北部的少数民族强大时，就把北京城作为南下中原的前哨。汉族强大时，北京城就成为防御东北部少数民族入侵的要塞和进一步北上统一全国的军事基地。金、元、明、清定都于北京城，都受上述政治背景的影响。此外还和当时的经济形势有关。早在隋唐，我国的经济重心就已南移。江南已是鱼米之乡，手工业和商业也比较发达，是全国最富饶的地区。黄河中下游虽然是我国经济开发最早于江带，但由于自然条件对农业发展的制约，特别是北方连年战乱，地区经济发展水平已低的地南。长城以北则以游牧为主，地区经济更加粗放。为了促进我国北方经济的发展，也是

历代定都北京的原因之一。

由于北京城不位于全国最富饶的地区，历代帝王为了维持皇家贵族和庞大的中央军政机构的开支，保障京城建设和市场繁荣，采取了多种措施，概括起来主要有两个方面：一是加强京城与全国经济富饶地区之间的经济联系，保证粮食等有关国计民生的重要物资和各地名贵产品能源源不断地运到京城，特别是加强与江南地区的联系，元、明、清三代都把发展南北航运事业作为保障京城经济繁荣的一项重要国策；二是采取多种措施发展“畿辅地区”的经济。天津是畿辅之首邑，随着北京成为国都，天津很快就发展成为南北漕运的枢纽和重要的工商业城市，是京城最主要的物资供应地。同时，还分担着对外的经济职能。唐山发展采煤业主要是向京津供应煤炭，是京城的燃料基地之一。早期的北京城是华北平原和蒙古高原之间农牧产品交换的集散地。为了使北京城充分发挥政治中心的作用，这一职能逐渐为张家口所分担，同时它还是向京城供应牛羊肉类、口外等副食品和毛皮的基地。为了发展畿辅地区的农业，大力兴修水利，改造沼泽和盐碱地，扩大垦植面积，生产优质的粮、油、各种菜、肉、禽、蛋，干鲜果品，就近向京城供应。还发展近海捕捞和淡水养殖，著名的白洋淀就是供应京城渔、蟹、莲、藕等鲜活食品的基地。在北京城的周围，烧砖瓦、开石料、烧石灰、生产琉璃瓦的手工工厂相当发达，唐山、秦皇岛还发展了水泥、玻璃业，畿辅地区的建材生产在相当大的程度上，保障了京城建设的需要。清朝还把京城的一些职能分散到周围的城镇。例如，承德是皇帝避暑的行宫，也是办理民族事务的重地，保定是京城的文化分中心，通州是京城的仓储集中地。皇家的陵园布置在遵化和易县。这样适当的分散京城的职能，也就减轻了市场供应的压力。

大量的史实表明，上述两方面的措施，不仅是京城经济繁荣的根本保证，同时也是控制城市规模的有效措施。

今日北京建于元朝初年。明朝进行了改建和扩建。到了1564年，明嘉靖43年，修筑外城，这座城市就基本建成了。从那时到清朝末年，历时三百四十余年，除西郊建设了一片皇家园林和风景区外，城市规模变化不大。在城近郊区工商业和服务业的建筑用地也没有显著的增长。为什么在这几百年北京城的规模能有效地加以控制呢？首先和明清时间我国的社会经济形态的特点有关。那时我国还是一个以农为主，以自然经济为主的国家。商品经济和近代工业都不发达。城市发展缓慢是这一历史时期城市发展的共同特征。除此而外，和当时采取的上述两方面的政策措施有着密切的关系。这两方面措施的核心是在处理好城市与区域的关系中解决京城的建设和经济发展问题。当时是以全国的经济发展为依托来保障京城的经济繁荣。京城的经济建设和畿辅地区紧密结合。通过促进畿辅地区的经济发展，在京城的外围形成一系列直接为京城服务的生产基地和城镇，并分担京城的部分职能，减轻京城的负担，收到控制城市规模的效益。这些历史经验是值得借鉴的。

二、当前的矛盾

解放后，北京城的发展进入了一个新的历史阶段。在变消费城市为生产城市的方针指导下，北京作为全国的政治、经济、文化中心进行了大规模的改造和建设，城市面貌发生了巨大的变化。到1980年，建成区的面积为1949年的3.2倍，城市人口为1949年的3.1倍。北京市的对外交通得到空前发展。它已成为全国铁路、公路、航空、管道综合运输网上最主要的枢纽。从而为加强首都和全国各地区的经济联系提供了有利的条件，促进了首都的经济发展。

北京市的工农业总产值1980年为1952年的30倍，其中工业产值为44倍，重工业的产值为66倍。北京一跃超过了天津，成为我国北方最大的工业城市。随着城市规模的扩大和经济的发展，北京每年消耗的能源和原材料的数量不断增长。1980年煤炭消耗量为1952年的30倍，钢材为14倍，水泥为321倍。用水量也迅速增加，1980年工业用水量、农业用水量和城市生活用水量分别为1950年的45倍、25倍和40倍。这样就带来了环境污染、水源短缺、交通运输紧张、生活设施不能满足需要等一系列社会经济问题，从而给居民的衣、食、住、行都带来不少困难。

1980年中共中央书记处在总结历史经验的基础上，对北京市的工作指出了四项建议，指明了首都建设的方向。这也是北京经济社会发展的转折点。1983年中共中央、国务院对《北京城市建设总体规划方案》又作了十条重要批复，进一步指出：“北京是我们伟大社会主义祖国的首都，是全国的政治中心和文化中心。”“北京城乡经济的繁荣和发展，要服从和服务于北京作为全国的政治中心和文化中心的要求。”“工业建设的规模，要严加控制。”“特别是不能再发展那些耗能多、用水多、运输量大、占地大、污染扰民的工业，而应着重发展高精尖的、技术密集型的工业。”总之，北京应发展适合首都特点的经济。

根据中央的指示，近几年北京大力进行工业调整，结构日趋合理。轻工业的产值比例已从1979年的36.3:63.7改变为1984年的43.8:56.2。机械、冶金、电力、化工等重工业部门在全市工业总产值中所占的比重都已下降，适合首都特点的食品、轻工、电子等工业部门都以大于全市工业的平均增长速度向前发展，与此同时还改善了区域的工业布局。三环路以内的污染扰民点，到1984年底已有72%得到治理。由于近几年城市基础设施的加强，市民的居住条件和生活环境已有明显的改善。然而，过去的问题才刚刚开始缓解，新的问题就又出现了。由于第三产业逐年发展，使北京的水源不足，市区建设用地紧张，交通拥挤，城市规模难以控制的局面更为突出。特别是流动人口不断增加。过去北京每天的流动人口平均20万人，1984年第四季度已达70万人，并有继续增长的势头。这一庞大的人流来自祖国的四面八方和世界各地。他们是北京发展商业、服务业和旅游事业的“财源”，同时也给首都的社会基础设施带来巨大的压力。第三产业的发展如何“服从并服务于北京作为全国的政治中心和文化中心的要求”已成为一个急待解决的现实问题。

从上述北京城的历史发展和建国以后经济建设取得的成就和出现的问题中可以看出，加强与全国各主要地区的经济联系是建设首都的物质保障。要凭借国力来建设国家的首都。首都的经济要繁荣，就要发展适合首都特点的经济。城市经济不应为“城墙”所限。要突破北京市的行政区界，打开城门，按照商品经济发展的规律，充分利用国内市场和国际市场，在大力开展地区协作中开拓经济发展的新天地。

三、今后的发展

发展首都的经济要在已有的经济基础上，发挥全国文化中心的科技优势，通过广泛地开展区域经济协作来实现。关于这个问题中央在《北京城市建设总体规划方案》的批复中已经指出：“北京的经济的发展，应当同天津、唐山两市，以及保定、廊坊、承德、张家口等地区的经济发展综合规划、紧密合作、协调进行。”批复指出的地区基本上就是历史上的“畿辅地区”，今天可称作“首都地区”。国外叫“首都圈”。苏联将与莫斯科市关系密切的地区划为“莫斯科圈”，统一规划。法国为了建设巴黎，划了“巴黎圈”，日本划了“东京圈”，其目的都是为首都建设创造一个有利的外部协作条件。今后北京开展对外区域协作，重点应放在首都地区，通过相互支援，建设一批为首都服务的生产基地，有些城市还可分担某些首

都的职能，减轻首都的压力。根据各地的条件和特点，可将首都地区划分为五个区分别与北京建立各具特色，形式多样的协作关系。

1. 京津地区 从北京经过廊坊和天津市市区至塘沽新港一线，是一个发展中的城市带，也是首都出海的主要通道。只要加强沿线的交通运输和电讯设施的现代化建设，就可以布置一系列工业小区，以绿带相隔，形成工业走廊，这里是北京开展区域经济协作的重要方向。京津两市历史上就有着密切的经济联系，今后要从多方面进行协作，并与河北、山西、山东、内蒙等地加强经济联系，在华北经济区的构成中发挥核心地带的的作用。天津还应分担首都部分对外的经济职能，减轻北京市的压力。天津滨海地区发展海上捕捞和养殖业，应考虑首都市场的需要，

2. 唐山、秦皇岛地区 这里资源丰富，已是首都的煤、铁、建材供应地，今后这里的钢铁工业还要大发展，京津两市应积极支援，把京津唐地区的钢铁工业联合成为一个整体，建设成为全国性的重要基地，

要不断改善京秦线的交通运输条件，沿线将形成若干中小城市，如燕郊、三河、蓟县等，北京的工业和些企事业可以向这个方向扩散，加强与唐山地区的协作，秦皇岛市已对外开放，北京应发挥科技力量雄厚的优势，与秦皇岛市密切协作，共同消化吸收引进的先进技术，转化成为适合我国的新工艺，北京与外资合营的企业，有的也可以布置在秦皇岛，加快秦皇岛市的发展，逐步把它建设成为北京的第二个出海口，

3. 承德地区 承德是首都地区重要的名胜风景区，北京与承德在发展旅游经济方面，应统一规划，加强协作。沿着京承线还可以共同发展农林业和干鲜果品等加工工业。

4. 保定地区 保定是首都的南大门，自明、清以来，在经济、文化方面与北京建立了密切的联系，今后保定地区应与首都密切协作，共同发展，近几年涿县城关几乎已发展成为北京的卫星城镇，不少中央机关的下属机构集中在这里，与北京建立了密切的社会经济联系，今后位于京广线保定以北的一些集镇、如新城、徐水等也可以沿着涿县的方向发展，有些中央的机构和北京的工商企事业单位皆可在这里布置，这样，既为北京的经济的发展开拓了新天地，又将改善保定地区的工业和城镇布局，保定地区还应沿续历史传统，成为首都的农、畜、水产品的供应地，

5. 张家口地区 张家口是拱卫首都的军事重地，也是促进北京与内蒙地区经济联系的纽带，它还是向首都供应牛羊肉类产品的基地，由于张家口地区居于北京的上风上水位置，为了保护首都地区的环境，这里不宜发展污染严重的工业，应加强林业建设，走农林牧，农工商综合发展的道路，可以利用坝上地区与北京的农时季节差，在那里建立蔬菜基地，调剂首都蔬菜的供应。

总之，加强首都地区的协作，构成以北京为中心的城镇体系，彼此分工协作，形成合理的经济网络，既为北京进一步发展经济创造了有利的区域条件，又将促进整个首都地区的经济繁荣和发展，

北京开展对外经济协作，除首都地区外，还应与华北各省、市、自治区协作，共同建设区域性的基础设施，解决首都的水源、能源和工业原材料的供应，以及对外交通运输等问题。进一步与全国各地协作，发挥首都电子、机械等主要工业部门和科技力量雄厚的优势，为全国各地提供先进的技术装备、新产品、新工艺和情报信息，成为全国四化建设的科学实验基地，推动国民经济发展，在我国社会主义经济建设中发挥先导和示范的作用。

对北京工业发展,布局与控制 城市规模问题的初步意见

李 声 勇

(北京城市规划管理局)

中共中央、国务院对《北京城市建设总体规划方案》批复中确定了北京是我们伟大社会主义祖国的首都,是全国政治中心和文化中心;明确指出北京的城市建设各项事业的发展都必须服从和充分体现这一城市性质的要求;今后工业的发展,主要是靠挖掘潜力和技术改造,努力向“高、精、尖”的方向发展;基本上不再发展重工业,特别是不能发展那些耗能多、用水多,运输量大,占地大,污染扰民严重的工业;要着重发展食品工业,电子工业和适合首都特点的其它轻工业。这就从根本上改变过去要把北京建成工业基地①的主导思想,回到符合“首都”这个特殊城市性质的正确指导思想上来。批复还明确肯定《总体规划》中强调北京城市规模已经过大,要采取强有力的措施严格控制城市人口规模,是实施和搞好首都建设的关键。本文就北京工业发展,布局与控制首都城市规模问题谈一些不成熟的意见。

一、关于北京工业产值翻两翻的目标与控制城市规模的矛盾。

1983年北京市总人口已达933万人(如加上其它人口已达1000万人),其中城市人口547万人。工业企业职工达169万人②。在全市人口中每六个人就有一个工业职工③。工业用地已达360多平方公里。其中规划市区(750平方公里)范围内工业用地达101平方公里,约占市区总用地七分之一,占建成区(360平方公里)面积的百分之二十八。很清楚,北京城市规模过大,首先是市区工业规模过大,要控制城市人口规模,当然首先是控制市区工业人口规模。

对北京卅多年来工业发展的若干要素进行分析,更能看出上述矛盾是如何难以协调,自1949年至1983年卅四年间,北京工业产值从1.01亿元(按1980年不变价格,下同)增至250.6亿元,净增249亿元多;工业职工则从15.6万人增至169万人,净增153.4万人。每增加一亿元工业产值就需要相应地增加6150名工业职工。与此同时还需相应地增加186公顷工业用地,④以及还需要增加的并且制约着工业发展本身的若干要素(参看下表)。

①1959年8月20日《北京日报》有要把北京“建设强大的现代化工业城市”。吴德同志在市七届人大第一次会议报告有把北京“建成门类比较齐全的工业基地”(见《北京日报》1977年12月16日);1949—1980年北京市基本建设总投资中工业占43.7%,而工业总投资中重工业占86.6%

②据1983年市统计局(工业处)资料、下同。

③在城区中同样是每六个居民就有一个工业职工。

1949年—1983年北京每增加一亿元工业产值同时相应增加的某些要素

工业投资 (万元)	新竣工工业 建筑 (万m ²)	新增固定资产 (万元)
7000多	7.3	4500

1984年北京市每亿元工业产值耗水、电、煤数量

耗水 ⑤ (万吨)	耗电 (万度)	耗煤 (万吨)
261.2	3291.2	4.9

从1980年北京工业总产值213亿元起算，到2000年翻两翻即达852亿元。又以现状1983年工业产值为250.6亿元到2000年的852亿元，即在十七年间净增601.4亿元。按照上述卅四年资料分析推算，净增600亿元工业产值需要相应增加的要素如下：

- 工业职工 369万人 相当目前两倍以上。⑥
- 工业用地 112平方公里 超过现状市区工业用地
- 工业用水 15.1亿吨 相当目前全市水源设施平均可供水量32%
- 工业用电 197.5亿度 接近目前全市总发电量两倍
- 工业用煤 2953万吨 为目前全市工业用煤两倍多
- 工业基建投资 420亿元 为卅四年全市工业基建总投资2.4倍
- 新竣工工业建筑 4200多万平米 平均每年竣工面积247万平米
相当目前全市全年总竣工量1/3

这里还未考虑到增加的职工、家属所需要相应的居住、生活服务、城市的市政、公用、交通运输、教育、医疗、托幼等各项配套设施，如此巨大的膨胀规模，作为首都都是无论如何也承受不了的，除非另找出路，否则，首都的城市规模将无法控制，更谈不上充分体现和服从首都作为政治中心和文化中心这特定的城市性质。

因此，在首都现状城市规模特别是工业规模过大的特定情况下，我认为工业不一定非要翻两翻不可；何况北京的第三产业由于起点低，近年发展势头和今后发展前景看，其发展到2000年将会远远超过翻两翻，在国民生产总值中的比重将上升到百分之四十以上。⑦既然这

④据有可比较的材料，1971年北京工业用地为8138公顷到1983年达36083公顷，净增27945公顷，而同期工业产值净增150亿元（这里没把少量的市外飞地和产值扣除）

⑤这里计算时，把电力工业的产值，和用水量除去（下同）因其主要用水冷却水，还可供农业等其它方面用水，不好计算。

⑥职工人数如严格控制在目前水平不再增加，则全市全员劳动生产率要从1.66万元增至5.6万元，才能达到预定目标。

⑦樊凯同志在《京、津、冀联合与北京发展战略“（提纲）”》中提到北京的第三产业到2000年将比1980年增长六倍多，其占国民生产总值将从万分之三十左右上升到百分之四十以上。

样,要达到北京的国民生产总值翻两翻,也不至于一定要工业生产总值翻两翻才能达到目的。

工业发展是建立在一定的空间和物质基础之上的,不能离开北京的具体条件如用地,用水及能源、交通等城市各项基础设施,它们之间却是有着相互制约的作用。首都又应与一般城市职能要求有别,更与工业中心有别;技术进步固然会大大加快生产发展速度,但又需要更大的投资规模。

应该清醒地看到,当前北京面临一是缺水,二是建筑材料尤其是“三材”严重短缺,已经明显地制约着首都城市建设发展速度和规模,同样地制约着北京工业发展速度和技术改造的规模,因此,北京工业发展的远景目标和速度宜建立在城市发展本身及上述诸要素可能提供的条件这一客观基础上,制订出一个比较科学的发展速度。

二、从布局上,北京工业需要怎样调整,在那里发展才能更有利于北京工业的起飞

北京市区,特别是城区工业规模和布局现状与《总体规划》要求很不适应。

北京市区(指750平方公里规划市区,下同)仅占全市总面积5%,集中了全市55%的工厂,70%的工业职工和72%的工业产值。市区工业用地已占市区总面积13.5%,特别是作为首都中心的旧城区(指62平方公里旧城墙范围,下同)工业过度集中;仅占全市总面积0.4%,却集中了全市约1/5的工厂,1/6以上的工业职工和1/7的工业产值,城区工业用地占城区土地总面积高达百分之七、八,这是世界各国首都所罕见的。十分明显,在今后相当长一个时期内,市区工业仍然是北京工业的主力军,估计在10—15年以内仍将有60%以上的工业产值来自市区。在市区各工业区,石景山已显得规模过大;东郊通惠河两岸工业已过分拥挤,连规划管线走廊也被占用,地下水位下降最严重;南部工业区又杂、乱、散(指厂点分散)上术各个工业区污染严重,环境质量下降,已经给城市带来一系列问题;在市区范围内有易燃易爆隐患,三废污染、震动噪声等严重扰民问题以及侵占或严重影响古建文物、寺庙、教堂、园林绿地、学校托幼等需要调整出去的工厂和车间就有210多个,其中旧城区约占三分之二,根据《总体规划》要求,旧城区内由于城市各项功能按排和配套需要,只能保留2.8平方公里(即占旧城区总面积约4.5%)工业用地。换言之,需要从现状旧城区工业用地中减少1/3,即减少1.4—1.5平方公里方能达到《总体规划》对旧城区各项用地按排。因此,下决心达到此目的并为达到此目的而进行的一系列实质性工作就是真正服从和充分体现的一个具体表现。

在市区内这二百多个需要疏导出去的工厂和车间根据什么原则进行疏导,去向那里呢?

1. 迁往远郊区以卫星城镇为主的小城镇:解放后特别是近十多年北京卫星城镇开始建设以来,从城、近郊区迁往远郊小城镇的工厂数量不少,特别是石化、大兴、昌平、通县等已有较集中的迁厂陆续投产,与新建工厂一起形成一定的规模,但受投资体制及配套设施等制约,速度仍嫌太慢,加以现有的上述四个卫星城镇已有一定规模,大都接近饱和状态,可能容纳的新搬迁厂有限,还须积极开辟像顺义、怀柔、良乡等一些条件较好城镇和小集镇,以安排那些用地多,运输量大,要求协作配套条件和具有一定实力的工业行业。如有色冶金、粉末冶金、汽车、农机、标准件、搪瓷、造纸等近六十个工厂。

2. 迁往垡头,定福庄—双桥,南湖渠—酒仙桥,清河—西三旗,北苑—立水桥等一些边缘集团。由于市区工业规模要严格制,迁到边缘集团的工厂需要具备下列条件:

①符合首都城市性质,污染扰民不严重,可以放在市区的工业如轻工、纺织、电子仪表等。

②直接为首都城市人民生活服务的工业如食品、建材、印刷、针织服装，某些塑料加工及修理行业等。

③原来是街道小厂上升的和城区经济生活联系密切，迁到远郊确实有困难的工厂

④其它有特殊条件要求，不宜迁到远郊的工厂。

3. 调整撤点，迁并入尚有潜力的同类型大厂。如一轧钢厂迁并入首钢大院内，三轧钢厂迁并入二轧，北钢迁并入特钢等这些厂不仅生产性质和工艺相一致，有利于技术改造，提高经营管理水平。同时充分利用大厂的经济技术力量，加快工业和城区改造的进程。

4. 无论是到远郊或是近郊边缘集团或者迁并入大厂都要特别注意节约用地。对于在市区范围内的迁并厂要充分利用原有厂的土地潜力，基础设施，尽量做到不占地或少占地；迁往远郊和边缘集团的工厂也不能像过去那样“跑马占地”，一厂一个大院，一套基础设施和生活设施。对近几年的十多个新搬迁厂工业用地统计，约为迁厂前原工业用地的3—8倍。因此，今后必须要采取成片开发和统一开发，搞工业小区建工业大厦，能上楼的尽量上楼，基础设施、生活设施尽可能集中社会化，据苏联有关资料表明，集中搞工业小区可节约40%以上的工业用地和12%的投资。

三、疏导市区工业目的和效果是实现控制市区城市规模

通过上述疏导措施，撤、并、改，转产一部分工厂、车间，迁往边缘集团一部分工厂，迁往远郊小城镇一部分工厂，可以达到控制市区规模、工业用地和工业人口规模的目的。同时也有利于建设清洁的、环境优美的城市，为中央和首都人民提供一个良好的工作和生活环境创造必要条件。

1. 减少城区工业职工。210多个调整搬迁厂有职工11万多人，其中城区约占140个6万多人，如果按照玻璃六厂、粉末冶金二厂等形式把整个工厂迁出，随厂到那里生产的职工可达百分之八十以上^⑧，约可疏散五万工业人口。相反如像建华铸钢厂那样仅把产品和设备下放到远郊，职工绝大部分在城近郊区“消化”，去远郊的职工还不到百分之五，这就达不到疏散市区城市人口的目的。根据总体规划要求，城区人口现状180万人减至120万人，即要疏散60万人口。这个任务十分艰巨，不仅要采取前一种疏散工业人口办法，而且还必须采取更多的办法和途径，方能实现“总体规划”的这一预定目标。

2. 减少城区工业用地，有利于旧城改造。从城区关、停、并、转、迁的140个工厂，占地一百多公顷。这些工业用地腾出来，为旧城改造及各项城市设施配套，尤其是为第三产业的发展提供了土地。近年来已有不少搬迁厂、车间腾出用地为第三产业发展作出了贡献。不过，即使到了1900年，这一百多个搬迁厂全部均改作非工业用地（实际上总有少数只是转产，仍作工业生产用地），从1900年—2000年这段时间仍然要减少0.4—0.5平方公里工业用地才能达到“总体规划”的要求，如果转产后仍作工业用地的面积越大，需要减少工业用地的任务就更大。因此，这是一项长期性和战略性的工作

3. 市区工业规模得到一定程度控制。首先是从市区迁往远郊近60个工厂，可减少市区工业用地约一平方公里。迁往边缘集团的一百多个工厂工业用地约1平方公里，如果按照统一领导，集中开发，建设工业小区和搞工业楼的办法，按新增用地一倍（而不是3—8倍）

^⑧目前由于生活配套设施等原因，定居到远郊卫星城镇的职工比例要少得多。

计算，则大致与从市区迁到远郊所减少的工业用地相抵消，基本上可控制在市区原有工业用地的总规模上。上述这笔帐是应该作为北京经济社会发展战略规划，作为城市工业布局的战略转移所必须要考虑的，而且又是北京旧城改造中首先遇到，又必须妥善解决的现实问题。

4. 消除市区一大批污染扰民，次生灾害隐患源；也解决了一批占用或严重影响古建文物、寺庙、教堂、公园绿地等问题，有利于首都这个历史文化名城的保护和建设，为中央和首都人民提供良好的工作生活环境；也为发展首都“无烟工业”—旅游业提供条件，使这个“对外橱窗”具有更大的吸引力。

5. 最后，要做好疏导市区工业工作，必须要在政策上、经济上、组织上采取有利、有力措施；必须加快远郊卫星城镇和边缘集团的开发和建设；并要首先着手解决市区和这些地区快速交通联系问题，才会有力地推动工业疏导工作的进展。

首都地区城市体系初探

叶裕民

(中国人民大学生产布局教研室)

在社会化大生产的条件下,城市在区域的社会经济发展中起着越来越重要的作用。北京是我们伟大祖国的首都,全国的政治、文化中心。就城市的规模和经济实力而论,是我国北方最大的城市。在它的周围地区,大中城市和众多的小城镇,星罗棋布,构成一个城镇群。首都地区的城市如何分工协作,共同组成一个服务北京,繁荣首都地区的合理的城市体系呢?本文拟就这个问题谈一点粗浅的看法。

一、首都地区城市体系浅析

首都地区系指北京、天津、唐山、秦皇岛市和承德、张家口、廊坊、保定地区。这一地区是我国城市化水平较高的地区,但是区内城市体系不健全,规模结构不合理,城市职能不明确,体系内各城市之间没有正确分工,缺乏合理的联系。

1. 首都地区城市化水平较高

首都地区面积15.4万 km^2 。人口4304.25万人,其中城市人口1237.79万人,占总人口28.8%。该区有城镇(包括未设建制镇的县城)95个,城镇密度为6.2座/万平方公里。首都地区的城市化水平和城镇密度均高于全国。

首都地区工农业总产值1982年为624.89亿元,其中城市的工农业产值526.12亿元,占全区工农业总产值的84.2%,高于全国平均水平。

2. 首都地区的城镇规模结构不合理

不合理的城市规模结构表现为:城市个数两头大、中间小。首都地区有大城市3个,中等城市4个,小城市1个,小城镇多达86个;城市人口规模呈倒宝塔形分布。大城市人口占该区域总人口的81.6%,中等城市占10.8%,小城市仅占0.6%。广大小城镇的人口占该区城市人口的7%。首都地区大城市孤军突起,与中小城市以及为数众多的城镇发展相脱节,城市规模结构不合理。

3. 首都地区的城市分布独具特色

本区大、中、小城市分布各具特点。大城市分布相对集中,北京、天津、唐山集中分布在面积不到全区1/3的范围内,平均相距不过130公里;中等城市在京津唐大城市周围均匀分布,秦皇岛、张家口、保定、承德分别位于京津唐地区的东、西、南、北四方,与大城市群距离均在150~250公里之间;小城镇则由大城市群向外国方向分布密度逐渐减少。北京市的小城镇密度是10.1个/万平方公里,天津市为7.07个/万平方公里,唐山地区为7.25个/万平方公里,廊坊地区为4.7个/万平方公里,保定、承德、张家口地区则平均为2.3个/万平方公里。可见首都地区面积不大,区内差异不小,城市分布密度由北京向外围地区迅速递减。

4. 首都地区经济发展不平衡

在首都地区，京津唐三市经济发达，但其他地区的经济发展则比较落后，不少方面低于全国平均水平。首都地区81个县中，仅有12%的县工业产值超过亿元，而原上海经济区江苏部分的18个县，仅乡办工业产值平均每县就达9.26亿元，相差何等悬殊！

首都地区经济发展的低水平往往被京津唐特别是京津发达的现代化生产所掩盖。首都地区人均工农业产值1452元/人，而抽去京津，其外围五个地区的人均工农业总产值仅633元/人，是全区平均水平的43.6%，也低于1982年全国平均水平（829元/人）。可见，北京、天津的经济、文化水平虽然在我国名列前茅，但其外围地区还比较落后。

城市是经济发展水平的先进代表，一个国家或地区的城市发展水平是这个国家或地区经济文化发展水平的重要标志。在首都地区，城市的经济文化发展与所在区域严重脱节，先进的大城市与落后的小城镇和乡村并存。应该说，这是一种不合理的现象，

5. 首都地区城市体系的内在联系薄弱

各城市之间是否存在有密切的协作关系，是衡量城市体系是否健全与完美的重要标志。因为只有这种联系，才能把空间上分散的各个城市组合成一个充满内在活力的有机体，联系越频繁，越多样化、合理化，这个有机体的生命力就越强大。首都地区的城市体系就是缺乏这种能使整个体系充满活力的内在联系，主要表现为：

大城市之间缺乏合理的分工协作。北京、天津由于行政管理的切割和互相竞争，建立了基本雷同的经济结构，形成了两个大而全的特大城市。唐山市在自己丰富的能源、原材料的基础上发展了的煤炭、电力、冶金、建材、陶瓷为主的大工业，基本上也自成体系。三大市之间相互依赖程度小，经济互补性差，联系薄弱。据1982年统计，三大市之间的铁路货物交流量在各市的对外交流量中的比重仅占8~11%，其中又有一大部分是以铁矿、生铁、钢坯、钢材为主的原材料往返运输，这是区域经济组织不合理的表现。

大城市与中小城市联系薄弱。本区五个中小城市都是地区政府所在地。回照历史，这些城市的形成与京津，尤其是与北京城息息相关，它们在军事上保卫北京，在文化、政治、商业、经济等方面辅助北京。但是，解放后，受我国管理体制的制约，这五个城市属河北管辖，它们与京津的各种联系逐渐被人为割断，成为普通的地区中心，而与首都的联系被逐渐削弱。

上述大城市之间及大中小城市之间联系的薄弱性可以通过城市间相互作用的经济度(SH)和相互作用的经济熵(HE)这两个指标^①，在与上海经济区的对比中反映出来：

项 目	上海经济区各主要城市	京、津、唐	京、津、唐、保定、承德 秦皇岛、张家口、廊坊
经济度 (SH) (百万元·万人/KM ²)	3860.10	2333.3	894.35
经济熵 (HE)	1.1639	0.5328	2.0641

注：①SH、HE两个指标分别表示一个地区若干城市之间的作用总强度和作用复杂度。这两个指标的详细计算请参照朱晓林、钟永一同志合作的：“二城市体系研究和经济区规划”一文。



在这里，京津唐三大城市与首都地区大中小城市的城市组合有不同的特点：前者城市少，城市规模差异相对较小，因此城市之间的经济作用熵比上海经济区小。而首都地区正好相反，这里大中小城市多，城市规模差异相对较大，因而城市间的经济作用熵也大。但是，无论是哪种情况，经济作用总强度都比上海经济区低，京津唐三大城市的经济用度是2333.28百万元·万人/平方公里比上海经济区少40%，首都地区更低，仅894.35百万元·万人/平方公里，是上海的23%。这足以反映出首都地区大中小城市间联系的薄弱程度。

矿点与所在地的发展相脱节：本区的几十个工矿城镇是该区城市体系的必要组成部分。工业的发展应该成为地方经济发展的先导，但是，分布在首都地区广大农村的大部分工业点的发展都独立于农村经济。在生产上，工矿城镇或者以地方资源作劳动对象（矿业点），或者为大城市进行来料加工（加工工业点），产品都面向大城市，技术经济直接与大城市往来，而与地方经济相脱节；在资金上，工矿点由大城市投资，利润、税金上交所属部门，流入大城市，生产地与收入所得地相分离，能给地方留下的仅仅是为数有限的工资；在生活上，由于工矿城镇市政设施落后，服务项目少，企业职工除了日常生活外其它要求几乎都在大城市得到满足，甚至包括在几十公里以外的市区购买新鲜蔬菜，在行政管理上，条条分割十分严重。工矿点往往是非农业户口比重相对较大的农村居民点。在这里，工矿企业职工、居民、农民分属厂委、街道办事处、乡政府领导，三方势力相当，互不相让，加上工矿企业不能为地方谋福利，反而给地方造成污染等社会问题，使得工矿点往往成为工农矛盾的积聚点。

首都地区两类城市体系相互脱节。首都地区是京津唐地区的向外延伸，这里存在着类似于京津唐地区的两类城市体系^②：即大城市—小城市—工矿城镇，主要分布在京津唐地区，第二类是中小城市—县城（包括建制镇）—重点集镇—一般集镇^③。第一类城市体系中的小城市和工矿城镇大部分是为控制大城市规模或为大城市提供原燃料而发展起来的，它们以现代化的工业生产为共同特点，各级城市之间经济技术联系频繁；第二类城市体系中的中小城市是地区中心，县城是县城中心，重点集镇和一般集镇是乡政府所在地。以农业生产和农业经济为基础，以地方工农业原料加工为主体是该类城市体系的特点。两类城市体系各具特色，但彼此相互脱节，前面所述的大城市与中小城市联系薄弱，工矿城镇独立于农村地区而发展就是这种脱节的具体表现。第一类体系上至大城市，下至工矿城镇，与地区农村经济绝缘；第二类城市体系下接广大地区，但上至地区中心，又与现代化大工业生产相脱离，正是由于这种绝缘和脱离，使得首都地区始终形不成一个整体，使整个地区的发展缺乏活力。

所谓城市体系，是指若干城市相互联系、相互依存而构成的整体。因此，严格地说，首都地区还没有形成一个城市体系，而只是一个内部联系十分松散的城市群体。

6. 首都地区城市体系不合理的原因探索

综上所述，首都地区城市体系的不合理主要表现为两个方面：一是大都市与中小城市发展水平相差悬殊，首都与其所在地区发展相脱节；二是城市体系的主要环节之间缺乏必要的联系，主要表现为两类城市体系相互脱节。那么，首都地区城市体系的这种不合理性是怎么形成的呢？究其因，可归结为两个方面：

^②京津唐地区国土规划纲要城市课题组的同志在研究报告中论证了京津唐地区在两类不同的城市体系。

^③这类城市体系在京津地区表现为县城—建制镇—重点集镇—一般集镇

第一、行政分割。首都地区分属三个行政区(京、津、冀)管辖,它们各自为政,京津虽然实力雄厚,但不会对其周围城市进行投资建设,也难以与它们建立直接的技术经济联系,开展商业文化交流,由于同样的原因,京、津形成了两个大而全的特大城市。行政分割阻碍了城市的交往,阻碍了城市体系的形成。

第二、各城市之间缺乏互补性。互补即城市之间的相互要求,相互补充,是一切社会经济联系产生的根源,互补是社会分工的结果。首都地区各城市之间就缺乏这种合理的分工。现代化大生产之所以优越于旧的手工工业,除了由机器代替手工操作而提高劳动效率外,其主要原因就在于分工协作能“不费资本分文”^①地提高劳动效益。原上海经济区经济之所以发展快,重要原因之一就是上海经济区的各城市有比较合理的分工,从而使整个城市体系形成一个充满活力的整体。当然,首都地区与上海经济区各有自己的特点,然而,现代化条件下经济发展的核心问题——合理的分工协作——却是区域经济发展的共同要求。首都地区各大市之间的分工不发达,互补性差,从而缺乏开展广泛联系的内在动力,特别是两类城市体系的脱节使得特大城市不能通过城市体系的各个环节联系整个地区。因此,打破两类城市体系的分割,在城市之间进行合理分工,改变相互脱节自成系统的局面,组成一个统一的整体,是加快首都地区经济发展的重要条件。

二、抓住主要环节,建立新的城市体系

在首都地区建立新的城市体系,为北京的发展创造有利的外部条件,主要应抓住以下三个环节:

第一、变两个相互脱节的城市体系为一个内部具有密切联系的统一城市体系,这个转变的主要途径是:

1. 地、县两级的中心应建设成为开放型的城市,在更广阔的地区参加社会劳动地域分工与大城市建立更加密切的经济、技术联系,通过商品交换,为两类城镇相融合创造有利条件。

2. 加强工矿点与广大农村的联系,这是改变两个相互脱节的城市体系为有机的统一整体的另一个重要方面。工矿点的工厂企业应积极为地方农业发展提供技术、设备、信息等条件,帮助地方进行人才培养,为地方经济发展提供便利条件。地方则应该为工矿企业的发展,为职工、居民的生活创造良好的环境,从而促进城乡结合,使双方相得益彰。

3. 按城市体系组织生产,发挥中心城市的作用

完善的城市体系,合理的社会分工,内部充满活力的经济体需要有活的管理体制来保证。

打破条块分割,发挥中心城市的作用,按城市体系组织经济,特大城市通过城市体系层层控制带动整个地区经济的发展,这是我国当前经济体制改革的一项重要任务,也是建立首都地区合理城市体系的必然要求。为了发展上海地区经济,我们已经进行了打破原有行政界限,组织地域生产的尝试,并获得明显成效。那么在首都地区能否也打破行政分割,按社会经济的客观要求来组织经济呢?这是一个值得探讨的问题。

如果按前面的设想,在首都地区建立一个内部有密切分工协作关系的城市体系,再实现按城市体系管理经济,那么首都地区的管理组织体系将是:

^①《资本论》(德文版)第一卷第388页

