

清儒學案

世華



貳拾

清儒學案卷四十

天津徐世昌

安溪學案

上

安溪學博而精以朱子爲依歸而不拘門戶之見康熙朝
儒學大興左右聖祖者孝感安溪後先相繼皆恪奉程朱
而深究天人研求經義性理旁及厤算樂律音韻聖祖所
契許而資贊助者安溪爲獨多述安溪學案

李先生光地

李光地字晉卿號厚庵安溪人康熙庚戌進士改庶吉士授編
修乞假歸十三年耿精忠叛鄭錦亦由臺灣入踞泉州先生奉
親避亂山谷精忠與錦並遣招致皆力拒十四年密疏陳破賊
機宜略謂民力已盡賊勢亦窮賊方悉兵外拒內地空虛大軍

果從小路橫貫其腹則三路之賊不戰自潰置疏蠟丸中遣家僕出閒道赴京因內閣學士富鴻基上之聖祖嘉其忠下其疏軍中會康親王克仙霞關復建寧延平精忠降都統拉哈達賚塔進勦鄭錦復泉州宣諭召先生擢授侍讀學士行至福州遭父喪歸十七年同安賊蔡寅掠安溪先生募鄉兵拒守鄭錦遣將劉國軒等犯泉州斷萬安江東二橋南北援絕先生遣使告急以鄉兵導兩路援軍達泉州大破賊遁入海論功遷翰林院學士十九年召至京授內閣學士面對言鄭克塽幼弱部下爭權宜急取之薦降將施琅習海上形勢知兵可大用聖祖用其言卒平臺灣乞假奉母回籍二十五年還京授翰林院掌院學士充日講起居注官經筵講官教習庶吉士二十六年復乞假省母病命懸缺以待二十七年還京值太皇太后喪禮部劾遷

延勿及叩謁梓宮議鑄五級詔原之會侍讀學士德格勒因祈
雨奉命占筮面論時相過失尋以誹議朝政私抹起居注獲罪
先生曾薦之牽連被詰引罪自請嚴譴詔復原之尋改授通政
使擢兵部右侍郎三十年出督順天學政丁母憂在任守制請
假回籍治喪不許給事中彭鵬疏劾解任服闋仍督順天學政
遷工部左侍郎留學政任三十七年授直隸巡撫清勤卹民尤
盡心於農田水利漳水合滹沱爲患詔分治之疏言漳河見分
爲三以合滹沱入子牙河一支最易汎濫請分別疏濬築隄壩
以束之次年聖祖臨視命於獻縣河閒東西兩岸築長隄互二
百餘里又請開諸州縣水田引漳溢滹沱大陸諸水資灌漑四
十二年擢吏部尙書巡撫如故四十四年授文淵閣大學士召
還京聖祖深究天人學賅象數旁及厯算音律先生奏進文字

未嘗不稱善每有御定諸書多委參訂聖祖嘗曰知光地莫若朕知朕亦莫若光地初以在籍密疏論兵事荷特知爲同列所忌後位高忌者益衆多見排擠晚益慎密五十年以疾乞休不許乞假葬母詔促之出五十六年復屢乞休未得請卒於官年七十有七諡文貞雍正元年贈太子太傅祀賢良祠先生學以濂洛關閩爲門徑以六經四子爲依歸尤深於易奉敕纂周易折中融貫漢宋兼收並採不病異同一切支離幻渺之說咸斥不錄自著周易通論四卷綜論易理各自爲篇首明易本易教次及卦爻象彖時位德應河圖洛書以及占筮挂扚正變環互條析其義而推明所以然卓然成一家之說周易觀彖十二卷其解繫辭傳觀其彖辭則思過半矣曰彖辭所取或有直用其爻義者或有通時宜而爻義吉凶準以爲決者以是觀之不中

不遠惟其合始終以爲質故時物不能外全書取義蓋本於此
於程朱之說頗有出入而理足相明有異同而無背觸尙書解
義一卷僅成堯典舜典大禹謨皋陶謨益稷禹貢洪範七篇多
有考證非講學家之據理懸揣詩所八卷不主訓詁名物主於
涵泳文句得其美刺之旨而止以爲西周篇什不應寥寥二南
之中亦有文武以後詩風雅之中亦多東遷以前詩故於小序
所述姓名多廢不用古樂經傳五卷取周禮大司樂以下二十
官爲經以樂記爲之傳又有附經附記其樂教樂用二篇則其
孫清植輯遺藁所成大學古本說一卷中庸章段一卷中庸餘
論一卷論語劄記二卷孟子劄記二卷朱子禮纂五卷榕村語
錄三十卷榕村文集四十卷別集五卷並著錄四庫榕村語錄
續編十二卷藁藏於家清末始出他又有禮記纂編禮學四際

約言麻象要書卜書備義離騷新說九歌新說參同契注參同

契章句握奇經注陰符經注韓子粹言太極圖通書正蒙二程

遺書纂朱子語類四纂古文精藻韻箋諸書

參史傳
撰行狀

彭紹升
四庫全

書提要

榕村遺書

周易通論

易本

易之興也最古其源流不可悉知三易之名及畫卦重卦名卦
之人諸儒之論亦復不一約之則三易之說可通者有二一曰
夏連山殷歸藏周周易也一曰連山炎帝歸藏黃帝周易文王
也畫卦重卦名卦之人則有三說一曰伏羲畫八卦因自重之
而自名之也一曰伏羲畫八卦至文王乃重而名之也一曰伏
羲畫八卦而重之文王始名之也今按以三易爲夏殷周者据

記有夏時坤乾之文也謂爲炎帝黃帝文王者連山炎帝之號
歸藏黃帝之號而周文王之國號也鄭康成斷從後說今姑沿
之可也周禮云三易之經卦皆八其別皆六十有四則非文王
始重卦可知然伏羲雖已重卦名則未備蓋其時僅有八卦之
名而已故繫辭傳曰其稱名也雜而不越於稽其類其衰世之
意邪言卦之稱名錯雜事物周於人用以其類考之非中古以
後更厯世變者不能及也況履虎尾否之匪人同人于野艮其
背中孚豚魚之類皆辭與名連爲義則是一手所繫非仍舊名
而增加之也朱子於乾坤下本義云三奇之卦名之曰乾是以
八卦之名爲伏羲所命至屯卦下則無說而於繫傳稱名則以
爲卦名也是以六十四卦之名爲文王所命也於理近是今亦
從之○彖辭爻辭何人所繫夫子未嘗分別先儒直以箕子明

夷王享岐山之類事出文王之後斷爻辭爲周公所作然考夫子贊易如所謂易之序也爻之辭也是故謂之象是故謂之爻每以爻與象對而反不及彖似爻之起亦非在彖後者意者繫爻固文王之意而周公成之與惟曰彖者言乎象者也爻者言乎變者也彖者材也爻者效天下之動者也智者觀其彖辭則思過半矣分別卦爻辭先後其理甚明先儒之說可循用也○夫子贊易曰十翼者彖上傳彖下傳象上傳象下傳乾坤文言繫辭上傳繫辭下傳說卦序卦雜卦也所謂象傳者兼二體大象及六爻之小象也按漢書本爲經二卷傳十卷經傳離異不相附屬自費直始以彖象傳綴於每卦經後如乾坤之例王弼又自坤卦以下以彖傳大象傳附彖小象傳附爻則今現行之易是也朱子及東萊呂氏復古經傳之舊本義之作實據漢書

故凡彖曰象曰文言曰之類爲王弼所加者悉已刪去而別有
卷首標題卽彖傳象傳文言傳等曰其彖傳題下則注云彖卽
文王所繫之辭傳者夫子釋經之辭也象傳題下則注云象者
卦之上下兩象及兩象之六爻周公所繫之辭也十二卷古易
於是乎各得其所矣明初律令兼用程朱傳義及永樂中脩大
全書離析本義以從程傳之序故後雖本義孤行而其序遂不
復學者讀乾卦彖象傳標題下注茫然不省所指故有以大象
爲周公作者誤由茲起也謂宜別刻本義原本以悟初學。本
義卷首諸圖朱子所作也秦漢以來伏羲畫卦根本次第無言
及者邵康節先天之學源出希夷程子不信而朱子始表章之
此諸圖所由作也然惟八卦方位圓圖及六十四卦圓圖方圖
爲邵氏之舊其首之以橫圖則朱子用邵子之意而摹畫以示

人者見於答袁機仲諸書可見也閒嘗論易之源流四聖之後四賢之功爲不可掩蓋自周子標太極之指邵子定兩儀以下之次而伏羲之意明程子歸之於性命道德之要其學以尙辭爲先而文周之理得朱子收而兼用之又特揭卜筮以存易之本教分別象占以盡易之變通於是乎由孔聖以追義文而易之道粲然備矣自漢以還非無傳者然揚雄以立爲宗則純乎老氏矣其與周子太極可若是班乎其法以三三起雖與易卦相近而非自然之理八十一首之序猶仍卦氣之謬也其與邵氏先天之法亦未可同日語王弼生於魏晉祖尙玄虛卽復之一卦而宗指與程傳迥別蓋王氏所謂復者虛靜之室程傳所謂復者仁義之心其餘義準是矣然當朱子時太極抑於陸氏兄弟先天毀於袁樞林栗程學訾者亦衆苟非朱子一一極辯

則三家之學且熄而卜筮象占之說又所以佐三家之未逮也
自時厥後好議論者猶將反之故黃震攻康節之圖王禕申河
雒之辯羅欽順滅太極之書至於以卜筮爲朱子詬厲者又紛
然而未已夫學欲博而不欲雜眾言淆亂則折諸聖易之爲書
立說者最多其雜且亂甚矣夫苟不折以列聖羣賢而惟博之
好則易之賊也航於斷港絕潢而望至於海不亦難乎

易教

三代學校之教詩書禮樂四術而已易掌於太卜國史掌於史
官乃專官之學未嘗施於學校也故韓宣子至魯乃見易象春
秋則知詩書禮樂列國有傳而二書者獨闕自夫子贊修之後
稍見於世矣故記禮者名爲六經而莊周之徒頗知其意者亦
往往並述焉然自秦政燔經獨存卜筮醫藥種樹之書而易幸

不燬則知其時猶未直目之經學士先生猶未流行誦習以故卜筮家專司而世守之是則易之本教然也漢人雖稱六藝然田何施孟梁丘之學皆不傳不知其說云何焦贛京房衍爲生尅休咎之占其敝以星日氣候推配雖曰流蕩然可知卜筮之教展轉相沿久則難變也揚雄作立擬易雖襲京焦之緒而頗推道德性命之指至王弼始純以理言易而後之談經者宗焉是書著述莫盛於宋惟邵康節之學有傳而猶以象數見譏其餘儒者所得有淺有深然大要承輔嗣之意皆以易爲言理之書而已夫孔子嘗言易矣曰和順於道德而理於義窮理盡性以至於命則謂易言理是也然本畫卦繫辭之初則主於卜筮以明民非如他書直闡其理直述其事者也朱子深探其本作本義一編專歸卜筮然而至今以爲訾訾蓋恐狹易之用小易

之道而使經爲技術者流也殊不知易之用以卜筮而益周易之道以卜筮觀之而後可通初非小技末術之比也今日作易者言理以教人爾則施於學士而阻於愚氓其用不周矣偏言一理而不足以該於無窮其道不妙矣卦象之汎取蓍數之旁通其於理也雜而不切矣大有元亨初六无咎其於理也略而難明矣避其爲小技末術而反入於枝離晦昧之歸乃不虞其重爲易病也乎是故朱子之大有功於易卜筮之說也有得於此然後可以言潔靜精微之要而凡散殊清通無所推而不達道德性命亦無所求而不得矣

論經傳次序仍王本

朱子旣復經傳次序今不遵之而從王弼舊本何也曰朱子之復古經傳也慮四聖之書之混而爲一也今之仍舊本也慮四

聖之意之離而爲二也蓋後世之註經也文義訓詁而已而又未必其得故善讀經者且涵泳乎經文使之浹洽然後參以注解未失也若四聖之書先後如一人之所爲互發相備必合之而後識化工之神則未可以離異觀也故以文周彖爻言之彖於坤言牝馬可謂盡坤之情矣乾未有象也六爻則於乾言龍以盡乾之道坤彖言君子牝馬之貞有東北西南以應地之方也乾爻則言聖人之龍德有潛見飛躍以應天之時此則彖爻之自相補備者也以夫子之傳言之乾彖曰元亨利貞未有四時之義也彖傳釋之而曰資始流形曰各正保合則知四德之卽四時矣坤彖曰西南東北未有四德之義也文言釋之於西南含物化光於東北曰順天時行則知四方之卽四德矣乾爻之總辭曰見羣龍无首著乾之居首而不爲首也象傳則於坤

曰以大終著坤之居終而不爲終焉坤爻之總辭曰用六永貞
明用六之義所重在貞也象傳則於乾曰乾元用九明用九之
義所重在元焉此又經傳之相爲補備者所謂先後如一人之
所爲也若乃屯蒙以下諸卦則皆有不可相離者蓋如彖言建
侯爻亦曰建侯則知侯之爲初矣彖言童蒙爻亦言童蒙則知
童之爲五矣此彖爻之互相發明者也然如訟之彖曰利見大
人爻曰訟元吉其意未明也彖傳曰尙中正則知大人之爲五
矣師之彖曰丈人吉爻曰在師中其意未明也彖傳曰剛中而
應則知丈人之爲二矣又如晉之康侯而九四不足以當之則
未知其所指也彖傳曰柔進而上行則知卦之康侯不在四而
在五矣因之大人亦未知其所指也彖傳曰以剛中也則知卦
之大人不在陰而在陽矣蓋上以釋文王名辭之意而下以得

周公繫爻之心故彖傳爲卦爻之樞要至於大象則卦之命名所取爲多故夫子特表而出之凡彖傳釋名有兼取數義者有直釋名辭者其兼取數義者命名之意廣有所取也其直釋名辭者命名之意專在大象也易者象也象也者像也此大象所以尤爲一卦之要也小象之傳辭則簡矣而義至精或推言爻之德位而本之於時或旁及爻之與應而參之以比或廣其言外之意而言中之指愈明或略其言中之詞而所言之理愈備後之賢者重言累釋而不能盡聖人輒以單辭括之此皆經傳之相爲發明者學者當作一意求之則其文宜相附近此今日仍王氏舊本之意也

論卦名辭爻辭

伏羲之畫無文而無所不包文王命之以名則旣偏於一矣然