

# 湖北文史资料

一九九八年第四辑(总第五十七辑)

- 1954年武汉防汛斗争的片断回忆
- 洪湖'96抗洪救灾纪略
- 湖北省抗御'98大洪纪略
- 汉口丹水池长江大堤排险堵口记
- '98监利抗洪纪实
- 嘉鱼县簰洲湾溃口前后
- 荆江分洪准备倒计时前后

## 目 录

晚清末年湖北的水利与水政 .....	徐凯希(1)
1931年武汉水灾纪略 .....	王玉德 范存俊 唐惠珊(7)
汉江水患史略 .....	陈玉祥(13)
徐国瑞与荆江大堤的溃决 .....	秦仲祥(18)
1954年湖北特大水灾与救灾 .....	万华英 马俊林(22)
1954年武汉防汛斗争的片断回忆 .....	李雨松(36)
1954年沙市人民抗洪略记 .....	万代源(41)
洪峰三度话鄂州 .....	胡传利(47)
建国后荆门邓家湖、小江湖的四次开口蓄洪 .....	张宝庭(59)
60年代防汛抢险的两个小故事 .....	项 辛(67)
湖北1980年的洪涝以及我对水灾治理的一 些看法 .....	陈丕显(70)
1983年天门特大洪涝与抗灾救灾纪实 .....	曹以明(82)
决战“91·7”特大洪水的回忆 .....	孙又欣 陈建华(91)
孝感“96·7”抗洪救灾纪实 .....	郑 后(98)
洪湖’96抗洪救灾纪略 .....	徐锦章(107)
九旬老人话洪水 .....	金石龙口述 王彬、李直、胡军整理(118)
湖北省抗御’98大洪纪略 .....	孙又欣(121)
汉口丹水池长江大堤排险堵口记 .....	王占成(140)

- 荆江分洪准备倒计时前后 ..... 邹东廷 郑泽华(146)  
樊口大闸化险记 ..... 胡发平(153)  
汉川民乐闸抢险纪实 ..... 汉川市防指(158)  
'98监利抗洪纪实 ..... 杨祖清(163)  
嘉鱼县簰洲湾溃口前后 ..... 徐 剑(176)

# 晚清末年湖北的水利与水政

徐凯希

湖北素称泽国，长江东西横贯，北受汉水，南纳洞庭，作为主要粮棉油集中产区的江汉平原，水高田低，极易受到洪涝灾害的侵袭。防洪治水始终是江汉平原经济开发的首要内容。因此湖北政治之要历来以水政为重。

## 一

晚清末年，由于江汉湖区堤垸的盲目扩张，河湖水道、水面屡受压迫，蓄泄关系遭到破坏而失去平衡。湖渚渐平，枝河渐堙，水患因而日趋频繁。1889年冬，张之洞由两广调任湖广总督，适逢大水溃堤之年，饥民老弱妇女，匍匐于风霜泥途之中，号寒啼饥之声，实为耳不忍闻、目不忍睹。为此，他在署理湖北的18年中，除大举兴办洋务新政外，还十分重视水利兴废，屡屡严饬有堤各州县加意修筑堤防，不准稍有疏惰或侥幸之心。他仅有的几次省内巡视中，除视察大冶铁厂外，皆为实地查勘水利险工而成行。

汉水是长江最大的支流，由于河道久未疏浚，沿江堤垸盲目扩张等原因，汉水中下游陂泽渐成高陇，一遇较大洪水，荆襄一带顿成泽国。时至晚清，汉水已成为一条著名的害河。鉴于汉水频年盛涨，沿岸各属堤工屡屡溃决，居民被灾甚重，张之洞于来鄂之初，即奏准架设武汉至襄樊电报线路，以期信息灵通，随时捍患救灾。关于造成汉水洪灾日益繁剧的原因及对策，张之洞谓曰，襄河绵亘千

里，当年有支脉消纳，水势藉以分泻，今则支流尽塞，湖淤淤为平陆。襄樊而下，土薄沙松，逐浪随波，河岸此坍彼涨，河势日见曲折迂回，每值汉水盛涨，节节梗阻，泥积沙停。今日浚，明日洳之，未必能一劳永逸。为此，他责成布政司分饬沿江地方各官，相度形势，各抒所见，提出切实可行的治水方案。

荆楚为全楚襟喉，古之泽国，历来是荆楚治水的重点所在。1890年6月江水盛涨，张之洞亲往荆州万城大堤查勘，并顺道勘验钟祥等地新修堤工。全部查勘历时半月，为其外出巡视时间最长的一次。经过此次实地勘验，张之洞对于全省水工水情状况有了更全面的了解。“依堤为命者，数十县也”。因而其后数年中，他多次通饬各有堤州县，加意赶修堤防，开渠排渍。1897年春夏，湖北各地淫雨连绵，江汉水涨，山水暴发，京山县唐心口堤因上年退水过晚，渍口水深无从施工，以致汉水再次漫溢，京山、汉川、天门诸县告灾。张之洞一面饬令各县速修堤工，一面筹措经费以为赈济。同年11月，张之洞亲赴京山县唐心口，巡视上下河段及渍口内外，察看水势土性，定退筑月堤处所及应填低洼处所。同时，就已发之款饬催加紧施工，限令于次年正月完工，并出示晓谕，严禁挟私壑邻，藉口抗拒。灾民男妇老弱籍工就食者数以万计。

咸丰同治以降，随着藕池、松滋两口相继溃决未复，江汉平原南部出现虎渡、调弦、藕池、松滋四口分流洞庭的新格局。四口分流虽使江堤的压力有所缓解，溃决有所减少，但江汉平原的围垸造田，却在早已饱和基础上继续盲目发展。江陵、松滋、汉川等县众多湖泊渐至消失，水陆关系继续恶化，已成积重难返之势，渍涝成灾日益严重。限于江身浅涩，诸湖埋平的现状及其它社会条件，张之洞治水方略主要倾向于筑疏并举、废湖还田，且以慎重堤防为第一要义。首先，他反对实施工巨费大的堵口工程。1852年藕池溃决成口后，荆江横折而南，北岸堤防之患稍纾，而江水入湖，挟泥砂淤为南州。同治光绪之际，湘省绅民屡次呈请堵筑藕池口以止淤涨。张

之洞在查阅各方所请并经实地察勘后，指出藕池口门宽至五百余丈，且已分流数十年，若一旦堵塞，必起纷争，且工费过巨，只能采取禁新垸，疏北港，培城堤作为补偏救弊之方。其次，严禁私筑堤垸。张之洞认为：两湖今日水患愈重，实以堤垸占地阻水为其大端，为害至深。虽迭有刨毁私垸，永禁新增之令，然因地方各官奉行不力，新增堤垸仍比比皆是。“湖中之水既渐变而为田，湖外之田将胥变而为水”，两湖大患莫过于此。1897年春，张之洞为监沔各属督棍鼓动民间违禁建矶筑坝，再次通饬全省，严禁拦河筑坝。同时知照潜江、监利、江陵、沔阳各州县，“须知水道利害，必须统筹全省全局，不能专顾一隅，若利己损人，以邻为壑，既为天理所不容，即为国法所不肖。”

## 二

武汉三镇地处长江汉水交汇之区，地势低洼，湖泊密布，每遇洪水，全赖堤防拱卫。光绪末年，随着一批近代工业的陆续兴办，武汉城市经济结构发生明显变化，经济地位日趋显重。确保武汉三镇的防洪御水能力，引起张之洞的极大关注。1899年，鉴于武昌武胜门至青山一带沿江堤岸年久残破，仅留堤形，每年夏天江水灌入，堤内数十万亩悉成湖荡，张之洞不顾个别官员的反对，先后下令修筑武昌南北大堤及武泰、武丰二闸，用银十万余两，使武昌沿江堤防系统得以基本告成。工程虽艰，受益甚巨，共计涸出官民田地二十余万亩。1904年，张之洞又奏准兴筑汉口后湖长堤，以御水患。工程分工分段承筑，历时年余，用银八十万两，涸出土地十万余亩。武昌南北大堤和汉口后湖长堤（即张公堤）的兴筑，对于武汉三镇防洪御水起了很大的作用。三堤动工之初，虽皆为群议阻挠，官吏非笑，工徒惊骇，以为必不可成，不意其竟成也。

造林防洪是改善湖北水利条件的重要一环。由于清前中期长江、汉水上游山地的大面积垦辟，尤其是荆襄流民滥砍乱伐的掠夺

式经营，造成了严重的水土流失，下游河湖堙塞，河床抬高，一遇洪水，官私堤障尽溃。1897年，张之洞委托美国农学教习白雷耳，考察武昌、大冶等地农业，白雷耳考察完毕，就防洪造林、农田排灌提出建议。白氏指出，在山区所见不过杂树数种，且甚稀少，仅可作柴薪之用，毫无价值。他建议多种经济林木，一以成材取利，二可以防洪；欧洲各国每年拨巨款植树造林，湖北连年水患，更应力劝民间仿效实行。张之洞接受了白氏的建议，并在《遵旨筹议变法谨拟采用西法十一条折》中，特别提出山地造林问题，主张对能种树至一千株以上者给予奖励。1906年湖北农业学堂改设高等正科，又特在农桑、畜牧之外，增设森林一科，以示重视。由于张之洞的倡导，清末湖北全省共开办林场五处，植树二百余万株，各州属亦开设农林劝办所多处，造林防洪逐渐受到重视。

### 三

19世纪末叶，湖北各州县堤垸在人口增长的压力下盲目发展，致使河湖水系愈益紊乱，江汉平原开始进入洪涝灾害日趋繁剧的时期。这不仅对湖北社会经济的发展造成极大影响，导致广大农民生活日趋贫困，同时也大大增加了清政府和地方政权的财政压力。由于鸦片战争后历次对外战争的失败，大量赔款和镇压太平天国农民运动所耗费的巨额军费，已使清政府库空如洗，寅吃卯粮，因而对于各省水旱灾害，一改主要由清廷拨款予以赈济的惯例，除灾情特别剧烈、波及特别巨大而适当给予拨款赈济外，一般都由各省设法解决。

面对连年的洪涝灾害，鄂省地方除在灾荒之年采取赈济和蠲免之策外，沉重的修堤费用，对于已是捉襟见肘的鄂省财政而言，不啻无底深渊。“今岁堤决，来岁复筑，筑与决循环之无端。”因而筹措和发放复堤各款，成为主持水政者的重要职责。为了尽量减轻水患，发挥有限堤费的最大效用，防止侵吞和虚糜，张之洞对于各县

筹款筑堤的要求，多视轻重缓急，给予区别对待。

一、酌情拨给。1890年初，沔阳州因上年水灾极重，低洼田亩皆被淹没，特呈请江陵、监利二县或筹公款，或提土方亩费，凑银千两生息，作为冯姓防护河堤岁修经费。有鉴于沔阳水工之重，张之洞饬令在赈捐款内拨钱四千串，发典生息，永为冯姓河堤岁修专款，务必认真经理，不准挪用，藉资保卫，永息争端。同时要求每年仍将收支数目具报查考。

二、严饬在原有款项内解决。1891年初，荆州道府稟请筹措巨款，兴修万城大堤。张之洞批示曰，铺设条石堤岸自属一劳永逸，经久之谋，惟估需巨款四万串，此时殊难猝办，应候另行筹议办理。至于所请部分堤段加高三尺，据估工费需钱八千余串，并称势须另行筹款，实堪诧异。查万城大堤每年派征土费八万余串作为岁修专款，如果处处核实归公，足济全堤各工之用。现应查明每年所报岁修土工土石各项尚可信乎。此处数百丈堤面低陷三尺，适当迎流处所而多年毫无见闻，迨此次委员履勘始行查出，已属可怪，乃复议另行筹款，尤为无理。该府不知愧悚，自认赶修。此项堤街加高工程紧要，自当赶办，若此有凭有据之工，即据另筹工费，然则岁征八万余串所谓岁修者应办何工？土费者究作何用？岂专为该府委募丁胥夫头人等浮支滥用之需？为此，张之洞令湖北布政司移行荆宜施道荆州府，查照光绪十四年详定批准之案，于每年节省之八千余串项下提供此项要工。要求于三月初动工，将堤面加高三尺，务期工坚料实，于伏讯前完竣，不得藉词延缓。是年，荆州知府舒惠捐修沙市二郎门至九杆桅驳岸，时称“舒公堤”。舒惠之举，为张之洞大加赞赏。1894年张之洞专门呈递奏章，对舒惠予以保荐。

三、驳回加派之请。1893年秋，松滋县为筹还修堤借款及其它支用，呈请按粮增加派款。张之洞未予允准，批示曰：地方公事总期与民共信，此等按粮派费之举，尤不可稍寓权术。若如现禀情形，则民不信从，办法已自先掣肘。多征少收或有派无收都已是事实。此

时合计并征，派数愈多，收数愈难，自应提出另筹。

四、全数拨解，以为急用。1906年春夏间，江汉平原连降大雨，江汉并涨，潜江西湾、永丰垸及江陵棉条湾等处月堤、垸堤大段溃决。退筑月堤及加筑坦坡计需钱十万串。此时鄂省财政拮据，筹款艰难，惟该堤关系江潜监三县大小四百余垸民命田庐，自不能不赶筹修筑，以期复业。鉴于被灾各处民情困苦已极，张之洞批示：似此工大费巨，断难照旧派费，应准设法拨款，迅筹兴筑。工竣以后，再行体察情形，查照旧案而以几成作为发款，几成作为借款，由受益田亩分年摊还。嗣令布政司如数筹拨赈款一万多串，除监利已领回四千串赈抚贫民外，其余六千串批给江潜两县分用，一并充作赈抚，散给极贫之户。

为了缓解复堤塞溃经费日见枯竭的矛盾，张之洞鼓励各州县征存水利积谷以备急用，将不急之务及寻常善举提升另筹，专以此项捐款留作堤工水利之需。在批复天门县征存水利积谷捐数呈文时，张之洞称道该县积存之款已有成数可观，若年岁丰稔，接续劝办，数年之后，日积日多，堤固仓盈，尚何忧哉。惟此事办成不易，已收之款不可丝毫耗蚀，续办之捐，苟非万不得已，勿得超停。此时积之以渐，而日后受益无穷。为此，所有积谷之款，自应提归积谷之用，其水利一项须照案存储，永作该县堤工水利专款。如遇堤工需用，必须先行查明估勘，具案后方准动支拨用，以重专款而杜虚糜。张之洞并要求湖北布政司，督率各州县公正绅董，发典生息，专备堤防水利及积谷各本款之用，无论何项公事，均不准擅自挪移。

晚清末年，外侮日亟，朝政腐败，囿于当时的社会经济条件，张之洞推行的防洪御水措施大多还停留在传统的堤防围堵阶段，他关于“让地与水”的许多主张并未得到认真的推行。江汉平原水土关系日趋恶化的局面，因而未能从根本上得以扭转。湖北防洪御水条件的全面改善，只是在新中国建立后才得以逐步实现。

# 1931年武汉水灾纪略

王玉德 范存俊 唐惠珊

1931年，武汉遭受了历史罕见的特大水灾，当局防范不力，措施失当，以致人民生命财产遭受重大损失。亲历者忆及此事，仍然“谈虎色变”。为昭示后人，引为鉴戒，笔者据当时有关资料，整理成文。不尽之处，还望知情者指正。

1931年7月以来，武汉三镇雨水连绵，十多天不见天日。长江水位逐日增高，沟渠不能泄水，雨水积于街市。7月28日，大智门火车站、江汉关、法租界积水三四尺。水区警捕站在高桶上指挥交通。

7月29日，江水流入日租界下铁路三眼桥前的丹水池一带，冲溃堤防，平汉路基被冲决二三丈，铁路外尽为水淹。

7月30日天晴，江水微落，并非流入下游，而是灌入后湖跑马场。铁路以西到刘家庙、谌家矶的所有民房皆被水淹，偶见树梢、屋项及烟囱。居民聚集在铁路之上，鸠首垢面，苦不堪言。铁路以内，江水浸至中山公园及华商马场，中山路积水。商家闭门，百业萧条，人心惶惶。

7月31日下午，市政府召集汉口市各机关团体代表开联席会议，何葆华市长提议讨论了三个问题：一是御水事务案；二是难民救济事务案；三是粮食救济案。是日，丹水池堤段和武昌武泰闸已经溃决，闸上有5000难民食宿无处。市政府组织抢险，由水利局派人在武昌筷子街及大堤口连夜抢筑，用麻袋装土筑成长围。自堤口

经徐家棚、青山一带，由水利局派人带 2000 条麻袋防守。从江汉关至硚口。分段有人守护，重点是和记蛋厂和铁道孔。江岸至谌家矶一带派人带 2000 条麻袋星夜抢护。汉阳重点防护江家堤段。

8月1日，各处堤防告急，江水环绕城区，到处浸漫。市民手忙脚乱，如受惊之鸟。唯有日租界未淹。日本租界下达紧急封锁令，派人把守要口。除非有居留证或官厅佩符号之人，一律不许通过，车辆及什物搬迁绝对禁止。法租界和英租界皆成泽国。循礼门车站被难民占住。

8月2日，轰然一声，汉口单洞口被水冲开，城内进水，水势甚猛，如饿虎出笼，很快吞没城区，顿时有了浮尸，人声鼎沸，一片哭声，武汉总部行营也成了水晶宫。是日，武汉行营召开紧急会议，成立防险事务处。徐源泉、夏斗寅任督会办。

8月3日，江水又涨 3 寸，水深 15.21 米，汉口已淹，武昌告急。武昌鲇鱼套铁路附近 2 时溃决，保安门外完全浸没。徐源泉、夏斗寅、刘文岛、陈光祖视察张公堤、武泰闸、武丰闸。徐派 41 师黄新旅赴武泰闸维持秩序。水深 49.9 英尺，难民流离失所。汉口市内成浸，浅则三四尺、深则七八尺，溺死二百多人。汉口机场浸入水中一丈多，八架军用飞机泡在水中。市民说这是 61 年来从未见过的大水灾。

8月4日，统计无家可归者约七万人，淹死千余人（福音堂 160 人、新新戏团 140 人、新安书院 260 人、集家嘴茶厂 340 人、华新 370 人）。市政抢修堤防，硚口铁路边太平洋肥皂厂、皇经堂一带为重点，八个团维持社会治安，何藻华市长、陈克明（水利）局长、汪世鑑（公安）局长查勘各处。余源泉、刘文岛视察徐家棚救堤工程。

8月5日，水势继续上涨，水深 15.42 米，早晨大雨如注，露宿灾民痛苦至极。下午在中山路江汉路民生路模范区用抽水机向长江排水。

8月6日，汉口市内仍以舟代车。有记者在交通路西端登舟，

出中山路，经江汉路、老圃侧三新路市、府各路，折赴六桥坊、民权路、新市场，以尺量水。水最浅处是交通路东段，二尺余。最深处为府北一路市立第七小学门口，为1丈5尺。此外，三新街西段水深5尺3寸，府南一路深1尺3寸。市府东路深九尺四寸。单洞门深1丈1尺5寸，宝善堂3尺。观音阁街5尺。

8月7日，江水续涨。平汉路局准备20万条石袋，填修江岸谌家矶7丈溃口。露宿街头的灾民达15万。公私团体每日两次上街发放馒头。

8月8日，江水漫浸，许多市民在屋顶上支床。沿街漂泊杂物。府南一路街心岗棚没水及顶。八元里上海神州旅社门内停舟。有人乘灾行窃。红十字会上街收容难民。全省水灾急赈会派船停在大华饭店附近。

8月9日，江水上涨，由伦敦会与维思礼会合办的教会医院死四百余人。

8月10日，北风终夜，江水稍退。刘家庙古德寺一带被吹倒房屋四五百间。硚口博学书院附近堤段告急。

8月11日，早晨大暴雨，江面怒涛极大。

8月12日，汉口张公堤已崩溃。租界巡捕站在水中5尺高的木凳上指挥公路上的往来船只。

8月13日，江水上涨，汉口涨4寸，武昌涨5寸半。武昌保安门外新街、八步街、武长路一带水深三五尺不等，筷子街等处堤溃。汉阳尽淹。

8月14日，江岸日德租界一带突然溃决。3时，三菱社宅侧面冲开一大穴，约直径三尺，士兵和市民拼命堵塞，截至5时始塞住。

8月15日，武昌大堤溃决，全城陷入水中。省政府水深2尺。武昌无自来水，全喝井水，井口淹没，市民缺乏饮用水，无家可归者20万人。汉口日租界四周御水之堤溃决，界内水深5尺。

8月16日，江水达16.12米，为未有之记录。汉口已无一处于

地。电厂停工，晚上一片漆黑，在主要路口有警务人员设煤油灯。武昌的汉阳门、文昌门被淹，仅城楼尚露水面。三镇无处食宿的灾民40万人。防险处督办徐泉源等下令，给建设厅厅长方达智、水利局局长陈克明以渎职罪记大过一次。

8月17日，水稍退。

8月18日，水又涨3寸。武昌积玉桥、徐家棚一带的堤段溃决，水由武胜门入城，深达六七尺。防险处手忙脚乱，决定缩小职能范围，仅负责治安。

8月19日，江水涨至16.22米，为空前记录。省政府委任张刚为武昌城垣防险主任。汉口市市长何葆华在黄陂路38号招待南京中央勘灾专员刘瑞忱及西人顾问，指责中央敷衍赈灾，反映灾民的抱怨情绪。

8月20日，罗马汉口主教致电罗马教皇，请拨银赈济，呼吁武汉难以再复旧貌。

8月21日，汉口的中国旅馆倒塌，旅客死数百人。铁道上水深2尺。水势趋缓。财政部派顾问贝克到汉，由32人组成全国水灾急赈武汉分会。

8月23日，江水退寸许。迎宾旅馆因水浸倒塌，死15人。市民数百人因不愿避往他处，亦不忍饿，皆自杀。武昌近江十堤均溃，现只依旧城基址布置防水。省政府成立武昌城垣临时防水委员会，任命方达智、刘文岛、陈克明、彭介石、何葆华、张刚为委员，方为主任。以前所有防水机关均予撤销，以一事权。

8月24日、25日，水退3寸。气候炎热，交通瘫痪，电灯不明，死尸浮街，猫登屋顶。武昌难民移居洪山。

8月27日，日租界下首江滨德士古煤汽油栈失慎，火光烛天。小贩把杂货放在木桶中涉水叫卖，店铺关门，食品奇缺，物价飞扬。

8月28日，武汉商会集合140个私人团体及三十多个慈善机关办理急赈。蒋介石乘永绥号军舰，下午2点由南昌抵汉，赴盐务

稽核分所休息，晚上巡视武昌各溃口。

8月29日，蒋介石巡视汉口各溃口，晚上驻节永绥舰。

8月30日，蒋介石发表《告鄂水灾被难同胞书》，称政府今日唯一急务为救济灾民与清灭赤匪。蒋表示自责。

8月31日，蒋介石在省政府召开各处长以上职员训话，商界领袖亦参加。周佛海、高凌百陪同。蒋训话的要点：此次水灾惨重为历史上所未有，但一时代必经过巨灾始能太平，大家应保持优良秩序。此后，蒋介石离开武汉。

进9月，水情减缓。2日，黄陂街最先露出陆地，市民欢腾。接着，民生路和民权路两亢处退水，人力车出现。5日，水退天凉，死者葬于洪流，生者喘息于膻腥，腐臭逼人。疫情报警，市府设防疫所，拨款5万元。15日，北风寒冽，细雨竟日，市民又陷入饥冻之中。

此次水灾，历年罕见，米商乘机抬高物价，灾民无钱购买，虽然水灾急赈会派人上街发馒头，但杯水车薪。灾民千百群集，鸠形鹄面。鄂急赈会派赴南京请愿代表朱怀冰、闻均天告急，南京政府把鄂省列入特等灾区，由克贝主持赈务，决定拨款40万，由李晋具领。但拨款不知去向。

此次灾情，最高水位26.94米。三镇直接受灾难民五十万余人，淹死饿死以万计，经济损失1亿元。

汉口是个商埠，水灾导致商业损失严重。据湖北省政府建设厅1933年编纂的《湖北最近概况》中的《二十年（指1931年）——编注武汉水灾后商业歇业一斑》一文记载，有1300家以上的商号停止营业。商店关门，工厂倒闭，大量市民失业，流落街头。

水灾造成的损失是惨重的。主要原因在于当时的政府防范不力、措施不当。7月28日以前，新任汉口市市长兼两湖特税处副处长何葆华一直抱高枕无忧之态度，不筹一预防之策。当刘家庙附近铁路溃决后，市政府认为铁路外多为贫民，任其淹溺，无碍大局。及当丹水池之堤溃决，当局虽饬工驰援，然亦不勇于任事。市区仅由

一条平汉铁路路基防护。另外，当局没有高度重视铁路的涵洞，导致单洞门在8月2日冲开，昏聩玩忽！一当洪水如山瀑泄进市区，当局没有切实措施救护灾民，致使老人、妇女、儿童淹死最多。当时报载，有人揭发水利局长彭介石勾结川江龙公司，骗堤款10万元，又有人斥问市政府每年收入的2000万元，为什么不用于防灾？

更有甚者，昏官相信以祈祷降灾。1930年，汉口工务局为了修建沿河马路，拆除了集家嘴附近的龙王庙。第二年发生大水，昏官以为是龙王爷发脾气，于是在此筑坛念经，武汉警备司令夏斗寅亲临拈香，向江神叩拜。结果无济于事，反被市民看透了这帮昏官的本质。

水灾过后，省、市当局官员没有受到惩处，防灾工作也没有受到应有的重视。以致于1935年再次发生大水灾时，全省又有19个县严重受灾，溺死八万多人，受淹800万人，经济损失2亿元。

# 汉江水患史略

陈玉祥

汉江，亦称汉水，又名襄河，源出陕西省西南部潘冢山北侧一个岩洞之中，流经陕南秦巴山地至湖北，沿途汇合陕南褒河、川北汝河、鄂西北金钱河、堵河、丹江河、唐白河等溪河支流，经襄阳、宜城、钟祥、荆门、潜江、天门、仙桃、汉川、汉阳境，在汉口与汉阳之间注入长江，全长 1532 公里，流域面积十七万四千三百多平方公里，为长江最大支流。

汉水襄阳以上两岸皆山，下游地势平衍，袤延六百五十余公里，自钟祥以下河道上宽下窄，迎流弯曲，多属险段。古代泄洪，“上有大泽口河分杀其势，下有沔湖泊通畅其流”，其南北分支有三：一由潜江泽口（上名垱河，下称荆河）纳襄水由青滩口归江；二由潜江排沙渡（又称小泽口）纳襄水通荆河由沌口达江；三由天门牛蹄口（今岳口上六公里处陈家场，明季堵塞河口）纳襄水经牛蹄支河出脉旺咀仍归襄河，由汉口达江。清初以至民国，支流经常堵塞，河身沙淤升高，加上沔阳湖地淤筑成垸，去流壅滞。夏秋水涨（汛期常与长江洪峰相遇），襄水陡高三丈，奔流直泻，横溢下游。

据史料记载，宋至明清以来的汉江经常是“大水入城”、“襄河堤溃”、“水淹 72 坍”、“六县受灾”、“大水、民饥、继以疫”……。进入民国，仍是水灾连年。民国 4 年（1915 年）、8 年、10 年、20 年、23 年、24 年、26 年、27 年、30 年、38 年，均是襄堤溃口，造成 72 坍及 6 县受灾。

查《襄堤成案》中府、县奏章文告和《水利资料》等，汉江自1643年至1954年的311年当中，有99个溃口年。钟祥、荆门、潜江、天门、沔阳（仙桃）五县共计溃口161处。襄北若溃，则如顶灌足：横溢钟祥、京山，直冲天门、汉川，复溢云梦、应城、黄陂、孝感、汉口，一并浸淹；溃在襄南，则势若瓶泻：荆门、江陵、潜江、沔阳、汉阳俱受其害。“人逐波流，一望巨浸”；“舟行树稍，鱼游釜中，田庐飘荡，骸骨蛇龙”；“老弱转徙，死亡积野。”故曰“天下利害之大者，莫如水！”

天门居钟、京下游，地势西北稍高，东南滨湖最低，历来频受水害最重。溃堤后汉水横溢，全城陆沉，生灵涂炭，田亩庐舍悉归河泊。如民国24年（1935年）七月七日，钟祥汉江狮子口溃口，天门首当其冲，72垸沦为泽国，浩劫空前，受灾农田88万亩，倒塌房屋1.6万栋，死亡1.2万人，淹死牲畜6.5万头。洪水来速去迟，停滞为患，沙随水入，港汊淤塞，田地高阜者被淤沙积压；低洼者具冲成泓湾。据统计，天门从1643年至1949年的306年当中，有50个溃口年，计溃口70次，溃口59处。

光绪四年（1878年）六月初，襄水陡涨。时因潜江吴家改口极大、小泽口被筑塞，凶猛洪流直激北岸。六月初六半夜，大雷暴雨倾盆，迎恩寺（今地毯厂处）堤突然崩溃，冲走熊家花园石山、湖震大会馆、福神寺及民房百余栋；支河各堤随之冲决36处，72垸及下游汉川等县悉被淹没。街乡灾黎成群，栖身无所，糊口无资，鸠形鹄面，菜色可怜，街市萧条，客商远避。溃决处口阔泓深，砌岸塌挫，堤脚空虚。直至秋冬，仍积水汪洋。

光绪八年（1882年）三、四、五月，大雨连绵，晴雾日少，四乡麦苗多沉波底。襄水又复泛涨，忽于五月十六日夜，将岳口叶家背（今电厂以西荷花潭处叶家湾）堤漫溃成口，田禾尽付汪洋。五月二十八日，筹资雇集水手人夫，在溃口处下枪木堵筑，工程数日，已出水面；不料六月初三日襄水复汛，将所下枪木五百余根及船只土包等