

三三醫書第一集第

溫熱逢源

杭州三三醫社出版

第一種 溫熱逢源 提要

溫熱逢源三卷原稿係清季澄江柳寶貽先生
 未曾刊行之遺著市上流行柳選四家醫案即
 先生已刊之作讀其書者咸知先生於溫熱證
 有獨到之見地表君吉生於數年前用自印書
 籍向無錫承夢琴君交換得之又經無錫周小
 農君精校一次書內論辯多有發人所未發不
 特為搜求柳氏遺書者所欲先睹即研究溫熱
 者亦必歡迎蓋數年來慇懃付印者郵書不絕



溫熱逢源目錄

卷上

詳註靈樞素問伏氣發溫諸條

詳註難經伏氣發溫諸條

詳註仲景伏氣化溫熱病證治各條

附註仲景暴感暑熱證治各條

附註仲景兼感濕溫證治各條

卷中

辨正周禹載溫熱暑疫各條

辨正蔣問齋伏邪篇

評錄張路玉傷寒緒論溫熱各條

評錄吳又可溫疫論各條

卷下

論溫病與傷寒病情不同治法各異

論伏氣發溫與暴感風溫病原不同治法各異

論伏邪外發須辨六經形證

論伏溫初發脈象舌苔本無一定

伏溫從少陰初發證治

伏溫由少陰外達三陽證治

伏溫熱結胃府證治

伏溫上灼肺金發喘逆咯血欬膿證治

伏溫內燔營血發吐衄便紅等證治

伏溫外竄血絡熱斑疹喉痧等證治

伏溫化熱鬱於少陰不達於陽

伏溫化熱內陷手足厥陰發瘧厥昏蒙等證

伏溫挾濕內陷太陰發黃疸腫脹泄利等證

伏溫陰陽淆亂見證錯雜

伏溫外挾風寒暑濕各新邪爲病

伏溫兼挾氣鬱痰飲食積瘀血以及胎產經帶諸宿病

海內外藏書家鑑

我國醫書汗牛充棟各家藏
刻流通者少致日久歸於湮
沒此豈先人著作時初願所
及耶本社竭力搜求凡藏有
各種醫藥書籍者務祈開明
書目卷數版本等示知本社
當出重資相求并可代爲流
傳發行

三三醫社啓

溫熱逢源卷上

三三醫書第一集第一種

清江陰柳寶詒穀孫遺著



後學

無錫周

鎮小農初校

紹興裘慶元吉生錄刊

詳註靈樞素問伏氣化溫諸條

靈樞論疾診尺篇曰冬傷於寒春生痺熱

素問生氣通天論曰冬傷於寒春必病溫

金匱真言論曰藏於精者春不病溫

詒按冬令受寒隨時而發者為傷寒鬱久而發者為溫病就溫病言亦有兩證有隨時感受之溫邪如葉香巖吳鞠通所論是也有伏氣內發之溫邪即內經所論者是也則冬傷於寒正春月病溫之由而冬不藏精又冬時受寒之由也

溫熱逢源卷上

又按喻西昌尙論後篇專論伏氣發溫之病分爲三例以冬傷於寒春必病溫爲一例謂寒邪之伏於肌膚者以冬不藏精春必病溫爲一例謂寒邪之伏於骨髓者以冬不藏精冬傷於寒爲一例謂內外均受邪如傷寒兩感之證以此三例鼎立三綱分途施治恰與傷寒論之太陽病之風傷衛寒傷營風寒兩傷營衛之三例前後相符此喻氏得意之筆也蓋喻氏天才超越筆立清卓每有議論無不力破餘地而有意爲文每每虛立門面創議論以助我波瀾在作文則爲高手而說理則未必皆能精確矣卽如伏氣發溫之病惟冬傷於寒故病溫惟冬不藏精故受寒其所受之寒無不伏於少陰斷無伏於肌膚之理其腎氣未至大虛者倘能鼓邪外達則由少陰而達太陽病勢淺而輕若腎虛不能托邪則伏於藏而不得外出病卽深而重同此邪同此病證有輕重而理原一貫無三綱之可分也喻氏論病每每騁其才辯而

刻意求高抑或借作感慨而自抒胸臆逞筆所之不自覺其言之過當學者須分別觀之

又按王叔和編次傷寒論略例云中而卽病者名傷寒不卽病者寒毒藏於肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病暑病者熱極重於溫也按叔和此論大旨無甚刺謬喻氏肆意駁之未免太過惟寒毒藏於肌膚一語於理欠圓冬寒是時令之邪與疫癘不同無所謂毒於寒下加一毒字已屬駭人再寒邪之內伏者必因腎氣之虛而入故其伏也每在少陰若皮膚有衛氣流行之處豈容外邪久伏况果在皮膚則病發亦輕何至深入藏腑而有險惡之證耶

素問熱論篇曰今夫熱病者皆傷寒之類也又曰凡病傷寒而成溫者先夏至日者爲病溫後夏至日者爲病暑暑當與汗皆出勿止

詒按伏氣發溫隨時而變熱之輕者曰溫熱之重曰暑夏至後曰小暑大暑
冬至後曰小寒大寒寒暑二字相爲對待內經所稱暑與熱本無分別觀篇
首云熱病者皆傷寒之類也其義可見至仲景始以夏月暴感之熱邪名曰
暍病正以別於伏氣外發之熱病也况伏氣隨時外發亦必兼挾時令之邪
如春令兼風夏令兼暑理所必至是其所以異名者固不第因乎熱之微甚
矣

又按經言凡病傷寒是傷寒不必專在於冬時卽三時感寒亦能鬱化爲溫
也其稱夏至後爲病暑則暑卽溫之變名尤不可指爲另是一邪而此獨分
別言之者因伏氣發於夏至以後其治病略有不同蓋溫病忌汗恐其傷陰
若時交長夏則汗出必多而邪氣亦隨汗而出又未可以汗多而遽止之也
靈樞邪氣藏府病形篇岐伯曰虛邪之中人也洒淅動形正邪之中人也微先

見於色不知於身若有若無若亡若存有形無形莫知其情

素問八正神明論岐伯曰正邪者身形若用力汗出腠理開逢虛風其中人也
微故莫知其情莫見其形

詒按此兩節言冬時寒邪所以能久伏不覺之故凡風從時令王方來者爲
正邪從冲後來者爲虛邪冬以寒爲正邪故中於人也令人不覺近人有疑
邪正不並立不能久伏不發者曷不取此兩節經文細意繹之

靈樞診疾診尺篇岐伯曰尺膚熱甚脈盛躁者病溫也其脈盛而滑者病且出
也

素問平人氣象論岐伯曰人一呼脈三動一吸脈三動而躁尺熱曰病溫

詒按尺膚發熱熱在陰也尺熱而脈數且躁中有溫邪也更兼盛滑則熱邪
已動有外出之象矣此言伏溫而發之脈證也

靈樞熱病篇曰熱病不知所痛耳聾不能自收口乾陽熱甚陰頗有寒者熱在骨髓死不可治又曰熱病已得汗而脈尙躁盛此陰脈之極也死其得汗而脈靜者生 熱病脈尙躁而不得汗者此陽脈之極也死脈盛躁得汗靜者生

詒按此節不知所痛二句形容伏溫初發神情呆鈍其狀如繪陽熱甚者其熱邪之浮於外者已甚也陰頗有寒者其寒邪之伏於陰者尙大外透甚若此者其熱深在骨髓故不可治

又按已得汗而脈尙躁是熱甚而鬱於陰也脈尙躁而不得汗是熱甚而鬱於陽也邪鬱不解陰陽之氣不流其故死

素問熱論篇黃帝問曰今夫熱病者皆傷寒之類也其死生以六七日之間其愈皆以十日以上者何也不知其解願聞其故岐伯對曰陽氣者陽之屬也其脈運於脈府之氣清陽主氣也人之傷於寒也則氣鬱於內而

不死其兩感於寒而病者必不免於死帝曰願聞其狀岐伯曰傷寒一日巨陽受之故頭項痛腰脊強二日陽明受之陽明主肉其脈挾鼻絡於目故身熱目痛而鼻乾不得臥也三日少陽受之少陽主膽其脈循脇絡於耳故胸脇痛而耳聾三陽經絡皆受其病而未入於藏者故可汗而已四日太陰受之太陰脈布胃中終於噎故腹痛而噎乾五日少陰受之少陰脈貫腎絡於肺繫舌本故口燥舌乾而渴六日厥陰受之厥陰脈循陰器而絡於肝故煩滿而逆縮三陰三陽五藏六府皆受病營衛不行五藏不通則死矣其不兩感於寒者七日巨陽病衰頭痛少愈八日陽明病衰身熱少愈九日少陽病衰耳聾微聞十日太陰病衰腹減如故則思飲食十一日少陰病衰渴止不滿舌乾已而噎十二日厥陰病衰囊縱少腹微下大氣皆去病日已矣帝曰治之奈何岐伯曰治之各通其藏脈病日衰已矣其未滿三日者可汗而已其滿三日可泄而已 又帝

曰熱病已愈時有所遺者何也岐伯曰諸病遺者熱甚而強食之故有所遺也若此者皆病已衰而熱有所藏因其穀氣相搏兩熱相合故有所遺也帝曰治遺奈何岐伯曰視其虛實調其逆從可使必已矣帝曰病熱當何禁之岐伯曰病熱少愈食肉則復多食則遺此其禁也

又帝曰其病兩感於寒者其脈應與其病形何如岐伯曰兩感於寒者病一日則巨陽與少陰俱病則頭痛口乾而煩滿二日則陽明與太陰俱病則腹滿身熱不欲食譫言三日則少陽與厥陰俱病則耳聾囊縮而厥水漿不入不知人六日死 帝曰五藏已傷六府不通營衛不行如是之後三日乃死何也岐伯曰陽明者十二經脈之長也其血氣盛故不知人三日其氣乃盡故死矣又凡病傷寒而成溫者先夏至日者爲病溫後夏至日者爲病暑暑當與汗出勿止

詒按熱論謂人受寒邪其爲病必化熱但隨時而發者爲傷寒其病自外而入內久伏而發者爲溫病其病自內而達外此論除篇末傷寒成溫一節論及溫病外其餘所論都屬傷寒惟所列六經形證傷寒與溫病初無二致故備錄之以爲臨證時分經認病之則

又按凡傷寒化熱自表入裏初起三日在三陽經者可汗後三日在三陰經者可泄故不至於死其兩感者乃一藏一府一陰一陽同時俱病來勢迅速不及措手勢必陰陽交絕營衛不通而不免於死矣刺熱篇所論太陽之脈與厥陰脈爭見者死期不過三日一段卽溫病中之兩感與此節可以互證又按食肉則復一節論病後食復溫病亦與傷寒相同

又按經言冬傷於寒春必病溫是指冬邪春發者而言此言凡病傷寒則無論冬夏凡有伏邪均可發爲溫病也故夏至前後異其時而同其病曰溫曰

暑同其病而異其名也 又溫與暑病邪相同而隨時異名冬邪春發者邪鬱化熱由裏達外邪隨汗去多汗則傷陰故汗多者當止之若至夏令天時蒸熱先已有汗更有伏邪內動汗泄愈多但其汗之出也邪機甫動而汗卽淋漓若見汗多而遽止之則邪機亦因之而窒矣故特分別言之而禁其止也

刺熱篇曰肝熱病者小便先黃腹痛多臥身熱熱爭則狂言及驚脇滿痛手足躁不得安臥庚辛甚甲乙大汗氣逆則庚辛日死刺足厥陰少陽其逆則頭痛員員脈引衝頭也

論按肝脈絡陰器肝病不能疏泄則熱鬱而小便黃也腹痛多臥肝病尅脾也熱爭者爲熱甚而與正氣相爭也狂言及驚犯及手經也脇痛肝脈所過也手足躁不得安臥熱甚生風風淫四末故煩攪不安也庚辛尅木之日故

病甚甲乙木旺之日故汗出而愈氣逆者謂病氣甚而不順其可愈之期也更逢尅木之日故死厥陰少陽並刺病在藏必瀉其府以求出路也逆則頭痛病氣上升之故（參吳意）（庚辛日以下各藏仿此）

心熱病者先不樂數日乃熱熱爭則卒心痛煩悶善嘔頭痛面赤無汗壬癸甚丙丁大汗氣逆則壬癸死刺手少陰太陽

詒按臆中爲喜樂所出故心病先不樂而發熱與正爭則心卒痛心主火故煩心氣不舒故悶嘔屬肝病木火同氣且邪在上多嘔也頭痛火升也面赤火越也汗爲心液熱甚則液乾故無汗也

章虛谷曰人身生陽之氣根於腎而發於肝木生火火生土土生金金生水水又生木生氣相傳所以生生不息也邪伏血氣之中亦隨生陽之氣而動動甚則病發其發也隨氣所注而無定處故難經言溫病之脈行在諸經不