

2 036 6578 3

武進孟憲承譯述

卷中

出版部樣書

# 太平天国史記

上海商務印書館發行

# 太平天國外紀卷中

## 第十章

卜羅斯假慈悲博愛之名行破壞中立之實自當日布告始然猶自命爲不干預內亂也其言云。

吾人保護上海爲維持秩序起見耳並非干涉支那現在之內亂也。

卜羅斯君以保護上海殺戮太平軍人爲非干涉吾不知干涉二字如卜羅斯君意當作何解釋也數日後天王有書致英法美三國領事卜羅斯君更不顧交戰團之權利發出以下之訓令與英國領事云。

聞亂軍有公函致本國領事與法美二國領事茲特訓令該領事勿與蘇州亂軍交通其公函置之不問可也。卜羅斯之(置之不問)主義不知係何種法理太平軍之來書置之不問然則卜

羅斯以後所致太平軍之文牘。太平軍亦（置之不問）可乎。

太平軍久欲佔據一通商口岸。冀與外人貿易。購辦軍火。蘇州既陷之三月。太平軍出上海。先是外人至蘇州者。有教士。有商人。其對於太平軍。皆持一種贊助之態度。其關於太平革命之性質主義。及宗教之報告。皆極稱美太平。然英國所得之報告。則反是。蓋英國外交界。捏造言論。而擱置。擯棄真實之報告。祕不宣布。使英國國民。見其政府外交政策之正當也。後當別論。忠王恃英人中立之信約。其進取上海時。僅帶衛隊及散兵三千人。大軍留蘇州防守。其到上海前。致各國領事書云。

太平天國忠王李致書於各國領事。前大軍離蘇州時。曾經布告。凡貴國人民之住宅或商店於戰時。應懸挂黃旗爲標識。本軍官長兵士等。一見此項符號。卽盡力保護。以免侵擾。當已查照施行矣。近聞貴國人民。於江府地方。設有教堂。崇拜上帝。宣揚福音。本軍過泗涇時。誤殺外人一名。因當時混在官軍中。

未易辨別。然忠王恪守信約。不違前言。對於外人始終優待。已將該誤殺外人之兵士稟首。查酒涖有教堂一所。本軍過境時。並未懸有黃旗。忠王深信貴國人民尊重信義。不至暗助官軍也。既往不咎。茲特再行聲明。凡本軍所過沿途貴國教堂。應派人守候門前。於大軍過時報明。以免誤會。所有各國商民。煩貴領事轉令其於門首懸掛黃旗。以便兵士等認明符號。盡力保護。其他要事。俟到上海。再行磋商。先此馳告。藉祝貴領事健康。

太平天國十年七月九日。(一八六零年八月十八日)

忠王將到上海。而卜羅斯又發出以下之通告。太平之書。卜羅斯君置之不問矣。我不知此通告。欲太平軍注意乎。抑亦置之不問乎。通告云。

近據報告。上海附近。有太平軍蹤跡。茲特明白宣布。上海爲英國法國聯軍所佔。凡攻擊聯軍所駐地點者。視爲侵犯兩國之行爲。聯軍卽以正當之法對付之。

一八六〇年八月十六日發於上海

此通告並未遞至太平軍。故忠王不知外人干涉之陰謀也。八月十八日忠王驅兵臨上海城下。當時事實節錄官中報告如下。

上海城外築有一土砲台。亂軍由此地攻入。守兵稍戰即退。亂軍蜂擁而入。將由西門進攻。加佛那隊長即命截斷橋梁於城牆上。向亂軍射擊。彼軍由南門外退走。兵士均奔入樹林房屋稠密處。或荒塚傍。躲避聯軍砲火。無人還擊者。瑪特拉隊長之過山砲二尊。正在行動。

太平軍於是役無一人向外兵還擊。此最奇異可注意者。

城外之地。適於亂軍之藏匿。然亂軍非膽怯者。時時見有人行近西門南門之城垣。毫不畏懼。聯軍砲火極奏效。炸彈入亂軍中。裂旗幟無數。亂軍自南門退出後。俄格拉特副隊長復率海軍及印度兵追殺一陣。麥司威爾隊長伏於小南門殺敵。提梗自上海道借砲一尊。亦甚有效。太平軍死者極多。中有一歐

人。

英法軍之大功。在保護上海。殺戮三百人。皆太平軍人之遵守信約。至死不還擊者。報告續云。

於是聯軍遣出數小隊。專焚毀鄰近房屋之可爲敵軍藏匿者。禮拜六終夜。西門南門一帶。紅光熊熊烈燄不熄。是日敵損失甚鉅。聯軍無一人死傷者。禮拜日火猶未絕。法軍焚去房屋甚多。其中商店居大半。糖棧油棧之火燄尤烈。

二點鐘。喀斯脫爾及香港兩汽船駛近火燒處。槍聲砲聲雜作。敵無可逃避。俄格拉特副隊長精於射擊。其手中槍前後斃二十人。

八月二十日禮拜。一敵軍人數增多。每人持一旗。作密集隊行動。其進攻時。隊伍嚴肅。步伐整齊。由西門一帶行進。俄格拉特等早已預備大砲轟擊。死傷積疊如山。而敵軍人仍無一人還擊者。

是夜發我尼號船。以十三寸炸彈。擲入太平軍旗幟中。燬去紅旗約百面。聯軍射擊之精嫻。令人羨慕。麥英脫隊長一見黃旗圍繞處。即發槍擊之。傷其官長。時距離猶有一英里四分之三也。

此報告中所言官長卽係忠王。彈子貫忠王頰創甚重。其後言語爲之不便。太平軍最後之攻擊。在禮拜一夜。報告又記禮拜二云。

禮拜二無軍事行動。亂軍已完全退出上海境。法軍所縱之火猶未熄。商店儲貨均化爲一片焦土。

太平軍損失之總數。約三千人。其退出時。遇教士審納君。非但不加殘害。以洩怨憤。且遣衛兵保護其入城。就知審納君固無恙。而太平軍所遣衛兵。受城上英法軍之轟擊。竟無一生還耶。方英人在上海違約時。英國政府正在履行中立宣告時也。漢亨公使萊陀領事額爾金貴族卜羅斯君等。先後承認太平軍爲交戰團。宣言中立。香港總督包玲君於一八五五年亦有中立條例公布。其中有云。

英國國民在支那境內有以軍役軍械船隻及其他行為協助現政府或太平軍破壞中立者處以二年以上之監禁。

從各面觀之。卜羅斯無政府祕密訓令必不敢以其個人資格貿然破壞中立可知。且卜羅斯於一八六〇年六月十日致魯塞爾外相書中有云。

對於支那之內亂姑無論干涉之是非利害。卽就開放揚子江而言。余意甚不贊成協助現政府收回南京鎮江等城也。

卜羅斯之言如此。不知兩月之後其行為何與此言相矛盾也。卜羅斯又痛論干涉之非計云。

支那之官吏恃外人之援助益腐敗殘暴。其人民懼外人之干涉亦必切齒痛恨。發生仇視排斥外人之行為故協助腐敗之滿洲政府實最足玷英國國家之光榮。

卜羅斯之意見固極正確也。其行為與言論常背馳。又何故歟。下議院議員舍克

斯少將所著。(太平革命記)云。

太平軍求英國之友誼而殺戮之。滿政府與英國方開戰而反援助之。恭親王與清帝曾以殘虐之法處置聯軍兵士。今反信任之。英國之政策令人不解。歐人往往以支那問題爲不足研究。除一二商人外。無人注意者。不知支那土地之寥闊。人民之衆多。文明之遠古。均令人驚奇。關於支那之政策。極有研究之價值也。

忠王軍之進行既完全失敗。於八月二十一日復致上海各國領事書云。

太平天國忠王李致書於英吉利美利堅葡萄牙各國領事。天朝對於歐洲友邦處處尊重信義。而各國對我竟首先違背約言。大軍前入蘇州時。法國人首來與我貿易。且招本軍至上海。與各貴國共敦友誼。余維各貴國與我同事上。帝同信救主。必重義氣。卽深信不疑。頓兵上海城下。孰意法人受滿政府賄賂。協以謀我。保護縣城。違棄前約。余不知佔據區區上海。於彼商業何補也。又聞

各貴國人民亦參預此干涉之陰謀。前法人來蘇州時。各貴國人民亦有偕來者。且有請求本軍早出上海。妥議商約者。言猶在耳。該人等豈遺忘之乎。法人固貪利忘義矣。而本軍到上海時。各貴國亦未見有一人來通問訊者。余甚疑焉。須知滿人以各貴國與我同宗教。方力施其讒間之計。今法人違背信約。破壞和平。不但對於太平軍負罪。且對於天父天兄負罪。我天王御宇十年。奄有東南富庶之地。地方謀統一全國。豈僅爲上海一隅謀哉。然法人失信於我。已與我斷絕和好。其在上海之商業。我軍不問。若再來內地通商。勿怪我軍人凶暴。不能爲彼宥矣。余現駐軍蘇州。帶甲百萬。如再攻上海。何憂不克。然余前之來。本欲與各貴國訂立通商之條約。聯絡親睦之感情耳。不欲以干戈相見。致同教之人。自相殘殺。反爲滿人所竊笑也。且各貴國人民中。豈無明白事理者。必不至貪滿政府之餌。失全國通商之利也。余願各貴國人民。審察利害。辨別是非。如再來修和好。本軍始終以禮義相待。若猶怙惡不悛。余惟有停止本國境。

內與外人一樁貿易。勿謂言之不預。特此通知。卽希答覆。並祝貴領事健康。卜羅斯前反對協助清政府。至是則謗毀太平軍無所不至。殆藉此以蓋其政策之失誤者。一八六〇年九月四日致魯塞爾外相書有云。

亂軍早知聯軍佔守上海之計畫。愛特經君在蘇州觀爲亂軍解釋之。亂軍視愛特經君爲政治上之代表。故待遇之極簡慢。

此與事實不符。讀以下愛特經之記錄可知。原書又云。

洪仁玕雖然教會之人。受教會學校之教育。其知識較他領袖爲高。然對於亂軍攻取上海之行動。曾不加阻止。

卜羅斯亦知攻取上海爲太平生存之競爭。非知識問題乎。原書又云。

附呈教士郝姆士南京遊記一篇。所紀極有趣味。其末段尤關緊要。洪秀全卽不爲詐騙者。亦必係一無知識之狂信徒。其從亂者。皆極危險之分子。其組織無異一羣劇盜。擁戴一人爲盜魁也。

所云郝姆士者爲一浸禮宗牧師。於上海戰事發生時遊歷南京。其記多醜詆太平語。其毀太平宗教處尤多。郝姆士身爲牧師。既以太平軍之信仰爲未善。良宜如何勸導之改良之。不當從事詆毀也。英國每年擲無量數之金錢派遣教士入無人信仰之地。冀福音之普及。獨於已經信仰之太平軍。則雖教士亦排斥之。此不可解矣。至卜羅斯以郝姆士記載呈之外相。而於其他教士之報告均擯棄不納。又何說也。其謂天王爲盜魁爲無知識。則閱吾書者皆能辨其真僞。不贅論矣。郝姆士遊記中最要之點節錄如下。

余至南京。曾爲一廣西軍官接待。彼呼余爲洋弟兄。與余談話頗親。

入城後。章王遣一莊嚴之耆者招待。耆者有禮貌。且篤信宗教。人呼之爲潘大人。

章王見余。稱余爲外先生。余告以此行之宗旨。彼甚覺滿意。聞天王對於余等之遊歷。亦表歡迎。後余再見章王。問其宗教之內容。彼所答與吾人之信仰無

異。余又問潘大人所言。何不相類。章王謂係彼之誤會。太平軍並不以天王爲神也。章王又問歐洲機械之發明。又指示一地圖之經緯線。問余係何種意義。余一一答解之。

余以對於太平之種種疑問。援引聖書。列爲一表。請章王解釋。(一)天王究系神或人。與約翰福音一章一節相合否。(二)西王與神聯姻之說。如何解釋。與馬太福音二十二章二十九節相合否。(三)天王爲政治上之元首。可以同時爲宗教上之元首否。與馬太福音二十章二十五節相合否。(四)天王夢中之幻象。與約翰福音三章十三節。加拉太書一章八節。默示錄二十二章十八節等相合否。

章王不敢答。以余之間題擲還。謂不敢呈天王也。

此種行爲。豈非怪事。使支那人之至倫敦者。質問英國維多利亞皇后之行爲。刺刺不休。英人能忍此奇辱乎。又云。

余既定禮拜三離南京。而章王固留數日。且冀余挈妻子至南京同居。臨行時。又贈金錢若干。謂之（茶儀）。余不受。而主人堅欲致紀念品。乃受綬一方。余亦贈以地球儀一及歐洲製物數事。

讀者試思章王既不因郝姆士之無禮。稍減殷勤酬酢之意。則郝亦可以滿意矣。而遊記又云。

余至南京前。對於太平。頗覺滿意。及離南京。則心理大變。知其所謂基督教者。有名無實。拜偶像之變相耳。

郝前言（章王所答。與吾人之信仰無異。）此又言其（有名無實）（拜偶像之變相。）何前後所言判若二人耶。此種記載。即英國政府所據以爲太平事實者也。英國政府及人民所見之報告。皆此類。而真實之記載。反祕而不宣。以下節錄其最重要者。皆得自倫敦教會及道播會。曾經登載（教會公報）。爲英國外交官擴葉不納之文件也。

一八六〇年七月十六日教士愛特經等遊歷南京記事云。

太平政府不但爲政治之行動。實爲宗教之行動。掃除偶像。崇拜上帝。爲其第一宗旨。而排斥異族。推翻政府次之。其上帝觀念極正確。非如宋儒之萬有皆神說。亦非如時俗之多神說。亦非如佛氏之運命說。完全爲基督教之觀念。舊約新約爲其信仰之教條。

太平軍之對于外人。全以和平親愛之態度待遇之。以洋弟兄相稱。常謂同拜上帝。無分中外。其于通商及自由交通。均極贊成。或謂此係一種手段。然則滿政府何以并此手段而無之乎。(長髮賊)之殘暴。旣聞於世界。實則皆係傳聞。之失實。吾未見有十分殘暴之形迹。卽殺人放火。亦相當之自衛計畫耳。攻松江時。任婦女自由出城。又太平軍人。常救人之投水自盡者。此種小事。亦足見太平軍之性質。太平軍人。爲純粹之革命者。其殺戮。劫掠。革命行動之所不能免也。

以下爲愛特硯及約翰遊歷蘇州時致其教會書記之書。於一八六〇年八月十六日自上海發。卜羅斯謂亂軍待遇愛特硯極簡慢。此書所言可以證其誤也。教士約翰君書云。

余等接太平領袖二書。一係于王致愛特硯君者。一係忠王致愛特硯君與余。招余等赴蘇州者。余等亦欲見彼領袖。藉可知其行動之真相。因於前月三十日與教士三人離上海。沿途見太平天王之告諭。皆勸人安居樂業。勿自驚擾。一鄉人告余等。此告諭最好。如能實行。則真太平矣。且言。我們不管誰做皇帝。咸豐也好。天王也好。什麼都好。只要太太平平過日子。此實支那之輿論。也。農民耕稼不輟。惟繁富之村市。盡爲焦土。父老過之。吁嗟流涕。房屋之焚燬。須歸咎於官軍。太平軍偶一行之。亦爲自衛計。鄉人均言。老長毛待人極好。惟新長毛則殘暴不減官軍耳。蘇州崑山等處人民漸與太平軍貿易。聞商民獲利頗豐。尋常值一錢者。至太平軍中可得三四錢。

余等於本月二日抵蘇州。卽見干王於府中。干王於余等入時。起立握手爲禮。表示其歡迎之意。先問上海各舊友安否。聞廈門傳教之進行。及廣州香港教會之發達。大喜謂太平天國之命運雖不可知。上帝之眞道宣揚中國無疑矣。干王旋遣去從官與余等縱談良久。又邀余等宴入席前。干王自起立唱讚美詩一首。由愛特經君作簡短之禱詞。席中所言大半屬宗教問題。干王自言彼離香港之宗旨。專爲傳教。不料一至南京。天王卽進之王位。然彼傳教之目的。仍至死不變云。夜深席散。王遣人馬送余等回船。

翌日。余等復往見干王。王顏色慘厲。蓋因上海各領事置太平所致之通告於不問。而英法軍已實行保護上海也。王謂前者辱其個人。後者破壞中立。惟余等係教士。無政治上之關係。一無嫌疑耳。王與余等談天王事良久。臨別作鄭重之祈禱。其虔誠懇切。令人感佩。

余等對於干王。極爲滿意。其宗教知識甚富。且甚正確。自言才力薄弱。不能勝