

圖書館學參考資料

中国科学院圖書館編印

第3种 1959.12.15.

論圖書的書型排列法

И. С. 斯米尔諾夫

每个圖書館各种工作的正确安排，在許多方面取决于圖書館藏書的組織。藏書組織和它的补充、加工、編目、典藏和服务工作的关系是不可分割的。因此，藏書組織和它的排列法問題，就具有特別重要的意义。

藏書排列法，也如其組織一样，对于所有圖書館不可能是同样的。它决定于圖書館的类型和任务、圖書的数量和性質、利用圖書的制度、讀者数量和成分、圖書館員的数量和水平、房屋面积、設備情形等。

按照現代的排列法分类，分成两种单独的类型：A) 分类的——按照圖書內容的；B) 形式的——不考慮內容的。每一类的排列法有若干变形，有自己的历史、自己的优点和缺点。在許多圖書館中，其中也包括苏联科学院系統的圖書館，在某一阶段同时採用两种类型排列法。

問題發生了，現有的排列法中那一种是比較好的和最可取的——或是形式的？在具有綜合性藏書的小圖書館中，在借書處及閱的輔助書庫中，在某些專門圖書館中，實踐証明，分类排列法是好的。这种排列法提供了立即為讀者服务的良好条件。在大型綜合性圖書館中，設有基本藏書的单独書庫，从那里是根据書号出借，最适宜的是採用形式排列法，而不是分类排列法。当然，很好的組織总

字順目錄和分類目錄，應是組織任何類型排列法的必不可缺的條件。

採用形式排列法的實際經驗證明：其中最合理的和最可取的是和登錄號排列法或順序號排列法相結合的圖書館藏書書型排列法。在俄國圖書館中很早就採用了書型排列法，並且得到了很多19—20世紀的著名俄國學者及圖書館學家的贊同。

1827年，有名的俄國文獻學家П.М.斯特羅耶夫建議圖書館藏書採用書型排列法，對圖書的分類排列法順序予以嚴格的批評。他在自己的論文“論排列大規模藏書的簡便方法”中（這篇論文僅在1856年發表過）寫道：“我不能夠明白，為什麼圖書學的系統、圖書分類法、大類和類目的細碎性，不管怎樣它們都是最好的發明。“事實上”在圖書館中保留着，即書本是一冊冊順序地放在櫥中和書架上，並編有各種不同的字母數字號碼，就如它們在各種目錄中一樣，一本緊跟着一本”。①

書型排列法獲得了以著名俄國圖書館學家B.И.索波里希可夫為代表的熱烈的支持者。他在自己的論文“論公共圖書館的組織及其目錄的編制”中建議按照書籍裝訂本的大小來放置書籍。在具有分類或字順排列法，但其藏書的增長量很大的圖書館中，B.И.索波里希可夫認為：“破壞舊的順序，按照大小挑選書籍，並且……改編號碼，較之增加圖書館房屋要更為有用”。②

在以後的年代中，書型排列法系統得到越來越多的擁護者。如：俄國學者和圖書館學家C.維霍夫教授也認為書型排列法是最好的和最適當的方法。③著名的圖書館事業家П.М.波格達諾夫熱烈擁護在大型國立和科學院圖書館中廣泛採用書型排列法的意見。他在“論圖書的排列法和編號”的一文中（登載在“圖書館員”雜誌中），闡述了這

① П.М.斯特羅耶夫：論排列大規模藏書的簡便方法 通報，俄語和語文學類 1856年5卷3期187頁

② B.И.索波里希可夫：論公共圖書館的組織及其目錄的編制 人民教育部雜誌 1858年10期113頁

③ C.維霍夫：論圖書館業務管理概要 基輔 1908

些見解。波格達諾夫着重指出：“完全不注意各種書型，把各種大小的書籍放在一起，無疑的，是不可能的。”^④這些意見他以後曾在第一屆全俄圖書館代表會議^⑤上的報告中談到過，並且獲得了支持。

蘇聯圖書館學家Ю.В. 格里高利耶夫也認為在大型圖書館中可以採用形式排列法，其中包括書型排列法。關於這個問題，他寫道：“……採用形式排列法是完全可以合乎規律的，特別是考慮到目錄的重要作用及輔助書庫和專門書庫的組織系統”。^⑥

在高爾基省圖書館、喀山大學和薩拉托夫大學圖書館、哈爾科夫城的國立科羅林可科學圖書館^⑦、列寧格勒的蘇聯科學院動物及植物研究所科學院系統的圖書館及許多其他大型圖書館中，書型排列法都已根深蒂固。順便指出，在具有比較不多的藏書的圖書館中也採用書型排列法。如在物質文化史研究所列寧格勒分所圖書館中及動物研究所圖書館中，在現有藏書不到100,000冊的範圍內採用了書型排列法。在東方研究所及俄羅斯文學研究所的列寧格勒分所圖書館中，在現有藏書200,000多冊的情形下也採用了書型排列法。國立列寧圖書館將自1942年起的新到現期書籍按八種書型編號。^⑧在國外，書型排列法也得到廣泛採用。

在科學院圖書館中，從它成立時起就開始採用了書型排列法成分。但在18世紀上半葉，按照書型來排列書籍，不是為了節省地方和便利保藏，而只是為了使書庫的外表美觀。以後在科學院系統的圖書館中曾採用了分類排列法。^⑨

④ И.М.波格達諾夫：論圖書的排列法和編號 圖書館員 1911年1期27頁

⑤ И.М.波格達諾夫：論圖書的排列法和編號 第一次全俄圖書館工作代表大會論文集第11篇 1912年97—105頁

⑥ Ю.В.格里高利耶夫：圖書館藏書組織 1953，103頁

⑦ Ю.В.格里高利耶夫：圖書館藏書組織 1953，102頁

⑧ М.克連文斯基：國立列寧圖書館的藏書排列法 圖書館員 1949年6期23頁

⑨ 蘇聯科學院圖書館的排列法歷史，在К.И.沙夫拉諾夫斯基的論文“蘇聯科學院圖書館基本書庫中的圖書和雜誌排列法”中已詳細說明了。該文刊載在本論文集內（38—56頁）

但是按照圖書館藏書的增長情況，特別是在 19 世紀下半葉，在实际工作中开始越来越明显地显出来分类排列法的不方便。在利用書架对于放置書籍的有效面积和容納量方面非常不經濟，由于各科学大类的不平衡的补充，致使常常要移动大块面积的圖書，不可能有計劃性地在書庫中安排藏書等，使圖書館工作人員处于困难的境地。圖書館藏書按分类順序排列，使得書籍的編号和加工、在架上挑选及排列它們、給讀者找寻和出借圖書都复杂化及困难化。

大量新到的圖書使得書籍的號碼复杂化，造成了書籍在書架上的移动，並且使圖書館員不可能很好的研究藏書，以便不利用目錄也可很快的借出圖書。同时排列归还来的有着复杂號碼的書籍，为了不使其有錯乱，也要求提高精确性和注意力。而且下面这种情况也使圖書館員的工作感到困难，即許多書按照其內容可以在同等程度上放在几个大类里。經驗証明，由于科学的发展，而产生了某些科学学科的分支，这些学科不可避免地漸漸地也給圖書館分类法带来改变，由于分类法的变动，因之也就导致分类排列法本身的改变。对于大型圖書館还没有編定不变的和固定的分类法。一方面，由于这些困难以及書庫距离借書处較远；另一方面，也由于建立了很好的目錄制度；完全的以及和其他成分相結合的分类排列法，在大圖書館中开始越来越失去其作用及实际工作中的应用。

在 19 世紀，在科学院圖書館中曾試圖在分类排列法系統中採用書型区分办法来改进藏書的分类排列順序。但是，把按科学大类排列和按書型排列書籍的排列法結合起来是不实际的办法，它虽然可以更經濟地安置藏書，但是大大破坏了書籍排列的分类順序。因为，同样內容的圖書可能有各种不同的書型，有各自的號碼，放在不同的地方。因此，这种排列法是不便利的。从 1899 年起，科学院圖書館採用了最便利的書型—順序号排列法，而从 1927 年起，由于藏書数字大量的增長，採用了年代的成分。所有新到現期書籍和小冊子开始按年代—書型順序編号並排列。这时號碼的主要因素不是書籍的收到或加工年代，而是書型。新到的革命以前的出版物則編排成書型—

順序号排列法。

字順及分类目錄的作用随着藏書的書型排列法系統的建立大大提高起来。利用字順目錄可以确定書籍的确实所在地(號碼),而很好編制的分类目錄变成为該圖書館藏書的最灵活和最詳尽的各种学科的参考及推荐工具。在分类目錄中出現了新的科学大类时,書型排列法可以用移动目錄卡片的方法,及将无論是現在新收到的或重編的旧的圖書加入到目錄各大类中的办法,很容易地做出相应的改变。在分类排列藏書时,要在書架上类似的移动書籍,做起来就很困难,而有时也不可能。具有精确號碼的目錄制度可以揭露藏書并指明每本書的所在地以供利用。这样,在现代大型圖書館中,在具有字順、分类及其他目錄的条件下,分类排列法在圖書館的基本書庫中、在讀者服务工作中較之形式排列法沒有任何优点。

在大圖書館中,書型排列法和分类排列法比較起来有些什么优点呢?为此,需要研究一下对排列法提出的要求。

書庫的实际工作經驗証明,排列法应该滿足这些基本的要求:

- 1) 便利藏書的加工及排架准备工作;
- 2) 便利找尋、撤銷及排列書籍;
- 3) 保証更好的保管藏書;
- 4) 經濟的放置藏書;
- 5) 便利检查藏書;
- 6) 便利調动藏書;
- 7) 有計劃的后备面积;
- 8) 藏書排列的外觀整齐;
- 9) 節約劳动及資金。

简单的研究一下,書型排列法究竟滿足了所有上述的各个要求到什么样的程度。

(1) 每一冊書,在把它送到書庫排架以前,要經過登記及加工一系列手續。这样,在書籍加工时就开始了排架的准备工作。在分类排列法中按照圖書内容的分类对于确定以后的精确號碼特別感到困

難，而它是在分類排列時所要求的。這種手續常常使甚至有經驗的分類專家都處於困難的狀況，因為它碰到有的書籍按照其內容在同樣程度上可以分到各個不同的大類中或標題類目中。在進行分類時本身的紊亂也很容易產生錯誤，只有在重新分類或重新編目時才能消滅這種紊亂。至於書型排列法，在排列時對於確定書籍的號碼不要求編號員有如在分類排列法時對於確定號碼所要求的那樣高的知識。在用書型排列法時，對於確定號碼只要知道藏書的一般結構及所採取的書型就夠了。這樣的順序使得可以同時進行編號及把書籍登記到登錄簿上（對各種書型各別地進行登記），而且這樣一來，也節省了力量和時間。為了充分的在分類目錄的各大類中反映書籍內容，可以作隨便多少數量的卡片。也不可不出，在採用分類排列法的一些圖書館的實際工作中，有時把一些多卷集分散擺開，這破壞了一部書的完整性，因為各卷是按照其內容放在各科學大類的各個地方。而相反，書型排列法把全部多卷集集中在一個地方，因為每種多卷集的各卷，不管它們是新收到的，都給予第一卷的號碼，都和第一卷并排擺着。

在書庫中按照書型及順序號排列法配合書籍，由於排列法本身的簡單，所費時間很少，並且比按分類順序來排列，要減少很多繁複的手續。

(2) 書型排列法不需要在分類排列法中所採用的複雜的號碼。分類排列法對於大類和類目的區分規定用多位數字的字母及數字符號。在科學院圖書館中，在19世紀，著名的俄國科學家庫尼克院士（А. А. Кунико）和柏羅院士（К. М. Бэро）（領導圖書館俄文及外文部分）曾擬定了並採用了對於當時是完善的藏書分類排列法。無論是對於俄文書或對於外文書，這種系統包括了20多個大類及10個類目，每一大類具有很累贅的號碼，這些號碼是由羅馬字碼及阿拉伯數字，從一個字母到幾個字母以及附加符號組成的。柏羅的外文書庫及庫尼克的俄文書庫排列法到現在還存在着。這兩個書庫中不再補充新書進去，而是這樣的紊亂，圖書館員一直幾個月還不能對它習

慣，因而在找尋書籍時要耗費許多時間。在用書型排列法時所採用的是最簡單的號碼，這種號碼是由表示書籍型式的字母和數字順序號碼組成的。這種順序使圖書館員能夠不耗費多少時間就完成讀者的要求。

現在，科學院圖書館的基本藏書分成本國及外文圖書、馬克思列寧主義創始者著作、期刊、小冊子、蘇聯各民族圖書、集體保管的圖書和報紙幾個單獨的書庫。

俄文圖書、外文圖書、蘇聯各民族圖書和小冊子的書庫按照以年代區分的四、五種書型來排列，每種書型的號碼有下列三種符號：①加工年代；②書型（用字母表示）；③順序號（從第一號到最近一號加工的該種書型及該年代的書籍）。收到年代和書型寫作分子，而順序號寫作分母。

例如，國內小冊子的號碼：

1955a	1955б	1955B	1955Г
1000	1000	1000	1000

俄文書籍的號碼：

1955и	1955к	1955л	1955м	1955н
1000	1000	1000	1000	1000

對於外文藏書，在號碼前面有字碼 II。對於每種書型規定了一定的高度。書型(a)和(и)所有書的高度到 18 cm，這些書在蘇聯科學院圖書館中編制的達其总量的 10%；書型(б)和(к)所有書的高度從 19 到 23 cm，書的數量達 70%；書型(в)和(л)——從 24 到 28 cm，書的數量達 15%；書型(г)和(м)——從 29 到 35 cm，書的數量約有 5%。在最後的書型(н)中，放的書籍高度是 35 cm 以上的，約達 1%。對於雜誌則採用了兩種書型。書型排列法的這樣簡單的號碼使得圖書館員能夠很快地及容易地掌握它。在新書來到時，書籍不用變動自己的地位，這也使得易于找尋它們，同時，也易于把書放還原來的地方。此外，用書型排列法時，照例是在書架最高一排上放小型的書籍，而在下面几排上放大型的書籍，這樣就使得圖書館員的勞動也因而減輕了。

(3)在每一个相当大的圖書館中要根据自己的范围把有价值的藏書集中起来,因为,圖書館工作人員的主要任务之一是要保證能把藏書保管得永久。書籍的毀損常常是因为不正确的保管它們,由于排列法的結果。不應該把小冊子和其他小型未裝訂的出版物放在厚的書籍中間(这在分类排列法中是有地方的),因为这样由于抽出及移動的結果,小冊子很快地就破損了。必須把小冊子和書分开单独地保藏在專門的盒子中,这只有在採用書型排列法的条件下才可能做到。經常把新到書籍插入适当的大类中及因此在書架上分开和移動,对于藏書保管有不好的影响。直接从分类排列法的大类中找書和出借,也导致过多的移動,而因此也就加速了書籍的破損。在用書型排列法时,則書籍几乎不要移動,因此根据號碼不要动地方就很容易找到它們。

在用書型排列法时,要使書籍的上面邊緣达到最大限度的齐平,以減少不平空的空隙,而在这些地方容易积聚了損坏紙的灰尘。在分类排列法时存在很大的不平均,相反的增加了聚积灰尘的面积,使得难以打扫它。書籍上边最大限度的齐平,使它們高到可以接近上面的書架板,它可以很好的遮盖着書籍避免受到無論是灰尘或自然及人为光線的有害影响。按照書型排列書籍,使得可以最有效的採用吸尘器和其他工具来防护藏書避免尘土。

(4)我国文化不断的增長表现在逐年增加的出版物出版量中。圖書館每年增加的書籍这样庞大,使得不能不採取許多办法来寻找补充的面积,以便安置新到的書籍。

分类排列法是最不經濟的藏書排列法。在用这个方法时,各种不同高度書型的書籍都放在一排,因而在書的上緣和架板之間形成了空隙。只有在用書型排列法时,書和上面書架板之間的間隔才可縮減到最小限度,用一种具有活动架板的特殊結構的書架可以达到这种最小限度的間隔。这使得書架(書櫥)的容量可以提高到20—25%,因之也就縮減了对补充設備和面积的需要。只在苏联科学院圖書館的基本書庫中,由于採用書型排列法,在五十五年中就节省

了数千公尺长度的书架。要不是这样，图书馆早已没有地方安放新书了，并且不建筑补充的书库也就办不到。

(5) 定期检查现有藏书，对于每个图书馆具有很大意义。这是图书馆藏书的复杂组织过程之一，它需要花费很多劳动和时间来准备。在这个内务工作中需要非常的精确性，这种精确性是在把每本书和登录簿核对时所要求的。在图书馆的现有书型一顺序号排列法的情况下，登录簿对每种书型有各自进行登记的顺序号，在这样条件下，进行核对就可以简化到最低程度，因为书架上排列的书籍，除非在各个不同时间收到的多卷集之外，都符合登记的顺序，因而将使核对工作非常便利和迅速。书型排列法可以根据年代或书型对藏书任何部分进行全面的检查，并且可以很快地查明书籍可能的错乱或者它们不在原地方。

在用分类排列法时，书籍按大类的排列顺序和它们接到馆先后登记到登录簿中的顺序是不相适应的，这在技术上大大延缓了检查藏书的进程。而且实际上也不能发现排列中的紊乱。书型一顺序号排列法使图书馆员可以不借助于登录簿，用简单的检查方法发现书籍的缺少或者错乱。在用别的类型排列法时，就没有这样的方便。

(6) 在图书馆实际工作中经常要频繁的调动藏书。这种调动无论是在图书馆内部或馆外的都经常有。在内部调动时，书型排列法在这方面最为方便，可以将比较早年的旧书整批移到其他地方，而不会引起排列法整个系统的任何混乱。

在实际工作中，有时要把整个图书馆或个别部分的藏书搬到新房屋中，在这样情况下，最重要的是精确的计算出藏书的容积，适合的封皮数量和大小、运输工具种类、新馆舍的必须面积数量等。由于书型的顺序把同样高度的书籍都集中在一处，就使得有可能更精确地进行这些计算，而书号的顺序号使得很容易把书排列到新的地方。

(7) 正确的组织图书馆藏书要求相适应的计划图书馆面积。在用分类排列法时，要计算这一类或那一类的新书需要的面积，实际上是

不可能的，因为不可能知道，最近几年到館的各种学科的書籍数量有多少？在用書型排列法时需要設立儲备書架，以供容納和排列整批的新到書籍之用。知道了空着的書架数量，就不难算出圖書館可以容納書籍、小冊子和杂志的数量有多少。

(8) 圖書館是文化的中心，在圖書館要經常地及到处地保持着外觀及內部的整齐。要訓練所有的人員遵守公共的秩序。書型排列法可以使得藏書排列有良好的外表秩序及整齐。在分类排列法时，把各种不同高度的書籍和小冊子都放在一个書架上，形成了不整齐和空隙，造成了外觀的无秩序，对于圖書館員的工作起到了不良的影响。

(9) 在研究書型排列法的各种优点时，應該指出，这种排列法大大提高了圖書館員的劳动效率，縮減了完成一系列的圖書館工作程序的人力和時間。例如，由于採用了書型——順序号排列法，簡化了并加速了圖書的編号，它可以由登記圖書到登录簿中的圖書館員同时来做。採用簡單的號碼減輕了典藏工作，因而沒有必要使用很高水平的圖書館員挑选和排列圖書了，而找寻出借給讀者的書籍時間几乎縮短了一半。对于进行检查圖書館藏書，書型——順序号排列法也使所花費的工作時間減少了一半。

由以上所談到的可以得出明显的結論，書型排列法和順序号排列法或登記号排列法相結合时，完全可以滿足对大型圖書館中的藏書排列法所提出的一切基本要求。

採用書型——順序号排列法無論是有年代区分或沒有年代区分，苏联科学院圖書館在五十五年时期中証明在各方面都是有效的。由于書型排列法不僅为更好的保管和利用藏書建立了条件，而且也大大節約了有效面积，使書架容量增加到 20—25%。最近五年中，在苏联科学院圖書館的基本書庫所節約的面积上安置了約有 90,000 冊書和杂志。同时还大大節約了物質和拨款。

苏联科学院圖書館关于組織藏書和採用書型排列法的經驗，使得可以得出結論，对于其他每年具有大量新書增長的大型圖書館来

說,在現有适合的目录和輔助書庫的情況下,这个排列法也是最合理的和最可取的。

范文津譯

(原文載苏联科学院圖書館与苏联科学院社会科学基本圖
書館著作集第3集,1958.)

