

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

貳輯・拾貳冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

〔清〕孫念劬撰

孝經彙纂一卷
附錄一卷

清嘉慶四年強恕堂刻本

貳輯・拾貳冊目錄

孝經彙纂一卷首一卷附錄一卷〔清〕孫念劬撰

一

孝經存解四卷首一卷〔清〕趙長庚撰

六一

孝經古微一卷〔清〕葉繩齋撰

一三五

四書集註闡微直解二十七卷〔明〕張居正撰

一七三

〔清〕孫念劬撰

孝經彙纂一卷
附錄一卷

清嘉慶四年強恕堂刻本

嘉慶四年鐫

孝經彙纂

板藏常郡城東新坊
橋西首強恕堂孫宅

孝經彙纂序

孝爲百行之首經居六籍之先自天子至庶人皆當遵而行之然經義闕深無不賅備非潛心涵泳未易通其說非畢生體驗不足殫其事范淳夫所云道之根本學之基址言近旨遠守約施博者是也今之人句讀是習而義理弗考誦於髫年昧於白首者往往而是又安望其事親立身兩無所愧耶自昔哲王謚辟頒示表章先正名儒迭相關發誠以此經爲民生

序

一

日用之常至德要道之本也然說經起異同之見釋義尙訓詁之文此又無所裨於世教者自漢迄今註解不下百家其間不乏精義而膚淺者亦甚多念劬不揣冒昧搜輯各家註說沉玩熟復採其精要以扶經意義暢經之旨趣集成一編名曰彙纂固知管窺所及未足以盡經之祗蘊然於立身之道愛敬之理亦已諄懇而詳說之益不能立身不可以爲人不盡愛敬不可以爲子惟是念劬五齡喪母子職闕如家

序

二

大人以怙兼恃自幼及長日聞義方所以垂訓者至深且切而念劬浮沉半生旣未能慰式穀之望更不能盡菽水之歡銜恤惻惻負罪滋重於此經實不忍讀且不能讀也然雖不忍讀而又不能不讀其敢以我躬抱恨遂與蓼莪一詩俱廢乎衰年多病往咎莫贖詩云明發不寐有懷二人又曰夙興夜寐無忝爾所生繼自今庶幾愼行其身不貽父母以惡名而已然則是編之纂爲予之自訟也可爲予之自勗也可

尙其式乎斯編

嘉慶四年歲次己未七月旣望述甫孫念劬謹識



凡例

一孝經有今文古文之別特辭句微有增減編次亦略異其文義則無不同者今文最先出劉向校定後自唐迄今久已通行先儒謂古文孝經增減字句離合篇章不若今文之從順且遵功令自當以今文爲定本

一標題名目起於梁之皇侃而定於開元諸臣所議者自漢以來竝未之有按義頗多牽強如三才聖治紀孝行廣揚名感應等俱欠典且不足以括各章之旨自明儒潘太常府呂太傅維祺俱倣中庸右第某章之例誠爲盡善後學宗之

一愛敬二字乃是全經命脈而敬又爲全經之本若離了

孝經彙纂

凡例

一

敬字則事親立身皆無成就始終二字亦無著落學者讀此經當體一敬字以爲主腦

一昔者明王事父孝舊題爲感應章而列於諫諍章之下文義不順疑是錯簡當依古文及朱子刊誤本列於忠可移君章之上於義爲順上均姜氏刻本亦依古文及刊誤移置於前今從之

一父子之道天性也舊本與上文合爲一章而古文及刊誤俱別爲一章今詳章首語實更端似分作兩章爲是美刻亦分兩章今竝從之

一閨門章古文有今文闕先儒謂唐司馬貞所刪或以爲

無此不得爲全經或以爲後儒僞作歷代以來辨駁不一然以理論之似不可缺溫公及朱子皆存之此亦是關雉麟趾之遺意不宜刪去故存之

一所纂各家註說各冠以姓氏或冠以書名凡屬訓詁之解釋字句者俱雜摭各書或採一句兩句彙輯而成概不列書名姓氏其註釋有彼此相同者亦不列姓氏

一各章之旨俱標於右第某章之下凡總說列之於章末凡綱領旨要標之於上方

孝經彙纂

凡例

二

故撮序源流俾學者知所率從泯其疑議

一標旨十餘則皆採各家書序精語彙而編之以明此經之不可不尊不可不習且提其綱領挾其要歸可以警心恍目也

一歷代帝王自漢而後無不表章是經我

朝

列祖

累次刊刻頒示海內誠以此經爲覺世牖民之本移風易俗之源尊顯表章無非欲人孝有終始移孝作忠而成就於國也讀者宜細心玩味期於實踐則無負國家作人之意矣

一孔曾論孝之言散見於經籍者皆經之餘蘊可以補所未備具足發人深省今彙輯以附於後然囿於見聞特就誦讀所及者錄之遺漏尙多容當續補

一孔門以孝稱者非一人而曾子之孝最著故其孝行見於紀載者獨詳茲擇其尤著者錄之其事親守身之大概亦可以想見矣

一所纂各註搜輯未能全盡後有所得凡係精當之語必不可遺者復爲採錄另作補遺附後日後翻刻當合爲一編其中意義或有與原註重複者將原註刪之可也

孝經彙纂

凡例

三

中款乃是孝經註說之正宗也茲摘其要者彙錄以附於後俾學者知所折衷焉

一呂氏大全竝周氏所纂內篇外篇廣註或問等除註解之外其論說頗多可採凡義有可取註有未備者俱摘錄之另成廣義一卷附刻於後

一念劬纂成是書無力刊刻賴藉衆友相助而成孝廉龔楚香乃素服膺孝經者心契此書勸予發刊助貲以爲首倡衆友復合助以成之因將助刻姓氏刻於書末未免遺笑大方要亦不没人善之意云爾

引用書目

唐元宗孝經制旨

朱邢昺孝經正義

范淳夫孝經說

元吳草廬孝經刊定

明周在調孝經集註 名鼎江南宜興人

呂介孺孝經本義 名維祺諡忠節河南新安人

呂介孺孝經大全 呂介孺孝經或問

按孝經註說自漢迄今傳流不下百家無有如介孺先生所著大全或問本義通考諸書醇正詳備精實明顯令人可奉爲折衷者廿年功力千古心傳書以進呈疏凡八上惜明祚方頽寇陷維城先生即殉節

孝經彙纂

引用書目

一

以歿未及頒行至康熙癸卯其令嗣兆璜兆琳始刊刻以公諸世

國朝朱竹垞經義考 名彛尊 朱可亭孝經註說 名載

李安溪孝經註釋 名光地 吳隆元三本管窺

姜上均孝經本義 名兆錫 胡永年孝經膚說 名在角

陸遇霖孝經集註 任兆麟孝經集註

吳之駱孝經類解

孝經彙纂總目

卷首

孝經源流

孝經標旨

歷代表章

正編

孝經註說

經註補遺

孔曾論孝

曾子孝行

孝經彙纂

總目

附錄

孝經或問

摘錄呂介菴

孝經翼

摘錄呂維禎

孝經廣義

摘錄呂氏大全
周氏孝經廣註

孝經源流

胡致堂曰。曾子問孝於仲尼。退而與博學諸子。各述其門弟子。類而成書。曾子純心行孝。日省月誦。而後能成此書。孔子知其任重道遠。可與托也。故託之於曾子。呂介菴曰。孔子何獨傳孝經於曾子。曾子在七十弟子中。孝行最著。故因閒居。與之廣明孝道。則此經乃是孔子所口授。曾子退而筆記之也。然曰行在孝經。當必有經孔子之裁定者。史記曾子傳云。孔子以曾參通孝道。與之共著孝經。斯言近是。或謂孔子假曾子之問。而自著之。共著孝經。斯言近是。或謂曾子之門人。為之皆非。吳隆元古今文考。孝經遭秦焚書。為河間人顏芝所藏。漢初芝子貞出之。河間獻王奏之。凡十八章。皆隸書。是為

孝經彙纂

孝經源流

一

今文。而長孫氏博士江翁少府后蒼。諫議大夫翼奉。安昌侯張禹。皆名其學。又有古文孝經。與古文尚書同出。相傳為孔壁者。別有閨門一章。其餘經文。大較相似。又衍出三章。總為二十二章。孔安國作傳。至劉向典校經籍。以顏本參校古文。除其繁惑。以十八章為定。鄭眾馬融。並為之注。又有鄭氏注。相傳鄭立其立義。與立所注。餘書不同。故疑之。梁代安國及鄭氏二家。並立國學。而安國之本。亡於梁亂。陳及周齊。惟傳鄭氏。王應麟曰。古文孝經。而許沖又謂孝昭帝時。魯國三老所獻。其說不同。按先儒序說。魯三老所獻。即是孔鮒所藏壁中者。孔安國古文孝經序。魯共王使人壞孔子講堂。於壁中石

函得古文孝經二十二章。載在竹牒。其長尺有二寸。字蝌蚪形。魯三老孔子惠抱請京師。獻之天子。

竹垞經義考。宋孫奭曰。自西漢及魏。歷晉宋齊梁。註解之者。殆及百家。至唐初。簡編多殘缺。傳行者惟孔安國鄭康成兩家之註。并梁博士皇侃義疏。播於國序。然辭多紕謬。理昧精研。至元宗朝。乃詔羣儒集議。是以劉知幾辨鄭註有十謬七惑。司馬貞斥孔註多鄙俚不經。其餘各家註解。亦皆榮華其言。妄生穿鑿。元宗遂於先儒註中。採摭菁英。芟去繁亂。撮其義理。允當者。用爲註解。至天寶二年。註成。頒行天下。以十八章爲定。仍自八分御

孝經彙纂

孝經源流

二

扎。勒於石碑。卽今京兆石臺孝經是也。詔元行沖作疏。列於學官。俾學者習焉。

崇文總目。孝經正義三卷。祭酒邢昺撰。初世傳元行沖疏。外餘家尙多。皆猥俗褊陋。不足行遠。咸平中。昺等奉詔。據元氏本而增損焉。

邢昺曰。孝經今文稱鄭康成注。古文稱孔安國注。先儒詳之。皆非真實。馬融亦作古文孝經傳。而世不傳。又曰。古文孝經。曠代亡逸。隋開皇十四年。秘書學生王逸。於京師陳人處。買得一本。送與著作郎王劭。以示河間劉焯。仍令校定。焯遂以庶人章分爲二。曾子敢問章分爲三。

又多闕門一章。以應二十二章之數。因著古文孝經稽疑一篇。吳隆元曰。世傳古文爲劉焯僞作。按隋書儒林則云。秘書監王劭於京師訪得孔傳。送至河間劉焯。是孝經古文。得自王劭。不在焯。自造書百餘卷之說。又曰。自梁末至開皇。相去不過四五年。秘書已無其本。而民間猶有存者。焯古之士。訪而得之。亦事理之所存。自隋劉焯離析增衍。以合二十二章。當時遂以爲孔傳復出。而儒者譁然謂焯自作。於是黨同伐異。爭論蠹起。按唐會要。開元七年。詔羣臣集議。左庶子劉知幾議。孝經非元所注。其驗十有二。且言語鄙陋。義理乖疎。孔鄭二家。雲泥致隔。行孔廢鄭。於義爲允。國子祭酒司馬貞議曰。今文孝經。是漢河間王所得。顏芝本。至劉向以此本

孝經彙纂

孝經源流

三

叅校古文。省除繁惑。定此一十八章。其註相承。云是康成所作。而鄭志及目錄等不載。故往賢共疑焉。惟荀昶范蔚宗以爲鄭註。故昶集解孝經。具載此註。而以爲優。且其註縱非康成。而義旨敷暢。其古文二十二章。原出孔壁。先是安國作傳。緣遭巫蠱。代未之行。荀昶集注之時。尙有孔傳。中朝遂亡。近儒欲崇古學。妄作此傳。假稱孔氏。言多鄙俚。且將經文穿鑿更改。今議者欲取近儒詭說。而廢鄭注。理實未可。請准式孝經。鄭注與孔傳。依舊俱行。五月五日。詔鄭注依舊行用。孔注傳習者。希亦存繼絕之典。至十年。明皇乃取王肅章昭。劉邵。虞翻。劉

炫陸澄六家之說。參攷孔鄭舊義。而自爲之注。頒於天下。卒以十八章爲定。王應麟曰。孝經序六家異同。今考虞翻注。劉知幾曰。以肅說爲長。

朱三朝志五代以來。孔鄭注皆亡。周顯德中。新羅國獻別

序孝經。卽鄭注者。而崇文總目以爲咸平中。日本僧裔然所獻。未詳孰是。歐公五代史記。謂新羅自晉以後。不復至中國。而裔然事則見於宋史。

劉肅曰。世傳鄭註。蓋康成之孫所爲也。王應麟曰。明皇

纂諸說。自註以奪二家。然尙不知鄭氏之爲小同也。小同

康成孫名

震川歸氏曰。漢世傳孝經有長孫氏。江氏。后氏。翼氏四家。

孝經彙纂

孝經源流

四

而古文絕無師授。至劉向校定并除。卒以十八章爲定。魏晉以後。王肅章昭謝萬徐整之徒。注者無慮百家。莫有言古文者。蓋古文已并於十八章。而孔氏之別出者。廢已久矣。據隋志。安國之本亡於梁。亂非自劉向校定之後。古文卽亡也。

易齋吳隆元曰。按隋書經籍志云。梁代安國及鄭氏二家。

並列國學。安國之本。忘於梁亂。是則劉向校經之後。古文直至梁時始亡。邢昺謂曠代亡逸。震川謂古文并於

十八章。孔氏之別出者其廢已久。皆失實之論也。

宋邢昺疏孝經時。有鄭元注今文。孔安國注古文二本。因元宗御注用今文。而古文遂晦。然唐會要載當時之詔。

乃云鄭注依舊行用。孔注傳習者希。亦存繼絕之典。則元宗初未嘗廢古文。特後漸不用耳。宋中興藝文志。謂元宗廢古文。蓋瞽說也。

唐元宗御註今文。石刻長安。詔元行沖撰疏。自是以來。遞相祖述。而古文幾至廢絕。宋司馬文正公言壁藏之時。去聖未遠。與尙書同出孔壁。其書最真。世知尙書之真。何獨疑孝經之僞。作古文孝經指解。太史范祖禹繼爲之說。而古文復行。

朱子取古文孝經分爲經一章。傳十四章。又刪削經文二百二十三字。定爲刊誤一書。自此以後。講學家務黜鄭

孝經彙纂

孝經源流

五

而尊朱。不得不黜今文而尊古文。釀後學以水火之爭矣。朱子既成刊誤。又欲採取他書。可發此經之旨者。別爲外傳而未之及。勉齋黃幹繼其志。輯六經論孟之言。孝者作孝經。本百二十四篇。元吳澄改定今文孝經爲經一章。傳十二章。而又顛倒其次序。作定本一卷。蓋孝經至是而古文今文皆有改本矣。二說見四庫全書目錄。國朝朱子孝經刊誤。吳澄孝經問而奇齡答。書設爲門人張謙問而奇齡答。

歸震川曰。宋元大儒固卓然獨見於千載之下。以破羣儒之惑矣。然其所去者是矣。而所存者猶未必純乎孔氏之舊也。刪改古經。談何容易。莫若俱存之。自秦火之後。諸儒區區掇拾。而文藝之全者尠矣。非孔子復生。莫之

能復也。

孫本曰：顏芝今文以恬筆斯隸。漆書於帛，非有斷章錯簡，乃孔曾全經也。文景制博士，且令衛士通習矣。逮昭帝時，魯三老復獻古文，而成帝時，命劉向典校經籍，除其繁惑。夫既經劉向校定，則世所傳者，乃劉向之今文，而非顏芝今文矣。司馬貞削闕門一章，而更其次序，則石臺所刻又非劉向今文矣。自後專門名家者甚衆，而分裂尤甚。又去石臺今文遠矣。世安得有真今文也？

吳氏澄曰：孝經何以有今文古文之別？蓋出於孔壁者，皆倉頡古文字。今文悉用秦時隸書，以此別異云爾。

孝經彙纂

孝經源流

六

吳氏澄曰：隋時所得古文與今文增減異同，率不過一二字。而文勢曾不若今文之從順。以計慎說文所引及桓譚新論所言，考證又皆不合。決非漢世孔壁中之古文也。今觀邢氏疏說，則古文之爲偽審矣。

鄭耕老曰：孝經一千九百三字。桓譚曰：古孝經千八百七十二字。今異者四百餘字。

黃氏震曰：孝經一書，古文今文特所傳微有不同。於大義固無不同。至於分章則有多寡，字數則微有增減，所異者不過如此。非今文與古文各爲一書也。其詳簡載朱竹垞經義考

宋氏濂曰：古今文之所異者，特辭語微有不同，稽其文義

初無絕相遠者，其所甚異，惟闕門一章耳。諸儒於經之

大旨，未見有所發揮，而獨斷斷然致其紛紜，抑亦未矣。

蔡景繁孝經衍義自序曰：孝經一篇，孔曾傳道之書，文全義治，原自貫通，但或引其端，或廣其說，或伸前旨，或發

別義，故竝冠以子曰。乃後儒武斷，妄列章目，強分經傳，殊失聖賢本旨。

石臺注疏，恐闕門缺而遺闕，雖麟趾之意，紫陽刊誤，恐字句茆而非孔壁家藏之舊也。

朱氏鴻曰：學者於聖言，但當默識心融，身體力行可也。奚必沾沾於篇數多寡，章次先後也哉？

謹堂汪由敦曰：自唐開元中，注今文流布天下，古文幾至

中絕。宋司馬溫公乃專尚古文，朱子又將古文定爲刊

誤。至今是古文者，詆顏本爲勦說，是今文者，又疑魯壁

爲偽書。實則二書大義本同，諸家不究其指歸所在，徒

以章句之增減分合爲爭端，通經者何庸乃爾？今注疏

列十三經，重之

聖製宸章，胥用今文，俟百世而定一尊，是可息訟經之羣喙

矣。

孝經彙纂

孝經源流

七

孝經標旨

晉元帝曰。天經地義。聖人不加。原始要終。莫踰孝道。能使甘泉自湧。鄰火不焚。地出黃金。天降神女。感通之至。良有可稱。

唐元宗曰。夫子談經。志取垂訓。雖五孝之用。則別而百行之原不殊。

徐彥曰。孝經者。尊祖愛親。勸子事父。勸臣事君。理關貴賤。

臣子所宜行。故孔子云。行在孝經也。

張九成曰。人各有入道處。曾子則由孝而入。

朱子八歲通孝經大義。書其上曰。若不如此。便不成人。

孝經彙纂

孝經標旨

一

司馬溫公曰。聖人之德。莫加於孝。猶江河之有源。草木之有本。源遠則流大。本固則葉繁。

淳夫范祖禹曰。孝經道之根本。學之基址。其言近。其旨遠。

其守約。其施博。又曰。孝經自微至顯。自小至大。自身體。

髮膚受之父母。至於嚴父配天。自親生之膝下。至於天。

地明察。通神明。光四海。充其道者。大舜文王周公也。

西山真德秀曰。夫孝者。人心之固有也。古先聖王。命冢宰。

降德於民者。不過以節文度數示之。而未嘗言其義也。

言其義。則始於孔子。蓋三代以前。理道明。風俗一人皆。

曉然於孝之爲孝。聖王在上。設禮教以範防之。俾弗失。

而已。至孔子時。則異矣。觀其告游夏者。猶恐以服勞能。養爲孝。則下乎游夏者。可知。故不得不詳其義。以曉學者。今之時。視孔子之時。又異矣。雖名爲士君子。有不知孝之爲孝者。服勞能養。且有愧焉。況其大者乎。

王應麟曰。不敢毀傷。至不敢失於臣妾。言不敢者。九管子。

曰。賢者行於不敢。而立於不能。詩於文王仲山甫。皆曰。

小心翼翼。

孝經彙纂

孝經標旨

二

以不息守之。以至誠造次必於是。顛沛必於是。及乎習。

與性成。是謂純孝。不然。無以立身矣。

魏了翁跋史繩祖孝經解曰。此民生日用之常。后王降德。

之本。而由之不知。觀是書者。其亦知所發哉。

勿軒熊禾序董鼎孝經大義曰。孔門之學。惟曾氏得其宗。

曾氏之書有二。曰大學。曰孝經。經傳章句。頗亦相類。學。

以大學爲本。行以孝經爲先。自天子至庶人。一也。人子。

不可斯須忘孝。則此經爲自天子至庶人。一日不可無。

之書。舜以克孝而徵五典。禹以致孝而敘彝倫。伊尹述。

成湯之德。一則曰立愛惟親。二則曰奉先思孝。人紀之。

修孰大於是文武周公帥是而行備見於紀禮所載上而宗廟之饗下而子孫之保其爲孝蔑有如焉此豈惟學者修身齊家之要而有國有天下者亦豈能外是有化民成俗之道哉

正夫曹端曰孝乃百行之原萬善之首上足以感天下足以感地明足以感人幽足以感鬼神所以古之君子自生至死頃刻不敢忘孝焉又曰性有五常而仁爲首仁兼萬善而孝爲先蓋仁者孝所由生而孝者仁所由行者也是故君子莫大乎盡性盡性莫大乎爲仁爲仁莫大乎行孝行孝之至則推無不準感無不通

孝經彙纂

孝經標旨

三

方孝孺孝經解曰孝子之愛親無所不至也生欲其壽凡可養生者皆盡心焉死欲其傳凡可以昭揚後世者復不敢忽焉養有不及謂之死其親沒而不傳道謂之物其親斯二者罪也物之尤罪也是以孝子修德修行以令聞加於祖考守職立功以顯號遺乎祖考俾久而不忘遠而有光今之人不然豐於無用之費而吝於顯親之禮以妄自誑而不以學自勉不孝莫大焉黃震序劉養晦孝經解曰人生而知愛其親是良心莫先於孝也親親而後仁民仁民而後愛物是百行莫先於孝也孩提之童即授以孝經之書是講學莫先於孝也

孝無一日可忘則孝經亦豈容一日忘然今之人借爲啟蒙之筌蹄未嘗體之爲躬行之根柢句讀之習而義理之弗考年至慮易境變心移并棄若土梗漫不復省尙何望其孝弟興行民用和睦如吾聖人之所云耶上虞潘府曰孝經與中庸文體相類首章孔子極言孝道之大以告曾子其下十二章皆推明首章未盡之旨

介孺呂維祺曰孔子嘗云吾志在春秋行在孝經夫春秋孔子之刑書也孝經孔子之教書也皆天子之事也春秋成而亂臣賊子懼孝經成而上下無怨天下和平通於神明光於四海又曰有天下國家者不可不知孝經

孝經彙纂

孝經標旨

四

孝經先德教後政刑又曰孝經其用大而其理約元泉緒相曰自義皇一畫而爲心學之祖宣聖一貫而爲心學之宗斷魯史以維既墜之王法闡孝經以覺未泯之人心要皆本吾天地生生之心廓吾天地生生之德然德莫大於盡孝孝卽良知良能此心之愛敬爲之匪襲也命於天率於性彰於教通於治蘊於人心流行於萬事萬化爲先王之至德要道此也爲有生之人紀天常此也爲哲后之修齊治平此也及其至也通神明和上下格天地光祖宗達四海前乎千萬世之既往後乎千萬世之將來無所不通無往不善信哉孝經一書孔

曾授受之蘊。吾道一貫之精也。

黃道周孝經集傳自序曰。孝經者。道德之淵源。治化之綱

領也。六經之本。皆出孝經。而小戴四十九篇。大戴三十

六篇。儀禮十七篇。皆為孝經疏義。蓋孝為教本。禮所由

生。語孝必本敬。本敬則禮從。此起非必禮記定為孝經

之傳註也。陳有度曰。先生嘗言。聖賢學問。只是一部孝

子七篇。為孝經導引。其他六篇。皆聖是書。蓋鄭孔所未發也。

余時英孝經集議自序曰。昔者夫子與羣弟子論求仁者

不一而足。而於論語首篇。直以孝弟為仁之本。孟子

七篇所撰。無非仁義。要其實總。歸於事親從兄。大學以

孝經彙纂

孝經標旨

五

孝者。所以事君為治國平天下之要。中庸亦以為政在

於修身而歸之親親為大。由是而觀。則知四書固道德

之蘊奧。若孝經一書。又所以立其本而養正焉者也。讀

是經。則知孝為百行之首。而竭力於因嚴致敬。因親致

愛。二者引而伸之。觸類而長之。於以盡天經地義之懿

篤。始終之義。以安其親。則一孝既立。百行自開。庶有以

行仁義。施於政而達諸天下。豈徒為口耳之習也夫。

李茹春日。孔子曰。資於事父以事君。而敬同。曾子曰。事君

不忠。非孝也。人臣委身事主。凡經國子民之業。盡在無

忝所生之中。豈必求端於孝經外哉。

陳繼儒曰。經正則庶民興。孝經學官制科。不可不習。朝廷

經筵。不可不講。此聖王以孝治天下之大權輿也。

湯潛菴曰。經云。天地之性。人為貴。人之行。莫大於孝。天下

萬善。同出一源。人能孝。則事君必忠。事長必順。交友必

信。居官必廉。臨民必寬。故事君不忠。非孝。事長不順。非

孝。交友不信。非孝。居官不廉。非孝。臨民不寬。非孝。進而

言之。暗室屋漏。一念自欺。非孝。應事接物。一念怠敬。一

念刻薄。非孝。事親能養矣。而未能養志。知從令之非孝

矣。而未能論親於道。養生送死盡禮矣。而未能事死如

事生。事亡如事存。其孝猶為未盡也。故事親事天。一道

孝經彙纂

孝經標旨

六

也。盡倫盡性。一理也。孝之道大矣哉。

永年胡在角孝經膚說自跋曰。此經垂教。實仁萬世秘鑰。

攷孔子所常言。似當與春秋相表裏。再攷曾子所傳。實

與大學互相發明。德教兩字。即明新之全旨。彼書言

學。此書言教。亦無二蘊。但此書意在本字。直指根源。故

曰。行在孝經也。觀發端有至德要道。以順天下一語。考

諸先王已見祖述憲章大意。蓋孝者。徹上徹下。徹始徹

終之事故。聖教上下包舉。經中始中終是通。長說無一

時不當孝。天子諸侯卿大夫士庶人。是溥遍說。無一人

不當孝。蓋天經地義。人人具足。此實時雍風動之根紐。

也。西銘理一分殊之旨。蓋蘊於此。德造其至。道握其要。合內外而一之。無遺蘊矣。且所戒悖德悖禮。以順則逆。諸語又可悟忠恕一貫之蘊。何要如之。學者讀此。但於德教二者。體驗此心。愛敬真實。奧理當知。孟子以孝弟括堯舜之道。得中庸仁者人也。精旨皆此書一脈真傳。不待外求矣。觀曾子數問。前後實相承說下。通爲一時所授。其中逐段。又每用子曰另提說起。又是一層一層意之界限。昔人分章標名。似爲未妥。不必曲從也。

孝經彙纂

孝經標旨

七

歷代表章

漢文帝置孝經博士。司隸有專師。制使天下人人誦習。漢平帝元始三年。令庠序置孝經師一人。五年。令天下通知孝經。教授者所在以聞。遣詣京師。東漢光武帝表章孝經。行沛王通論。令虎賁士俱習孝經。漢顯宗明帝時。自期門羽林之士。悉令通孝經章句。當時甘露降於甘陵。芝草生於殿前。神雀五色。翔集京師。晉元帝太興初。置孝經鄭氏博士一人。愍帝崩。斬衰居廬。太陽陵毀。素服哭三日。時玉冊見於臨安。白玉麒麟神璽出於江寧。日有重暈。竟全吳楚。中興晉室。

孝經彙纂

歷代表章

一

晉穆帝永和十二年二月。帝講孝經。升平元年三月。又講孝經。親釋奠於中堂。隋志。梁武帝義疏十八卷。梁簡文帝孝經註五卷。按梁武帝釋孝經義。中大通四年三月。置制旨孝經助教一人。簡文於士林館發孝經題。張譏論義往復。譏有孝經義八卷。齊書。昭明太子講孝經殿中。中庶子徐勉祭酒張克執經。天監八年九月。於壽安殿講孝經論語。講畢。親臨釋奠於國學。隋文帝親臨釋奠。頒賜孝經。