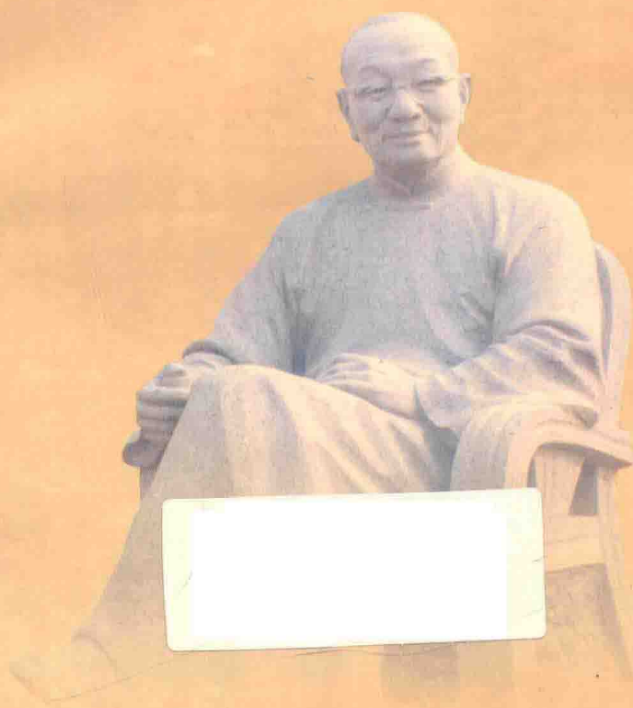


林语堂学术研究论文集



芗城区林语堂学术研究会 编

目 录

关于林语堂研究的一些想法·····	陈燕松	1
真诚天性的自然流露		
——解读林语堂的丰富的精神世界·····	许初鸣	18
边缘游走		
——林语堂的人文探索·····	李晓宁	26
浅析林语堂的文学语言观·····	李少丹	39
论《苏东坡》的文献取向·····	萧庆伟	46
三十年代林语堂中西文化观论析·····	郑 镛	63
应用文献计量方法对国内近八年来林语堂研究论文的统计分析		
——兼评林语堂研究的最新观点·····	傅文奇	78
建构林语堂研究与社会史研究相结合方法的尝试	许哲娜	92
林语堂的家族·····	许志勇	101
林语堂与故乡漳州关系记载钩沉·····	王彩萍、段冬寿	106
附:		
林语堂学术研究会活动回顾·····	陈力水	109

关于林语堂研究的一些想法

陈燕松

林语堂先生1895年出生福建漳州五里沙村（今漳州芗城），1976年病逝于香港。做为二十世纪的中国文学大师，先生一生著作甚丰，享誉中外，为后人留下了极为宝贵的文学财富。研究林语堂、宣传林语堂，对于弘扬中华文化，促进文化交流；对于加强对外对台文化合作，推动漳州文化事业发展，无疑有着积极的意义。

做为家乡人，做为先生家乡的文化主管，深入研究先生的文学、先生的人生，应是本职工作的题中之义。但因世务繁杂，更兼本人学识有限，因此只能见诸于浅尝辄止，只鳞片爪。本文仅仅谈谈“关于林语堂研究的一些想法”，并以此就教于诸位学者专家。

一、关于先生

关于先生的研究话题，有诸多方面，有文学的，人生的，家乡情结的，爱国精神的，等等。研究的门类种类越多，好处越多。对于全方位的、多层面的、有灵有肉的、鲜活的、理性的，研究先生，了解先生，再现先生，弘扬先生，当有极大好处。这里，谈谈先生的文化特质。

中国的汉字，常用字三千字，多一点用，也就五千

✧ 关于林语堂研究的一些想法

余。倘若仅是就字学字，那是学生；倘若教人认字识字，阐释字义，那是教师；倘若将汉字排列组合，写出一些故事来，写出一些感情来，那是作家；倘若能在字里行间洋溢一种感悟与思想，在文字之外透示一种精神与境界，那才是文学大师。先生属于最后的一种。先生的文章，处处闪烁先生所特有的文化品味。换言之，先生的高明，在于先生超凡不俗的文化特质。

1、先生的文化情怀

先生深受儒家思想影响，对孔子尤其推崇备至。儒家的“中庸之道”，浸透先生的思想灵魂和人生态度。先生在《论裸体》一文说：“我像所有的中国人一样，相信中庸之道。”先生还说，“我们知道如果我们把积极的和消极的人生观念适当地混参起来，我们能够得到一种和谐的中庸哲学，介于动作与不动作之间；介于尘世徒然的匆忙与完全逃避人生责任之间；在世界上的一切哲学之中，这一种可说是人类生活中最健全最美满的理想了。”（人生的爱好者：陶渊明）。先生又说，“有一点更加重要，就是这两种不同的理念的混合，产生了一种和谐的人格，这种和谐的人格便是一切文化和教育的公认目的。”（同上）。基于这种思想，先生对陶渊明的人生与文学给予相当的赞誉，称陶渊明是“人生的爱好者”。他说，“陶渊明是一个智慧而快乐的老人。”他“能够活在超越人生和脱离人生的地位，而不敌视人生。”陶渊明的《归去来兮辞》，以及“采菊东篱下，



悠然见南山”等小诗，先生评价甚高。

先生的中庸思想，可以从他喜欢的文学作品中看出来。先生非常喜欢清代李模（密庵）的一首诗，也即“半字歌”，认为它最好地反映了自己的人生理想。这首《半字歌》是：“看破浮尘过半，半之受用无边。半中岁月尽幽闲，半里乾坤宽展。半郭半乡村舍，半山半水田园。半耕半读半经廛，半士半姻民眷。半雅半粗器具，半华半实庭轩。衾裳半素半轻鲜，肴饌半丰半俭。童仆半能半拙，妻儿半朴半贤。心情半佛半神仙，姓字半藏半显。一半还之天地，让将一半人间。半思后代与沧田，半想阎罗怎见。饮酒半酣正好，花开半时偏妍。半帆张扇免翻颠，马放半僵稳便。半少却饶滋味，半多反厌纠缠。百年苦乐半相参，会占便宜只半。”这首《半字歌》，是对中庸哲学的形象阐释。它将天地人生的种种现象写得活灵活现绘声绘色，真个是一展无余。作者悲悯天地万物，悲悯人生百年，但热爱人生，保持着达观超然的人间情怀。这首诗，对世界，对人生，都有本质的理解，极为深刻透彻。

※ 关于林语堂研究的一些想法

“中庸”思想造就了先生的人生哲学和文化情怀。先生提倡工作与休闲相结合的生活方式，主张既要努力工作，又要尽情享受。他说，“我主张‘尽力工作尽情作乐’。”先生一生笔耕不辍，平均每年写一本书。先生写《生活的艺术》一书，仅花了三个月的时间。先生曾自戏称，写作时犹如文王被囚，离开不得。先生对于

✻

关于林语堂研究的一些想法

学习、对于写作，可谓辛劳。与此同时，先生又非常注意休闲，懂得享受。写作之余，先生常常到户外散步，也常常到郊外垂钓。一有余暇，就安排时间游历名山大川。以他的说法，叫做充分享受人生，力求人与自然的完美和谐。先生的《论游台南》，记载了先生休闲活动，也阐明这一生活原则。对此，先生在一篇文章《个人的梦》里写得更为有趣。他说，假使能给他一个月的悠闲时间，他愿意过一个月的悠闲生活。他描述这样的生活：先睡48小时大觉，换上便服，带一渔竿，携一本《醒世姻缘》、一本《七侠五义》、一本《海上花》，此外行杖一枝，雪茄五盒，到一世外桃源，暂做葛天遗民，领现在可行之乐，补平生未读之书。

由此可见，先生的文化情怀根于中庸之道，起于“半半哲学”，积极与消极混合，既悲悯世事而又超然出局。他的文化情怀铸入了人生态度，人生态度又决定了文化情怀。这就是，劳动与闲适结合，注重努力工作，善于享受人生。通过深入研究，我们可以得出这样的结论，先生与陶翁一样，其文化情怀与人生哲学，并非“躲避”，而是“选择”；并非“愤世”，而是“入世”；并非消极隐匿，而是积极争取。简言之，先生追求的人生境界，不仅不应批判，而应列入可圈可点之列。其所言所述所指所行，是一种有质量、有价值、有品位的人生。

2、先生的文化视野

先生的文化视野极为广阔，博采古今，学贯中西。

就文化视野而言，先生堪称中国当代文坛先驱者。较之他人，先生的特殊之处在于：一是先生注重人的本质意义，而不是从国度、种别去认识人、理解人、描述人。他认为，东方人也好，西方人也好，从整体上看，都是一个活生生的人。谁也不可能完善无缺，谁也并非一无是处，都应该在人类相互交流过程中逐步完善自己。二是先生充分注意到人之不同，即东西两个半球由于各自的复杂原因而产生并且形成的不同特质。尽管这种不同特质可能是大相径庭的，但从人之本质意义上，仍是可以理解的。三是先生的“中庸思想”，先生的悲悯情怀，先生的超然乐观，为先生的文化视野提供了广垠的空间。这种空间张弛有度，也比较客观公正。因此，先生曾为自己拟了一幅对联，对联曰：“两脚踏中西文化，一心评宇宙文章。”这幅对联，既是先生生平的自供状，也是其作品的最大特色。这幅对联所展现出来的博大胸怀和文化视野，将先生提高到一个前所未有的平台，非其他文坛巨擘所能及。

也正因如此，先生没有象崇洋派那样，大唱月亮还是西方的圆；也没有象国粹派那样，固步自封，夜郎自大。先生曾在《英国与中国人》一文中说：“中国从英国学一点男子的气魄是好的，英国从中国多学些适度，对生活的圆满理解以及生活的艺术，也是有价值的”。先生在《我爱美国的什么》的一文中坦怀直言，“我钦佩美国人对老式家具和旧式地毯的雅兴，却对他们家里

用铬金属家具代替了木制的很觉惋惜，铬金属家具对于家庭太过寒冷，对于灵魂太过坚硬。我感到，淡金发女人，拥有铬金家具的家庭和锡皮罐头的灵魂这三者是很相似的。”先生用形象化的语言推定，物质发达的国家，也有可能滋生文明病。从这两篇文章，从对英国、对美国的比较，先生有褒有贬，有扬有抑，于形象表述中仍不失公允。



关于林语堂研究的一些想法

在汉城第三十七届笔会上，语堂先生做了演讲。先生的演讲题目是《论东西文化的幽默》。先生讲述了关于“维多利亚女王”、“佛祖与基督”、“苏格拉底的妻子”、“林肯太太”，还有中国的庄子、孔子等人关于幽默的故事。先生说，幽默是人类领悟力的一项特殊赐予，是人类共同的东西，东方有，西方也有。西方有，东方也有。他说，“我们生存在人世间，居于天使与魔鬼的境界。人生充满了悲哀与忧愁，愚行与困顿，那就需要以幽默作为促使人发掘潜力，复苏精神的一个重要启示。”

先生居住美国的时间相当之长，一向致力中西特别是中美文化的交流。他有感于美国人长于进取和工作却拙于享受的特点，向美国读者介绍了中国《乐隐词》二首。其一，“短短横墙，矮矮疏窗，松楂儿小小池塘。高低叠障，绿水旁边，也有些风，有些月，有些凉。”其二，“懒散之拘，此等何如，倚阑干临水观鱼。风花雪月，盈得工夫，好炷些香，说些话，读些书。”看得

出来，先生除了注重中西文化的相互推介与交流外，也非常重视反映中西方文化之中各自不同人文精神的参照与融合。

归纳起来，先生的文化视野有这么三个特点：第一，先生从人之本质意义出发，将中西文化放在同一平台，使人类文化共同聚合到同一层面。这样的视野无疑开阔的、博大的。第二，经过比较，先生认为中西文化除了共性，还有个性，也就是中西文化具有不同的文化特质。这样的视野，无疑是哲思的、深刻的。第三，经过交流，先生认为，中西文化既然有共性，就必然有共通、共容；既然有个性，就必然要互相尊重，互相认同。在交流中相互融合。这样的视野，无疑是宽和的、兼容的。

3、先生的文化风骨

先生注重中西文化交流，其文化视野不仅开阔而且博大。先生崇尚“中庸思想”，常有悲悯情怀，先生是宽和的、融通的。但这并不等于说，先生失忆于国界，或者说先生遗忘于原则。而实际上，先生做为中国当代文学大师，深受传统文化特别是儒家思想影响，其心智乃至骨髓，无不浸透着中国大多数文人所固有的正气和正直。我敢说，先生是一爱国者，也是一位醒世者。

当年，日本帝国主义侵略中国，他写出了《中国的前途》、《观念比炸弹更可怕》等文章，金刚怒目，愤怒声讨。先生在《中国的前途》中说，“日本无论是充当征服者还是邻居，他们都缺乏赢得民心的政治才略。

‘满洲国’可以作证。日本现在是，将来也是可怜的殖民主义者。”他说，我相信日本在铤而走险。对于中国抗战，先生充满信心。先生说：“中国终于抖擞精神，重显神威；新中国的崛起吓坏了日本人。曾经推动国家进步的民族主义现在又坚定了人们与日寇血战到底的决心。民族主义决不会屈服于外来的侵略。种子既已下地，就一定会破土而出，茁壮成长。”先生断言：“中国有强大的内在力造成僵局，而后赢得这场战争的彻底胜利。”

※ 先生忧患国难的民族情怀，铮铮作响的民族气节，力透纸背，撼人心魄。

关于林语堂研究的一些想法

先生是一位正直的文人。行文作事，他有自己的原则。对于外国杀人狂，他予以无情揭露。在《父子话友情》小品剧中，让日本外交官装成友善的面孔出场，通过其儿子天真、率直的问话，将日本侵略者的假面具撕得粉碎。他对于中国的劣根性予以深入批判，对国民弱点则是善意批评。先生在《中国的国民性》中说：“中华民族也有优点，也有劣处。若俭朴，若爱自然，若勤俭，若幽默。好的且不谈，谈其坏的，为国与为人一样，当就坏处着想，勿专谈长，才能振作。有人要谈民族文学也可以，但是夸张轻狂，不自检点，终必灭亡。”所以，先生说，“最要紧的是研究我们的弱点何在，及其弱点之来源。”在这篇文章中，先生列举了国人的三大弱点，即忍耐性、散漫性及老猾性。“在中国，逆来顺受已成为至理名言，弱肉强食，也几乎等于至理。”有

人奉行“大鱼哲学”，也有人乐道“相安为国”，有人放逸“明哲保身。”有鉴于此，先生指出：“所以要中国人民变散漫为团结，化消极为积极，必先改此明哲保身的态度。而要改明哲保身的态度，非几句空言所能济事，必改造使人不得不明哲保身的社会环境，就是给中国人民以公道法律的保障，使人人在法律范围之内，可以各开其口，各做其事，各展其才，各行其态，不但扫雪，并且管霜。换句话说，要中国人不像一盘散沙，根本要着，在给予宪法人权之保障。”先生的这些话，至今读来，仍引人深思，震人发聩。

谈到先生的文化风骨，还应提到这么一些事。先生侨居美国数十年，始终保留中国籍。这并不是说加入侨居国国籍不好，而是说先生身上深厚的“根”，不想改变。当侨居国有人企图制造有损于国家根本利益的事时，先生拍案而起，集合众多侨胞华人予以坚决反对。直到晚年，先生仍然坚持叶落归根，回到祖国台湾岛定居。其深深的“根”，铮铮的骨，可见诸一端。

4、先生的文化特色

先生一生著作甚丰，硕果累累。他既写小说，又写散文；既将外国的作品翻译到国内，又用英语写作。其文学成就，可圈列进中国当代文坛十大家之列，而且排位绝不会居后。论其文化特色，实难一言道尽。我以为，先生最大的文化特色，在于“机智”、“幽默”。因此，人称先生是“幽默大师”，是“二十世纪世界智慧型人

关于林语堂研究的一些想法

物。”

先生在《论东西文化的幽默》演讲中说，“我认为，幽默的发展是和心灵的发展并进的。因此幽默是人类心灵舒展的花朵，它是心灵的放纵或者是放纵的心灵。惟有放纵的心灵，才能客观地静观万事万物而不为环境所囿。”在《论幽默》一文中，先生说：“幽默本是人生的一部分，所以一国的文化，到了相当的程度，便有幽默的文学出现。”“无论哪一国的文化、生活、文学、思想，是用得着近情的幽默的滋润的。没有幽默滋润的国民，其文化必日趋虚伪，生活必日趋欺诈，思想必日趋迂腐，文学必日趋干枯，而人的心灵必日趋顽固。”读先生一席话，可见先生对“幽默”的独专与尊崇。你看，幽默与心灵、与人生、与文化、与生活、与思想，真有些水乳交融，生死与共了。

先生独尊“幽默”，言必幽默，行之也幽默。不妨谈谈先生的文章。先生在《脸与法治》一文中说：“我国人得脸的方法很多。在不许吐痰之车上吐痰，在‘勿走草地’之草地走走，用海军军舰运鸦片，被禁烟局长请大烟，却有相当的荣耀。但是这种到底不是有益社会的东西，简直可以不要。我国平民本来就没有什么脸可讲，还是请贵人自动丢脸罢，以促法治之实现，而济国家于太平。”先生指出，“据我们观察，中国真要真正平等法治，不如大家丢脸。脸一丢，法治社会实现，中国社会富强。”先生在《悼狗肉将军》一文中，以幽默



的笔调，对狗肉将军张宗昌进行刻划，简直可称之淋漓尽致，入木三分。其中的一句话不妨摘录于下：“据今晨报载，狗肉将军张宗昌死了。我为他悲伤，我为他的母亲悲伤，我为他死后留下的十六房姨太太、也为生前离去的四倍于十六的小妾而悲伤。”在《遗老不能走》一文中，先生将清朝遗老的形象刻画得维妙维肖。先生说：“要知道一个人是不是真正的遗老，你只需听听他讲话。他当然说的是官话。遗老讲话的节拍是一种艺术——一种为了自我消遣，花了半辈子时间才培养的完善的艺术。”“遗老可能会失宠，但不会失去尊严。他的呻吟温文尔雅，他的喷嚏节奏明快。如果他跌倒在地，爬起来后要做的第一件事，就是扶正玳瑁眼镜——悠闲而准确地扶正。”

先生是中国当代文学大师。先生对于“做文学做人”，也有一番极为幽默的见解。他说，做文可，做人亦可，做文人不可。“文人实在没有什么做头，我劝诸位，能做军阀为上策；其次做官，成本轻，利息厚；再其次，入商，卖煤也好，贩酒也好。若真没事可做，才来做文章。”“所以我向来不劝人做文人，只要做人便是。”先生一生劳文不已，文章可谓登峰造极。但对做文章竟有这样的理解。初读此语大吃一惊，在读了先生的诸多文章后，我对先生之为人、为文、为文为人的理解又增进了一层。先生的文化特色在于幽默，先生的人生哲学也在于幽默。幽默是先生“人与文化”的混和，是先

生一生中最为鲜美的果。

二、关于二十一世纪的中国

写下这样的标题，似乎与前文并不相干。是的，我们先谈些不相干的，而后才来谈谈相干的。世间万物，原也有缘。世间万理，原也相通。

1、二十一世纪

二十一世纪，世界将是怎样的世界，人类将走向哪一种境地，这是人们所共同关心的主题。应该说，世界多极化、经济全球化将是我们在新世纪所要面对的一个基本趋势。

世界正在走向多极化的趋势。虽然多极化的世界远未形成，但趋于多极已成定势。随着苏联的解体，“两霸争雄”的局面已经消失，代之而起的是“一超多强”。美国在世界占其主导地位。但这种“一超”，正日益显现出其不稳定的因素。各个大国之间，迫切需要建立起新的国际格局，即形成多极格局，共同主宰世界的命运。世界的和平与安全，世界的稳定与发展，既有赖于多极化的发展，逐步达到主要大国之间的相对均衡；更在于建立切实有效、并有较强约束力的国际安全机制，建立起公正、合理的国际政治与经济新秩序；从根本上说，更有赖于全球经济和社会生活发展到相互交融、不可分割的程度，人类的文明也发展到和平与安全成为绝大多数人的价值观。

经济正在走向全球一体化的趋势。随着科技与信息

的日益发展，也随着国际间公平贸易原则的被普遍认同，世界经济正在逐步走向一体化。一是世界贸易组织（即WTO）日益集结壮大。其成员国发展到140多个国家与地区，贸易总额占世界贸易的80%以上。二是，地区的合作不断加强。欧盟、亚太等各种合作组织如雨后春笋，不论从数量还是从质量，合作成份大幅度提高。三是科技与信息的迅猛发展，使市场开放成为一种不可逆转的趋势。各国市场开放的广度越来越大，开放体系也越来越健全。新的经济秩序的建立，使整个世界的社会生活不断融合，人类文明程度逐步趋于更大范围更高程度的“同一”。

人类文化正在走向大融合的趋势。世界的多极化、经济的全球化，使全人类的文明成果共享成为一种可能。与此同时，也要求各国之间在保持传统独立的基础上，应该积极而且主动地融入，在文化碰撞中求得相对统一的共通与同鸣。这种融入，明显带有宽和而且兼容的特性。比如法律与法则，比如观念与理念，比如制度与规章，比如物化的精神与精神的物化等。

2、二十一世纪的中国

中国，不可避免地走入二十一世纪，也不可避免地融入二十一世纪的世界。因而，二十一世纪的中国，同样必须兼备而且突出整个世界大趋势的三大特点：第一、在世界多极化中，由“诸强”之一逐步发展直至提升到其中的“一极”，成为真正意义上的世界大国。第二、

在经济全球化中，由发展中国家逐步参与直至提升到综合强国，成为与人口相匹配的世界强国。第三、在人类文化的大融合中，由加强交流直至提升到做为“文明古国”的应有地位，为重塑世界文明做出贡献。

二十一世纪的中国，要完成这样的转变，完成伟大的民族复兴任务，就必须办好三件事：一是市场经济体制的改革，开放市场，加速发展生产力；二是政治环境与社会环境的改良，发展民主，加速法制化进程；三是文化与文明道德的再造，保持传统，建设新文化架构。要办好这三件事，就是实践一个思想，实施两个方略。即实践“三个代表”的思想，实施“依法治国”和“以德治国”方略。

在这里，特别要指出的是，我们面临发展先进文化的问题。什么是先进文化？或者说，先进文化应具备哪些特点？一是创新，与时俱进，在事物的发展中不断认识事物，总结规律，并将其上升到一个新的境界；二是开放，只有开放才能流动，只有流动才能自由，也只有自由才有新的解放；三是兼容，博古通今，古今中外为我所用。在吸纳中加以扬弃，在交流中推动融合。发展先进文化，对如何认识世界主动融入；对如何解放思想实事求是；对如何集合人心鼓舞精神，无疑将起到至关重要的作用。

三、关于林语堂研究以及一些想法

再回过头来，谈谈先生，谈谈关于林语堂研究。我



们说过，研究林语堂，对于弘扬中华文化、促进文化交流；对于加强对外对台合作，推动漳州文化事业发展，有着积极的意义。除此之外，还有什么作用呢？或者说，当我们迈步二十一世纪，当我们面向如此的国际背景、经济背景与文化背景，当我们担起“伟大民族复兴（当然也包括文化复兴）”的历史重任时，研究林语堂，能否给予我们一些新的体味，新的借鉴。这里，我仅提出一些想法，谨供文学界、学术研究界作深入的探讨。

其一、我推定，研究林语堂的文化视野，对我们有借鉴意义。林语堂一生主张“中西文化”交流，也致力于“中西文化”交流。他的文化视野，为我们提供一个全新的平台。他认为，不管东方、西方，全都是活生生的人。人有着共同的本质意义。林语堂将“人的本质”做为“中西文化”了解和交流的起点，这就使我们的视野有了跨越时空和超越国界的意义。在世界政治走向多极化、经济走向全球化、人类文化走向大融合的趋势下，也就是说，在整个世界走向多元、宽和、融通的“同一”时，这种视野不论从广度还是高度，都是先进的。这种视野，体现了先进文化创新、开放、兼容的特点。

其二、我推定，林语堂的文化情怀，对我们有借鉴意义。林语堂的文化情怀，来源于他的“中庸思想”，也来源于他的悲悯与超然相混合的人生哲学。他的著名人生观点，即“尽力工作尽情作乐”，既是当今西方世界中政治生活、社会生活中的基本理念，也是我国当今

※ 关于林语堂研究的一些想法