

中学生必读书库

怎样写议论文

(下)

吴三元 陶继新 主编

12/15
0902

知 识 出 版 社

目 录

怎样写好议论文

- 一、议论文概说..... (1)
- 二、议论文的三要素——论点、论据和论证..... (2)
- 三、几种常用的论证方法..... (8)
- 四、反驳 (14)
- 五、非论证部分 (18)
- 六、议论文常见病例 (22)

政治小论文的写作

- “狂妄”与“自信” 黄娟娟 (33)
- 说“贫”道“富” 何 晖 (37)
- 阴晴圆缺 李志伟 (41)
- 有幸生逢改革时 韦 敏 (45)
- 昨天·今天·明天 李 强 (48)
- “义”与“生”小议 赵明军 (50)
- 相马与赛马 何晓军 (52)
- 评别里科夫与赵武灵王 潘利建 (55)
- 崛起，在湍流的漩涡中 黄 海 (58)

经济小论文的写作

- 谈厂家在商场设柜售货 姚红英 (64)
- 广州“的士”与经济规律 彭 诚 (69)
- 浅谈东渡港的淤积 陈锦辉 (73)

危机，存在于中国农村的土地上

- 给农牧渔业部长的一封信…………… 项 飞 (76)
- 保险事业，利国利民…………… 盛 莉 (79)
- 也谈“钱”…………… 陈 默 (82)
- 从夺魁后的第一选择谈起…………… 田晓平 (85)
- 此杀彼戮黄土泪…………… 朱伟明 (88)
- 一个令人忧虑的问题…………… 邓赞民 (92)
- 扶贫致富中的哲理

- 西滩乡脱贫致富之我见…………… 蔡明进 (94)

思想评论的写作

- 浅谈心灵美…………… 周 忆 (100)
- 谈艰苦奋斗…………… 王超群 (104)
- 青春，应该闪光…………… 戴 芳 (106)
- 说嫉妒…………… 骆天庆 (110)
- 也谈“走自己的路，让别人去说吧”…………… 杨 洁 (113)
- “命里注定”的两个致命的问题…………… 钱文萍 王亚平 (116)
- 也谈“论人非”…………… 方锦卫 (119)
- 说说荣誉感和虚荣心…………… 周 泳 (123)
- 论择友与择业…………… 沈若思 (126)
- “知足常乐”辨…………… 陈广斌 (128)

教育评论的写作

- “739”——“黄牌”！…………… 邵宪磊 (135)
- 愿做乡村女教师…………… 周 颖 (138)
- 猪肉和教育…………… 崔天剑 (141)
- 现行教育制度的我见…………… 张小方 (144)
- 论“唯蒋子龙不能当作家”却

只蒋子龙当作家	霍 雁 (148)
学习领域中的普遍联系	翁红梅 (151)
教学过程中的“多”与“少”	吴 丹 (155)
“这山望着那山高”新解	刘鸿林 (158)
“绿灯”小议	艾文辉 (161)
如何培养青少年阅读风气	廖月媚 (164)
“推”的启示	王晓娟 (167)

文艺评论的写作

安然的眼睛	唐蔚巍 (173)
评电影《金镖黄天霸》	关红英 (176)
浅谈土家民歌的夸张艺术	王春华 (178)
从“读不懂”说开去	王学强 (182)

杂文的写作

飞瀑之下必有深渊	卢 奕 (187)
停止“奴才式的破坏”	
——有感于北京公用电话亭被毁	张 宇 (189)
子路·谦虚及其他	王晓俊 (193)
锁+狗=保险?	王 锋 (195)
保险与防险	韩秀玉 (197)
一则格言的启示	包文斌 (201)
光	王 琳 (204)
焦点	林伟强 (208)
分数·知识·能力	韦 敏 (210)
“吃肉，骂娘”小议	王兆远 (213)
“气派胜利法”探微	陈增泉 (217)
鬼雄？人杰？	

——项羽“不肯过江东”之我见 叶 佳 (220)

浮与沉 陆东飞 (223)

“桥”的启示

——关于两代人的断想 邓 坚 (226)

和尚与水及其他 刘 敏 (229)

由两次航海壮举引起的思索 刘激扬 (232)

只要人人都献出一点爱 黄 卫 (236)

蜡烛与太阳 丁 磊 (239)

封面·年画·女明星 颜桂忠 (242)

对“知足常乐”的看法 陆 珉 (245)

太郎不开门的启示

——从一则新闻漫画谈起 何 晨 (247)

小议贺年卡 鞠 宏 (250)

谈谈“知行”和“行知” 张 雄 (252)

贡献与索取 王春艳 (255)

没有“异想”哪来“天开” 李卫江 (257)

读后感的写作

《诽谤》给我的启示 张志勇 (263)

中华，我愿为您献青春 李桂英 (266)

读《我的叔叔于勒》有感 董林斌 (269)

读《回忆我的母亲》有感 吴 涛 (271)

怎样写好议论文

一、议论文概说

议论文是一种剖析事理、明辨是非的文章。在中学阶段，议论文是十分重要而又难于驾驭的文体。

说它重要，是因为这种文体应用广泛，从日常生活到国家大事，都离不开它。属于这一文体范围的有：报刊社论、评论随笔、杂感、读后感以及按语、演讲稿、文章序跋、工作总结、学术论文等等。

说它难于掌握，是因为学生从小学到初中，经过长期训练，最熟悉的文体是记叙文，骤然变换一种新的文体，会感到极不适应。议论文与记叙文、说明文之间的差异较大，本身的难度也较高。记叙和说明，总有具体的事物为依据。议论文却要求就某一现象或问题，提出看法或主张，阐述论证、以理服人。这就要求具备多方面的知识和一定的分析能力。

国家和社会十分重视培养中学生的议论文写作能力。从历届高考作文试题来看，自1951年至1965年的15年中，全国高考作文试题共25个，记叙文仅有9个，议论文竟多达16个。粉碎“四人帮”以来，自1978年至1985年，8年中除1979年改写《第二次考试》为《陈伊玲的故事》是记叙文外，其余7

次，均属议论文范围。所以，掌握议论文体写作基本技能，是每一个中学毕业生都应当达到的水准。

对中学生的议论文写作要求也不宜过高。青少年的见闻、阅历毕竟有限，一入手就写大块议论文章，很不现实。训练的重点，应当侧重培养分析问题、阐明道理的基本能力。这就要求首先掌握有关议论文的常识，其次，在内容上，多联系自身见闻，运用正确观点分析青少年的切身问题——学习、理想、道德、情操……在表达方式上，最好采用夹叙夹议。能做到言之有物，不抽象空洞，举例贴切新鲜，有一定的启发性，这就是好文章了。

二、议论文的三要素——论点、论据和论证

论点、论据和论证是构成一篇议论文的基本成分。

1. 论点

论点是作者对所论问题提出的见解和主张。它是一篇议论文的灵魂和旗帜。没有论点或论点含糊，论述也就失去方向，结果是不知所云。

论点，常常可以概括为一个鲜明的判断，如：“我们中国人是有骨气的”、“实现共产主义是我们最崇高最伟大的理想”等等。中学逻辑常识中讲到，判断总是包含着肯定或否定。作者对于所论问题一旦形成明确的观点，必然就会提出某一明确判断，然后围绕这一判断展开论述，力争使读者接受自己的看法。

议论文提出论点的方式基本可分为两类：明朗型、内蕴型。

作者在议论文的开头、结尾或文章中的适当位置，以一

两句明确简洁的语句总括全文意旨。这种揭示论点的方式，我们称之为明朗型。清代文艺理论家刘熙载曾就此总结说：“揭全文之指（旨）或在篇首，或在篇中，或在篇末。”并且认为：“在篇首者后必顾之，在篇末则前必注之，在篇中则前注之，后顾之。”（《艺概·文概》）这里谈的就是明朗型中提出论点的三种不同位置。

论点在篇首出现，或者一落笔就用标题揭示全文意旨，这种方式人们又把它叫做“开门见山”。高中语文课本第三册中《改造我们的学习》就是一个例子。文章标题就已十分醒目，作者又在开篇明确提出：“我主张将我们全党的学习方法和学习制度改造一下。其理由如次：……”又如《谈骨气》（初中语文课本第一册），开篇第一句就是“我们中国人是有骨气的”。这种提出论点的方式如高屋建瓴，鲜明醒目。

论点在篇末出现。作者就论题充分阐述之后，顺势推出全文论点。正所谓“曲终奏雅，卒章显志”。如《民族的科学的的大众的文化》（高中语文课本第二册）一文依次提出“这种新民主主义的文化是民族的”、“这种新民主主义的文化是科学的”、“这种新民主主义的文化是大众的，因而即是民主的”三个分论点，最后集中归纳出全文中心论点：“民族的科学的的大众的文化，就是人民大众反帝反封建的文化，就是新民主主义的文化，就是中华民族的新文化。”由于作者对论题已做了十分周密的分析，论点的得出犹如水到渠成，便于读者欣然领会。

论点在文章中间出现。这种议论方式虽不如前两种显豁，但行文舒展活泼。作者在议论过程中的适当阶段，以精当的论断点明全篇中心，然后再适当发挥。犹如少女的发辮，于适

当处收束，发梢却迎风飘洒。高中语文课本第二册陶铸的《崇高的理想》就是如此。全文共八个自然段。前六段分别论述了：每一个人都有自己的理想，理想的社会性、阶级性；理想与世界观的关系；理想问题对今天青年的重要性等。这些问题都从某一侧面呼应了“崇高理想”这一总题。至此事理俱明，中心论点已是呼之欲出了。第七自然段便以设问句“为什么说实现共产主义是我们伟大的理想呢”推出全篇宗旨：实现共产主义是我们最崇高最伟大的理想。点明中心后，作者意犹未尽，接着谈到“这个理想是完全可以实现的”。最后号召广大青年“把自己最好的年华贡献给这个崇高的伟大的共产主义事业”。全篇开合有度，脉络井然，真正做到了“前注之，后顾之”。

篇中点明论点，除了上述先由几个方面铺垫策应的方式之外，更多的是采用以喻引论、因事缘理的方法。即先举一件有关的事例，或是打一个比方，再由此及彼点出所论题旨。例如：

“下一个”的启示

巴西著名运动员贝利，在正式比赛中，曾射进一千个球而被誉为世界球王，有位记者问他：“你对射进的哪一个球最满意？”贝利答道：“下一个。”这段小故事使我深受启示。

永不自满，不断进取——这是每个中学生应当具备的可贵精神……

以上谈的是论点由作者明确提出的“明朗型”。还有一种议论文，论点蕴含在文章里，须由读者细细体味才能总括出来，我们称之为“内蕴型”。一些抒情色彩较重或文艺性较强

的议论文常采用这种方式。中学语文课本中的《在马克思墓前的讲话》、《悼列宁》、《论雷锋塔的倒掉》等文章就是这样。在这些课文中，找不到现成的句子能总括全文，我们只能采用逐段总结，然后把各段大意放在一起，比较、综合、提炼，才能找出全文的中心。这种表达方式很不好掌握运用，它的优点是含蓄深沉而富有激情。

2. 论据

论据是用来证明论点的事实或理论根据。作为支撑论点的基础，论据必须与论点一致、确凿、充分、新颖。

所谓与论点一致，是指材料必须说明观点，切忌风马牛不相及。有位同学写了一篇议论文：《谈“勤能补拙”》，他举出两件史实作论据：

我国古代有个人叫陈止之，非常笨拙。每次看书只能读50个字，而且非要熟读两三百遍才能默诵。但是他靠着坚强的毅力，持之以恒，终于成了大学问家。而明代地理学家徐霞客，从22岁起直到逝世，三十年如一日，历访祖国名山大川，终于完成地理巨著《徐霞客游记》……

认真分析就会发现，陈止之的事例是妥当的，而徐霞客一例则欠贴切。“三十年如一日”只说明徐霞客异常勤奋，并没有涉及“勤能补拙”的论题。

所谓确凿，就是准确，不虚假。论据是支撑论点的有力后盾，要经受住反复推敲，稍有破绽，整篇文章就会不攻自破。可是有些同学却常常掉以轻心，张冠李戴，移花接木，时有发生。诸如：“法国居里夫人”（应为波兰），“物体都是热胀冷缩”（不一定），“古代罗马哲学家赫拉克里特说过世界是

永恒的火”(应为古代希腊)，等等，说明作者在援引论据时，缺乏严肃认真的科学态度。

所谓充分、新颖，就是所举材料不仅足以说明论点，而且富有新意。中学生的习作，常犯的毛病之一就是论据不充分、陈旧无力。平时不注意积累，临渴才掘井，只好搜索枯肠，硬凑几条。请看下面这段例文：

贵在立志

青年时代，是人的一生中的黄金时代。青年人如果不立下坚定的志向，没有远大的抱负，只是虚度光阴，蹉跎岁月，那就会断送自己的前途，就不能很好地报答党和人民对青年的培养，就辜负了党和人民对青年寄予的殷切期望。毛主席把青年人比作早晨八九点钟的太阳，寄无限希望于青年人，虚掷年华，无所作为，难道对得起毛主席他老人家吗？

短文的作者肯定了立志的重要，但论据十分薄弱。如果能举出几件古人或今人青年时代就立下远大志向，终于对社会有所贡献的实例，说服力就强了。

论据要力争新鲜。选用的材料或者富有时代气息，或者旧中见新，出奇制胜。千万不要用那些司空见惯的陈辞滥调。例如，论述“改革需要献身精神”，人们常举步鑫生、王安石的例子，已不让人感到新鲜。有的同志选用的“西红柿”的例子就富有新意：

西红柿最早生长在南美洲秘鲁的森林里，人们误认为这是一种色泽鲜艳但有剧毒的果实，把它叫做“狼桃”。16世纪英国有个公爵从南美带回了一个西红柿送给他的情人——伊丽莎白女王。从此欧洲人把它叫做

“爱情的苹果”。又过了差不多两个世纪，有位法国画家，冒着生命危险尝了一个，西红柿的“神话”才终于结束了。

西红柿的经历，使人联想到，世界上许多美好的事物，都被封为“禁区”，人们要想求得真理，就必须有勇于探索的精神。由此导入“改革”正题。

3. 论证

论点与论据之间的关系，不是简单的相加，而是通过论证，把二者有机地结合起来。论证，就是运用论据合乎逻辑地证明论点的过程。在议论文三要素中，论证最不好理解。

论证是议论文的重要组成部分。只有论点和论据，是绝对不会构成一篇议论文的。请看下面这篇短文：

有志青年应当成为主宰命运的人。

名扬四海的德国作曲家贝多芬，在失去听力之后，他怒吼道：“我要扼住命运的咽喉！”在与命运之神的较量中，他以激荡人心的乐章——第五交响曲《命运》做出了胜利的回答。美国的海伦·凯勒，盲、聋、哑三疾于一身，终年生活在黑暗、寂寞的环境里。然而她丝毫不叹息命运的不公平，以惊人的勇气和毅力终于成为一位闻名世界的文学家和教育家。

这段文字，论点和论据都具备了，但我们读过之后，总觉得不像是一篇完整的文章。原因就在于没有用论证把论点和论据有机地结合在一起。如果我们在论点与论据之间加上“不向命运屈服，做命运的主人，古今中外不乏其例”，最后以“让我们向贝多芬、海伦·凯勒学习，做命运的主宰”结束全篇，这便构成了一种论证方式：例证。如果在两例之后，

收尾之前，再加上一段，分析贝多芬、海伦·凯勒为什么能不向命运屈服，是因为他们具有崇高的理想，为人类进步献身的精神。这便在“例证”之外，又运用了另一种论证方法：分析。

三、几种常用的论证方法

论证是议论文的“神经系统”，是沟通论点、论据的枢纽。这里介绍几种常见的论证方法。

1. 归纳论证

这是常用的基本论证方法之一。它通过若干个个别事例，概括综合出它们的本质特征，从而证明一个反映普遍规律的论点。例如：

谁不知道伽里略、牛顿、爱迪生这些历史巨人的大名？然而，伽里略曾两次屈服于宗教裁判所的淫威之下，违心承认“地心说”；牛顿后半生冷淡了对科学的追求，热衷于名利；爱迪生晚年变得骄傲、固执。世界上有完美无缺的至圣至贤之人吗？没有。历史巨人也有短处。

“金无足赤，人无完人”……

这段文字，在论述历史巨人并非完人这一论点时，就运用了归纳的方法。从个别到一般，选例典型，顺理成章，具有无可辩驳的逻辑力量。

2. 例证论证

论点提出后，选择若干事例加以证明。这种论证方法叫例证。正如古人所说：“人多事多难遍论，借一论之。”（刘熙载：《艺概·文论》）例证法与前边谈的归纳法，在思维过程上有相通处。两者的区别主要在于论据出现的位置及数量。论

点先提出，举一二例说明，属于例证；先摆出若干论据，再导出论点，是归纳。归纳的论据必须是两个以上；而例证，只要能充分说明，举一个也可以。

例证法在议论文中应用十分广泛。天鸣的《谈骨气》（初中语文课本第一册）和周先慎的《简笔与繁笔》（高中语文课本第三册）都是属于这方面的范文。

3. 演绎论证

这种论证的特点是：根据已知的一般原理推断个别事物，从而得出新的结论。它一般由大前提、小前提和结论构成，又称“三段论”。如：

为人民利益而死，就比泰山还重……张思德同志是为人民利益而死的，他的死是比泰山还要重的。

（《为人民服务》）

这段文字就是一个典型的演绎论证。第一句是大前提，提出一般原理；第二句是小前提，指出个别对象；第三句是结论，对个别对象作出判断。

运用演绎论证，人们可以从已被公认的科学原理、原则、规律出发，来证明自己提出的个别的道理和看法。在具体运用过程中，为行文简洁明快，演绎论证常常不以三段论的完全形式出现，而是省略某一部分。如：“改革事业是正义的，正义的事业是不可战胜的。”这个三段论中省略了结论部分：改革是不可战胜的。又如：“你们付出了辛勤的劳动，所以你们取得了伟大的成功。”这里只有小前提和结论，省略了大前提：“伟大的成功和辛勤的劳动是成正比例的。”（鲁迅语）

在这种形式中，当省略的部分发生错误时，常常不易觉察，这便造成论证上的失误。如有个同学在一篇论述清除精

神污染的文章里写道：

我们班有些同学，追求奇装异服，跳迪斯科舞，男女经常混杂……这说明精神污染在这里十分严重。

精神污染主要指的是违反四项基本原则的言论和行为，与上述列举内容毫不相关。作者的大前提全然错了。

我国古代寓言中包含丰富的逻辑内容。有不少生动的篇章是专门讽刺推理错误的，适当引用，会使你的论述更为形象深刻。如《吕氏春秋》中的一则：

有过于江上者，见人方引婴儿而欲投之江中，婴儿啼。人问其故，曰：“此其父善游！”

这个“引婴投江”的人推理过程是：

其父善游，其子必善游；

此儿其父善游，

此儿必善游。

从错误的大前提出发，必然推出荒唐可笑的结论。

4. 分析论证

所谓分析，就是阐述道理，解释疑难。运用分析法的议论，通常由三大部分组成：首先提出要阐明的对象，其次逐项诠释阐明所论事物的有关方面，最后总结阐明的中心。例如有一篇谈纪律重要性的文章，作者写道：

也许有人会说，时代不同了，我们讲求的是改革、开放，不是什么纪律。我以为恰恰相反，只有纪律，才能保证我们改而不乱，放而不散。改革，是需要打破一些不合理的陈规旧俗，但是，应该在党的统一领导下，有计划有步骤地改，而不是为无政府主义开辟市场，更不是搞所谓的“绝对自由化”。否则，我们这个拥有10亿

人口的大国，每个人只看到自我，那么很可能再度成为一盘散沙！

作者在阐明“只有纪律，才能保证我们改而不乱，放而不散”这一论点时，既没有用归纳、演绎，也没有举实例，而是采用说理、分析。鲁迅在《对于左翼作家联盟的意见》中，在论述“左翼”作家为什么很容易变成“右翼”作家这一论题时，也采用了分析法：

倘不明白革命的实际情形，也容易变成“右翼”。革命是痛苦，其中也必然混有污秽和血，决不是如诗人所想象的那般有趣，那般完美；革命尤其是现实的事，需要各种卑贱的麻烦的工作，决不如诗人所想象的那般浪漫；革命当然有破坏，然而更需要建设，破坏是痛快的，但建设却是麻烦的事。所以对于革命抱着浪漫谛克的幻想的人，一和革命接近，一到革命进行，便容易失望。

分析论证，要求作者必须深刻理解所要阐明的对象的各个方面：概念、性质、特点……一切了然于心，才能分析得恳切。

这种论证方法常与例证法结合使用。举例之后，再对事例加以分析，使论点与论据之间联系更为紧密。有些论题，如：“什么是幸福”、“什么是勇敢”、“什么是友谊”、“说‘比’”、“谈‘变’”等等，一般都离不开分析论证。中学语文课本中的《马克思墓前的讲话》、《鲁迅的精神》等文都是运用分析论证的典范。

5. 比喻论证

比喻论证又称类比论证。它是把两种某些属性基本相同或相似的事物，加以比较，从而得出结论。为了达到论证目

的，类比双方并不是随意选取的，它们一般是：用熟知事物与陌生事物相比，用形象事物与抽象事物相比。论证本来是抽象、理性的，一旦引入熟知事物，特别是形象事物，论述也就变得生动直观、富有文采。所以古往今来的作者都很乐于使用。《捕蛇者说》（初中语文课本第五册）、《邹忌讽齐王纳谏》（高中语文课本第一册），都采用了比喻论证。

运用这种论证方法，必须注意类比双方有相似之处。共同的属性越多，论证也就越有力。如果把两件不甚相干的事物硬放到一起，纵然费尽千斤之力，结果依然是破绽百出。

6. 引申论证

先引述某一具体事例，然后由此及彼地生发、扩展，这种议论方式叫引申论证。它与比喻论证有相似之处：都是从个别事例展开联想。两者的区别是：比喻论证着眼在“相似”，不相似，无法比拟。它在选例时就要求寻找相似的事物。如：用照镜子比喻自我批评，用爬山比喻学习艰苦，用桥墩比喻基础坚实……引申论证着眼在“相通”。外形不相似，只要“理”相同就可以由此及彼展开议论。因此，引申论证较之比喻论证的使用范围要广得多。凡不含有比喻意味的联想议论，都属这种论证方式。我们常用的“一事一议”，大多由引申法构成。下面是一篇例文：

听广播想到“快”

中央人民广播电台4月21日晨新闻和报纸摘要节目，播发了一条快讯，报道中国乒乓球队在第三十六届世界杯比赛中的成绩。半小时内，同一件事三次播出，交换了三个内容。第一次播出女队已荣膺冠军，男队比赛正在进行；第二次播出男女队双获冠军；第三次播出战