

欧洲哲学史教学提纲

中国人民解放军政治学院哲学教研室

一九八四年六月

说 明

欧洲哲学史教学提纲是为了适应我院哲学教员培训班的教学需要而编写的。通过第一期哲学教员培训班的教学实践和广泛征求意见之后，我们在第一稿的基础上作了一些修改，成为现在这个样子。由于我们水平有限，缺点和不妥之处一定不少，恳切地希望同志们提出意见，以便进一步修改。

目 录

导论.....	(1)
第一章 古希腊、罗马哲学.....	(9)
第一节 古希腊哲学的产生（公元前七至五世纪）.....	(10)
第二节 古希腊哲学的繁荣（公元前五至四世纪）.....	(17)
第三节 后期希腊的哲学（公元前338—前146年）.....	(27)
第四节 古罗马哲学.....	(31)
第二章 中世纪哲学.....	(37)
第一节 经院哲学的序幕——教父学.....	(39)
第二节 经院哲学 唯名论和唯实论的斗争.....	(40)
第三节 反对正统经院哲学的斗争.....	(48)
第四节 十五——十六世纪人文主义和自然哲学思潮 的兴起.....	(51)
第三章 十七——十八世纪西欧各国的经验论和唯理论.....	(60)
第一节 英国唯物主义经验论.....	(61)
第二节 欧洲大陆的唯理论.....	(67)
第三节 十八世纪英国唯心主义经验论.....	(73)
第四章 十八世纪法国哲学.....	(77)
第一节 梅叶的唯物主义和无神论思想.....	(78)
第二节 自然神论者反宗教反封建的斗争.....	(81)
第三节 战斗唯物主义和无神论.....	(85)

第五章 德国古典哲学	(94)
第一节 康德的先验唯心主义和不可知论	(96)
第二节 费希特的主观唯心主义和谢林的客观唯心主义	(113)
第三节 黑格尔的客观唯心论及其辩证法	(112)
第四节 费尔巴哈的“人本学”唯物主义	(147)

导 论

一、欧洲哲学史的对象

哲学史是人类认识发展的历史，是唯物主义和唯心主义，辩证法和形而上学的矛盾发展的历史。

各门具体科学的历史，从不同的方面揭示了人类认识的发展过程，它们为研究人类整个认识发展规律，提供了丰富的材料，而哲学史则从整体上，从根本上揭示了人类认识发展的过程和规律。列宁指出：哲学史“简略地说，就是整个认识的历史”。（《列宁全集》第38卷第399页）

思维与存在的关系问题，是哲学的基本问题，也是哲学史的基本问题。凡是认为存在第一性，思维第二性，存在决定思维的，就是唯物主义，反之，凡是认为思维第一性，存在第二性，思维决定存在的，就是唯心主义。在欧洲哲学史上，最早希腊哲学家提出了关于世界的“本原”的问题，即这丰富多采的世界，归根到底，究竟是什么？唯物主义哲学家认为是物质，唯心主义哲学家则主张世界的本原是精神。德谟克利特原子论唯物主义路线和柏拉图理念论唯心主义路线的斗争，就是欧洲古代奴隶时期的唯物主义和唯心主义斗争的表现。到了欧洲中世纪封建社会时期，唯物主义与唯心主义的斗争，主要表现为唯名论和唯实论的斗争。

在欧洲近代哲学史上唯物主义和唯心主义的斗争，突出地表现在认识论问题上，即认识是从那里来的？唯心主义哲学家认为精神是第

一性的，物质是第二性的，精神、思想是先于存在或是头脑里固有的，德国客观唯心主义哲学家黑格尔主张先有“绝对精神”，由于它的发展，外化而产生物质世界。英国主观唯心主义哲学家贝克莱则认为世界是感觉的集合。无论客观唯心主义或主观唯心主义，他们在认识论上都是唯心主义的先验论。唯物主义则相反，认为物质是第一性的，精神是第二性的。意识是客观存在的反映。唯物主义的认识论是反映论。

唯物主义和唯心主义在相互斗争中又互相影响着，他们相比较而存在，相斗争而发展。唯物主义和唯心主义又斗争又统一的矛盾运动，是贯穿于全部哲学发展历史中的一根主线。

在哲学发展过程中，围绕着唯物主义和唯心主义的矛盾发展，交织着辩证法和形而上学的矛盾发展。形而上学用孤立的，静止的和片面的观点去看世界。辩证法则认为一切事物都存在矛盾，事物内部的矛盾性是事物发展的根本原因，发展就是对立面的斗争和统一。辩证的宇宙观在古代希腊哲学中就产生了，但由于当时社会历史条件和科学水平的限制，古代的辩证法带有自发的、朴素的性质，它不能科学地解释世界，后来就被形而上学所代替。形而上学宇宙观在十七、十八世纪的欧洲得到了系统的发展，它后来就让位于黑格尔的唯心辩证法。无产阶级的革命导师马克思和恩格斯，综合了人类认识史上的积极成果，批判地吸取了黑格尔辩证法的合理内核、创造了辩证唯物主义和历史唯物主义。

在哲学发展过程中，除了唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学之间的斗争外，各派唯心主义哲学之间和各派唯物主义哲学之间也存在着矛盾，不过他们的矛盾和争论，从属于唯物论和唯心论的斗争。

世界各个地区和各个国家的哲学发展，有着共同的规律，但是由于历史形成的经济、政治、科学文化条件不同，各个地区和各个国家的哲学发展史具有不同的特点。欧洲哲学史就是研究欧洲哲学思想发生、发展，唯物主义同唯心主义的矛盾发展，以及围绕着唯物主义和唯心主义斗争交织展开的辩证法和形而上学矛盾发展的规律的科学。在欧洲经历了典型的资本主义社会，资产阶级哲学思想发展得比较系统和充分。为了认识和掌握人类认识发展的全过程和基本规律，更好的划清唯物主义与唯心主义，辩证法与形而上学的界线，不仅要研究中国哲学史，还要研究欧洲哲学史。

二、哲学史是人类认识从低级到高级的螺旋上升发展的历史

哲学史不是历史材料的罗列，不是哲学家、哲学派别的外在排列和偶然堆积，而是一个有内在联系的整体。哲学的发展是一个从低级到高级，从简单到复杂的上升发展过程。

1. 哲学的发展依赖于人类社会实践的发展

哲学是人类社会实践的产物，是关于自然知识和社会知识的概括和总结，哲学的发展取决于社会实践的发展，归根到底决定于人类社会生产的发展。人们在生产过程中，逐渐了解自然的现象、自然的性质、自然的规律性，而且经过生产活动，也在各种不同程度上逐渐地认识了人和人的一定的相互关系，使得具体科学逐渐发展起来，从而为哲学发展提供了科学的基础。随着社会生产一步又一步地由低级向高级发展，人类对整个世界的认识也一步又一步地由低级向高级发展，即由

浅入深，由片面到更多的方面。社会生产实践是人类哲学发展的最终根源。

二、哲学与阶级斗争

哲学是阶级社会的产物。在阶级社会中，所有的哲学派别都是由属于一定阶级的人们所创造，概括和总结一定阶级的阶级斗争的经验，表现着一定阶级的需要，并且是为一定阶级的阶级斗争实践服务的。因此，在阶级社会里哲学是阶级斗争的工具。一定的哲学体系代表一定阶级的世界观，并指导一定阶级的斗争。但是，由于社会生活的复杂联系，各个时期、各个国家中各个阶级所处的具体的历史条件不同，由于哲学发展的相对独立性，哲学发展和阶级斗争的关系也是复杂的，多样性的，不能简单地把哲学上的唯心主义和形而上学和政治上的反动等同起来，也不能简单地以哲学家的个人家庭经济状况、政治态度来断定其哲学体系的性质。要具体地历史地分析每一个哲学体系的阶级基础和社会作用，科学地处理好哲学斗争和阶级斗争的关系。

哲学为自然科学提供世界观和方法论，同时，自然科学的发展给予哲学以巨大的影响。哲学家们都从不同的角度概括和利用自然科学的成果。唯物主义把自然科学当作自己的科学基础。随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式。在古希腊奴隶社会初期，由于生产规模狭小，科学水平低下，古代的唯物论和辩证法是自发地朴素地形式。在十七、十八世纪的欧洲自然科学处于收集材料阶段，机械力学是主要的科学，唯物主义不可避免地具有机械性、形而上学的性质。细胞、能量转化和进化论三大发现，为辩证唯物主义的产生提供了自然科学的前提。

哲学是时代精神的精华，它和一定时代的政治、经济、法律、道德、宗教、文学艺术等方面的观点密切联系着。离开对其他社会意识形态的研究，也不可能科学地阐明一个哲学体系的实质。

2. 哲学的发展是批判和继承的统一

哲学是社会意识形态之一，也和其它社会意识形态一样，是由社会存在决定的。但是，哲学是以抽象的形式反映社会存在的，它远离社会的经济基础，因此，它具有较大的相对独立性。

在历史上，一个新的有重要影响的哲学体系的创立，除了社会的经济、政治、文化科学等条件外，在思想上又总是从前人提供的思想材料出发的。任何一个有成就的哲学家，都要利用前人遗留下来的和同时代人的思想成果，甚至还批判地利用和自己对立的哲学派别中有利自己观点的材料。古希腊罗马的哲学，特别是亚里斯多德的哲学，是欧洲中世纪经院哲学的重要理论来源，而中世纪的经院哲学特别是唯名论又成了十六、十七世纪英国唯物主义经验论的重要思想资料；十七、十八世纪欧洲英法各国的经验论和唯理论哲学，为德国古典哲学的产生和发展提供了资料，而德国古典哲学又是马克思主义哲学的直接理论来源。

哲学思想的继承过程同时也是一个批判的过程。哲学思想之间的继承关系是相对的，哲学受当时政治、经济关系的影响则是绝对的。任何一个哲学体系的建立，都是为了适应当时社会政治、经济、科学文化的需要，为了一定阶级的斗争需要。在历史上，任何阶级对历史文化的继承总是按照本阶级的要求，确立对历史文化遗产取舍的标准，并对历史文化思想资料加以改造。批判与继承的统一，反映了哲学思想继承上的党派性。

马克思主义者是历史唯物主义者，十分珍视包括哲学在内的文化遗产；马克思主义者又是阶级论者，坚持对历史文化遗产采取批判的态度。必须从无产阶级立场出发，以辩证唯物论和历史唯物论为武器

去整理分析哲学遗产，吸取其精华，剔除其糟粕，既反对无批判地兼收并蓄，也反对文化虚无主义。所谓“吸取”并不是简单地拿过来，而是一个改造、消化、发展过程。所谓“剔除”也不是简单地撇开不管，而是要分析其产生错误的原因，研究它在什么地方失足的，从而接受历史的教训。不论是“吸取”还是“剔除”都是一个具体分析的过程。

3. 哲学发展是一串“圆圈”

哲学发展史，不是认识的循环史，不是唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学在历史上的简单交替史，而是一个从低级到高级，从简单到复杂的前进发展过程。同时，哲学的发展也不是直线进行的，而是一个无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。列宁在《谈谈辩证法问题》一文中，指出了欧洲哲学史上的四个圆圈：“古代：从德谟克利特到柏拉图以及赫拉克利特的辩证法。文艺复兴时代：笛卡儿对伽桑狄（斯宾诺莎？）近代：霍尔巴赫——黑格尔（经过贝克莱、休谟、康德）。黑格尔——费尔巴哈——马克思。”（《列宁全集》第38卷第411页）人类整个认识发展史是一个大圆圈，即从古代的朴素唯物论，经过唯心论，达到辩证唯物论，以及从古代自发的辩证法，经过形而上学，达到唯物辩证法。在这些圆圈中最后一个阶段仿佛是回复到了第一个阶段，但是它是在更高级阶段上重复低级阶段的某些特征、特性。

哲学发展的圆圈说明，历史上每一个发生过重大影响的哲学体系，都是人类整个认识发展圆圈上的一个环节。它的出现都有其历史的必然，而且都这样或那样的对整个人类认识的发展起了作用。列宁说：“每一种思想=整个人类思想发展的大圆圈（螺旋）上的一个圆

“圈”（《列宁全集》第38卷，第271页）

三、学习欧洲哲学史的方法

1. 坚持用马克思主义的立场、观点、方法研究欧洲哲学史

哲学史是一门具有强烈党性的科学。在阶级社会里，不同阶级从本阶级的立场、观点、方法去研究历史上的哲学材料，因而有不同阶级的哲学史。但是，只有运用马克思主义的立场、观点、方法去研究哲学发展，才能建立真正科学的哲学史，因为无产阶级的利益和人类社会发展的利益是一致的，无产阶级的党性和科学性是完全统一的。

坚持用马克思主义的立场、观点、方法去研究欧洲哲学史，首要的是用马克思主义关于哲学基本问题的原理为武器，具体分析哲学史上每一个哲学体系的实质，并且运用阶级分析的方法去分析其阶级属性，从而具体地确定每一个哲学体系在历史发展中的地位和作用，分析其产生和发展的社会经济、政治、科学和认识方面的原因。只有这样，才能揭示哲学发展的规律性，才能看出唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学又对立又统一的矛盾发展过程。离开了马克思主义关于哲学基本问题和阶级分析的原则，哲学史就会成为思想材料的堆积，就会抹煞马克思主义哲学史和资产阶级哲学史的原则区别，这样，哲学史必然失去科学性。在哲学史的学习和研究中，要坚持具体问题具体分析，做到逻辑与历史的统一，防止简单化，贴标签的做法。

2. 学习欧洲哲学史要为现实斗争服务

研究哲学史不是为了面向过去，不是为历史而历史，而是为了现实的斗争。要坚持“古为今用”、“洋为中用”的方针。历史唯物论

的基本原理指出，在全部上层建筑中，政治是中心，处于主导的地位。社会意识形态的发展不但反映着经济基础的发展，而且还受到政治的制约，并且服务于政治斗争。哲学属于社会的上层建筑，虽然不能简单地说它们从属于政治，等同于政治，但是，哲学是不能脱离政治的。超阶级、超政治的哲学在阶级社会里是没有的。

毛泽东同志指出：“马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个就是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又转过来为实践服务。”（《毛泽东选集》合订本，第261页）不能把哲学斗争简单地等同于政治斗争。林彪“四人帮”一伙利用哲学为政治服务的口号，搞影射哲学，把中国哲学史歪曲成儒法斗争史、把哲学史篡改成为其反革命的活动服务工具，在人们思想中造成了很大的混乱。林彪四人帮对哲学与政治关系的歪曲必须彻底加以批判。

3. 学习欧洲哲学史的基本要求

通过欧洲哲学史的学习，加深对马克思主义哲学基本原理的理解，为学习和研究马克思列宁主义经典著作准备条件，进一步树立和巩固辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观。

通过欧洲哲学史的学习，总结人类思想发展史中的经验教训，锻炼理论思维能力，划清唯物主义与唯心主义、辩证法和形而上学、唯物史观和唯心史观的界线。进一步清除“左”的指导思想影响，抵制、批判资产阶级自由化和其它错误倾向，反对和抵制精神污染，贯彻党的思想路线，自觉与党中央在思想上政治上保持一致，为建设有中国特色的社会主义，特别是为建设有中国特色的现代化、正规化的革命军队而努力奋斗。

第一章 古希腊、罗马哲学

古希腊的地理范围，除希腊半岛以外，还包括爱琴海诸岛，小亚细亚沿海，地中海沿岸和黑海沿岸的一些地方。希腊的古代历史大致经历了以克里特文化、迈锡尼文化为特征的漫长岁月，于公元前11世纪进入了“荷马时代”。相传荷马是生活在公元前八世纪的希腊盲诗人。他写下了两部伟大的史诗：《伊里亚特》和《奥德赛》。这两部史诗反映了公元前十一世纪到八世纪希腊的历史，后来历史学家就把这段历史时期称为“荷马时代”。

从荷马时代起，希腊人开始使用铁器。随着生产力的发展，氏族公社逐步发生了阶级的分化。有的公社成员因贫困而沦为奴隶，部落领袖和氏族贵族将大批土地占为已有，并开始拥有奴隶，战争的掠夺和贩卖是奴隶的主要来源，原始平等的社会由此一步一步让位于阶级对立的社会。

奴隶制社会的形成和发展，为古希腊哲学的产生和繁荣提供了条件。由于奴隶制关系的确立，使生产推进到了一个新的水平。社会有了较多的剩余产品，从而使体力劳动和脑力劳动分离。同时跟着生产的发展和阶级对立的出现，自然知识和社会知识也逐渐丰富起来，从而才有可能对这些知识进行总的概括。恩格斯说：“只有奴隶制才使农业和工业之间的更大规模的分工成为可能，从而为古代文化的繁荣，即为希腊文化创造了条件。没有奴隶制，就没有希腊国家，就没有希腊的艺术和科学。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第220页）

古希腊哲学的产生和发展，也从古代东方文化得到了借鉴。当西

方还处于原始社会时，东方埃及、两河流域、中国、印度等地已跨入了文明的大门。随着东西方贸易的发展，东方文化也逐渐传入了希腊，有许多著名的哲学家，曾亲自到东方游历和求学。东方文化对希腊哲学的形成和发展曾起过有利的影响。

古希腊罗马奴隶社会的发展大致经历了希腊奴隶制社会形成时期、希腊奴隶制繁荣和城邦危机时期、晚期希腊和古罗马时期等几个阶段。与之相适应，古希腊罗马哲学也经历了从产生、繁荣到衰落的发展过程。

第一节 古 希 腊 哲 学 的 产 生 (公元前七至五世纪)

荷马时代以后，公元前7至5世纪，希腊的多数地区都从氏族公社跨入了奴隶制社会，奴隶制国家（城邦）普遍出现。掌握政权的是贵族奴隶主集团。尔后，不少国家新兴的工商业奴隶主代替贵族奴隶主而掌握了政权。

古希腊哲学最早产生在希腊本土以东的爱奥尼亚（小亚细亚的爱琴海沿岸，现在的土耳其西部）。由于航海事业的发展，位于这个地方的一些主要城市（米利都、爱非斯）成了欧洲、亚洲和非洲的交通中心，商业、手工业尤为发达，与东方先进的科学文化的接触也日趋增多。爱奥尼亚在公元前5世纪初期被波斯征服以前，是希腊世界在文化上最重要的一部分，在那里产生了唯物主义哲学。

一、米利都学派

米利都学派是古希腊最早的唯物主义学派。米利都位于爱奥尼

亚，是一个富饶的商业城邦。米利都城被波斯毁于公元前494年

泰勒士（约公元前624—574年）是米利都学派的创始人，希腊第一个唯物主义哲学家。泰勒士当时被誉为希腊的“七贤”之一。他被认为是第一个研究星象学的人，能预测日蚀和冬至夏至，指出月亮只有太阳的一百二十分之一大，规定一个月为三十天，一年为三百六十五天。据说他发现了小熊星。他因研究气候，预见橄榄油丰收而发财致富。泰勒士认为水是万物的始基，万物来自水，又回到水。他宣称地浮在水上。据传，他说过“磁石有灵魂，因为它吸动铁”，因而被认为他肯定灵魂不死。泰勒士似乎把灵魂当成某种具有引起运动的能力的东西。

阿那克西曼德（约公元前611—547年），米利都人，泰勒士的朋友和学生。他认为“无限者”是一切存在物的本原。本原不是水，也不是任何其他原素，而是另一种不同的本体，这种本体是无限的，从无限者这个本原中产生一切。他所谓的“无限者”，指的乃是沒有规定的东西，混沌的物质状态。阿那克西曼德认为，对立物蕴藏在“无限者”这个基质之内，从无限体中分离出对立物，热和冷、干和湿、等等。他还提出了关于生命起源，生物进化的思想，认为生物是从太阳所蒸发的湿的原素里产生的。人是从鱼产生的，人在最初的时候很象鱼。

阿那克西美尼（约公元前585—525年），米利都人，阿那克西曼德的学生。他认为万物的本原是气，气通过浓缩和稀释形成各种实体。火是稀薄化了的气。当凝聚的时候，气就先变为水，如果再凝聚就变为土，最后就变为石头。不同的实质之间的一切区别都转化为量的区别，完全取决于凝聚程度如何。他说：“我们的灵魂是气，这气使我们结成整体，整个世界也是一样，由气息和气包围着。”

米利都学派在物质的具体的感性的形态中朴素地说明了世界的物

质统一性，为希腊后来的唯物主义和辩证法的发展开辟了道路。

二、毕达哥拉斯学派

毕达哥拉斯（约公元前580—500年），生于萨摩斯岛，小亚细亚的希腊人，曾长期居住埃及，约在公元前529年迁居到意大利南部的希腊殖民地。他忠于贵族奴隶主，反对奴隶主民主派，在克罗顿建立了一个抱有伦理、宗教和政治目的的社团。毕达哥拉斯社团在政治上和许多城市的民主派、普通居民发生矛盾和对抗。据说公元前500年毕达哥拉斯在梅塔彭顿被拥护奴隶主民主制的群众烧死。

毕达哥拉斯是一位大数学家，精通平面几何，发现勾股弦定理（直角三角形斜边的平方等于其他两边平方的和，在西方称为“毕达哥拉斯定理”）。他对于天文学、医学、生理学等都有研究，认为热元素是生命之源，太阳光穿过空气和水，一直穿透地球的深处，在地球上创造了生命。

毕达哥拉斯认为“数”是万物的本原，“数”先于自然中的一切其他物。他说：“从数产生出点；从点产生出线；从线产生出面；从面产生出体；从体产生出感觉所及的一切物体，产生出四种元素：水、火、土、气。这四种元素以各种不同的方式互相转化，于是创造出有生命的、精神的、球形的世界”。“数”本来是物质的关系，“数”的概念不是从其他任何地方，而是从现实世界中抽象得出来的。毕达哥拉斯把抽象的“数”当作世界的本原，是先于自然而存在，并从“数”派生出万物，这就颠倒了物质和意识的关系，成为古希腊最早的唯心主义流派。

毕达哥拉斯认为自然界是对立面的结合，并举出10组对立，作为存在物的始基：有限——无限；奇——偶；一——多；左——右；

阳——阴；静——动；直——曲；明——暗；善——恶；正方——长方。在古希腊，毕达哥拉斯是第一个提出对立面结合思想的哲学家，具有辩证法的因素。

毕达哥拉斯主张灵魂不死和灵魂轮回。他认为灵魂是由热元素和冷元素组成的一个部分，它与生命不同，因为它不死的，乃是由不死的元素构成的一个部分。灵魂不死，在古代是一种比较普遍的观念；毕达哥拉斯关于灵魂的主张虽属唯心主义，但也具有合理的因素，列宁认为毕达哥拉斯派关于“灵魂就是太阳光中的尘埃”的思想，是“对物质结构的暗示”（《哲学笔记》第275页）

三、赫拉克利特

赫拉克利特（约公元前530—470年），爱奥尼亚的爱非斯人，出身科德里达贵族。科德里达贵族的代表人物都是爱非斯的执政者，赫拉克利特则把执政者的头衔让给兄弟，自己隐居到山里去。他还拒绝了波斯国王大留士要他去王宫讲解他的著作《论自然》的邀请。

赫拉克利特认为，火是万物的本原。他说：“这个世界，对于一切存在物都是一样的，它不是任何神所创造的，也不是任何人所创造的；它过去、现在、未来永远是一团永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。”赫拉克利特最大的贡献是最早以朴素的形式表述了对立统一的思想。据犹太哲学家斐洛记载，赫拉克利特认为“统一物是由两个对立面组成的，所以在把它分为两半时，这两个对立面就显露出来了。”（转引自列宁《哲学笔记》第396页）他说“相反者相成”、“互相排斥的东西结合在一起，不同的音调造成最美的和谐”、“一切都是通过斗争和必然性而产生的”。赫拉克利特认为“指导一切的东西”是“逻各斯”。“逻各斯”这个概念具有客观规律性和