

《費爾巴哈與德國
古典哲學的終結》注釋

(初稿)

一九六二年

2

8

几 点 說 明

《费尔巴哈与德国古典哲学的終結》一书注释中的各題，是根据人民出版社1957年张仲实同志翻譯的版本編排的。各題后面的第一个頁碼是这一版本的頁碼，第二个頁碼是《馬克思恩格斯文选》两卷集莫斯科中文版第2卷所載該文的頁碼。在編写过程中除了参考有关的經典著作外，还参考以至抄录了张仲实同志和普列汉諾夫为本书所做的注释以及其他一些参考书、解释书。

本书注释是由哲学教研室徐小英、李真、李振霞、赵士孝等同志集体編写的。由于同志們的水平有限，加之時間倉促，注释做得很粗糙。对于一些不全面、不确切、甚至錯誤的地方，以及关于文字表达方面的問題，希望同志們多提意見，以便帮助我們作进一步的修改。

哲学教研室

1962年4月

目 录

序 言	1
第一章	4
第二章	29
第三章	52
第四章	63

序 言

1. “八开本两大厚册的原稿早已送到威斯特伐里亚出版的地方，后来我們接到通知說，由于情况的改变，稿子已不能付印。既然我們的主要目的——自己弄清問題——已經达到，我們也就乐得把原稿交給耗子用牙齿去批判了。”（第1頁；第355頁）

“八开本两大厚册的原稿”指的是馬克思和恩格斯合著的《德意志意識形态》一书。馬克思和恩格斯在青年时代曾經参加过“青年黑格尔派”小組，受到德国唯心主义哲学的影响，但不久即开始从唯心主义轉向唯物主义，从革命民主主义轉向共产主义。1846年馬克思和恩格斯为了闡述“同德国哲学的思想观点相反的观点”，实质上也就是清算他們过去的哲学信仰而写成了《德意志意識形态》一书，可是，这一著作未能及时出版，因为它受到了种种的阻碍。馬克思在1846年12月28日給安年科夫的信中曾說过：“您难以想象，出版这种书在德国是要遇到怎样的阻难：第一，是来自警察方面的阻难；第二，是来自那些作为一切受我所抨击的流派的有关代表者的出版人方面的阻难。至于我們自己的党，那么它不仅很貧困，并且除此而外，德国共产党內有相当大的一部分党员由于我反对了他們的空想和浮夸，而生我的气……。”（《馬克思恩格斯文选》两卷集莫斯科中文版第2卷第452頁）

由于上述情况，原稿即被压在出版机关。后来馬克思在1859年出版的《政治經济学批判》序言中說，既然“自己弄清問題”这一主要目的已經达到，“也就乐得把原稿交給耗子用牙齿去批判了”。

馬克思和恩格斯逝世以后，《德意志意識形态》一书的原稿保

存在第二国际修正主义者伯恩斯坦手里。伯恩斯坦借口这一著作没有写完（关于费尔巴哈的一章没有写完）和不容易理解而把它打入了冷宫。以后，在1932年该书才第一次在苏联出版。现被收入《马克思恩格斯全集》第3卷。

2. “德国的古典哲学，在国外，尤其在英国和斯堪的那维亚各国中，好象有些复活的样子。甚至在德国，各大学里借哲学名义而施舍出来的折衷主义的残羹剩汁，看来已惹得人人都讨厌起来了。”（第1页；第355—356页）

十九世纪，当欧洲资产阶级在革命中取得政权以后，对理论、对哲学已经失掉兴趣而专心于实际的事务。资产阶级哲学已经日渐堕落了。这时，德国的古典哲学在国外有复活的迹象，如布拉德雷等人的哲学就是德国古典哲学在英国复活的一个例子；而在德国，却广泛流行着一种令人厌恶的折衷主义哲学。恩格斯在《‘反杜林论’旧序。论辩证法》一文中指出：“1848年的革命在德国并没有完成什么，只是在哲学领域中引起了完全的变革……正当自然过程的辩证性质迫使人們不得不接受的时候，正当只有辩证法能够帮助自然科学战胜理论的困难的时候，人們却把辩证法和黑格尔派一起抛在九霄云外了，——因之又无可奈何地堕落到旧的形而上学跟前。从此以后，在公众中间获得广泛流行的一方面是叔本华、后来甚至是哈特曼的适合于市儈的浅薄思想的反映，另一方面是各种伏格特和畢希納的庸俗的巡迴宣教师的唯物论。大学里有各式各样的折衷主义互相竞争，它们只在一点上是一致的，即它们都是由过时的了的哲学的纯粹废物杂凑而成，并且全部同样是形而上学的东西。从古典哲学的残余中保留下来的只有一种新康德主义，这种新康德主义的最高成就是那永远不可知的物自体，即康德哲学中最不值得保存

的那一部分。最終的結果便是理論思維的現在盛行的紛擾和混亂。”

(恩格斯:《自然辯證法》人民出版社1955年版第24—25頁)

恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》的《德文本第一版序》中也讲到了这一情况,他說:“如果德国的資產階級的学校教师,已經把德国大哲学家及其所創立的辯證法,都淹沒于那令人厌恶的折衷主义泥潭里去了的話,那末,我們,德国社会主义者,却以我們不仅繼承聖西門、傅立叶和欧文,而且繼承康德、菲希特和黑格尔为光荣。”(恩格斯:《社会主义从空想到科学的发展》人民出版社1954年版第3頁)

恩格斯曾认为,复活黑格尔哲学比传播折衷主义更好一些。列宁在《唯物主义和經驗批判主义》一书中談到当时的情况时曾說过:“恩格斯在看到德国和英国的时髦哲学重复黑格尔以前的康德主义和休謨主义的旧錯誤时,甚至认为轉向黑格尔(在英国和斯堪的那維亞各国)也会是有好处的,因为他希望这位大唯心主义者和大辯證論者能帮助人們看出浅薄的唯心主义和形而上学的謬誤。”(《列宁全集》第14卷人民出版社版第357—358頁)

3. 《新时代》杂志(第2頁;第356頁)

《新时代》(Neue Zeit)是德国社会民主党的理論周刊。創办于1883年。从創刊起到1917年主編者为考茨基。好多年間,該刊被认做正統馬克思主义的机关刊物,但在“自由討論”的名义下也刊載了修正主义的文章。主編者考茨基本人完全投降了机会主义,后来把該刊变成中派的刊物。左翼社会民主党人——卢森堡、梅林等,在第一次世界大战前即拒絕与該刊合作。1917年沙文主义的社会民主党总管理处免去考茨基的編輯职务,委派公开的沙文主义者孔諾接替。此后該刊即完全失去意义,并于1923年停刊。

第一章

4. “法国人和一切官方学术，和教会，常常也和国家公开作战；他們的著作要拿到国外——荷蘭或英国去印刷，而他們本人則时常被送进巴士底監獄里去。”（第3頁；第357頁）

巴士底是巴黎的一个城寨，在十八世紀末期法国資產階級革命以前用作監獄，主要囚禁反对王权的政治犯，不經法庭的审讯。

十八世紀法国的資產階級在資產階級革命中是一个彻底革命的階級，它反对一切封建特权，提出了自由、平等、博爱的口号，领导着第三等級，向封建专制的君主政体进行了坚决的斗争。法国資產階級的革命性决定了法国資產階級哲学的革命性。十八世紀法国的唯物主义者都是革命的无神論者，他們一开始活动就站在反对国家和教会的立場上公开进行战斗，因而他們都遭到了政府和教会的种种迫害。例如启蒙运动者伏尔泰是反对宗教的狂热战士，由于尖锐地批評了当时的教会和封建制度而两次被监禁在巴士底監獄中。以后，法国統治者还燒毀了他的著作，并禁止他在法国居住。法国唯物主义哲学家拉美特利被迫逃亡到荷兰，他的著作《人是机器》是在荷兰匿名发表的。后来，他的著作被統治者燒毀了。“百科全书派”的主編狄德罗也曾因为传播“危险思想”而被捕并被监禁在韦謝斯基城堡中。

5. “全部哲学发展的大成——黑格尔体系甚至在某种程度上高升到普魯士王国国家哲学的地位了”（第3頁；第357頁）

黑格尔的哲学体系是直接为当时的普魯士国家作辯护的。他在《法哲学原理》一书中明确提出“哲学主要是或者純粹是为国家服

务的。”黑格尔由于歌颂普鲁士王国的专制制度，在文化大臣阿尔滕斯坦和枢密官叔尔茨的支持下，他的哲学被抬高到了普鲁士王国国家哲学的地位，他的著作成了当时高等学校中的法定教科书，而他本人则成了普鲁士王国的“官方哲学家”。

6. “然而不论政府或自由派都没有察觉到的东西，至少有一个人早在1833年就已经看出来；这个人就是海涅。”（第3—4页；第357页）

海涅（公元1797—1856年），德国诗人、政论家、思想家，听过黑格尔的课，是马克思的好朋友，他的最著名的作品是《德国——一个冬天的童话》。

关于德国哲学的革命意义，当时很少有人看出，海涅却看出来了。他在《论德国宗教和哲学的历史》一书中指出：德国哲学实际上是给下一代的革命作了思想上的准备。海涅在《教义》这首诗里把德国哲学，尤其是黑格尔的哲学比做催眠人们进行革命的战鼓。他写道：

“把人们从昏睡中敲起，
敲着起身鼓，用青春的力气，
敲着永远向前迈进，
这就是全部的学问。

这是黑格尔的哲学，
这是书里最深的意义！
我聪明，又是一个好鼓手，
所以我懂得这个道理。”

（《海涅诗选》人民文学出版社
1956年版第84—85页）

7. “凡是现实的都是合理的；凡是合理的都是现实的。”（第4頁；第358頁）

黑格尔在他的《法哲学原理》一书中第一次提出了“凡是合乎理性的东西都是现实的；凡是现实的东西都是合乎理性的”这个原理，他說：“每一个天真意識都象哲学一样怀着这种信念。哲学正是从这一信念出发来考察不論是精神世界或是自然世界的。”（黑格尔：《法哲学原理》商务印书館版序言第11頁）后来，黑格尔又在《小邏輯》中談到“凡是合理的就是实在的；凡是实在的就是合理的。这两句簡單的話，曾經引起許多人的詫异和反对。”他解釋說：“从邏輯的观点看来，就存在的总体而論，一部分是現象，仅有一部分是实在。在日常生活中，任何幻想、錯誤、罪惡以及一切坏东西、与夫一切腐敗幻灭的存在，虽常有人随便叫做实在。但是，即在平常的感觉里，也会觉得一个偶然的存在，不配享受实在的美名。因为所謂偶然的存在，只是一个没有什么价值的，可能的存在，亦即是可有可无的东西。”（黑格尔：《小邏輯》三联版导言第56頁）

但是，黑格尔这一原理的意思并不是說，一切存在的东西都是现实的，他认为“存在还不是现实的”（《列宁全集》第38卷第165頁），“……现实在自己的发展中表明自己是必然性”（同上书第166頁）。黑格尔还指出“……一个偶然的存在，不配享受实在的美名。”可見，黑格尔的意思是說，只有作为必然性而存在的一切东西才是真正现实的，因而也是合理的。什么是必然性？黑格尔在《邏輯学》一书中指出：“……发展了的现实就是必然性”。假使黑格尔說某一社会現象是必然的，那在他看来，这就是說，这种現象是为它所在的那个国家以往的整个发展进程所准备好了的。因此，黑格尔的这一原理，在唯心主义的体系下闡明了辯証的发展观。

8. 弗里德里希·威廉三世（第4頁；第358頁）

弗里德里希·威廉三世（公元1770—1840年）是1797—1840年的普魯士國王。在拿破侖戰爭時期，因普國的落后及其政體的腐朽已暴露無遺（在1806年耶拿和奧威爾斯特一役慘敗），被迫實行局部改革。在拿破侖被歼滅以後，背信棄義地違反自己的立憲諾言，加入神聖同盟，並在保存封建貴族統治的條件下，實行了反動專制的政體。

9. “黑格爾總是興高采烈地談到這次大革命的”（第4頁；第358頁）

1788—1793年當黑格爾在杜賓根神學院求學時，發生了法國大革命。青年的黑格爾最初是歡迎這次革命的，他把法國革命的社會作用比作“雄偉的日出”，甚至在他的筆記本上寫下了“反抗暴君”（席勒的話）、“自由萬歲”、“盧梭萬歲”等字樣。

法國的啟蒙思想和法國大革命對黑格爾的思想發展有很深刻的影響。後來，黑格爾在《歷史哲學》一書中談到法國大革命時會這樣寫道：“自從太陽站在天空，星辰圍繞着它；大家從來沒有看見，人類把自己放在他的頭腦、放在他的‘思想’上面，而且依照思想，建築現實。亞拿薩哥拉斯第一個說，‘理論’統治世界；但是直到現在，人類才進而認識到這個原則，知道‘思想’應該統治精神的現實。所以這是一個光輝燦爛的黎明。一切有思想的存在，都分享到了這個新紀元的歡欣。一種性質崇高的情緒激動着當時的人心；一種精神的热誠震撼着整個的世界，仿佛‘神聖的東西’和‘世界’的調和現在首次完成了。”（黑格爾：《歷史哲學》三聯版第493頁）。

最初，黑格爾之所以對法國大革命抱歡迎態度，這是因為法國大革命開始時，法國資產階級並不推翻君主制，只是加以限制，這與黑格爾反對君主獨裁、主張君主立憲的思想是符合的。但是，當法

国革命进一步深入，发展到以暴力手段推翻君主政权时，黑格尔就反对了，这里暴露出作为资产阶级思想家的黑格尔的革命局限性，他反对罗伯斯庇尔的专政手段，后来还批评了作为罗伯斯庇尔指导理论的卢梭的自由平等说。

10. “辩证法哲学也有保守的方面”（第6页；第360页）

所谓辩证法的保守方面，不是通常所说的落后、保守，而是指辩证法承认事物发展的历史性、阶段性。辩证法不仅承认事物处在不断的运动、变化和发展之中，而且还承认事物发展有相对稳定的一方面。如阶级社会在一定条件下，也有其存在理由，有其存在的必然性。但是发展是绝对的，而这种保守则是相对的。

黑格尔的辩证法并不能把这种观点贯彻到底。恩格斯指出：黑格尔的体系窒息了他的方法，使之不能作出革命的结论。黑格尔证明了普鲁士王国存在的必然性，但他不是用历史的、发展的观点去证明的，他认为普鲁士王国是他的所谓绝对精神的体现，从而成了这一王国的辩护人。

马克思主义指出，资本主义在一定条件下有存在的必然性，但同时指出了这一社会的矛盾，并且指出了解决这一矛盾，消灭这一社会的必然性。因此，马克思列宁主义辩证法是向前看的，是革命的，而黑格尔辩证法则是面向过去的。

11. “现今的自然科学预言了地球本身可能的末日，而又颇为确实地预言了地球的可居性的末日，从而认定，人类历史将不但有上升的分支，而且也有下降的分支”（第6页；第360页）

参看恩格斯《自然辩证法》导言部分。

过去，以毕尤奉、康德及拉普拉斯等为代表的宇宙起源学说，

根據以往的天文資料，認為太陽系的產生，是從熱到冷，逐漸發展、變化的過程。太陽系中的地球、月球以及金、木、水、土等星球，是宇宙物質聚集和分化出來的。天體愈小，冷得就愈快。熾熱的地球，溫度降到適當程度，就出現生物和人。人類社會的前進、發展，可以比作為人類歷史的上升分支。人類歷史下降的分支是指某些科學著作預言：天體仍在變冷，在相當長的時間後，地球會冷得使人不能生存，乃至消滅。整個太陽系也逐漸變冷而歸於消滅。

這種學說，雖有不科學之處，但也包含了正確的思想。整個無限的宇宙永存不滅，而宇宙中某個有限的天體系統（如太陽系）、某個天體都有生有滅。這種觀點是合乎辯證法的。但是，可居住人的地球和整個太陽系，有滅就一定有生，決不可能象資產階級學者所叫囂的那樣，認為到那時候只有絕對的“死”。恩格斯強調指出：“……不論這個循環（物質在其中運動的永恆的循環——引者注）在時間和空間中如何經常地和如何無情地完成著自己，不論有多少百萬個太陽和地球產生和消滅，不論要經歷多長時間才能在一個太陽系內而且只在一個行星上造成有機生命的條件，不論有無數的有機物一定產生和死滅，然後具有能思想的頭腦的動物才從它們中間發展出來，在一個短時間內發現適合於自己生活的條件，而後又毫不慈悲地被消滅，——不論這一切，我們總確信：物質在它的一切變化中永遠是同一的，它的任何一個屬性都決不會喪失，因此它在某個時候以鐵的必然性毀滅自己在地球上的最高的花朵——思維著的精神，而在另外的某個地方和某個時候又一定以同一種鐵的必然性把它重新產生出來。”（《自然辯證法》人民出版社1957年版導言第20頁）

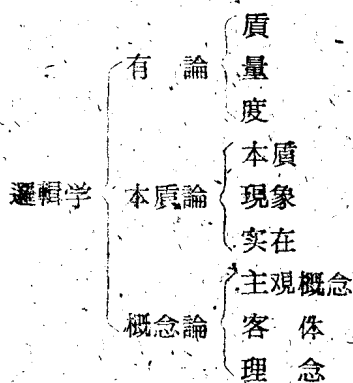
12. 《邏輯學》（第7頁；第360頁）

黑格爾在自己的一生中先後四次闡述過他的邏輯學說：（1）早期

在耶拿大学任教时的叙述，即耶拿邏輯（1801）；(2)《哲学入門》一书中的通俗讲解，即給紐倫堡中学生的讲演录（公元1809—1811年）；(3)《邏輯学》，即《大邏輯》（公元1812—1816年）；(4)《哲学全书》的第一部分，即《小邏輯》（公元1817年）。通常我們說的《邏輯学》是指《小邏輯》而言的。

邏輯学是黑格尔哲学体系的中心，它的研究对象是絕對观念。它是絕對观念自我发展的第一个基本阶段。在这个阶段里，“絕對精神”还没有体现为自然界和人类精神，它只是作为一种抽象的、純粹的邏輯概念而存在着；它在这个阶段中也有运动和发展，但这还只在純粹精神和思維的范围内进行，还只表现为由一个純粹抽象的概念、范畴轉化到另一个純粹抽象的概念和范畴。

《邏輯学》的体系如下表：



黑格尔在《邏輯学》的第一部分从表述最抽象的范畴“有”（“存在”）的特征开始。在黑格尔看来，純有是开端，因为它同时也是純思和不确定的單純的直接性。既然純有是純思，沒有任何規定性，那么，有就等于无，因为无也就是失去規定性本身。有的真理无非是有和无的相互轉化，一个消失为另一个，或称生成（变易）。生成的結果使某物具有一定的質。質是有的內在規定性，量

是有的外在規定性，是“揚弃了的”質，質和量的統一形成度。

黑格尔在这一部分里提出了質量互变的辯証規律，尖锐地批判了把发展理解为增加或减少的形而上学的思維方法，并且提出了“度量关系交錯綫”的概念，即飞跃是渐进过程的中断的概念。列宁正是在黑格尔的这一原理中看到了他关于发展的飞跃性的猜测。

本質論的主要問題是关于矛盾的問題。黑格尔說，矛盾是迫使概念运动、变化、轉变成自己的对立面的那种活的命脉。他对否认矛盾的形而上学观点进行了批判，认为矛盾不是偶然的、不正常的現象，而是“一切自己运动在其本質規定中的否定的原則”。甚至外部的感性运动也显露出矛盾，运动是“存在着的矛盾本身”。黑格尔在概念的辯証法中猜测到了无所不包的、普遍的运动和变化。

在《本質論》中，黑格尔的論述从“同一”概念开始。他反对抽象的同一，认为具体的同一中包含有“差別”。差別通过杂多的差別、本質的差別和矛盾三个阶段而发展为“根据”，根据是同一和差別的統一。所謂“根据”的意思，一方面是说甲之存在根据于与它有差別的乙；另一方面，乙实际上又是和甲同一的；乙是甲的本質。本質必然要表現出来，因此，它要过渡到它的反面——現象，現象和本質的統一則构成实在。

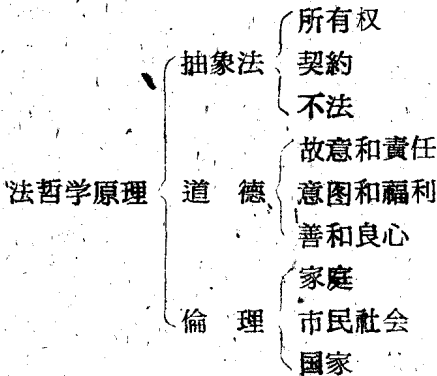
“概念”是“本質”与“有”的統一，在黑格尔看来，概念不是思維的簡單形式和悟性抽象活动的結果，而是产生一切存在物的絕对的創造力。概念产生存在，客观性由主观性轉化而来，因此，黑格尔认为，“概念”先經過“主观概念”的阶段，然后再进入“客体”的阶段，主观概念和客体的統一就是“理念”（絕对理念）。絕对理念一方面超出了主观性，使主观性实现于客观性之中，另一方面又超出了客观性，使客观性遵循主观性的指导。“絕对理念”是《邏輯学》中最后、最高的阶段，它是前此整个邏輯发展过程的总

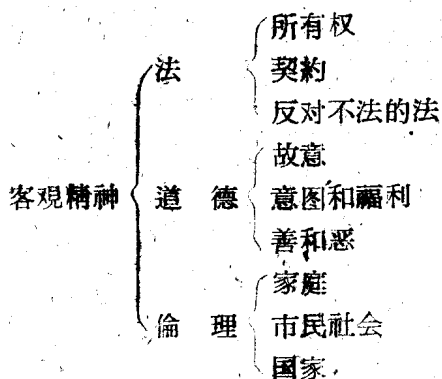
結，以前全部的丰富内容都集合在它之中。在“绝对理念”中，过去的一切对立，矛盾都统一了、調和了，推論、轉化和發展也都停止了。“绝对精神”在邏輯的發展阶段至此已达到了頂点，它再不能作为純粹抽象的概念和范疇而發展下去；于是它否定自身，突破純粹精神和思維的范疇而轉化为自然界。

黑格尔在《概念論》这一部分中，对于作为其邏輯学的杠杆的“否定之否定”法則进行了总结。黑格尔的《否定之否定》法則的公式是三段論式，即正題、反題（正題的否定）和合題（反題的否定，亦即否定之否定）。这里包含着一种辯証的思想，它把發展看作是必然的前进运动，是从簡單到复杂的运动，其中前一个新的、必然引起的阶段都否定被它所更替的前一阶段，同时又以前一阶段的成就来充实自己的内容。

18. 《法权哲学》（第7頁；第361頁）

即《法哲学原理》，1821年出版，这是黑格尔晚年在柏林大学任教期間正式出版的唯一著作。《法哲学原理》是黑格尔《哲学全书》中第三环节《精神哲学》的第二篇《客观精神》部分的发展、發揮和补充，其体系和内容与《客观精神》部分基本相同。两者章节的比較如下：





法哲學既然是關於客觀精神的哲學，而客觀精神相當於黑格爾體系中闡明他對人類社會歷史生活的觀點的那一部分，它的範圍很廣，不僅講法、權利，也講道德、法律和倫理，特別着重講到社會和國家，最後還涉及到“世界歷史”，作為發展到《歷史哲學》的準備。

黑格爾在《法哲學原理》中明确提出哲學“主要是或者純粹是為國家服務的”。黑格爾把自己的哲學用來為當時的普魯士國家服務，這就使得他的《法哲學》成為表現他的政治觀點和立場的最保守的著作。

《法哲學》一書充分表現了黑格爾的“資產階級與貴族階級聯合”專政的根本政治立場，也表現了他在德國當時“半封建半官僚的專制政治”條件下，多少吸收了一點英國的君主立憲制度來“贊助中等階級”，亦即贊助當時德國新興的、比較軟弱的資產階級的傾向。這書的保守之處，主要表現在黑格爾是以君主、貴族為這個聯合專政的君主立憲制的主導方面。

但是，《法哲學原理》一書中也有合理的東西，這就是辯證法。黑格爾在唯心主義的體系下，運用辯證法來探討了政治、社會、倫理等問題。馬克思在《黑格爾法哲學批判》一文中指出：“黑格爾

的深刻之处也正是在于他处处都从各种规定……的对立出发，并把这种对立加以强调。”（《马克思恩格斯全集》第1卷第312页）

14. “绝对观念应当在弗里德里希·威廉三世这么顽强和这么毫无结果地向他的臣民约许的那种等级制君主政体中实现出来，这也就是说，应当在那适应于当时德国小资产阶级关系的有产阶级的有限的和温和的间接统治中实现出来。”（第7—8页；第361页）

这段话的意思就是说，在黑格尔看来，有贵族参加的德国的“君主立宪制”是最理想的社会政治制度，是社会发展的顶峰。所谓间接统治是指通过德国的官僚国家机构去统治而言；所谓有限和温和的是指比起君主专制制度来要温和些，君主的权力也有一定的限制。德皇弗里德里希·威廉三世曾有过诺言要搞君主立宪，黑格尔相信了这句话。但是弗里德里希·威廉三世没有履行自己的诺言，弗里德里希·威廉四世也没有实现君主立宪制。直到1848年革命前夕，在1846年才制定了宪法，1850年又修改了这个宪法。不过，这个宪法也不是民主的宪法，其中没有规定普遍选举权。它反映了当时德国资产阶级民主倾向的软弱性。而黑格尔心目中的社会政治制度，恰恰就是这样的君主立宪制。

15. “歌德象黑格尔一样，——各在自己的领域内，——是真正的奥伦帕斯山上的宙斯，然而两人都未能完全脱去德国的庸人气味。”（第8页；第361页）

歌德（公元1749—1832年），是伟大的德国诗人和思想家，德国古典文学的最大代表者之一。他是德国近代抒情诗的创始人。他的长篇小说为十九世纪西欧的批判现实主义奠定了基础。