

(宋) 李 燾 著
(清) 黃以周等輯補

續資治通鑑

長編

附拾補

1442



(宋) 李 燾 著
(清) 黃以周等輯補

續資治通鑑

長編

附拾補

卷

1442



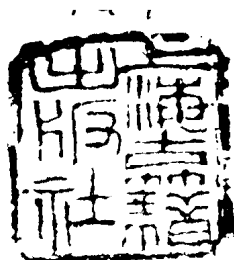
(宋) 李 燾 著
(清) 黃以周等輯補

續資治通鑑

長編

附拾補

三



(宋) 李 燾 著
(清) 黃以周等輯補

續資治通鑑

長編

附拾補

四



1442

出版說明

宋李燾撰《續資治通鑑長編》，是研究宋史者不可不讀的基本史籍。

李燾字仁甫，一字子真，號巽巖，謚文簡，宋眉州丹棱（今四川丹棱）人。北宋徽宗政和五年（一一一五）生，南宋孝宗淳熙十一年（一一八四）病逝。他在世的七十個春秋，經歷了北宋敗亡、南宋流徙偏安的局面，嚴酷的現實蘊育出李燾熾烈的報國之心。他在少年時就「慨然有志馳驅」，報効多難的國家；年方二十，即「追念靖康變故，著《反正議》十四篇」，「皆救時大務」。紹興八年（一一三八），登黃公度榜進士，授成都府華陽縣主簿，「未赴，讀書龍鶴山之巽巖」，遂「博極載籍，搜羅百氏，慨然以史自任」。此後歷任州縣官、漕官、史官，直至敷文閣學士。一生著述五十餘種，而以《續資治通鑑長編》最享盛譽。張枋說他「平生生死文字間」，《長編》一書用力四十年，「準確地概括了李燾一生的著作生涯」。

《長編》原書記北宋九朝一百六十八年史事，九百八十卷，《修換事目》十卷，《舉要》六十八卷，《總目》五卷，通計四種一千六十二卷。爲了撰寫這部巨著，李燾自續編司馬光《百官公卿表》始，作《天禧以來御史年表》、《天禧以來諫官年表》，撰《本朝事始》、《科場沿革》、《集賢殿學士并賜帶故事》等，探討了北宋百官及諸種典章制度。又撰《趙普別傳》，爲《趙韓王遺稿》作序，編范仲淹、韓琦、文彥博、富弼、王安石、歐陽修、司馬光、二蘇（蘇洵、蘇軾、蘇轍）及六君子年譜，並與洪邁合撰《宋名臣錄》、《宋勳德傳》、《宋兩朝名臣傳》、《咸平諸臣傳》、《熙寧諸臣傳》、《兩朝諸臣傳》等，系統地研究了北宋重要臣僚的事跡，成效卓著。此外，他編撰了神、哲、徽、欽《四朝史稿》，又和洪邁共同完成《四朝國史》，還和呂祖謙一起主撰《重修徽宗實錄》。等身的著作和對宋代歷次撰修的《實錄》、《國史》等官修史籍、繁多的私人撰述的系統研究，爲他撰寫《長編》打下了堅實的基礎。故於書成之後，宋孝宗稱他「無愧司馬光」，當時和後世史家亦予《長編》以極高評價。葉適說：「《春秋》之後，纔有此書。」陳傅良說：「一代之書，萃見於此，可謂備矣。」周必大說：「《長編》考證異同，罕見其

比。」汪應辰則說：「凡經傳、歷代史書，以及本朝典故，皆究其本末，參考異同，歸於至當。」清人孫原湘評說：「淺識既不能言，拘儒又不敢言，而文簡以宋臣言宋事，獨能繼南、董之筆，援《春秋》之義，發憤討論，使衆說咸歸於一，厥功不在司馬氏下矣。」幾百年來衆多治宋史者，大都讚許《長編》徵引之博，考證之精，無須再加煩言，讀者自可從李燾爲撰此書所做的大量準備工作及史家對它的評說之中窺見其資料價值了。

李燾崇敬司馬光，《長編》義例「悉用光所創立」，即完全採用司馬光《通鑑》的義例。司馬光著《通鑑》時，先使其僚屬採摭異聞，以年月日爲叢目；叢目既成，乃修長編；最後由司馬光據長編刪削定稿。作叢目時要求詳盡佔有資料，凡稍干時事者，皆須依年月日添附。作長編時，則將叢目下所有資料，盡檢出一閱。其中事同文異者，則擇一明白詳備者錄之。彼此互有詳略，則左右採獲，錯綜詮次，自用文辭修正之。此并作大字寫出。若彼此年月事迹有相違戾者，則選擇一證據分明，情理近於得實者修入正文，餘者注於其下，仍爲敘述所以取此捨彼之意。由於長編法的要求和規定，就極大地限制了編撰者取捨材料時的主觀隨意性，人們也可以得覽正文、注文間的歧異記載，即使作者取捨不當，讀者仍可據以判斷。這也是人們珍視李燾《長編》的原因所在。

《長編》全書進呈之後未經鏤板，南宋時僅有太祖至英宗五朝本付梓，但內容較略。明修《永樂大典》將《長編》收入。清乾隆開《四庫全書》館時，《永樂大典》已有殘缺，四庫館臣由《大典》所輯《長編》已少徵、欽兩朝及神、哲七年史文，釐定爲五百二十卷，是謂四庫閣本，但僅有文淵、文津、文瀾等七部，世間罕見。嘉慶二十四年（一八一九），張金吾據閣本之傳鈔本，略作訂誤，以活字排印，世稱愛日精廬本或活字本，因印數不多，流布仍稀。光緒七年（一八八一），浙江巡撫譚鍾麟遴選黃以周等兩浙知名文士，以浙江文瀾閣藏《長編》校愛日精廬本，並參考南宋刻五朝本、宋人文集和百家私史，多所匡正，雕版印行，世稱浙江書局本。此本雖晚出，却優於活字本。然而，以上三種本子今均已難得，以至某些省、自治區的圖書館亦無藏本，爲研究工作帶來不便。今應廣大讀者要求，將浙江書局本《長編》影印出版，以應急需。

黃以周等既預浙江書局校勘《長編》之役，遂將南宋楊仲良據九朝《長編》原文撰寫的《續資治通鑑長編紀事本末》變更體裁，作《續資治通鑑長編拾補》六十卷，以補清輯《長編》之缺，欽兩朝之缺。今亦影印附於《長編》之後，以便閱覽北宋九朝始末。

爲方便讀者使用，我們將《長編》和《拾補》原有的目錄重排置於書首，並在目中各卷之下注明頁次。與此相配的《長編》和《拾補》綜合人名索引，將另冊出版。今後我們還將陸續選印宋史要籍若干種，總名《宋史要籍匯編》。

上海古籍出版社 一九八五年三月

欽定四庫全書提要

續資治通鑑長編提要

續資治通鑑長編五百二十卷宋李燾撰燾有說文解字五音韻譜已著錄燾博極羣書尤究心掌故以當時學士大夫各信所傳不考諸實錄正史家自爲說因踵司馬光通鑑之例備采一祖八宗事蹟薈粹討論作爲此書以光修通鑑時先成長編燾謙不敢言續通鑑故但謂之續資治通鑑長編文獻通考載其進書狀四篇一在隆興元年知榮州時先以建隆迄開寶年事一十七卷上進一在乾道四年爲禮部郎時以整齊建隆元年至治平四年閏三月五朝事蹟共一百八卷上進一在淳熙元年知瀘州時以治平後至靖康凡二百八十卷上進一在淳熙元年知遂甯府時重別寫呈并舉要目錄計一千六十三卷六百八十七冊上進故周密癸辛雜識稱韓彥古盜寫其書至盈二廚然文獻通考所載僅長編一百六十八卷舉要六十八卷與進狀多寡迥殊考陳振孫書錄解題稱其卷數雖如此而冊數至逾三百蓋逐卷又分子卷或至十餘云云則所稱一千六十三卷者乃統子卷而計之故其數較多矣又據燾進狀其書實止於欽宗而王明清玉照新志稱紹興元年胡彥修疏在長編一百五十九卷注後則似乎兼及高宗或以事相連屬著其歸宿附於注末如左傳後經終事之例歟癸辛雜識又稱燾爲長編以木

四庫全書提要

續資治通鑑長編提要

廚十枚每廚抽替匣二十枚每替以甲子誌之凡本年之事有所問必歸此匣分日月先後次第之井然有條云云則其用力之專且久可概見矣其書卷帙最多當時艱於傳寫書坊所刻本及蜀中舊本已有詳略之不同又神哲徽欽四朝之書乾道中祇降祕書省依通鑑紙樣繕寫一部未經鏤版流播日稀自元以來世鮮傳本本朝康熙初崑山徐乾學始獲其本於秦興季氏凡一百七十五卷嘗具疏進之於朝副帙流傳無不珍爲祕乘然所載僅至英宗治平而止神宗以後仍屬闕如檢永樂大典宋字韻中備錄斯編以與徐氏本相較其前五朝雖大概相合而分注考異往往加詳至熙甯迄元符三十餘年事蹟徐氏所闕而朱彝尊以爲失傳者今皆粲然具存首尾完善實從來海內所未有惟微欽二紀原本不載又佚去熙甯紹聖間七年之事頗爲可惜然自哲宗以上年經月緯遂已詳備無遺以數百年來名儒碩學所欲見而不得者一旦頓還舊物視現行諸本增多幾四五倍斯亦藝林之鉅觀矣昔明成化中詔商輅等續修通鑑綱目時永樂大典度藏內府外庭無自而窺竟不知燾之舊文全載卷內乃百方別購迄不能得論者以爲遺憾今恭逢我皇上稽古右文編摩四庫乃得重見於世豈非顯晦有

時待

聖世而發其光哉。燾原目無存其所分千餘卷之大第
已不可考。謹參互校正量其文之繁簡別加釐析
定著爲五百二十卷。燾作此書經四十載乃成。自
實錄正史官府文書以逮家錄野記無不遞相稽
審質驗異同。雖采摭浩博或不免虛實竝存疑信
互見未必一一皆衷於至當。不但太宗斧聲燭影
之事於湘山野錄考據未明遂爲千古之疑竇。卽
如景祐二年三月賜鎮東軍節推毛洵家帛米一
事核以余靖所撰墓銘殊不相符。爲曾敏行獨醒
雜志所糾者亦往往有之。然燾進狀自稱甯失之
繁毋失之略。蓋廣蒐博錄以待後之作。者其淹貫

續資治通鑑長編

提要

詳贖固讀史者考證之林也

三

宋司馬溫公欲作資治通鑑先使劉攽等爲長編其後
李文簡爲續長編實繼溫公通鑑而作曰續長編不曰
續通鑑謙也。然文簡此書上據國典下采私記參考異
同折衷一是使北宋一代事實粲然明備實爲通鑑後
不可不讀之書。後之讀史者病宋史之蕪雜憾遺史之
疏漏然則欲考北宋遺事舍此書曷以哉。其書久無全
本乾隆閒從永樂大典輯補之成五百二十卷。四庫
著錄焉。然閣本既不易覩世所傳者惟張氏愛日廬
本蓋卽以閣本爲據而用活字排印者。曩官京師時
曾一見之魚魯之訛觸處皆是欲覓善本校讎迄不可
得竊歎溫公通鑑自南宋已盛行至今學者推爲史家
絕作言編年之史必首舉此書而李氏續長編則若存

續資治通鑑長編

序

若亡雖博雅之士有不獲見者何顯晦之懸殊若此竊
有志重刊此書而力未逮也。及出守杭州西湖文瀾
閣所庋亦殘闕至己卯歲由陝西移撫浙中乃從丁君
松生假得愛日廬本而以閣中殘本校之付書局刊刻
妙選局中高才生使預校讎之役時則若楊編修文瑩
戴編修兆春沈吉士善登濮吉士子潼潘中書鴻臚主
事辰姚主事煥夏主事敦復譚主事日襄黃教諭以周
王訓導詒壽陳訓導謨徐訓導惟鋹周訓導善溥馮舉
人一梅王拔貢崇鼎張副貢大昌倪廩生鍾祥皆兩浙
知名之士也。於此書孜孜討論有一字之疑必考之宋
史又參考於宋代紀載之書及諸家文集以求其是俞
太史樾復綜核之積一年之力剗剗始成李氏此書從

此大顯於世必與溫公通鑑同爲史家所推重而余數十年心願亦庶幾告慰矣書成因弁言於簡端俾讀李氏書者知其緣起云時光緒七年九月兵部尚書升任陝甘總督浙江巡撫譚鍾麟序

續資治通鑑長編 序

二

譚鍾麟序 進續資治通鑑長編表

進續資治通鑑長編表

臣竊言臣先于去年八月準尚書省劄子三省同奉聖旨依敷文閣直學士汪應辰奏取臣所著續資治通鑑自建隆迄元符合有司繕寫校勘藏之祕閣臣尋于十四日蒙恩賜對面奉聖旨令臣早投進遂除官郎省兼職史局續又準尚書省劄子奉聖旨令臨安府給札臣今先次寫到建隆元年至治平四年閏三月五朝事迹共一百八年計一百八卷內建隆元年至太平興國元年太祖一朝事迹雖曾于隆興元年臣知榮州日具表投進已蒙降付史館後來稍有增益謹重別鈔錄投進外餘治平以後文字增多兼監修四朝正史未畢欲望聖慈特賜寬假臣更加整齊節次修寫投進疏遠微賤僭爲此書罪當誅絕聖主不卽麾斥乃過聽而兼收之臣死且不朽矣臣誠惶誠恐稽首頓首臣竊聞司馬光之作資治通鑑也先使僚屬採摭異聞以年月日爲叢目叢目既成乃修長編唐三百年范祖禹實掌之光謂祖禹長編甯失于繁無失于略當時祖禹所修長編基六百餘卷光細刪之止八十卷今資治通鑑唐紀自一百八十五卷至二百六十五卷是也故神宗皇帝序其書以爲博而得其要簡而周于事臣誠不自揆度妄意纂集雖義例悉用光所創立錯綜銓次皆有依憑其間牴牾要亦不敢自保區區小忠前表蓋嘗具之仰惟祖宗之豐功盛德當與唐虞三代比隆乾坤之容日月之光繪畫臻極訖弗能近矧令拙工彊施丹堊臣誠愚闇

豈不知罪然而統會眾說培擊偽辨使姦欺訛訕不能乘隙亂真祖宗之豐功盛德益以昭明譬諸海嶽或取涓埃之助顧臣此書詎可便謂續資治通鑑姑謂續資治通鑑長編庶幾可也其篇帙或相倍蓰則長編之體當然甯失于繁猶光志云爾伏惟皇帝陛下煥乎文章固已經緯兩儀輔敝萬化如臣薄技又安足陳陛下徒以祖宗之孫謀彝憲往往在是遂委曲加惠導之使前承命距躍干冒來獻貨緣幸會得御燕閑千百有一僥符神指更擇者儒正直若光者屬以刪削之任遂勒成我宋大典垂億萬年如神宗皇帝所謂博而得其要簡而周于事者則將與六經俱傳是固非臣所能而臣之區區小忠因是亦獲自盡誠死且不朽矣所有續資治通鑑長編表

二

通鑑長編一百八卷今寫成一百七十五冊并目錄一冊謹隨表上進于寶宸殿下情無任戰汗屏營之至臣壽誠惶誠恐稽首頓首謹言乾道四年四月日左朝散郎尚書禮部員外郎兼國史院編修官臣李燾上

隆興元年知榮州李燾奏臣嘗盡力史學于本朝故事尤切欣慕每恨學士大夫各信所傳不放諸實錄正史紛錯難信如建隆開寶之禪授治陵岐魏之遷殂景德慶厯之盟誓襄霄諒祚之叛服嘉祐之立子治平之復辟熙甯之更新元祐之圖舊此最大事家自爲說臣輒發憤討論使眾說咸會于一敢先具建隆迄開寶十有七年爲十有七卷上進

馬端臨文獻通考

續資治通鑑長編

一

以年月日爲叢目叢目既成乃修長編唐三百年范祖禹實掌之光謂祖禹長編甯失于繁無失于略今唐紀取祖禹之六百卷刪爲八十卷是也臣今所纂集義例悉同光所創立錯綜銓次皆有依憑顧臣此書詎可使謂續資治通鑑姑謂續資治通鑑長編可也旁採異聞補實錄正史之闕略參求眞是破巧說僞辨之紛紜益以昭明祖宗之豐功盛德區區小忠或可錄所有續資治通鑑長編一百八卷隨表上進

同上

治通鑑長編一百八卷隨表上進
治熙元年知瀘州李燾上言臣先次投進續資治通鑑長編自建隆迄治平今欲纂集治平以後至中興以前六十年事迹庶幾一祖八宗之豐功盛德粲然具存無所闕遺顧此六十年事于實錄正史外頗多所增益首

尾略究端緒合爲長編凡六十年爲一卷以字之繁略又均分之總爲二百八十卷然熙豐祐聖符靖崇觀和康之大廢置大征伐關天下之大利害者其事述比治平以前特異甯失之繁無失之略必須審明稱制臨決如兩漢宣章故事無使各自爲說乃可傳信無窮同上淳熙九年知遂甯府李燾上言臣累次進所爲續資治通鑑長編今重別寫進共九百八十卷計六百四冊其修換事總爲目一十卷又緣一百六十八年之事分散爲九百八十卷之間文字繁多本末頗難立見略存梗概庶易檢尋今創爲建隆至靖康舉要六十八卷并卷總目共五卷已上四種通計一千六十三卷六百八十七冊投進者紀一祖八宗之盛德至善義甯止于百篇

續資治通鑑長編

雜識

二

衆九朝三世之各見殊聞事或傳于兩說惟折諸聖迺得其真臣綱羅收拾垂四十年綴葺穿聯踰一千卷祇悟何敢自保精力幾盡此書非仰託大君之品題懼難逃乎衆人之指目漢孝宣稱制決疑故事最高于甘露我神考錫名冠序治鑑莫毀于元符豫席恩言比述先正臣死且不朽同上

李氏續通鑑春秋之後纔有此書自史法壞譜牒絕百家異傳與詩書春秋並行而漢至五季事多在記後史官常狼狽收拾僅能成篇嗚呼其何以信天下也通鑑雖幸復古然由千有餘載之後追戰國秦漢之前則遠矣疑詞誤說流于人心久矣方將鉤索質驗貫殊析同力誠勞而勢難一矣及公操變復之會乘歲月之存斷

自本朝凡實錄正史官文書無不是正就一律也而又家錄野記旁互參審毫髮不使遁逸邪正心迹隨卷較然夫孔子之所以正時月日必取于春秋者近而其書具也今惟續通鑑爲然耳故余謂春秋之後纔有此書信之所聚也雖然公終不敢自成書第使至約出于至詳至簡成于至繁以待後人而已

葉適習學記言

續資治通鑑長編者李文簡謙所修也其書倣司馬氏通鑑踵爲之然文簡謙不敢名續通鑑故但謂之續資治通鑑長編乾道初上召文簡爲史官命有司給筆札四年四月以五朝事上之孝宗謂輔臣曰自建隆至治平百餘歲事迹備于此矣淳熙十年文簡爲遂甯守始具全書自建隆至靖康凡九百八十卷舉要六十八卷

續資治通鑑長編

雜識

三

上甚重之以其書付祕書省

李心傳建炎以來朝野雜記

續資治通鑑長編九百四十六卷巖先生李文簡公燾仁甫所修也太祖至英宗一百七十五卷神宗朝二百二十八卷哲宗朝二百二十卷徽宗朝三百二十三卷其書倣司馬氏通鑑踵爲之然燾謙抑不敢名續通鑑但謂續長編蜀帥汪應辰嘗乞給筆札以寫藏祕閣乾道六年正月令祕書省依通鑑紙樣及字樣大小繕寫一部仍將燾銜位于卷首依司馬光銜位書寫進入燾之卒也上語宇文价云朕嘗許燾大書續資治通鑑續編七大字且用神宗賜司馬光故事爲序冠篇不謂其止此也希弁所藏蜀本視書坊所刊者爲詳希弁嘗

續資治通鑑長編

為續資治通鑑長編補註一書以補詔敕奏篇等闕云

趙希弁讀書附志

續通鑑長編一百六十八卷禮部侍郎眉山李燾仁父
撰長編云者司馬光之為通鑑也光命其屬叢目叢目
既成乃修長編然後刪之以成書唐長編六百卷今通
鑑惟八十卷耳燾所上表自言未可謂之通鑑止可謂
之長編故其書雖繁蕪而不嫌也其卷數雖如此而冊
數至餘三百蓋逐卷又自分子卷或至十餘大略皆溫
公舊規也 陳振孫書錄解題

長編全書六百八十七冊十年修撰上之 孝宗會要

乾道六年奉旨降付續資治長鑑長編一百七十六冊

祕書省令依通鑑紙樣繕寫進納 文獻通考

續資治通鑑長編 雜識

四

先公曰李文定公纂本朝長編自紹興隆興乾道淳熙
節次上進收拾舊事垂四十年是長編一百六十八卷
之書以四十年而成 同上

續通鑑長編稽國史做溫公運之左氏則眉山李氏專

其家 林岳皇朝編年備要序

乾道四年四月丙辰禮部郎李燾言臣于去年八月奉
旨從汪應辰奏取臣所著續資治通鑑自建隆迄元符
令有司繕寫校勘藏之秘閣臣尋于十四日賜對面奉
旨令早投進又令給札臣先次寫到建隆元年至治平
四年閏三月五朝事迹其一百八十八卷內建
隆元年至太平興國元年太祖一朝事迹雖曾于隆興
元年具表投進後來稍有增益謹重錄進治平以後文

字更加整齊節次修為臣此書非可便謂續資治通鑑
姑謂續資治通鑑長編庶幾可也其篇帙或相倍蓰則
長編之體當然甯失于繁猶光志云爾今寫成一百七
十五冊并目錄一冊上進五月壬戌朔詔燾纂述有勞
特轉兩官六年三月二日詔降下長編付祕省令依通
鑑字樣大小繕寫仍將李燾銜位于卷前依司馬光銜
位修寫淳熙十年三月六日燾為遂甯守始上其全書
自建隆至靖康凡九百八十卷舉要六十八卷上甚重
之以其書藏祕府燾以司馬光作資治通鑑唐三百年
長編范祖禹掌之祖禹所修六百餘卷光細刪之止八
十卷故燾纂集用光義例廣記備言以待後之作者燾
又撰江左方鎮年表十六卷自晉永嘉訖陳貞明以孫

續資治通鑑長編 雜識

五

氏不能保准李氏不能踰浙又亡荆及巴蜀故削而不
著王應麟玉海

淳熙二年二月二十二日進神宗哲宗三百四十冊四

年七月五日進徽宗欽宗三百二十冊 中興館閣書目

李燾續資治通鑑長編一百六十八卷 宋史藝文志

楊仲良為長編紀事本末一百五十卷 玉海

李燾字仁父眉州丹稜人唐宗室曹王之後也紹興八
年擢進士第調華陽簿再調雅州推官改秩知雙流縣
以餘暇力學恥讀王氏書獨博極載籍搜羅百氏慨然
以史自任本朝典故尤悉力研覈做司馬光資治通鑑
斷自建隆迄于靖康為編年一書名曰長編浩大未畢
仍效光體為百官公卿表史官以間詔給札來上制置

王剛中辟幹辦公事知榮州除潼州府路轉運判官乾道三年召對除兵部員外郎兼禮部郎中正除禮部郎中四年上續通鑑長編自建隆至治平凡一百八卷五年遷秘書少監兼權起居舍人尋兼實錄院檢討官宰相以燾數言事不樂燾遂請去除直顯謨閣湖北轉運副使八年直寶文閣帥潼州兼知瀘州治熙改元被召適城中火上章自劾提刑何熙志奏焚數不實且言長編記魏王食肥瓠語涉誣謗上曰憲臣按奏火數失實職也何預國史詔熙志貶二秩罷燾止貶一秩燾及都門乞祠除江西運副進祕閣修撰權同修國史權實錄院同修撰權禮部侍郎賜金紫四年駕幸太學以執經特轉一官真拜侍郎仍兼工部尋子屋爲御史所劾語

續通鑑長編

六

連及燾屋罷燾亦知常德府表乞開提舉興國宮秩明堂大禮成復除敷文閣待制頃之起知遂甯府七年長編全書成上之詔藏祕閣燾自謂此書甯失之繁無失之略故一祖八宗之事凡九百七十八卷卷第總目五卷依熙甯修三經例損益修撰四千四百餘事上謂其書無愧司馬遷燾常舉漢石渠白虎請上制臨決又請冠序上許之竟不克就進敷文閣學士提舉佑神觀兼侍讀同修國史十一年春乞致仕優詔不允病革除敷文閣學士致仕卒年七十上聞嗟悼贈光祿大夫諡文簡贈太師溫國公他日謂宇文价曰朕嘗許燾大書續資治通鑑長編七字用神宗賜司馬光故事爲序冠篇不謂其止此張拭嘗曰李仁父如霜松雪柏無嗜好無

雜識

姬侍不殖產平生生死文字間長編一書用力四十年葉適以爲春秋以後纔有此書論曰李燾恥讀王氏書撥拾禮文殘缺之餘繁然有則長編之作咸稱史才然所撥拾或出史春秋傳疑信之法然與

前宋史列傳

續資治通鑑長編

雜識

七

七

跋

李文簡公續通鑑長編一書今世所傳僅存建隆至治平一百七十五卷蓋即乾道四年所進之本也其淳熙元年續進神哲以下四朝之書自元明以來久無傳本今七閣所儲永樂大典本雖缺微欽二紀而熙甯訖元符兩朝三十餘年事迹犁然具在洵爲北宋紀載之淵藪矣其中分注攷異詳引他書而於神哲之代尤多如宋會要政要歷朝實錄時政記王禹偁建隆遺事蔡襄直筆王拱辰別錄司馬溫公日記王荆公日記劉摯日記呂大防政目呂公著掌記曾布日錄林希野史王巖叟朝論歐陽靖聖宋掇遺邵氏辨誣諸書及諸家

續資治通鑑長編

跋

一

傳誌碑銘皆無一存者即幸有傳書如東齋紀事涑水記聞東軒筆錄湘山野錄玉壺清話邵氏聞見錄筆談揮塵錄之類往往傳寫訛脫亦足據以是正則此編非特足以攷定宋遼二史之闕訛而有宋一代雜史小說家不存之書亦可賴以傳其十二誠溫公通鑑後不可不讀之書也第攷異中載有宋史全文十朝綱要諸條其書皆出於長編之後而十朝綱要即文簡之子李璣所撰尤不應引入此或後人有所附益未可知也幸逢

右文之化此書殘闕復完惟是

天府儲藏佔畢之士得見者鮮兼卷帙繁重即繕鈔亦自不易及門張子月霄購得閣中傳鈔本不敢

自祕願公之世爰以活字版排印全書亦藝林一快事也以余稍涉獵史事畀以校讐之役自己卯夏迄庚辰秋凡十有五月而畢所惜印本易盡後難爲繼儻世有好古之君子壽之梨棗流傳俾益久遠厥功更鉅願以是舉爲嚆矢云爾海虞後學黃廷鑑謹跋

續資治通鑑長編

跋

二

嘉慶己卯從錫山得活字十萬有奇適錢塘何君夢華以續資治通鑑長編五百二十卷歸余愆患排印以廣其傳始事於己卯四月歲役於庚辰七月闕文謬字非顯有依據者不敢臆改志慎也書成謹識其緣起如此昭文張金吾書

續資治通鑑長編 自跋

一

黃廷鑑跋 張金吾跋 校刻舉例

校刻長編舉例

一春秋之義首重尊王校刻古書先援今例凡恭遇

廟諱

御名謹遵

武英殿聚珍本定例敬闕末筆惟康□之□以甯字恭代□樸之□以古寫恭代此皆奉有明文未敢竟拘一律又□數之□近今攷古諸家均以說文厯字恭代俾與經歷之厯字義不蒙姑從之以存古義

一是書從永樂大典錄出編入

欽定四庫全書世間始有傳鈔本浙自兩遭寇難

續資治通鑑長編 校刻舉例

文瀾閣本僅存殘帙傳鈔各本亦鮮完書今得昭文

張氏愛日精廬活字擺本用爲底本而

閣本及傳鈔各本雖互有存佚據以參校張本多足

訂正其誤惟每葉行數每行字數悉仍張氏之舊

或字異而義可兩通者亦姑仍之

一崑山徐氏所得一百七十五卷本所見有影宋

小字鈔本凡稱上稱某宗皆空一字干支紀日亦

空一字不提行此蓋宋本原式又湖州陸氏所藏

宋槧本行款與徐氏本略同而標題續資治通鑑

長編撮要較徐氏本增撮要二字其文又多所刪

節蓋宋時別一節本也惜兩本均非完帙姑就其

存者與張本校之

一他書足參校者楊氏長編紀事本末以外如司馬氏涑水紀聞曾氏隆平集王氏東都事略歐陽氏太常因革禮邵氏間見錄彭氏太平治迹統類葉氏契丹國志宇文氏大金國志與九朝編年備要十朝綱要宋朝事實宋史全文諸書此皆宋人著作與文簡時代較近今並逐條檢閱攷究異同折衷一是元刻續資治通鑑十八卷雖是贋本然其書至欽宗朝止知亦必南宋人僞託取以互校苟有片長所弗敢棄南宋以後著作如馬氏文獻通考王氏玉海紀宋代典禮掌故纂詳宋會要實錄政目諸書雖佚引見此二書者尚足互證續司馬氏書則元有陳氏通鑑續編明有王氏宋元通鑑實治通鑑長編校刻舉例

二

鑑薛氏宋元通鑑數家之作雖均未及見長編而宋時野史別史當日存者尚多於今彼此異同偶有一得至

國朝徐氏通鑑後編畢氏續通鑑先後並出其北宋九朝事蹟實皆用長編爲底本錢氏宋遼金史攷異宋遼金元四史朔閏攷亦並依據長編而作當日所見之本類較今本爲善故據以釐正張本者尤多

一是書所載奏疏其本集尙存於世者如咸平集武夷新集晏元獻集宋元憲集宋景文集胡文恭集范文正集蘇學士集蘇魏公集華陽集傅家集清獻集公是集彭城集淨德集忠肅集范太史集

文潞公集南陽集安陽集歐陽文忠集范忠宣文集三蘇全集臨川集元豐類稿包孝肅奏議二程全書之類或無本集而文見於總集者如宋文鑑播芳大全之類每遇一篇必檢其本集或總集之文與之參校顯見譌誤多所是正其文有詳略不同與義同文異之處或由本人編集時所改故與文簡所錄官府文書不同或由文簡編錄時有所刪削亦史家之通例自當兼存異文以備後人攷證之資未敢據彼以改此

三

一原本有脫字如第八十八卷又九十里至廣甯館下脫又五十里至姚家寨館九字見宋槧長編撮要本撮要本此文在第五十七卷之二以每卷中有子卷且每卷分并與此不同故標題續資治通鑑長編校刻舉例

此與第二十五卷先是塞房村決河云云上脫三月壬子遣翰林學士宋白乘傳祭白馬津沈以太牢加璧焉河決將塞故也三十字見鈔本長編紀事本末今本長編繫塞河云云於丁未三月壬子無宋白事又九月下脫夏州襲敗李繼遷七字見元刻十八卷本及九朝編年備要今本長編九月下卽直接初李繼遷入朝云云恐無此書法若此類者或由承樂大典原佚尙待攷詳未敢竟補如第二十九卷諸侯大者馬四千匹兵車千乘故稱千乘之國卿大夫大者馬四百匹兵車百乘故云百乘之家原本中脫十九字原本作諸侯大者馬四百匹兵車百乘故云百字鈔本尙無脫字第七十九卷又有市樓四曰天方大衢通閭望闕次至大同館其北門曰陽德閭