

新文豐出版公司印行

叢書集成續編

三五

叢書集成續編  
第三五冊目錄

哲學類



儒家哲學  
論語

序	三	卷三	九〇	清 胡 鼎 撰
表	五	卷四	一五四	四〇六
條 例	六	卷五	一八三	
敍	七	卷六	二三九	
卷 一	一七	卷七	二九九	
卷 二	四七	卷八	三六二	
卷 三	一	卷一四	七二八	四 明
卷 四	一			一

明子論語  
集解義疏

明張氏鈞園開周惟

序

昔蕭山曹寅谷之升著四書摭餘說首述論語齊魯與古論之不同次考論語之注釋其自序更臚列注論語者若晉何晏集解宋邢昺以至喻樗黃幹以下並注四書者百數十家可謂備矣獨於皇侃義疏僅於齊魯說中小注一見注云邢疏之前作論語疏者三梁皇侃撰疏十卷又舊唐書經籍志有賈公彥疏十卷其後番禺陳蘭甫禮東塾讀書記一言語講疏十卷五卷褚仲都論

**中小注一見**疏云邢疏之前作論語疏者三梁皇侃撰  
**五卷**褚仲都論  
**語講疏十卷**  
其後番禺陳蘭甫禮東塾讀書記一言

皇疏特詳且稱爲最精確於知德者鮮草皇解知德者爲知德之人謂爲文義最明又云遂初堂書目有皇侃

明君子論語集解義疏

四明叢書

明子論語集解義疏

西明叢書

論語疏朱子與尤延之友善蓋未借閱歟又云今世所傳皇疏不盡真也會稽朱蓉生一新無邪堂答問卷三謂皇疏經日本竄亂多不足據惟中引六朝各家舊說文筆斐然與皇疏之鄙俚者絕殊當是原文清四庫則謂確爲古本不出依託可據以爲信也定海黃敬居先生式三著論語後案既錄何晏集解又錄朱注全文更綴以己意而取皇侃疏義最多其弟子胡伯寅先生彙本其師說著論語集解義疏閱時五歲爲卷二十薈萃眾說不立門戶潤足津逮後學非成一家言者比也壽

鏞受而讀之倣居之後案簡而明先生之解疏詳而確  
師弟子傳授既徵淵源其有不苟同者如東發之於紫  
陽不讓也夫論語一書雖有魯論齊論古論之不同編  
論語者雖有仲弓子游子夏所撰定柳宗元說成於鄭康子夏六十四  
人所共撰論語程伊川說曾氏之徒成之柳宗元說成於有子曾子之  
門人柳宗元說曾氏之徒成之柳宗元說成於有子曾子之  
門人柳宗元說曾氏之徒成之柳宗元說成於有子曾子之  
諸說然漢書所謂夫子既卒門人相與輯而論纂故謂  
之論語近是注論語者何氏所集孔氏安國爲解經首  
功此外有包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈諸家  
而惟鄭氏爲最著皇氏據江熙所集衛瓘繆播欒肇郭  
象蔡謨袁宏江淳蔡系李充孫綽周瓌范寧王珉十三  
家而以何氏爲主顧皇氏深於禮學而疏論語乃略於  
禮制說者謂非皇氏之舊伯寅先生受倣居子嫡傳於  
禮制更多發揮此尤足補皇疏之闕也昔朱子注論語  
開宗明義曰學之爲言效也用廣雅習如鳥數飛也用  
說文最留意於訓詁庸妄書生未知其例而率譏之適  
見其陋倣居子著後案尊崇朱子是書彙取諸解觸類  
引伸自敘所謂義理必本於音訓典禮須觀其會通以

後案之成說申集解之古義條例所謂並非郭竊向注

此中甘苦先生自知之讀者其毋忽爰刊而序之民國二十五年九月後學張壽鏞

邑乘輯錄

光緒定海廳志藝文類載胡寅明堂攷一卷切音啓蒙一卷大衍集一卷論語集解義疏二十卷俱家藏本未

行世

陳訓正民國定海縣志人物表文學類記名選舉表咸

豐十年庚申胡寅歲貢藝文志書目表載明堂攷一卷

論語集解義疏二十卷切音啓蒙一卷大衍集一卷清

胡寅撰寅字伯寅號止三從寅式三學得其傳晚年著

目重明因自號明明子遂發憤著書於寅氏學多所發

明明子論語集解義疏邑乘輯錄一四明載書約園刊本

明以歲貢生終又載校金陵朱緒曾昌國典詠十卷諸

多精審書未付刊有傳鈔本

胡伯寅先生墓表

子胡子名寅原名止三諱諱在寅號伯寅又號子珊爲參戎得耀公冢子先進黃式三太夫子高足弟也天姿聰穎性行樸誠精算術善鼓琴因自號琴琴子事親孝愛弟如珍寶濟人急周旋備至德也襄公事籌畫妥善才也年十四初試卽第一後優拔鄉闈俱以故不得志是蓋有命存焉家貧無書苦聚一生得善本數萬卷爲學實事求是不分漢宋自撰圖章曰六藝思過其四凡經傳子史無不精研淹貫年四十餘自以數奇遜世家

明君子論語集解義疏

墓表

一  
四明叢書  
約閱刊本

居惟主講書院數年肄業者多獲諳經義年五十四患目疾醫治後並不花幸目之重明晚號明君子次年矢志撰論語集解義疏越五載乃成計二十卷又著大衍集明堂致射侯致附切音啓蒙各一卷以鄉貢士終德配許氏孺人丁卯舉人受業張炳鎔拜撰并書

先祖伯寅公墓在定海北郊荷花子灣山麓先父諱諱孝正諸生先叔諱孝倫業商附葬於旁己丑舉人陳一貫隸碑并撰二額云經師樹望理學傳家八字先父撰墓柱聯云圖書遺萬卷著作等三墳又一

聯云幾翻風埽葉是處月傳燈取校書如埽落葉之意正合墓地風景

又攷光緒定海廳疆域山川志載荷花池在城北一里趙濬恭鑿以灌田而植以荷錄康熙志卽今之荷花灣也其池經後人重濬水更清矣每值夏時菡萏放豔紅白相間有魚游泳其閒歲常至是處展墓而觀魚賞荷焉孫友雲識

明君子論語集解義疏

墓表

一二四明叢書  
約閱刊本

明子論語集解義疏條例

一是書題曰集解義疏者義謂正義以釋本經疏謂注疏以釋集解因名與梁皇甫氏義疏相同恐其混淆蒙別號明子因題三字以別之

一是書經文篇第章句漢初出時本有齊魯古三家追張侯鄭君先後校定魏何晏等據以作集解梁皇甫侃據以作義疏至唐初陸德明釋文所舉南北本已有異同及宋邢昺之注疏朱子之集注與皇疏陸釋文又各有歧異然核之漢唐石經韓李明子論語集解義疏條例一四明叢書約園刊本筆解以及山井鼎物觀所校諸子史類書所引則皇疏所異者其中雖不無淺人羼入之處大約是者居多則亦未可輕訾也今以阮氏校勘注疏本爲主而附載釋文考文考異及經史子集類書所引異文於其後以便校覈若干百年來遞相傳授之正文不敢稍有更動也

一宋邢昺等奉詔作疏當時惟將皇氏義疏刪節繁冗潦草塞責其有援引典制較爲詳贍者大約鈔錄孔沖遠禮記春秋左傳兩疏意欲節省字句竟

將集解各注首尾語助盡行刪去以致文無助詞不成文氣猶之人無鬚眉尙復成人樣乎今仿陳仲魚古訓之意各注仍照皇氏本其有異同詳辨於疏

一自來論語家說見於漢晉隋唐藝文經籍志者不下數十種亡佚者多迨宋元明三朝又不下數百種大抵不向孔孟心窩中抉發惟從程朱腳跟下盤旋一覽無餘多看欲睡今取陸氏之音義韓李之筆解朱子之集注精義或問文集以及漢魏唐宋元明本朝各家之儒說詳爲登載論學不分漢宋考古以定是非師授家法然也所異皇氏義疏一書亡在日本朱子猶未及見乃忽於本朝經學昌明之日得之於重洋番舶之中歷時數千年隔海數千里而忽隱忽現若有神明呵護其閒者故其所列各家論說雖是六朝粉本不啻片羽吉光錄之獨多非敢好異也

一論語乃經史之權衡各經卽論語之注疏故不論經史子集苟有精意名言可與本經相發明相表

裏者不嫌詳錄以資攷訂卽如古文尙書竹書紀

年家語孔叢子小爾雅之類明知後人依託各經注疏所引河洛讖緯諸書又係術士附會但出於魏晉以前多從古經傳抄撮而來其書則非其言則是與其過而棄之孰若過而存之耶

一是作本以黃先生後案爲藍本其有旨趣相同者或引用隨處標明或行文不便覩縷本係一家之學並非郭竊向注也至於意見不同之處無可申明繼之駁辯人各有是非之心學無取雷同之和雖向歆之父子錯鉉之弟兄不能強合也

援證儒說除漢賈董二子許鄭二君唐韓子宋六子外其餘或稱名字或表爵里未能盡一其引用書籍或有無篇名或間有卷數亦隨所見而及之以本朝攷據校讐二家勝於前代各有專書不必繁稱瑣碎也

明聖子論語集解義疏敍  
嘗讀後漢書謂鄭君康成質於解訓通人頗譏其繁夫治經之書實事求是修辭立誠平叔之華固不如康成之質體例然也若乃論語爲六藝之權衡集解萃三朝之訓說爲之疏者將以由博反約觸類引伸定仁義道德之指歸期性命身心之實獲義理必本於音訓典禮須觀其會通質固例所不禁繁亦勢所不免也漢書藝文志曰論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語經典釋文敍錄云夫子既終微言已絕弟子恐離居已後各生異見而聖言永滅故相與論撰因輯時賢及古明王之語合成一秩謂之論語文選劉子駿移書曹顏遠詩注兩引論語崇節識云子夏六十四人共撰仲尼微言以當素王鄭君康成謂仲弓子游子夏等所撰定程叔子本柳子厚之說以爲成於有子曾子之門人則以書中獨稱二子爲子也然通志藝文略有論語撰人名一卷今其書不傳則亦無可詳考矣說文論議也語論也此混言之也詩公

劉毛傳直言曰言論難曰語周禮大司樂鄭注發端曰  
言答述曰語此析言之也邢疏引鄭君云論者綸也輪  
也理也次也撰也以此書可以經綸世務故曰綸也圓  
轉無窮故曰輪也蘊含萬理故曰理也篇章有序故曰  
次也羣賢集定故曰撰也以此書所載皆仲尼應答弟  
子及時人之辭故曰語而在論下者必經論撰然後載  
之以示非妄謬也以其口相傳授故經焚書而獨存也  
釋文云漢興傳者則有三家魯論語者魯人所傳卽今  
所行篇次是也常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相  
明明白子論語集解義疏敘  
約園刊本  
三四明叢書

列於學官鄭元就魯論張包周之篇章攷之齊古爲之  
注焉魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭元  
陳羣王肅周生烈之說并下已意爲集解正始中上之  
盛行於世今以爲主隋書經籍志云梁陳之時惟鄭元  
何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋何鄭  
並行梁皇甫侃本江熙所集衛瓘繆播纂肇郭象蔡謨  
袁宏江惇蔡奚李充孫綽周懷范甯王珉凡十三家之  
說以成集解義疏十卷世謂其引事雖時詭異而援證  
精博爲後學所宗唐初陸氏德明撰經典釋文卽據集  
明明白子論語集解義疏敘  
約園刊本  
三四明叢書

章賢及子元成魯扶卿太子少傅夏侯建前將軍蕭望  
之並傳之各自名家齊論語者齊人所傳別有問王知  
道二篇凡二十二篇中章句頗多於魯論昌邑中尉王  
吉少府宋崎琅邪王卿御史大夫貢禹尚書令五鹿充  
宗膠東膚生並傳之惟王陽名冢古論語者出自孔氏  
壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同孔安  
國爲傳後漢馬融亦注之安昌侯張禹受魯論於夏侯  
建又從唐生王吉受齊論擇善而從號曰張侯論最後  
而行於漢世禹以論授成帝後漢包咸周氏並爲章句

長而惟朱子先集二程張子范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良尹焞周孚先十二家之說以爲精義最後本程氏學通取古今諸儒之說斷以己意撰成集注十卷所謂稱上等過毫髮無遺憾者故自元明以來立於學官以之取士不敢稍有出入祿利之路然也我國家師儒蔚起經學昌明絕漢宋之分門闢元明之理障大而天算樂律以至訓詁聲音精而道德性功以至名物象數無不家有專書人敦實學其疏證論語者雖無長編鉤著而零章節錄足以校正何氏之集解

明明子論語集解疏敘

四明叢書  
約園刊本

發明朱子之集注者不一而足顧散見者不可不合繼起首易於爲功此黃徽香先師論語後案之所爲作也抑攷之唐宋十三經正義內惟孔氏之毛詩禮記疏賈氏之周禮儀禮疏最爲精嚴易書左傳三疏已不免瑜瑕互掩其餘等諸自檜以下概不足觀故近來名儒著述如惠定宇張皋文之於易江艮庭孫淵如之於書陳頤甫之於毛詩戴東原焦理堂之於孟子邵二雲那蘭皋之於爾雅較之唐宋舊疏相去什百倍蓰幾欲拔趙幟立漢幟奪其符而易置其軍徽香師之爲後案也全

錄集解集注當時予亦同爲參酌後又謂予曰朱注乃功令所尊閒有不合之處難於讎校汝可爲集解作義疏采古今各說及朱注之是者錄爲正義倣穀梁之范解不必拘疏不破注之例也予今年五十有五距聞斯言十餘年於茲矣痛哲人之見背歎日月之如梭爲此不揣冒昧本後案之成說以申集解之古義上遵師訓下貽兒曹冀後有人焉節其繁而文其質予得聞道又可不死矣同治六年三月日明明子自敘

論語集解敘

明明子論語集解疏敘

五明叢書  
約園刊本

敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子元成等傳之

疏曰漢書藝文志論語魯二十篇傳十九篇魯宣侯說二十一篇魯安昌侯說二十一篇魯王駿說二十一篇傳魯論者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家張氏最後而行於世又列傳劉向者高祖少帝楚元王交之後辟彊之孫德之子字子政本名更生宣帝初

立穀梁春秋徵更生受穀梁講論五經於石渠成帝  
卽位數上書言得失以向爲中壘校尉爲人簡易專  
積思於經術成帝詔校經傳諸子詩賦每一書已向  
輒條其篇目撮其指意錄而奏之年七十二卒著別  
錄新序說苑洪範五行傳論夏侯勝字長公東平人  
少孤好學從始昌受尙書及洪範五行傳善說禮服  
徵爲博士宣帝立太后省政勝以尙書授太后遷長  
信少府後遷太子太傅受詔撰尙書論語說年九十  
卒官常謂諸生曰士病不明經術經術苟明其取青  
明明子論語集解義疏敍

六四明義書  
約圖刊本

紫如免拾地芥耳學經不明不如歸耕從父子建字

長卿爲博士至太子少傅蕭望之字長倩東海蘭陵

人也好學治齊詩事同郡后蒼又從夏侯勝問論語

禮服以射策甲科爲郎代丙吉爲御史大夫又爲太

傅以論語禮服授皇太子宣帝寢疾拜爲前將軍元

帝卽位爲弘恭石顯所害飲鴆自殺韋賢字長孺魯

國鄒人也爲人質樸少欲篤志於學兼通禮尙書以

詩教授號稱鄒魯大儒徵爲博士給事中進授昭帝

詩宣帝卽位代蔡義爲丞相封扶陽侯年八十二薨

謚節侯少子元成字少翁復以明經歷位至丞相故  
鄒魯諺曰遺子黃金滿藏不如一經

齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪  
王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授之故有魯  
論有齊論

疏曰漢書藝文志論語齊二十二篇齊說二十九篇

傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋崎御史大夫貢禹

尙書令五鹿充宗膠東庸生惟王陽名家又列傳王

吉字子陽琅邪舉虞人也少好學明經以郡吏舉孝

明明子論語集解義疏敍

七四明義書  
約圖刊本

廉補若盧右丞遷雲陽令舉賢良爲昌邑中尉元帝

卽位徵吉年老道病卒初吉兼通五經能爲駟氏春

秋以詩論語教授好梁邱賀說易令子駿受焉釋文

琅邪膠東皆郡名邢疏王卿天漢元年由濟南太守

爲御史大夫庸生名譚生蓋古謂有德者也

魯其王時嘗欲以孔子宅爲宮壞得古文論語

疏曰漢書景十三王傳魯共王餘景帝子程姬所生  
以孝景前二年立爲淮陽王前三年徙王魯二十八  
年薨謚曰其王初好治宮室壞孔子舊宅以廣其宮

聞鐘磬琴瑟之聲遂不敢復壞於其壁中得古文經傳邢疏漢世通謂論語孝經爲傳故漢武帝謂東方朔傳曰時然後言人不厭其言以是孔子所傳說異於先王之書也古文者倉頡本體也與篆籀少異孔壁所藏竹書漆字頭麤尾細似木蟲之科斗晉人謂之科斗文詳王隱晉書孔安國敍尚書乃有科斗文字之稱晉人之僞託也

齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子張問以爲一篇有兩子張凡二十一篇篇

明子論語集解義疏

八  
四明叢書  
約園刊本

次不與齊魯論同

疏曰王伯厚謂問王疑當作問玉案篆文王字中畫近上王字三畫平均旁加點者乃有瑕點之朽玉音讀如畜三字本不相同後人小學不講往往誤王爲王齊論之問王篇見於初學記文選注太平御覽所引者皆係說文爾雅之文惟說文釋字下引逸論語曰玉粲之璵夸其璞猛也瑩字下引逸論語曰如玉之瑩璠字下引孔子曰美哉璠與遠而望之矣若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝又王字下說

玉有五德曰潤澤以溫仁之方也鰥理自外可以知中義之方也其聲舒暢專以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳廉而不忮絜之方也與禮記聘義管子水地荀子法行篇大同小異段注謂皆問王篇之逸文晁氏以問王爲論內聖之道外王之業者非也漢書藝文志論語古二十一篇出孔子壁中兩子張如涓曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下爲篇名曰從政皇疏曰古論有兩子張一是子張曰士見危致命爲一篇一是子張問孔子何如斯可從政

明子論語集解義疏

九  
四明叢書  
約園刊本

爲一篇又敍云古論篇次以鄉黨爲第二篇雍也爲

第三篇內倒錯不可具說釋文敍引桓譚新論云古論文異者四百餘字王充論衡正說篇云夫論語者弟子其紀孔子之言行甚多數十百篇漢興失亡至武帝發取孔子壁中古文得二十一篇齊魯及河閒九篇本三十篇至昭帝文讀二十一篇宣帝下太常博士時尚稱難曉後更隸寫以傳誦攷漢書藝文志論語十二家有燕傳說三卷不載河閒論語惠心河閒獻王所傳而充會見之者也此二書均在三家之

外絕無師說可攷翟晴江謂河閒雖故趙地而偏近於燕疑燕傳卽王充所云河閒論語此臆度之詞也安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉

疏曰漢書列傳張禹字子文河閒軼人也從沛郡施讐受易琅邪王陽膠東庸生問論語旣皆明習舉爲郡文學久之試爲博士初元中立皇太子詔令禹授太子論語由是遷光祿大夫數歲出東平內史成帝卽位徵禹以師賜爵關內侯給事中領尚書事河平  
明聖論語集解義疏 十四明叢書 約圖刊本

四年代王商爲丞相封安昌侯爲相六歲乞骸就第建平二年薨謚曰節侯初禹爲師以上難數對己問經爲論語章句獻之始魯扶卿及夏侯勝王陽蕭望之韋元成皆說論語篇第或異禹先事王陽後從庸生采獲所安最後出而尊貴諸儒爲之語曰欲不爲論念張文由是學者多從張氏餘家浸微邢疏禹本受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論故兼講齊說也後漢儒林傳包咸字子良會稽曲阿人也少爲諸生師事博士右師細君習魯詩論語舉孝廉除郎

中建武中入授皇太子論語又爲其章句拜諫議大夫永平五年遷大鴻臚八年卒於官舍廣韻包姓楚大夫申包胥之後皇疏本誤作苞咸字子貞釋文誤作子長周氏名不可攷直稱氏者邢疏以爲義在謙遜不欲顯題其名但欲傳之私族如杜元凱集解春秋謂之杜氏也或曰以何氏父諱咸故但言包氏連言周氏耳案邢疏例舉姓各處皆題周曰而無周生烈皇疏兼稱名各處皆題周生烈曰而不知何者爲周氏二人之注無可分別也

明聖論語集解義疏 十四明叢書 約圖刊本

古論唯博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓說

疏曰攷史記孔子世家孔忠生武武生安國爲武帝博士至臨淮太守蚤卒是孔子十一世孫也漢書藝文志云武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也孔安國者孔子後也悉得其書獻之遭巫蠱事未列於學官案漢書不言安國作古文尚書孝經傳及論語訓解此敍又明言不傳而注中所集孔解疑皆後人

依託試觀其注鄒人之子云鄒孔子父叔梁紇所治  
邑是豈十二世孫之語氣耶後漢書列傳馬融字季  
長扶風茂陵人也爲人美辭貌有俊才博通經籍永  
初四年拜爲校書郎中陽嘉二年拜議郎梁商表爲  
從事中郎轉武都太守三遷爲南郡太守著三傳異  
同注孝經論語詩易尚書三禮年八十入延禧九年  
卒於家

漢末大司農鄭元就魯論篇章考之齊古以爲之注

疏曰後漢書列傳鄭元字康成北海高密人也師事

明君子論語集解義疏

十二  
四明叢書  
約園刊本

京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統歷九章

算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩

古文尚書以山東無足問者乃西入關事扶風馬融

公車徵爲大司農不起隱修經業年七十四夢孔子

告之曰起今年歲在辰來年歲在巳其年六月卒

凡注周易尚書毛詩三禮論語孝經尚書大傳中候

乾象歷又著天文七政論魯禮禘祫議六藝論毛詩

譜駁許慎五經異義鍼何休左氏膏肓發公羊墨守

起穀梁廢疾答臨孝存周禮難凡百餘萬言門人撰

元間答作鄭志八篇案孝經注謝承書所不載蓋其  
孫小同所作也釋文云鄭校周之本以齊古讀正凡  
五十事鄭本或無此注者然皇覽引魯論六事則無  
者非也今攷釋文所載魯論鄭君改從古文者僅二  
十四事惟左傳敘正義引鄭注論語敘云鉤命訣云  
春秋二尺四寸書之孝經一尺二寸書之儀禮聘禮  
疏引敘云易書詩禮樂春秋策皆二尺四寸孝經謙  
半之論語八寸策者三分居一又謙焉北史徐遵明  
傳亦引書以八寸策是鄭注論語有敘也

明君子論語集解義疏

十三  
四明叢書  
約園刊本

近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲之義說

疏曰三國魏志陳羣字長文潁川許昌人也祖父寔

父紀皆有盛名太祖辟爲司空西曹操屬文帝卽位

遷尚書僕射加侍中徙尚書令九品官人之法羣所

建也明帝卽位進封潁陰侯頃之爲司空錄尚書事

青龍四年薨諡靖侯子泰嗣又王肅字子邕王朗之

子東海郡人也魏侍中兼太常後遷中領軍加散騎

常侍嗣蘭陵侯甘露元年薨諡曰景侯肅善賈馬之

學而不好鄭氏采會異同爲尚書詩論語三禮左氏

解及撰定父朝易傳集聖證論以譏短元東州大儒孫叔然駁而釋之案王肅黨於司馬氏好與鄭君難家語其所僞撰也釋文云周生烈燉煌人七錄云字文逢本姓唐魏博士侍中邢疏文逢作文逸魏志附見於王肅傳後裴松之注云此人姓周生名烈何晏論語集解有烈義例其餘著述見晉武帝中經簿太平御覽引周生烈子云舜嘗駕五龍以臘店衛武嘗服九駿以馳文塗此上御也馬總意林引周生烈字四條書凡五卷其自序云六破鄙夫熾煌周生烈子

明子論語集解義疏 敦  
十四明叢書 約園刊本

文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以堯舜作幹植仲尼作師誠云

前世傳受師說雖有異同不爲訓解中間爲之訓解至於今多矣所見不同互有得失今集諸家之善說記其姓名有不安者頗爲改易名曰論語集解

疏曰集爾雅會也廣雅聚也解廣雅說也大射儀注釋也謂會聚孔安國包咸周氏馬融鄭元陳羣王肅周生烈八家之善以說釋論語各記姓名示無勦說如注中所言包氏曰馬融曰孔安國曰之類是也此

敍既言記其姓名當依皇疏兼題姓名爲是其自下己意改易先儒者如注中不言某曰及別言一曰者皆是也漢儒注經之體題一字者曰故曰微曰傳曰詁訓傳而惟杜預之左傳注與此論語注皆曰集解然此書之命意與李鼎祚之周易集解同與杜預之左傳集解異何則漢儒之解經如許叔重之作五經異義也名列古文今文各家之說而後斷之以謹案鄭康成之注周禮也名列鄭司農鄭大夫杜子春之

明子論語集解義疏 敦  
十五明叢書 約園刊本

說而後折之以己見不敢以他人之善攘爲己有且使後學無從分辨也及至杜預集賈逵服虔等之注以解左傳郭璞集李巡孫炎等之解以注爾雅鄭玄其說而不顯其姓名未免有郭竊向注之譏惟此書明列孔馬鄭之說使兩漢傳經之家法是非皆可攷見故嘗謂何晏等之有功於論語與李鼎祚之有功於周易其裨益後學均非淺鮮也

光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭沖散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀顥尚書駙馬都尉

關內侯臣何晏等上

疏曰昔范武子謂何平叔王輔嗣罪深於桀紂未嘗不歎其言之過也錢氏大昕曰其誣以平叔爲尚書時奏請正身慎習有大儒之風茲觀其所撰論語注詳列諸家姓名遠勝於左傳之杜解而何氏又死於曹爽之難竊謂何晏乃魏室之忠臣亦孔門之功臣也乃攷之三國魏志云南陽何晏進孫也長於宮省又尚宮主以才秀知名好老莊言作道德論及諸文賦凡數十篇明帝以其浮華抑黜之及爽秉政乃復謂之鬼幽裴使君問何平叔一代才名其實如何輅曰其才若益蓋之水所見者清不見者濁神在廣博志不務學談老莊則巧而多華說易義則美而多僞華則道浮僞則神虛輶以爲少功之才也蒙案陳承祚身爲晉臣不能無所偏袒而管輅之所言則正始進敘任爲腹心以晏爲尚書典選舉晏等專政承勢竊取官物導爽立威私取先帝才人敎習爲伎作窟室與晏等縱酒作樂爽弟中領軍羲深以爲憂及爽敗羲晏等皆伏誅夷三族裴松之引魏略云晏性自喜動靜粉白不去手行步顧影正始初爽用爲散騎侍郎遷侍中尚書前以尚主得賜爵爲列侯魏氏春秋云宣王使晏典治獄晏窮治黨與冀以獲宥疏丁鄧等七姓宣王曰當有八族晏窮急乃曰豈謂晏乎宣王曰是也乃收晏又方伎傳云晏夢青蠅數十

明子論譜集解義疏

十六  
四明叢書  
約園刊本

明子論譜集解義疏

十七  
四明叢書  
約園刊本

頭來在鼻上以問管輅輅戒以位峻者顛輕豪者亡又有老生見不生常談見不談之謂常謂鄧颺行步筋不束骨脈不制肉起立傾倚若無手足謂之鬼躁何晏視候魂不守宅血不華色精爽煙浮容若槁木謂之鬼幽裴使君問何平叔一代才名其實如何輅曰其才若益蓋之水所見者清不見者濁神在廣博志不務學談老莊則巧而多華說易義則美而多僞華則道浮僞則神虛輶以爲少功之才也蒙案陳承祚身爲晉臣不能無所偏袒而管輅之所言則正始之流風平叔之實錄也何與所上之奏所集之書大不相符耶夫是時也當塗之氣運未衰典午之逆謀未萌晏旣爲爽所信任位列清要自當弼違匡德以報國恩乃比之匪人輕浮躁進反欲挾子丹之豚犢以敵司馬之梟雄旣無知人之明徒飾空言之奏導爽立威驕奢淫溢以致駢首受戮國運隨之迨禍已臨門晏復窮治黨獄較量於七族八族之間冀以倖免司馬氏直玩弄此輩於股掌之上可憫殊屬可笑大抵清談之士競事虛浮可與參老莊不可與學孔