

福建文史資料

閩西农村调查日记

(1945年4月—7月)

C. 中心问题为政治问题，政治不

正即不富，故应以此为目标。

2. 耕种土地的问题
~ 耕种土地每人不及三亩，比之五亩才的耕种生计的村形比较，实是相差太大，但耕种真正的佃耕者占少数而以自耕者为主，各户力量不一。

大地

3. 大地主土地被剥夺，仅留一熟

(四) 5. 土地分配问题，应加以注意

十九路军分田(平均授田)时曾考虑过增

为平均分配问题，此但求普及村形

1. 中国政治协商会议福建省委员会

文史资料委员会编

新 方

闽西农村调查日记

(1945年4月——7月)

章振乾 撰述

福建文史资料

第三十五辑

中国人民政治协商会议福建省委员会
文史资料委员会编

1996·福州

刊名题字:游德馨

封面设计:钟建东

ISSN 1005-7447



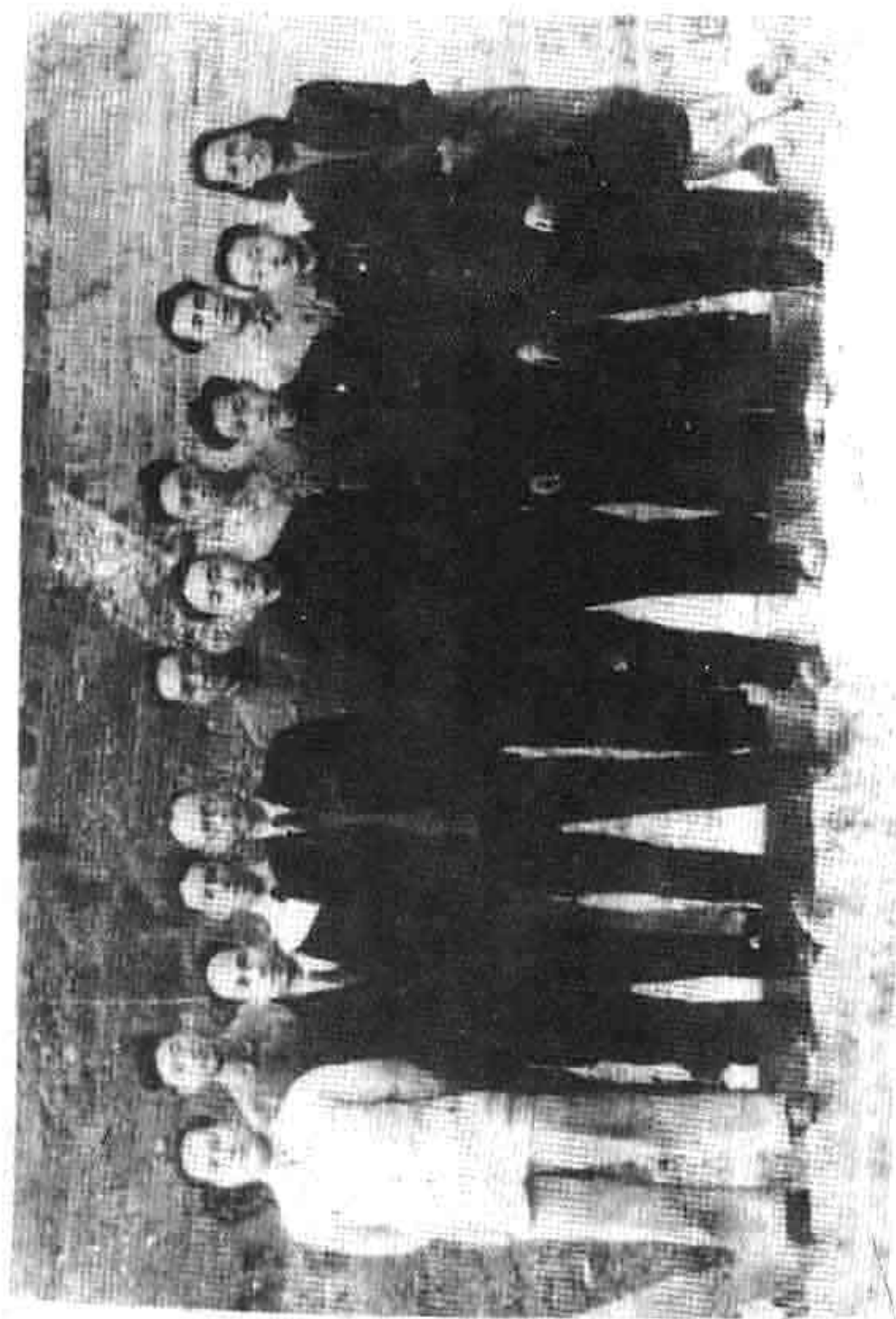
9 771005 744008

主办单位 出版单位

中国人民政治协商会议
福建省委员会文史资料委员会
(公开发行)

ISSN 1005-7447
CN35-1053/K

定价:4.50 元



福建省研究院社会科学研究所全体同仁留影(1945.11.19)

前排：左一郑书祥、左二章振乾、左三王亚南；后排：左一余志宏、左二钟其生、右二胡瑞梁。

序

章 振 乾

这份调查日记，是半个世纪前在一次闽西农村调查中，对工作所作记录留下的残篇。尘封已久，几经沧桑，终得问世。它记述的内容、反映的观点悉遵旧貌，未加修补；只是由于篇幅等原因在整理时作了若干删节，并加了少许必要的注释。

要追溯这份日记的由来，就要从闽西这块红土地上的光荣革命传统谈起。

1928年，在中共地方组织的领导下，龙岩后田、上杭蛟洋和永定相继爆发农民武装暴动。虽然暴动先后遭到失败和挫折，但如火如荼的农民革命斗争动摇了国民党在闽西的反动统治，为后来闽西革命根据地的建立打下了基础。

1929年，毛泽东、朱德率领中国工农红军第四军入闽，在长汀、龙岩、上杭等地取得一系列胜利，创建了闽西革命根据地，同时进行声势浩大的土地革命。根据地内，废除封建地主的土地所有制，以乡为单位，按人口平均分

配了土地。土地革命迅猛发展,短时间内,各县分田的地区就约达70%,^①农民的生产积极性空前高涨,闽西农村的面貌发生了巨大的变化。

1932年,中央苏区红军在进行漳州战役后转进江西。是年夏,十九路军调驻福建“剿赤”,进犯闽西苏区,并在闽西成立“善后委员会”,以稳定后方;在迫于当地形势而承认苏区时期形成的土地分配现状的情况下,于占领区内推行“计口授田”政策,以村为单位重新调整了土地。

1934年10月主力红军撤离中央苏区实行战略转移后,在国民党军队的“清剿”下,原闽西苏区各地相继沦于敌手,逃往外地的地主豪绅组织“救乡团”、“业主团”或“还乡团”,纷纷还乡,向农民反攻倒算,夺回土地,恢复旧有的租佃关系。然而,龙岩县和上杭、永定县的约有15万人口地区的农民群众,在中共地方组织的领导和在当地坚持游击战争的红军队伍的有力支持下,针锋相对地开展各种形式的保田斗争(亦称“保土斗争”),基本上保持了土地革命后形成的分田状态(这在全国是一个罕有的奇迹)。于是,闽西这些地方成了一个特殊的区域(被称为“分田保留区”或“土地改革区”)。后来,随着时局的发展与变化,并因地方政治、社会环境的不同,土地改革区内出现了五花八门的土地关系,有私有制、村所有制、乡

^① 《龙岩专区若干乡土地改革的特点和几个具体经验》,载《福建省土地改革文献汇编》中册第102页。

所有制乃至所谓“国有制”。可以说，中国其他地方所未有的土地关系的类型，在这个区域基本上都具备；而邻近的未经改革的地方，则又是封建堡垒。因此，各种势力错综复杂的斗争都在改革区内集中表现出来，构成中国近代土地关系史上一个特殊的篇章。

我们何以和如何组织开展这一农村调查呢？抗战期间，福建省会迁往永安，福建省研究院也随迁永安。1944年冬，院属社会科学研究所助理研究员余志宏了解到上述有关闽西土地改革区的某些情况，向研究所反映，引起了大家的关注，有人建议前往调查，此事得到了所长王亚南的同意和支持。王所长一面开列预算，向院、省两级机关正式申请开展实地调查；一面交由研究所经济组拟订调查纲要，进行准备。当时我是社会科学研究所研究员、经济组组长，记得当时最大的困难是调查经费的筹措，王亚南表示他将全力以赴，争取解决。经过紧张的筹备，闽西农村调查团终于次年4月组成出发。调查团由社科所经济组的4个成员组成，余志宏是其中之一，还有两位研究生，即分别从中山大学经济系、福建农学院农经系毕业的胡瑞梁、钟其生，团务由我负责。调查团到达上杭时，中山大学法学院派社会学系助教覃正光、经济系助教涂西畴两人前来协助工作。

调查工作是在闽西典型地区选样进行的，涉及十多个乡镇和90多个村庄。我们每到一地，除了解概况外，

都商请当地中学，借用其员生若干人，加以短期训练，由他们用当地方言协助调查。这些借用人员总数共达百人以上。调查工作进行了3个月，经听取各方面的反映，发现了不少值得注意的问题；对各方在介绍、反映情况中的夸大之词亦自有评判鉴别；对于不分青红皂白、把土改区中不同类型的各种措施都认为是“土改”的提法，更持异议。同时，也发现了工作上一些不足之处，有些情况和问题尚待进一步弄清。我们在调查中，仅在概况调查与挨户调查方面所填写的表格，即近万张，个案和专项调查尚不计在内。

原定调查团一回到永安，就立即集中力量对调查所得资料加以分析研究，并提出结论，以就正于学术界和有关方面。遗憾的是，实际情况却不如所期。调查团回到永安时，国民党顽固派已在永安进行大逮捕，发动了震惊中外的“永安大狱”。社科所研究员兼政治组组长、著名国际问题专家杨潮（羊枣）及同组助理研究员李达仁等人已遭逮捕。前后被捕的文化界抗日救亡骨干共达30余人之多。王亚南为此愤而辞职，社科所一时陷于瘫痪。所内进步人士狠下一条心，积极投入反迫害、争民主的斗争。在此情况下，我无法对农村调查资料进行全面、深入的分析研究，只能挤出有限时间，根据个人调查所得，写出几篇专论，供院、所刊物发表，其中，《闽西土地改革区新租佃问题研究——关于租佃制度再编成及再废除的若

干考察》和《闽西土地改革区公田经营方式研究——略评当前土地改革的若干论点》两文分别登载在省研究院所编不定期刊物《研究汇报》“社会科学之部”第一期(1945年12月,永安版)、第二期(1947年6月,福州版)上。

解放后,王亚南担任厦门大学校长,原省研究院的社会科学研究所也归并到厦大。这原是整理调查资料的大好时机,但此时大家都忙于课务和教学改革,我个人还兼负教务行政之责,忙碌不堪,未遑及此。到了工作渐上轨道、可以腾出手来的时候,全国性政治运动相继开展。1957年,我被列入另册,一晃就是20年。在此期间,所有调查资料连同当时填写的表格等全部散失,令人十分痛心。更令人痛心的是,当年对调查工作支持最力的王亚南和出力最大的余志宏二人,在“文革”中相继含冤去世。剩下的只有这份劫余的文字。

保存这份日记,亦殊不易。“文革”中它曾被查抄散失,“四人帮”覆灭之后经千辛万苦地到处求索,始获归还。由于页数散乱,不少纸张破裂,字迹难于辨认,费了不少心力才抄缮一遍,然后请人复写,慎存起来。其时省政协文史资料部门已恢复工作,办公室同志认为它有一定的史料价值,收下“留备参考”。十多年时间过去了,现文史资料委员会同志经重新审阅,决定把它编辑出版,以供世用,就此同我商量,并要求我写篇序言,说明调查始末。

我已届耄耋之年，精力衰退。自维那次调查工作虽因受客观条件限制而未能整理出完本，但我作为负责人，实难辞其咎，未免耿耿于怀。这份日记及一些附篇，虽不能完全展示整个调查成果，但也具体地反映了当时闽西一些农村的一般情况。再则，它的出版，多少也能减轻我心中的负疚感。于是乘外出休养之便，欣然执笔，写了这篇序文。

1995年12月于香港旅次

章振乾 曾任民盟福建省委员会第五、六届副主委，第七届名誉主委，民盟中央第五、六届参议委员会常委，民盟中央候补委员、委员；福建省政协第四、六届委员会常委，全国政协第六、七届委员会委员。现任民盟福建省委员会第八届名誉主委，民盟中央第七届参议委员会常委；福建省政协第七届委员会常委。

主 编:吴修秉
副 主 编:黄小宁
责 任 编 辑:黄小宁
黄 平
打印、校对:郑广红

目 录

序 章振乾(1)

闽西农村调查日记(1945年4月—7月) (1)

4月3日 从永安至连城朋口(1)—4日至14日在龙岩县城(2)—15日至18日 访龙岩适中镇(14)—19日、20日 在龙岩县城(18)—21日至26日 访龙岩白土镇、紫岗乡(21)—27日 在龙岩县城(29)—28日至30日 访龙岩龙门镇(29)

5月1日 在龙岩县城(36)—2日、3日 访龙岩西墩乡(36)—4日至13日 在龙岩县城(39)—14日 访龙岩厦和乡(51)—15日 访龙岩雁石镇(53)—16日、17日 访龙岩白沙乡及宁洋县罗溪乡(55)—18日、19日 访龙岩雁石镇(60)—20日 访龙岩厦和乡(63)—21日、22日 访龙岩美和乡、雁石镇(64)—23日 访龙岩厦和乡(67)—24日至31日 在龙岩县城(68)

6月1日 访龙岩小池乡、大池乡(80)—2日至14日 访上杭古蛟乡(82)—15日 访连城芷溪乡丰图村(117)—16日至18日 访上杭古蛟乡(120)—19日至23日 访上杭茶境乡(129)—24日至30日 访上杭白砂乡(144)

7月1日、2日 在上杭县城(164)—3日 离上杭县城返永安,调查结束(172)

附录

- 一、本世纪二十至四十年代闽西农村土地关系的基本情况 (174)
- 二、我们怎样调查闽西的土地改革区 (205)
- 三、闽西土地改革区农村经济调查路线图 章宪 绘

闽西农村调查日记

(1945 年 4 月—7 月)

章振乾

4 月 3 日 (火)

调查团一行 4 人(余志宏、胡瑞梁、钟其生和我),今天从永安出发。

上午 6 时 50 分车离永安,下午 2 时到达连城朋口,住朋口中南旅运社。在朋口办了三件事:购买前往龙岩的车票;打电话给何幼卿,^①谓吾人业已抵朋;函王亚南兄。

晚上,同人谈论这一段时间的准备工作,觉得收集资料、访问调查虽曾花费不少时间和精力,但总有不足之感。到达目的地之后,除概况调查、填写表格之外,应特别注意于现成的文字资料、统计数字和实物的搜集。关于调查方法,大家认为,如无交通上或时间上的绝对困难,应以集中力量一地一地的调查为原则,这比之一个人带一队学生到一个地方去调查有明显之优点。一个是大家对闽西情况了解不多,集中工作可以集思广益;另一个是每一个人都会有机会看到各种类型的改革区域,收效可能较大。

听说由于某种原因,明天要到中午才有汽车开龙岩。预定明日上午办两件事:其一,补充并修改“填表须知”;其二,拟订“调查

^① 我的一个老同学。

发问纲要”。

4月4日（水）

早上临时有车开龙岩，虽为木炭车，惟为争取时间计，决定出发。车7时20分开驶，下午2时半到达龙岩。因昨晚迟睡，益以六七小时车中之颠簸，把人搅得疲惫不堪。4时许迁入百代旅社，洗澡吃饭之后，略商在岩城之访问工作，决先访问闽西日报社。与志宏拟好谈话稿后，即往报社。先到经理部访该报社社长陈天祥，复由陈君陪往编辑部晤主笔张问强，把郑书祥^①的介绍信交给他。并将《社会科学》创刊号及《闽西土地改革区调查计划纲要》各一份送给他们，请他们协助宣传，借使调查工作得以顺利开展。对于在岩的工作设想亦略有谈及。从谈话中，知龙岩参议会对于现行之“扶植自耕农”工作持有许多不同意见，曾经另行调查并印发一小册子，以示反对。遂决定将参议会列为访问对象，并拟从明日起分别访问各有关机关团体及私人。闽西日报陈、张两先生为吾人提供许多调查线索，使吾人增加了不少访问对象。初步确定访问龙岩县政府及地权调整处、县参议会、龙岩高农学校、龙岩师范学校、行政专员公署、师管区、县党部、县团部、县农民银行、县法院、县合作指导员等。访问县政府的目的是，在于请他们分别通知各乡、镇、保、甲，对吾人调查工作予以协助；访问地权调整处的目的是希望该处副处长屠剑臣为吾人提供选样调查的意见；访问县参议会，目的在于听取反对“扶植自耕农”的意见，特别是要索取他们印发的小册子；访问高农和龙师两校，目的在于借用学生参加调查工作。至于土地纠纷的诉讼案件、兵役法的推行、土地信用合作的情况等等，都与吾人的调查工作有关，也都有加以注意的必要。此外，并拟参观县地政资料室、县地政农场等处。

晚上，拟致专署、农校、师校公函，并整理帐务，工作较繁。11

^① 当时任福建省研究院社会科学研究所副研究员兼院部秘书。

时半睡。

4月5日（木）

早5时起床，将昨拟文稿略加删改，缮妥之后，即出发访问县政府、县党部、专员公署、地权调整处各机关。各机关主持人大都表示协助之意，惟马县长则谓此种调查本县有充分资料可资研究，无再度举行调查之必要，除非对于本县过去调查有所怀疑或认为有不符事实之处。并谓诸位调查结果恐与本县过去调查亦相去不远，则在县城研究现有之资料不更愈於下乡调查耶？态度颇为不佳。经向其解释此次出发调查之原因，出发以前搜集各方资料之经过，以及学术调查与政府机关所举办调查如何的不同、如何的不会重复，并如何的能互为印证各点之后，始为介绍地权整理处副处长屠剑臣。马兆奎通常有“有知识之县长”之誉，竟对学术调查如是轻视，则中国社会调查工作之难于推展并非无因。团员中对此事十分气愤，经告以吾人为完成工作计，一切需要忍耐，此事仅系困难之开端，尚非困难之顶点，吾人应拿迎困难而克服之的态度，方能达成任务。

下午访问县参议会、青年团团部、龙岩师范学校及龙岩高级农业职业学校。到参议会时，晤议长陈松庵、副议长詹汝芳、秘书施东海等。彼等对于地权调整处所实施之“扶植自耕农”办法一致施击，谓此种办法不仅理论错误，抑且与事实不符，本县租佃问题绝不严重，拿来实验毫无理由。并谓世界各国土地问题根本无合理的解决办法，本县此种做法除为共产党之尾巴外，毫无其他实际效果云云。末后，再三申明龙岩业佃之间并无纠纷，暗示吾人调查工作不甚重要，但就是不肯拿出他们编印的小册子。

晤龙师校长姜子荣、训导主任梁友信，彼等允派学生协助调查工作。高农校长赖毓坝亦有同样表示。拟对两校派借之学生加以讲习后，出发调查。嗣知龙师于本月8日有一队学生赴适中旅行3天，遂向其建议利用此种机会在适中讲习，并就地调查。蒙其原

则同意，赖校长并言，大部分之决定权则在我方。至于具体工作该怎么做，这是摆在目前的一项急待解决的任务。

吾人在此虽只有一个整天，表面上各项工作似尚顺利，而实际上，种种迹象说明阻力正在滋长。有人认为我等是省政府派来的调查团，调查结果将决定扶植自耕农政策的兴废；也有人认为我等是属于某一派别，与闽西某种进步势力有所联系。无论何种推测，均与吾人的调查工作不利。为今之计，应即避免各方的误会。决定暂停赠送《社会科学》季刊，慎重于对闽西人物、政策、办法的公开评议。并决定尽量缩短在龙岩城的访问时间，及早下乡工作，免惹意外困难。

预定明日上午讨论对两校学生的讲习计划，并考虑对他们的指导、管理等事。下午与屠剑臣君专门研究抽样调查，附带借阅各种有关龙岩土地问题之资料。

晚间迟睡，略有失眠。

4月6日（金）

早起拟定讲习课程，内容为土地问题概况、中国农村经济问题纲要、农业金融与合作、农村经济调查等四门。由胡瑞梁、余志宏、钟其生及我自己分任。每门功课讲3小时，力求简单明确，通俗易懂。一日讲毕。并计划于当天晚上开座谈会，借以交流所得，加深认识。此外并将“填表须知”整理完毕，加以油印，作为教材之一部。

上午访省银行龙岩办事处的陈朴、何崇诚二君。回来时，省农业推广分所朱缙高主任来访，告以对改革区及非改革区的印象。其中值得注意者，为改革区农民努力耕种，无出卖劳力之事，而非改革区则经常有劳工赶墟，列队待雇。此外并述及年来常有因发现土匪而把全村村民赶走，田地任其荒芜之事，此事去年亦曾发生过。（此乃所谓“移民并村”，即把山区50户以下的小村庄居民全部移并大乡村居住，并且筑起炮楼加以监视，借以防止共产党武装