

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

拾輯・叁冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

拾輯・叁册目錄

魏書官氏志疏證一卷〔清〕陳毅撰

一

馬嵬志十六卷首一卷〔清〕胡鳳丹撰

二九

問俗錄六卷〔清〕陳盛韶撰

二二七

花甲閒談十六卷〔清〕張維屏撰

二八五

西北邊界圖地名譯漢攷證二卷〔清〕許景澄撰

四二五

西藏方輿與各國各省連界暨各要隘情況解說不分卷〔清〕呂調陽撰

四七三

郭侍郎奏疏十二卷〔清〕郭嵩燾撰

四七七

〔清〕陳毅撰

魏書官氏志疏證一卷

清光緒二十三年刻本

魏書官氏志

光緒丁酉
孟冬月刊

吳子乘之爲壽夢晉寺人披之爲勃鞞楚臣申包胥之爲莽冒勃蘇皆合音也時梵書不入中土字母之說未興而切音成字已肇其端知以切均爲西域獨得之學者誤也然異域字取純音有有音而無字者中夏借音定字故有一音卽有一字純音者累音成文適滋繁重在彼土亦非有樂乎此徒以隔閡華夷各安所習而已後魏起自北荒語音濁重通志稱獻帝定代人南遷者爲復姓多用合音有二合三合四合者皆指一字之音多似梵書孝文革以華語易單

魏書官氏志疏證序

一

字姓而魏書陸叡傳亦言崔鑒恨其姓名重複時陸尙姓

步六孤則是厭繁喜簡用夏變夷理勢固然今之歐洲

距中土更遠亦以切音爲字與古胡俗殆同而論者

乃謂字音勝於字義轉慕泰西切音之便思稍易中

土之舊容亦有不盡然者與氏族入志惻自魏書以

當時胡語易中音爲之推溯源流取備參覈然依聲

可尋取類斯隱如賀若乃忠貞之誼紇干卽依倚之

言某連賀蘭之名山拓拔賀拔之取瑞皆彼土常談

驟難通曉亦如元世命名察罕哈刺爲顏色朵兒刺

魏書官氏志疏證序

11

與君俱師事葵園祭酒從受讀史之法秉質愚情歷
久無成覽君書竊皇然滋媿已是書上卷志官下卷
志氏詒重先成此視余而屬序其後光緒二十年歲
次甲午春二月平江愚弟蘇輿謹撰

莫穀曰宋鄭樵通志氏族略陳下侯
陳氏越下越彊氏薛下叱干氏

褒下達勃氏繇下介繇氏女弟繇氏其門下叱門氏
奇下奇斤氏乙下乙弗氏莫下所莫氏蘭下烏蘭氏

說詳莫訥狼下叱奴氏柯下
雙烏石訥下車孱宮氏
下可伏氏車下車孱宮氏
下可伏氏車下車孱宮氏

蔡下蔡連氏利下叱利氏樹下樹洛千氏就下就顛

氏尉下尉遲氏竝引志爲河南官民志其卷末又云
孝文詔南遷者死不得還卽葬洛陽故虜姓皆在河

南其書名河南官氏志者蓋優代北之人隨魏南遷因作其書而爲之志案鄭說誤矣氏可爲河南之氏

官不可爲河南之官攷唐林寶元和姓纂封伊輿如

扶朱胡琴陳雲蘭升桓山侯妻維林古扈簾纂詳
羣展鮑利費尉茹樹路步庫艾奮賀舊寇宿僕畢乙

屈越葛駱蓋諸氏俱另署河南二字下卽連引官氏志云云據通鑑齊紀魏薛宗以不預郡姓碎戟于地

胡三省注云郡姓郡之大姓著姓百氏郡望始此明性纂可有二字即今某氏稱某郡之列蓋魚中翼略

魏書雪氏志疏證

多據當時簿錄家文故牽

引河南二字爲書名耳

湘鄉 陳毅 許重學 典例避明名臣名改

自古天子立德因生以賜姓蔡曰左丘明人姓也作建說文姓人所生也

禮大傳正義引鄭玄駁五經異義云炎帝姓姜太皞姓
之所賜也黃帝姓姬炎帝之所賜也故堯賜伯夷姓

姜賜禹姓似賜契
胙之土而命之氏
有虞四嶽氏有

者疾則以家與益穀曰家當從左傳作字爲是吐

吾爲公孫之子案禮公孫之子得以王父字爲氏說

與左傳杜預注義合可證魏時經本自作字也與左傳坐爲云者侯以字爲益因以爲族據禮檀弓鄭玄

注尼父因其字以爲之諡又史記舜紀裴駢集解引

駭五經異義云旂翟氏之別名是左傳第以字爲
諡卽以諡爲氏也此言以字與諡係家上氏字爲文

湘鄉 陳毅

詒重學 纂初名道亨遵會典例避明名臣名改

自古天子立德因生以賜姓

禮大傳正義引鄭玄駁五經異義云炎帝姓姜太皞姓
之所賜也黃帝姓姬炎帝之所賜也故堯賜伯夷姓

姜賜禹姓似賜契
胙之土而命之氏
有虞四嶽氏有

者疾則以家與益穀曰家當從左傳作字爲是吐

吾爲公孫之子案禮公孫之子得以王父字爲氏說

與左傳杜預注義合可證魏時經本自作字也與左傳坐爲云者侯以字爲益因以爲族據禮檀弓鄭玄

注尼父因其字以爲之諡又史記舜紀裴駢集解引

駭五經異義云旂翟氏之別名是左傳第以字爲
諡卽以諡爲氏也此言以字與諡係家上氏字爲文

雖與左傳文異其義則同王符潛夫論志氏姓篇伯
有孟孫子服叔子所謂字也文武昭景成宣戴桓所
謂諡也

官有世功則有宦族邑亦如之

毅曰宦當爲官
左傳禮大傳正

義史記舜紀集解引駁異義並其證潛夫論亦作官
族云司馬司徒中行下軍所謂官也左傳正義邑若
韓魏

趙氏姓則表其所由生氏則記族所由出其大略然
也

毅曰史記舜紀集解引駁異義云姓者所以統
繫百世使不別也氏者所以別子孫之所出

於或自所居 毅曰潛夫論東門西門南宮東郭北郭
所謂居也案魏時如紇干蔡連賈蘭郭

衛諸氏 或國號 毅曰潛夫論齊魯吳楚秦晉燕趙
皆是以國號

也案魏時如紇干叱羅素和吐谷渾並以國爲氏至
獨孤烏丸叱列宇文慕容諸部亦以國氏遺意惟赫

連與古以或用官爵 毅曰官詳上潛夫論王氏侯氏
號氏相近王孫公孫所謂爵也案魏時沮

魏書官氏志疏證

二

渠氏 或以用事物 毅曰物猶職也潛夫論巫氏匠氏陶
氏所謂事也三鳥五鹿青牛白馬所

謂志也御覽人事部三引應劭風俗通志作職左氏
哀元年傳不失舊物史記吳世家集解引賈逵云物

職也是事物 雖緣時不同俱其義矣魏氏本居朔壤
猶事職之證

地遠俗殊賜姓命氏其事不一 毅曰魏稱氏猶亦如
夏稱夏后氏也

長勺尾氏終葵之屬也 毅曰尾下氏字涉上誤左氏
定四年傳殷民六族長勺氏

尾勺氏無 初安帝統國諸部有九十九姓 毅曰序紀
長勺尾氏初安帝統國諸部有九十九姓

三十六大姓九十九此云安帝徵誤周書文帝紀魏
氏之初統國三十六大姓九十九後次功

元之以諸將功高者爲三十六國後次功 至獻帝時
者爲九十九姓後所統軍人亦改從其姓

七分國人使諸兄弟各攝領之乃分其氏 毅曰通志
略五云北

朝之制雖文采不足而古道猶存觀武王得天下封
同姓五十國而兄弟之國十有六今獻帝十姓而七
分兄弟其國豈非成周之道乎魏起甚微其後自後
盛彊奄有中原垂百六十載豈無所自而然

兼并他國各有本部部中別族爲內姓焉年世稍久
互以改易興衰存滅閒有之矣今舉其可知者

獻帝以兄爲紇骨氏後改爲胡氏 毅曰唐書宰相世
系表長孫氏下稱

孝文以獻帝長兄爲紇骨氏誤也據志孝文改紇骨
爲胡是紇骨立氏必在孝文已前姓纂二十二元元

氏下云魏獻帝與淑長元匹麟爲紇骨氏姓纂疑
又通志略六稱魏獻帝定代北人爲復姓或三字或

四字其音多似西域梵書有二合三合四合者皆指
一字之音孝文用夷變夏革以華俗改爲單字姓尤

與紇骨改胡義合明紇骨氏不始孝文也宋鄧名世
古今姓氏書辯證三十七引志稱紇骨氏改骨氏隋

有京兆郡丞骨儀儀見隋書地理志略五骨氏
望出河南亦引志紇骨改骨及隋骨儀爲證與志云

改胡異案紇骨胡一聲之轉也唐書回鶻舊唐書作
迴紇宋吳曾能改齋漫錄事始篇鶻突當用糊塗引

呂原明家塾記糊塗自注云讀爲鶻突鶻骨聲胡
聲是紇骨胡聲相轉猶紇鶻糊之例矣夷言紇骨即

華言胡孝文改氏爲胡即用紇骨之華音猶屋合音
房土難爲山正漁仲所謂一字二合音者梵書合音

若今歐西併音合音至三音四音今併音果至十餘
音魏時華夷雜處語無定聲氏亦無定字北音重濁

呼胡多爲骨音故孝文雖就紇骨合音定氏字爲胡
而代人猶有稱氏爲骨者據通志略稱魏復姓音似

梵書又六書略五稱華書重字作二梵書作二與今
英吉利法蘭西文二作二正合蓋魏時西人語音文

字已入中國其複氏至三四字亦與今美之華盛頓
法之拿破崙相同觀今譯外域姓氏無定字可悟紇

骨改胡或仍呼胡爲骨之理矣姓纂十一模引志亦
云氏改爲胡通志略二同可證孝文所改是胡非骨

魏書官氏志疏證

三

有京兆郡丞骨儀儀見隋書地理志略五骨氏
望出河南亦引志紇骨改骨及隋骨儀爲證與志云

改胡異案紇骨胡一聲之轉也唐書回鶻舊唐書作
迴紇宋吳曾能改齋漫錄事始篇鶻突當用糊塗引

呂原明家塾記糊塗自注云讀爲鶻突鶻骨聲胡
聲是紇骨胡聲相轉猶紇鶻糊之例矣夷言紇骨即

華言胡孝文改氏爲胡即用紇骨之華音猶屋合音
房土難爲山正漁仲所謂一字二合音者梵書合音

若今歐西併音合音至三音四音今併音果至十餘
音魏時華夷雜處語無定聲氏亦無定字北音重濁

呼胡多爲骨音故孝文雖就紇骨合音定氏字爲胡
而代人猶有稱氏爲骨者據通志略稱魏復姓音似

梵書又六書略五稱華書重字作二梵書作二與今
英吉利法蘭西文二作二正合蓋魏時西人語音文

字已入中國其複氏至三四字亦與今美之華盛頓
法之拿破崙相同觀今譯外域姓氏無定字可悟紇

骨改胡或仍呼胡爲骨之理矣姓纂十一模引志亦
云氏改爲胡通志略二同可證孝文所改是胡非骨

又姓纂十一沒云魏太府卿義山公紇骨容生預邸公靜靜生貴又云唐有紇骨大威又二十二元稱唐天授中詔紇骨氏十七代孫紹改姓元氏蓋西魏詔代人復本姓故紇骨氏至唐又改爲元耳

次兄爲普氏後改爲周氏 殺曰普下當奪適字隋書周搖傳云其先與後魏同

源初爲普乃氏及居洛陽改爲周氏北史同案普乃二字無周音末由改氏爲周據隸書乃作適隸書或誤作適觀隸是隋傳本適適後改爲乃遂無從識爲適字耳說文適从乃齒聲讀若攸徐鉉音以周切普適二音反切爲周蓋周之祖也故改氏之廣韻姓纂十八尤十姥宋邵思姓解二唐書宰相世系表長孫氏下姓氏辯證十八通志略二並引作普氏是志唐已前本已奪適字猶幸乃字見隋傳籍存普適一氏也隋書史必錄系與經籍大略可證太宗紀宋兵將軍周幾傳云代人宋書索處傳作普幾普幾本普適幾蓋南朝譯言之謬略不得反據駁北人所撰之隋傳通志略六云普周爲周普周卽普適也和稽改

魏書官氏志疏證

四

緩稱緩稽紇奚改稽稱紇稽故普適改周亦稱普周姓氏辯證十二稱獻帝次兄改周氏者爲車非氏據周搖傳周閔受禪賜姓車非隋高受禪復姓周名世蓋誤以周賜之氏蒙魏初所受之氏也

次兄爲拓拔氏後改爲長孫氏 殺曰拓拔帝姓也此當爲拔拔姓氏辯證

三十七云獻帝次兄爲拔拔氏後改爲長孫氏又三十八云孝文帝改姓元氏自是拓拔氏降爲庶姓散在夷狄據志太和前氏及紇骨八氏與帝室爲十姓時帝未改姓元明氏不得與帝姓同號拓拔通鑑宋紀一云長孫嵩實姓拔拔齊紀六云魏詔拓拔氏改元氏改拔拔氏爲長孫氏可證改長孫之拔拔與改元之拓拔本兩氏宋書朱齡石傳稱長孫嵩爲拓拔嵩長孫道生爲拓拔道生蓋拔拔本拓拔轉聲爲拓拔一氏獻帝始因聲分之故諸書或稱其舊舊唐書長孫無忌傳河南洛陽人其先出自後魏獻文帝第三兄初爲拓拔氏宣力魏室功最居多世襲大人之號後更跋氏爲宗室之長改姓長孫氏跋氏卽拔拔氏譯

音諺略是獻帝定拓拔爲拔拔之諺唐書宰相世系表云長孫氏出自拓拔鬱律生二子長沙莫雄次什翼健沙莫雄爲南部大人後改名仁號爲拓拔氏詔賜生嵩太尉柱國大將軍北平宣王道武以嵩宗室之長改爲長孫氏案唐表誤也鬱律卽平文什翼健卽昭成據高傳父仁昭成時爲南部大人不言爲昭成兄序紀平文長子烈帝鬱律非大人亦非沙莫雄且平文係獻帝五世孫志既稱氏爲獻帝次兄尤證此氏不始鬱律之子明凌迪知萬姓統譜反據表訂傳大謬姓纂三十六蓋云獻帝第三兄爲長孫氏與志及舊唐長孫無忌傳合可刊表誤然姓纂稱氏當獻帝時已號長孫與表言道武改氏亦異據志拔拔係獻帝定氏而太和十八年比干墓文碑陰有符璽郎中河南郡拔拔孫可知氏改長孫必在孝文帝代姓時林寶既誤以新姓蒙舊姓歐陽復不諳收書盡用新姓不用舊姓之例蓋長孫氏改氏後故說俱不合周書長孫儉傳云河南洛陽人五世祖嵩其先魏之拔族姓拓拔氏歸諸孝文遷洛改爲長孫是其

魏書官氏志疏證

五

證顯

弟爲達奚氏後改爲奚氏 殺曰周書達奚武傳祖脊

達奚氏獻帝第五弟之後遠祖長寧公革肅似斬生司空斤斤玄孫武後周太保據兩書是武爲脊孫脊爲斤孫也斤脊本書皆有傳止稱奚氏亦不言其爲祖孫得此可訂兩傳之闕宋書索處傳稱奚斤正作達奚斤宋史亦作達奚斤北史奚康生傳云河南陽翟人其先居代本姓達奚諱肅唐書宰相世系表長孫氏爲憲帝弟憲獻音諺也唐書宰相世系表長孫氏下稱爲獻帝次兄又稱孝文以爲達奚均誤

次弟爲伊婁氏後改爲伊氏 殺曰唐書宰相世系表

韻十九侯稱伊婁氏匹婁氏後並改爲婁氏唐表通志略五亦稱伊婁氏後改爲伊氏惟姓纂六脂云獻帝第六弟爲伊婁氏又引志作改爲伊氏案改伊是也宋書索處傳有并州刺史伊樓拔卽姓纂所稱後魏之

次弟爲上敦氏後改爲上氏

次弟爲侯氏後改爲亥氏

魏書官氏志疏證

六

七族之興自此始也

又命叔父之盾曰乙旃氏後改爲叔孫氏

魏書官氏志疏證

七

又命疏屬曰車焜

系表長孫氏下姓氏辯證十一通

志略五竝同又通

拾輯 3-6

氏李陵之後初匈奴女名托跋妻李陵胡俗以母名
為姓本書序紀云黃帝子昌意少子受封北土黃帝
以土德王北俗謂土為托謂后為跋故以為氏廣韻
十九鐸云或說自云拓天而生拔地而長遂以氏焉
案三說皆誣也虜傳撰自南朝故多貶詞齊史斥魏
姓托跋為母名猶魏史斥夏姓鐵弗為母號也序紀
撰自北朝故多頌詞魏人稱托跋為土后猶周人稱
宇文為天君也其拓天拔地之說亦若慕容自稱為
慕德繼容率夸誕不足據慧琳辯正論音義七稱拓
跋之拓从衣作拓可知拓非拓天之義拓拔即秃髮
也攷舊唐書吐蕃傳稱秃髮語謂之吐蕃吐字土
聲是秃字北音與托音為土正同錢大昕晉書攷異
云秃髮之先與魏同出秃髮即拓拔之轉無二義也
古讀輕唇音如重唇故赫連勃勃即佛佛髮从友得
聲與拔音正相近伯起書尊魏抑涼故別而二之今
據本書秃髮烏孤傳稱八世祖匹孤子壽闡產被中
乃名秃髮其俗謂被覆之義語讀又源賀傳稱賀
為秃髮傳檀子世祖自謂與賀同源唐書宰相世系

魏書官氏志疏證

八

表源氏下亦稱秃髮傳檀為魏聖武帝長子疋孤七
世孫錢氏之說不孤為證矣姓纂二十二元引志云
拓拔氏改為元氏自云黃帝子昌意之後居北土代
為鮮卑君長案本志無此文通鑑齊紀云建武三年
魏主下詔以為北人謂土為拓后為跋魏之先出于
黃帝以土德王故為拓拔氏夫土者中黃之色萬物
之元也宜改姓元氏與姓纂語意同是唐前諸魏史
多載此詔林寶誤引為志文耳又案通鑑書拓拔改
氏于齊建武三年與本書高祖紀稱太和二十年詔
改元氏合然本志稱代人定姓並在十九年不應帝
室改氏反後據太和十八年比于墓文碑陰拔拔伊
婁乙旃獨孤若干叱羅賀拔吐難巨目陵万俚于侯
莫陳諸人並稱舊氏而元禧碑元羽元懿元澄元
徵元詳元景元纂元翰元剡元尉元宜元洛平等十
三人已稱新氏顯係拓拔改元氏前代人定姓一年
何魏收以魏臣撰魏史至有此謬蓋高紀本收書所
關後人取魏書李延壽史補之宋王曉崇文總目
收書關太宗紀以舊唐書補錄御覽皇氏引魏書

西魏孝武文廢恭四帝與隋書高祖所載諸帝而
家代遠傳謬故書十八年事于二十年司馬氏遂承
其謬南齊書魏虜傳云隆昌元年宏徙都洛陽改姓
元氏齊隆昌元年正魏太和十八年齊書撰于梁初
梁書蕭詠魏改氏時近魏太和十八年齊書撰于梁初
據舊唐書兗項羌傳其種姓有拓拔氏最為強族與
此氏百世不通婚周之道是矣攷左隱八年傳正義
云黃帝之子兄弟異姓周子孫皆姓姬者欲令子孫
相親故不使別姓魏則兄弟叔父皆姓姬者欲令子孫
與帝姓為十是則稍異然禮大傳云庶姓別于上又
云繫之以姓而弗別雖百世而昏姻不通者周道然
也鄭注姓正姓始謂為正姓高祖為庶姓繫之弗別
謂若今宗室屬籍正義周法雖庶姓別于上而繫以
本姓而不分別百世不改婚姻不得通正魏分氏而
百世不通婚所本案宋書南史王懿傳北土重同姓
謂之骨肉宋吳曾能改齋漫錄十太和以前國之喪
亦稱北土重同姓魏氏遺風遠矣

魏書官氏志疏證

九

堊祠禮非十族不得與也高祖革之各以職司從事
神元皇帝時餘部諸姓內入者
巨穆陵氏後改為穆氏 穀曰比于墓文碑陰有長樂
純給事中巨目陵惠穆目聲通段也亮高祖崇曾祖
觀祖壽父平國宗人醜善玄孫純本書皆有傳云代
人其先世效節于神元桓穆之時而傳止稱穆氏似
與志異宋趙明誠金石錄二十一據碑謂本傳但云
姓穆為有闕誤其說實非今據志下文高祖改定代
北諸氏事在太和十九年而高祖紀重駕經比于墓
親為弔文樹碑事在十八年明亮純惠諸人碑陰題
名時尙姓巨穆陵至收作魏書其氏改穆已久故用
新姓趙
駁失之
步六孤氏後改為陸氏 沈濤曰下文西方有步鹿根
氏後改為步氏是步六孤步

鹿根非一姓改步改鹿亦各不同姓氏辯證三十云
代北步鹿孤氏後爲步氏亦作步鹿根又云代北步
六根氏後改爲步氏亦作步鹿根氏以步六孤步鹿
根混而爲一誤矣教曰六或爲鹿聲通陸名地篇陸
鹿也山篇麓陸也鹿麓並鹿聲又轉訓陸故氏亦云
鹿改陸姓氏辯證三十有步六孤步鹿孤兩氏下因
後爲步氏亦作步鹿根案據志下文步鹿根改爲步
氏與此改氏爲陸之步六孤迴別名世分步六孤步
鹿孤爲二合步鹿根步鹿孤爲一皆誤通志略五稱
改陸氏者爲步六孤改鹿氏者爲步鹿孤誤亦同又
辯證稱魏有長安鎮將步六孤眞眞見本書列傳止
稱陸眞姓纂一屋云河南陸氏出自代北步六孤氏
魏東平王侯生麗麗生叔侯麗叔本書皆有傳叔傳
云叔襲平原王麗麗生叔侯麗叔本書皆有傳叔傳
但根其姓名殊爲重複時高祖未改其姓可證改陸
氏者必步六孤也周書陸通傳通吳郡人魏大統九
年賜步六孤氏通雖與此氏異族亦此氏必不改
步之證又北齊書元贊傳賜姓步六孤與此迴別

魏書官氏志疏證

十

賀賴氏後改爲賀氏

賀賴氏後改爲賀氏至姓氏雜錄稱改賀氏者爲賀
敦氏沈濤云今志有賀賴賀蘭二氏改賀氏姓纂同
而無賀敦氏鄧不引志而引雜錄當是鄧所見志亦
同今本孔至唐時人傳本或有異同也又辯證引志
賀魯改周氏今亦無其文毅案賀魯當即賀樓賀敦
即賀賴音之變也據志下文賀樓賀敦賀若賀兒賀
拔賀蘭并此凡七氏無賀敦其改賀氏爲賀者惟賀蘭
與賀賴彼敦字當讀如榮敦之敦即賴字聲近致誤
非別有一氏也姓纂三十八箇引志止云賀蘭賀賴
改姓賀亦無賀敦即其證晉書慕容容傳載記匈奴單
于賀賴頭率部落三萬五千降于僑慕容超載記輔
國賀賴盧據臨朐此兩事辯證引入賀賴氏下正在
賀敦氏後蓋制胡姓呼延居西陽鎮賜姓賀遂人音
氏云晉初賜稽胡姓呼延居西陽鎮賜姓賀遂人音
呼延勤作稽胡姓呼延居西陽鎮賜姓賀遂人音
訛爲賀賀敦此姓呼延居西陽鎮賜姓賀遂人音
也又賀術氏下云魏初賀術部居賀術山因氏焉賀

術部賀遂也禮月令學記注術音遂可證案賀悅之
悅讀如兄兒賴疊韻是賀遂賀悅賀術皆賀賴一氏
也廣韻三十八箇姓解三引志有賀遂賀悅兩
氏而賀賴氏又別引南燕錄賀賴盧爲證非

獨孤氏後改爲劉氏

獨孤氏後改爲劉氏蕃右賢王之後其先向公敗被
從母姓劉氏後漢度遼將軍劉進伯擊匈奴兵敗被
執囚之孤山下生尸利單于以爲谷蠡王號獨孤部
唐書宰相世系表云尸利生烏利二子去卑猛猛生
副論論生路孤路孤生春春生羅羅生從魏孝文徙
洛陽爲河南令初以其部爲氏位定州刺史永安公
生萬齡萬齡生稽稽生歸歸生冀高祖比于墓文碑
陰有武衛侍郎獨孤遙劉尼傳代人本姓獨孤氏曾
祖敦父妻于杜生宋書索虜傳有獨孤侯尼須即獨
孤尼譯音之誤誤也北史劉庫仁傳獨孤部人劉武
之宗據諸書是獨孤本姓劉改後復氏劉也北齊書
獨孤永業傳云永業本姓劉中山人母改適獨孤氏
永業幼孤隨母爲獨孤家所有養遂從其姓蓋即此

魏書官氏志疏證

十一

賀樓氏後改爲樓氏

賀樓氏後改爲樓氏志略五云賀樓氏代人本居漠
北以國爲氏孝文改爲樓氏樓氏同聲通用據姓纂
三十八箇上樓字亦作樓下樓字與志同蓋氏在未
改前多作樓字改後多作樓也姓解二引志又作樓
隋書賀樓子幹傳子幹本代人隨魏氏南遷世居關
右姓纂云魏鎮西大將軍廣陵王賀樓氏南遷世居關
蒙而伏連大拔本書皆有傳止稱樓氏作樓氏皆其
證

勿忸于氏後改爲于氏

勿忸于氏後改爲于氏毅曰唐書宰相世系表有萬
名形體篇吻免也廣韻二十五願云婉古萬字勿聲
萬聲皆通免聲是即勿萬古聲相通之證紐與忸亦

聲通是唐表萬紐于即志之勿忸于矣萬本或伯萬廣韻十虞引志伯萬忸于二十五願稱虜姓有萬紐于萬紐于之為萬忸于猶孝莊紀萬侯醜奴嘯哇國傳伯萬侯醜奴也萬當依廣韻讀如墨與正韻勿讀為沒之聲亦相近高祖比干墓文碑陰有司衛監萬忸于勁給事萬忸于并顯武將軍萬忸于吐拔武騎侍郎萬忸于澄壯年忸于并顯武將軍萬忸于云勿忸于疑與萬紐于同忸于并顯武將軍萬忸于云勿忸于辯證三十二引志稱萬忸于改為萬忸于誤據唐表于氏出自姬姓周武王第二子邶叔子孫以國為氏後去邑為于氏其後自東海郡縣隨拓拔隣徙代改為萬紐于氏其後上魏孝文帝復為于氏外都大官新安公栗磾生洛拔洛拔六子烈敦果勁泊天恩天恩生仁仁生武武入關遂為京兆長安人栗磾洛拔烈謹從西魏孝武入關遂為京兆長安人栗磾洛拔烈果勁本書有傳勁即比干碑陰之萬忸于勁也又周書唐瑾傳賜姓萬紐于氏周天和二年華嶽頌碑有臨潁縣開國公萬紐于瑾係唐瑾從其賜姓與此氏

魏書官氏志疏證

三

別

是連氏後改為連氏

毅曰姓氏辯證二十一云北齊文宣有黃門郎是連子暢是連

氏隨魏南徙孝文改為連

僕闌氏後改為僕氏

毅曰姓纂二沃姓解一引志闌伯蘭姓氏辯證三十六同通志

略四云宋吳興有此氏望出河南又姓解稱僕固虜姓亦見本志蓋誤

若于氏後改為苟氏

毅曰宋邵思姓解二云若音惹子謂當讀如金剛般若之若蓋

胡音也宋書索虜傳有平遠將軍永安侯若于內亦千周書若于惠傳云代郡武川人父樹利周其先與魏氏俱起以國為姓高祖比干墓文碑陰有直閣武衛中若于侯莫仁姓纂十八葉若于氏下云魏荊州刺史晉陽公勸生猛姓氏辯證三十八稱若于後改為若氏引晉載記後燕步兵校尉若于久和為證錢熙

社校勘云魏始改若于為若氏後燕之若于和在改氏前不應為若于氏之後案錢說是矣然名世謂氏改為若于尤謬通志略四云若于改若北史苟類傳云魏代人本姓若于是其證

拔列氏後改為梁氏

沈濤曰姓氏辯證三十七伯拔列蘭蓋今本奪一蘭字通志略

五亦作拔列蘭列于代北三字姓殺曰沈說是姓解一稱拔列蘭魏虜三字姓後改為梁氏廣韻十三末引志亦有蘭字當據補周書

撥略氏後改為略氏

毅曰周書賀拔勝傳有都督拔略昶案說文鱣鮪鮪鮪韓詩伯鱣鱣漢書夏侯嬰傳

晉灼注撥音足跋物之跋據此友發偏旁之字同音通用此拔略即撥略矣略氏蓋蘇氏之譌姓纂十一模十三末通志略三五引志並云拔略改蘇姓氏辯證三十七云拔略亦作拔暑引志云拔暑改蘇是名世所見魏志本作拔暑又姓纂拔略改蘇下稱魏恆

魏書官氏志疏證

三

州刺史蘇強生袁州刺史武安武安生周眉州刺史順順生隋昂州刺史沙羅蘇氏為隋唐

城男康康生守忠守儉案蘇氏為隋唐世族林寶以唐人記其譜系所見必確

若口引氏後改為寇氏

毅曰姓纂五十侯引志省若字通志略四六同孔至姓氏

雜錄云引音辰姓氏辯證通志略五寇伯寇誤廣韻十八葉姓氏辯證三十八並作寇寇口一聲之轉故改氏之周書寇儁傳魏恭帝三年賜姓若口引氏寇洛傳子和世宗二年賜姓若口引氏是若口引之為寇若紇豆陵之為

實胡語聲本同也

叱羅氏後改為羅氏

毅曰姓氏辯證十二羅氏下引志叱伯吐又二十四吐羅氏下

云或伯叱羅案吐字論也高祖比干墓文碑陰有直閣武衛中叱羅吐蓋梁書杜則傳弟幼安新侯景儀同叱羅子通周書叱羅協傳魏恭帝三年賜姓宇文周保安二年從復舊姓叱羅又廣韻五質姓纂七

歌姓解一引志及通志略二並作叱羅皆其證辯證
十二引志云吐羅氏解瑟羅氏並改羅氏解瑟羅氏
三十五引志解瑟羅氏改爲羅氏通志略五亦稱魏
改羅氏者有解瑟羅氏解瑟羅氏即叱羅聲之變也北
朝讀叱如薛嘯叱羅氏即晉書符堅載記之薛羅
國解瑟二字與叱字翻音相近蓋魏譯此氏音有緩
急輕重之殊後譜錄
家因歧爲二氏耳

普陋茹氏後改爲茹氏

毅曰此中國三字反切也陋
字當以喉舌齶音依唐韻

正陋音路聲讀爲釋名天篇露慮之慮與廣韻九魚
茹切如慮音正相近又陋旁說文从丙徐鉉謂丙
爲內是陋與凡从丙字聲通據南齊書傳芮芮隋書
高昌傳或作茹茹皆陋得翻茹之證普陋茹雖胡音
然孝文改茹實取華音今試先輕讀普次輕讀陋再
重讀茹音急仍成一茹字可證氏即取華音三字反
切改之無疑攻史記伍子胥傳正義齶音茹反齶普
聲而反爲普茹與公羊隱元年傳祁婁仍爲祁例合

魏書宦氏志疏證

古

其普茹開微兼陋音與祁婁音亦同雖此反茹
與彼反普似殊然重讀普則陋茹皆助普音重讀茹
則普陋皆成茹音亦猶祁婁重呼祁則爲婁重呼婁
則爲祁也反切未與已前明古人能累數音爲一音
孫炎定反切兩字蓋省其間輕音以立法于簡後人
不知古字累數音即反切所生至有訛梵書三四合
音西文十餘併音爲中國反切所無者而普陋茹之
爲茹遂爲華音三字反切之僅存矣廣韻引志入九
魚又十姥引茹作如姓纂引志入九御下云蠕蠕入中
國亦爲茹氏音去聲後諸錄家遂謂讀去聲者爲蠕
蠕之茹讀平聲者爲普陋茹之茹不知蠕蠕或稱茹
茹即普陋茹方音之變也前廢帝紀有南青州刺史
茹懷朗疑此氏後周書楊忠傳魏恭帝初賜姓普六
如氏隋書楊尙希傳周太祖賜姓
普六茹氏大統之職並與此別

賀葛氏後改爲葛氏

毅曰廣韻三十八箇姓纂十二
易姓解二引志姓氏辯證三十

三通志略
二五並同

是賁氏後改爲封氏

毅曰姓纂三鍾通志略二奪是
字又姓纂四紙稱是賁改爲兒

氏是奴改爲封氏案姓纂誤也據書大傳注賁訓大
詩烈文傳封亦訓大禮王制注封謂聚土爲墳是賁
封古音義並通故改氏之也北史封勅文傳云代人
本姓是賁廣韻二冬引志亦云是賁改封通志尤
其明證

阿伏于氏後改爲阿氏

毅曰姓纂七歌于作于通志
略五同姓氏辯證十二引志

伯阿伏氏通志略云改爲于氏又二十六云魏阿地
于可地干並改爲可氏又引北史暨陽子可悉陵爲
證案鄧書誤也據常山王遵傳可悉陵爲昭成帝玄
孫是元氏宗室非餘部內入之氏廣韻七歌引志正
伯阿伏于改阿氏長孫肥傳擊蠕蠕大檀別帥阿伏
于于柞山破阿伏于疑即此氏記者誤奪其名耳晉

魏書宦氏志疏證

圭

書安帝紀義熙十三年夏劉裕斬魏鵠
青裨將阿薄干疑亦此氏方音之變

可地延氏後改爲延氏

毅曰廣韻三十三哥引同姓
纂引奪上延字通志略六遂

分爲兩氏誤姓氏辯證二十六可氏下云魏可地干
氏改焉案可地干即可地延涉上阿地干而誤也據
彼盾矣太宗紀有驍騎將軍延普蓋即此氏伯起以
其後改者

阿鹿桓氏後改爲鹿氏

沈濤曰姓氏辯證十二引作
改爲桓氏通志略五亦云阿

鹿桓氏改爲桓氏則今本倭鹿者誤又別出阿鹿孤
一姓云後魏改爲鹿氏今志載蓋將二條誤并爲
一耳毅曰鄧鄭謂氏改爲桓誤也廣韻七歌引志亦
云改鹿氏可證辯證十二以阿鹿桓阿鹿孤二氏並
列又三十五引阿鹿桓阿鹿並改鹿氏阿鹿孤即上
改陸之步六孤與此氏別鄧氏誤爲歧出沈反據以

訂志謬矣又姓纂一屋引志作鹿桓阿氏文誤倒

他駱拔氏後改爲駱氏他日姓纂十九鐸通志略五他謫地廣韻七歌引他伯從

姓解一姓氏辯證十一通志略四並同古也从他從它之字多相通段姓纂六至拔作枝皆形近致誤

薄奚氏後改爲薄氏毅曰通志略四五並云改爲奚氏又卷六云改古氏並誤姓氏

辯證三十八引志亦作改薄氏可證

烏九氏後改爲桓氏毅曰九當從官本伯九九桓聲通故氏改爲桓三國志烏九後

漢書作烏桓廣韻十一模周上開府烏九泥姓解三

作烏桓泥三引姓纂二十五塞引志云烏桓改蘭蓋涉

丸當據改又姓纂二十五塞引志云烏桓改蘭蓋涉

後烏石蘭誤姓解三稱烏氏出鮮卑烏桓氏引唐烏

重盾爲證是又涉烏

重盾出烏洛侯而誤

魏書官氏志疏證

七

素和氏後改爲和氏毅曰勿吉國傳云其旁有素和

國人雷魏者以國爲氏猶烏丸氏之出于烏丸國也

姓氏辯證三十引唐嘉善府左果毅都尉誓狀稱其

先出自顯帝王子偁曾孫重黎誅共工有功堯命其

子和仲居春官和仲孫宗處代清素自守百姓號曰

素和子孫氏焉後有宜陽公素和明即宗處後姓解

三稱後趙錄有素和明通志略五云素和氏鮮卑檀

石槐之支裔後魏書云以本白部故號素和氏纂十

一替同案兩說皆非也前說出和氏子孫妄尊其

祖後說係涉東部鮮卑大人素利而誤詳三國志魏

北齊書和士開傳云其先西域商胡本姓素和氏北

史同是其證素和氏以爲姓素和突列傳和拔姓纂引伯素和

拔

吐谷渾氏依舊吐谷渾氏毅曰金壺字義吐谷渾音

突欲魂吐谷渾傳云本遼

東鮮卑徒河涉歸子涉歸有二子庶長曰吐谷渾少

曰若洛鹿若洛鹿統部落別爲慕容氏吐谷渾長子

吐延有子葉延自謂禮公孫之子得以王父字爲氏

遂以吐谷渾爲氏焉通志略五稱吐谷渾主慕容延

又爲慕容利氏非是姓纂二十三魏通志略四引

志云改渾氏蓋涉下谷吐氏改爲渾氏而誤

胡古口引氏後改爲侯氏沈濤曰姓氏辯證十九侯

引氏皆改焉與今本不同案辯證二十四云古口引

後魏虜姓則侯姓奪一口字今本誤衍一胡字耳姓

纂十九侯十姓引皆無胡字十九侯亦奪一口字毅

曰胡非衍文沈說誤也廣韻十姓亦稱虜三字姓古

口引氏姓解一同蓋譯音訛略也詩伐檀箋呂子觀

表篇注胡侯並訓何水經汾水注侯甲水發源胡甲

山即劉歆所謂越侯甲而長驄者皆胡侯音通之證

氏既改侯明舊氏必有胡字無疑肅宗紀孝昌三年

賊帥胡引祖據北華州胡引亦即胡古口引音之略

猶渴渾渾之稱渴渾高阿那之稱阿那然彼既稱其

魏書官氏志疏證

七

氏爲胡引尤證舊氏當有胡字也通志略四稱古引

改侯係涉省文胡引而誤辯證十九引志伯口引氏

蓋誤奪胡字非省文可比祇胡胡胡胡胡胡胡胡

姓解云古口引魏改賜古氏涉下吐奚誤

賀若氏依舊賀若氏毅曰廣韻三十八箇云北俗謂

有忠貞之稱遂以賀若爲氏案廣韻謂賀若命氏始

孝文徵誤姓氏辯證三十三云孝文時代人皆改單

姓唯賀若氏以先祖有忠正稱不改是也孝靜紀有

賀若微賴州長史周書賀若敦傳賀若統東魏賴州

史長

谷吐氏後改爲渾氏毅曰官本吐渾案姓書無谷

渾歸化因氏焉姓氏辯證三十五引雜錄亦稱魏改

渾氏者爲谷渾並與官本合此吐字涉上吐谷渾誤

又姓氏辯證及通志略引志云谷會氏改爲谷氏後

有谷會現稱渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾渾

谷讀爲老子釋文谷俗浴之浴與玄應大智度論音義七十七所載之會古文給相似蓋谷會現本作谷琨讀者注浴于谷旁後因竄入正文謗浴爲浴用轉謗會譜錄遂沿其謗也本書谷渾谷楷傳並云昌黎人是

匹婁氏後改爲婁氏 毅曰姓氏辯證三十三引作匠

也廣韻姓纂十九侯引志並作匹可證又通志略六楚婁爲高蓋匹或作匹因譌楚又涉後是樓改高而誤也姓纂五質匹正作匹云魏正婁內千女爲齊神武皇后北齊書神武后傳止稱婁氏據顯祖紀皇興四年四月大破吐谷渾拾寅匹婁拔

俟力伐氏後改爲鮑氏 毅曰姓解一同姓纂三十一

略六伐伐代又分俟力伐俟力伐爲兩氏誤又云改俟氏尤誤

魏書官氏志疏證

六

吐伏盧氏後改爲盧氏 毅曰廣韻十一模引吐伏盧

爲二

牒云氏後改爲云氏 沈濤曰姓氏辯證六引志悉雲

字皆當作雲又志無悉雲氏改爲雲氏之文蓋奪通志略亦云悉雲氏改爲雲氏姓纂二十文引牒云云氏改爲云氏姓字誤衍其作云字亦同今本又姓氏急就篇牒字注後魏改牒云氏爲牒氏又與林鄧諸家所據不同毅曰雲云古一字也蠕蠕傳肅宗詔牒云具仁往喻婆羅門又孝昌元年詔牒云具仁齊物賜阿那瓌是此氏本自作云也北齊書北史張保洛傳有牒舍樂即牒云樂涉上文鞠舍樂作潛范舍樂而誤姓纂三十帖通志略五並稱北齊有當州刺史漢中公牒云樂官爵悉與史符卽其證悉雲當卽牒云氏之歧出者又辯證三十

是云氏後改爲是氏 毅曰姓纂二十二元引隋元壽

尒朱榮亂投匭是云家因從其姓至隋改姓元與此別爲一氏姓氏辯證二十一云云下稱西魏有是云實又是奴下云後改是氏名世以是云是奴兩氏並列而是云氏下無改是之文蓋彼有訛奪不足據也是云實卽是云實之譌周書宇文貴傳有東魏將是云實降後累遷涼州刺史姓解一引西魏書有是云寶通志略五亦稱西魏有是云寶皆其證梁書陳慶之傳是云寶北齊書堯雄傳是有寶玄育二字並云字之譌形非別有是玄是有兩氏也姓纂四紀云是云改爲高氏蓋涉下是樓改高而誤北史堯雄傳載是云寶作

叱利氏後改爲利氏 毅曰當作叱利氏後改爲利氏

叱利氏後改爲利氏 毅曰當作叱利氏後改爲利氏

呂廣韻五質姓解一並稱志有叱利氏叱利氏延慶傳云代西部人世爲酋帥北齊書叱利平傳同周書叱

魏書官氏志疏證

九

列伏龜傳代西部人世爲部落大人魏初入附遂世爲第一領民酋長通志略五云叱利一云叱列西部大人世爲酋帥與諸傳合是志在唐未開有作利作列二本故漁仲知叱列卽叱利而不能訂利爲列竊也廣韻姓解通志略引叱列

副呂氏後改爲副氏 毅曰呂當爲陵陵隸作陵隸

通志略孫根碑至于東叩衡立碑老彭爲叩叩卽鄰字形與呂近亦易混據姓氏辯證三十四副呂氏富呂氏富陵氏並引爲本志文副富皆從富聲通用蓋宋時志本或作富陵故名世並存之而不知呂爲陵

那氏依舊那氏 毅曰通志略三引風俗通云朝那東

史那椿作那椿

如羅氏後改爲如氏殺曰廣韻九魚引同姓纂河南如氏下云唐大曆有右羽林將軍如元擢

乞扶氏後改爲扶氏殺曰余朱榮傳有乞扶莫于案扶當爲扶音之輕重也晉書乞扶國仁載記云有一小兒乞扶部老父養爲子年十歲號曰乞扶可汗國仁本書亦有傳又高宗紀有乞扶成龍乞佛亦乞扶聲之變陸眞傳正作乞扶成龍

孝感傳云乞扶保高車部人據彼傳妻稱伏保是乞其氏伏保其名與此乞扶複氏

異又周書歐蠻扶猛亦非此氏

阿單氏後改爲單氏殺曰姓纂七歌同廣韻二十五姓解三志亦作可又二十六可單氏云魏改爲單氏可丹即阿單形聲之變漁仲分二氏非

侯幾氏後改爲幾氏殺曰賀拔岳傳有侯幾長貴即幾長貴姓纂八徵引志侯幾侯侯案侯字誤識字是也廣韻六止通志略四引志正侯侯幾姓解三亦稱侯幾見後魏書據姓氏辯證二十二侯幾下云後改爲河南幾氏又姓纂以幾幾兩氏並列惟于幾下引志云云皆其證侯幾二台音也廣韻六止云侯又音祈穀梁隱元年傳釋文幾本作圻圻並斤聲是侯幾亦並得斤聲故侯幾改幾或稱改侯一如亥侯改亥亦稱改侯之例通志略六侯幾爲幾又云侯幾爲侯以兩

氏並列誤

賀兒氏後改爲兒氏殺曰廣韻三十八箇兒作兒又五支及姓解二引志姓氏辯證三河南兒氏下引志以赫連勃勃有鎮東將軍兒眞之爲證案名世誤矣攷晉書勃勃載記胡儼據安定降勃勃留鎮東羊苟兒鍾之羊苟兒係人姓名名世蓋誤斷兒字

魏書官氏志疏證

侯幾氏後改爲幾氏殺曰賀拔岳傳有侯幾長貴即幾長貴姓纂八徵引志侯幾侯侯案侯字誤識字是也廣韻六止通志略四引志正侯侯幾姓解三亦稱侯幾見後魏書據姓氏辯證二十二侯幾下云後改爲河南幾氏又姓纂以幾幾兩氏並列惟于幾下引志云云皆其證侯幾二台音也廣韻六止云侯又音祈穀梁隱元年傳釋文幾本作圻圻並斤聲是侯幾亦並得斤聲故侯幾改幾或稱改侯一如亥侯改亥亦稱改侯之例通志略六侯幾爲幾又云侯幾爲侯以兩

氏並列誤

賀兒氏後改爲兒氏殺曰廣韻三十八箇兒作兒又五支及姓解二引志姓氏辯證三河南兒氏下引志以赫連勃勃有鎮東將軍兒眞之爲證案名世誤矣攷晉書勃勃載記胡儼據安定降勃勃留鎮東羊苟兒鍾之羊苟兒係人姓名名世蓋誤斷兒字

下引志以赫連勃勃有鎮東將軍兒眞之爲證案名世誤矣攷晉書勃勃載記胡儼據安定降勃勃留鎮東羊苟兒鍾之羊苟兒係人姓名名世蓋誤斷兒字

東羊苟兒鍾之羊苟兒係人姓名名世蓋誤斷兒字

吐奚氏後改爲古氏殺曰宋書索虜傳載元嘉十九年虜武昌王移書稱助楊難當者有安西將軍建興公吐奚愛彌氏胡傳作吐奚彌

同書世祖紀眞君三年難當敗奔時有古弼弼本傳

古弼又云古弼弼與宋書相合姓纂十姓引志吐奚改古又云古弼弼與宋書相合姓纂十姓引志吐奚

有名弼弼案華當爲弼之譌據弼傳弼名華取直而有用後改名弼弼即其證北齊書顏之推傳有古道子

出連氏後改爲學氏殺曰晉書乞扶國仁載記云昔北南出大陰山又國仁有石輔將軍出連高胡乾歸有丞相出連乞都熾磐有涼州刺史出連虔蓋出連本以部爲氏猶乞伏沮渠也姓氏辯證三十七引西秦錄丞相乞連出都爲乞連氏誤又三十六及姓纂五贊引志乞連出都爲乞連氏誤又三十六及姓西秦錄丞相乞連出都爲乞連氏誤又三十六及姓

魏書官氏志疏證

庚氏依舊庚氏殺曰庚業延傳代人

賀拔氏後改爲何氏殺曰高祖比干墓文碑陰有符與孝靜紀有賀拔仁周書賀拔勝傳其先與魏俱出陰山代爲酋長後自武川徙居河南北方謂土爲拔爲其總有地土時人相賀因爲賀拔氏案賀从加聲與何音近故賀拔改氏爲何猶賀拔之駕說文鳥部本作駟藉茹之茹詩澤陂箋又作荷也玄應金剛般若經音義歌利或言迦利尤譯語加可相通之一證若解二引志有賀拔干氏蓋

略云賀拔具云賀拔干也

叱呂氏後改爲呂氏殺曰叱呂即叱利也志分爲二賜姓叱利氏北史及隋書觀德王雄傳並稱賜姓叱呂引氏賜姓雖與此異源可藉證利呂同聲相段並可證氏本號叱呂引志省引字也叱或誤爲叱聲引讀若辰引志七侯辰鄰音各相近姓纂六止侯呂鄰

魏書官氏志疏證

庚氏依舊庚氏殺曰庚業延傳代人

賀拔氏後改爲何氏殺曰高祖比干墓文碑陰有符與孝靜紀有賀拔仁周書賀拔勝傳其先與魏俱出陰山代爲酋長後自武川徙居河南北方謂土爲拔爲其總有地土時人相賀因爲賀拔氏案賀从加聲與何音近故賀拔改氏爲何猶賀拔之駕說文鳥部本作駟藉茹之茹詩澤陂箋又作荷也玄應金剛般若經音義歌利或言迦利尤譯語加可相通之一證若解二引志有賀拔干氏蓋

略云賀拔具云賀拔干也

叱呂氏後改爲呂氏殺曰叱呂即叱利也志分爲二賜姓叱利氏北史及隋書觀德王雄傳並稱賜姓叱呂引氏賜姓雖與此異源可藉證利呂同聲相段並可證氏本號叱呂引志省引字也叱或誤爲叱聲引讀若辰引志七侯辰鄰音各相近姓纂六止侯呂鄰

魏書官氏志疏證

庚氏依舊庚氏殺曰庚業延傳代人

氏即此氏之變音據高祖紀太和十三年二月有蠕
蠕別帥叱呂勤率眾內附又蠕蠕傳有豆嵩妻侯呂
陵氏魏書隨方音變爲叱呂引或省稱叱呂後乃改
呂都入魏隨方音變爲叱呂引或省稱叱呂後乃改
呂也高祖傳有侯呂勤率眾內附又蠕蠕傳有豆嵩妻侯呂
有直閣武衛中侯呂阿奴侯呂都省都字與志叱呂
引省引字合通志略五稱代北三字侯呂陵氏改爲
呂氏附又與志叱呂改呂合卽其證姓氏辯證二
十三稱周賜韓襄姓侯呂陵後改呂氏誤改周書襄
傳賜姓侯呂陵後改呂氏誤改周書襄
中亦不言改爲呂氏明與改呂之侯呂陵異矣姓氏
辯證二十一引志叱呂氏改爲呂氏李呂聲轉通志
略六叱呂亦爲呂叱呂叱呂叱呂叱呂叱呂叱呂叱呂
引志通志略五並以此呂叱呂叱呂叱呂叱呂叱呂叱呂
莫那婁氏後改爲莫氏 毅曰通志略六無莫字又云
孔至云莫那盧改姓盧並誤據通志略五莫那婁
下引魏中山太守高邑公代人莫那婁題與莫題傳

魏書官氏志疏證

三

爵里悉合可證氏不改盧又通志有莫多婁氏亦云
代人隨魏遷洛陽多那同聲卽莫那婁也據爾雅釋
詁那多釋文那本作那又姓氏辯證二十八莫氏下
稱河南改莫氏者有魏書多婁氏蓋志本在後因
形聲相近遂無定字北齊書多婁氏蓋志本在後因
不人魏時太安西魏書多婁氏蓋志本在後因
姓纂十九錄有莫多那氏又引莫題爲莫多那題多
那相涉而誤尤莫多婁卽莫那婁之證又通志略代
北三字姓有莫胡盧莫侯婁莫且婁三氏並代人
轉猶何書太甲正義胡何方言之異胡轉爲侯侯或
其證廣韻十三末稱後燕錄有襄城公末那樓雷姓
解三同姓錄引末莫樓婁亦以聲轉序紀昭帝四年
東部未耐樓大人倍斤入居遼東未係未諱耐由能
轉莫那婁氏蓋卽出于末耐樓部也通志略四引志
有那莫氏改爲莫氏三十八

魏書官氏志疏證

三

爲莫那那字例詳那那形近致譌後
又誤例爲那莫猶羽弗之爲費羽也
奚斗盧氏後改爲索盧氏 毅曰廣韻十一模云魏有
計是斗譌非別有一氏姓氏辯證四引志卽其
證又通志略引斗作什亦譌隸書斗字或爲什與什
形近易混晉書律曆志斗分皆作什分可藉以訂此
也索古讀如數辭端玄應四分律音義三十三引
通俗文斗數謂之蒙蒙又引難字云斗撒蒙蒙也江
南言抖撒北人言蒙蒙音都穀蘇穀二反是胡語斗
索本雙聲故奚斗盧改爲索盧也晉書姚襄
載記有敦煌索盧曜在魏改氏前疑非此族
莫盧氏後改爲盧氏 毅曰廣韻十九鐸云魏有莫盧
八兩盧字皆省爲盧又廣韻姓纂十一模盧氏下引
志並作盧盧氏五字疑非有或爲案盧字是也莫盧
改盧猶烏洛蘭之改蘭一那婁之改婁不得以盧爲
草名必謂氏當作盧也唐書吐蕃傳有沒盧姓疑亦